

DOI:10.13790/j.newu.sk.2023.004

投稿网址: <http://www.slsb.cbpt.cnki.net>

引用格式: 黄伟, 刘银轲, 胡培奇. 后扶贫时代的贫困治理: 中国式稳定脱贫的理论逻辑、历史进程与政策演进[J]. 华北水利水电大学学报(社会科学版), 2023, 39(1): 28-37.

## 后扶贫时代的贫困治理: 中国式稳定脱贫的理论逻辑、历史进程与政策演进

黄伟, 刘银轲, 胡培奇

(华北水利水电大学 管理与经济学院, 河南 郑州 450046)

**摘要:** 习近平总书记在党的二十大报告中指出: 中国式现代化是人口规模巨大的现代化, 是全体人民共同富裕的现代化。消除贫困, 改善民生, 逐步实现共同富裕是社会主义的本质要求, 是中国共产党的 100 年来的初心使命。在后扶贫时代, 高质量发展、实现稳定脱贫是巩固脱贫攻坚成果, 推进乡村振兴, 最终实现共同富裕的关键环节。系统梳理稳定脱贫领域理论逻辑、明晰政策演进历程、归纳总结历史经验, 对于建立健全稳定脱贫长效机制有重要的现实价值和学术意义。本文利用 CiteSpace 计量软件对《中文社会科学引文索引》收录的稳定脱贫领域的文献进行系统性梳理和知识图谱呈现, 研究发现: 稳定脱贫领域研究的理论逻辑围绕内涵界定、脆弱性原因探究、长效机制构建展开; 热点涵盖生计资本、农民持续增收、贫困脆弱性、乡村振兴和共同富裕; 历史进程主要包括起步、上升、爆发、深化 4 个阶段; 政策演进囊括了救济式扶贫、开发式治理、精准扶贫、稳定脱贫和共同富裕等阶段。研究结论对于构建后扶贫时代中国式贫困治理的理论框架, 实现共同富裕具有积极的理论意义和实践价值。

**关键词:** 贫困治理; 中国式现代化; 稳定脱贫; 文献计量; 知识图谱

**中图分类号:** F328 **文献标识码:** A **文章编号:** 2096-7055(2023)01-0028-10

习近平总书记在党的二十大报告中指出: 中国式现代化是人口规模巨大的现代化, 是全体人民共同富裕的现代化。当代中国最具深远意义的中国式现代化实践, 就是在全面建成小康社会

的历史征程中, 打赢了人类历史上规模最大的脱贫攻坚战, 历史性地解决了长期制约中国可持续发展和影响社会公平的绝对贫困问题。截至 2020 年底, 我国历史性地消除了绝对贫困, 现行

**收稿日期:** 2022-06-21

**基金项目:** 国家社会科学基金项目(19BGL224); 河南省研究生教育改革与质量提升工程项目(YJS2023KC03); 2021 年度河南省高等教育教学改革研究与实践项目; 华北水利水电大学庆祝建党 100 周年专项课题(21ZXBY10)

**作者简介:** 黄伟, 男, 副教授, 博士生导师, 研究方向为农村经济与电子商务; 刘银轲, 男, 硕士研究生, 研究方向为大数据应用与机器学习; 胡培奇, 女, 硕士研究生, 研究方向为农村经济与贫困治理。

标准下 9899 万农村贫困人口全部脱贫,832 个贫困县全部摘帽,12 800 个贫困村全部出列<sup>[1]</sup>,区域性整体贫困得到解决,完成了消除绝对贫困的艰巨任务,创造性地走出了一条中国式整体摆脱贫困的实践道路,实现了中华民族的千年小康梦想。然而,脱贫摘帽不是终点而是新的起点,在后扶贫时代,相对贫困难题仍会作为国家发展的“并行症”长期存在,高质量发展、实现稳定脱贫成为巩固脱贫攻坚成果,推进乡村振兴,最终实现共同富裕的关键环节。要把防止返贫摆在重要位置,探索建立稳定脱贫长效机制。立足新发展阶段,如何巩固脱贫攻坚成果,保证脱贫成效的稳定性和可持续性,是实现高质量发展、全体人民共同富裕、推进中华民族伟大复兴的关键理论问题和实践难题。本文以梳理总结中国式稳定脱贫理论逻辑、研究热点和政策演进为切入点,使用 CiteSpace 文献计量软件,基于国内稳定脱贫领域研究文献的发文作者、研究机构、关键词等进行量化分析,总结了国家在稳定脱贫领域的研究成果,通过量化方法归纳中国式稳定脱贫历史进程和研究进展。研究结论对于构建后扶贫时代中国式贫困治理的理论框架、实现共同富裕具有积极的理论意义和实践价值。

## 一、数据来源与研究方法

为清晰呈现脱贫攻坚战取得全面胜利前后的研究差异,本文以 2020 年作为时间分界线,对 2020 年前后稳定脱贫研究成果分别进行知识图谱研究。2020 年之前,学者更加注重从逻辑内涵与界定、脆弱性原因以及长效机制构建等角度对稳定脱贫领域展开研究;2020 年后,随着脱贫攻坚的胜利,稳定脱贫概念被赋予了全新内涵。在该阶段,学者更加关注相对贫困和共同富裕领域。进一步分析发现,在 2020 年前,随着贫困治理工作的推进和学术界研究的深入,稳定脱贫的核心内涵和外延都在逐步拓展,贫困治理的主体从一元向政府、市场、社会多元参与,协同共治转化;贫困治理的内容从单一维度的收入转向经济、政治、文化、社会、生态、能力、心理等多个维度;贫困治理对象由贫困区域向贫困个体转化。

因此,在进行文献检索时,若只采用“稳定脱贫”作为关键字,很难完全涵盖相关领域的研究成果。在此阶段,众多研究将稳定脱贫聚焦于脱贫的可持续性上,从微观层面出发研究贫困对象的脱贫问题,主要研究点包括收入水平、脱贫内生动力、可持续生计能力、风险冲击等方面;2020 年后,随着脱贫攻坚任务的完成,立足全新发展阶段,巩固扩展脱贫攻坚成果,推进稳定脱贫政策与共同富裕的有效衔接,是下阶段国家发展的奋斗目标。因此,学者们开始重点关注后扶贫时代稳定脱贫内涵的逻辑延伸,力求从“相对贫困”国家扶贫新动向和“共同富裕”国家发展新导向解读稳定脱贫的全新走向和发展脉络。

综上分析,本文选择“持续增收”“可持续生计”“脱贫内生动力”“贫困脆弱性”以及“返贫风险”等关键词作为 2020 年以前文献的检索词,同时将检索时间范围限定在 1998—2020 年,最终共得到 797 篇《中文社会科学引文索引》(以下简称 CSSCI)核心期刊文献;2020 年以后,选择“相对贫困”“共同富裕”等作为检索关键词,将时间范围设置为 2020—2022 年,共检索到 2054 篇 CSSCI 核心期刊文献。本文选取 CiteSpace 作为研究工具,帮助研究人员洞察特定领域研究热点趋势,准确掌握热点演化路径。

## 二、国内稳定脱贫领域的文献计量分析

对所选研究领域的文献来源期刊、核心作者与机构、文献被引情况、热点关键词等解读可以很好地反映其研究领域的理论逻辑。依照稳定脱贫阶段划分,分别将 1998—2020 年 797 篇相关文献以及 2020—2022 年 2054 篇相关文献导入 CiteSpace 软件进行分析。

### (一) 文献来源期刊

稳定脱贫领域文献载文量排名前 20 的主要来源期刊如表 1 所示,其载文量平均在 6 篇左右。其中,《农业经济问题》期刊在稳定脱贫领域研究方面的载文量最高,为 20 篇;《贵州社会科学》《农业技术经济》位列第二、三位,其载文量分别为 15 篇、13 篇。从期刊类型来看,稳定脱贫领域



续生计”“农民持续增收”“贫困脆弱性”以及“生计资本”等关键词出现频率较高,表示这些关键词在该阶段研究中占据主要地位。同时,

利用关键词出现频率以及中心统计分布表也能反映研究热点、关键高频词和中心性统计分布,具体结果如表 2 所示。

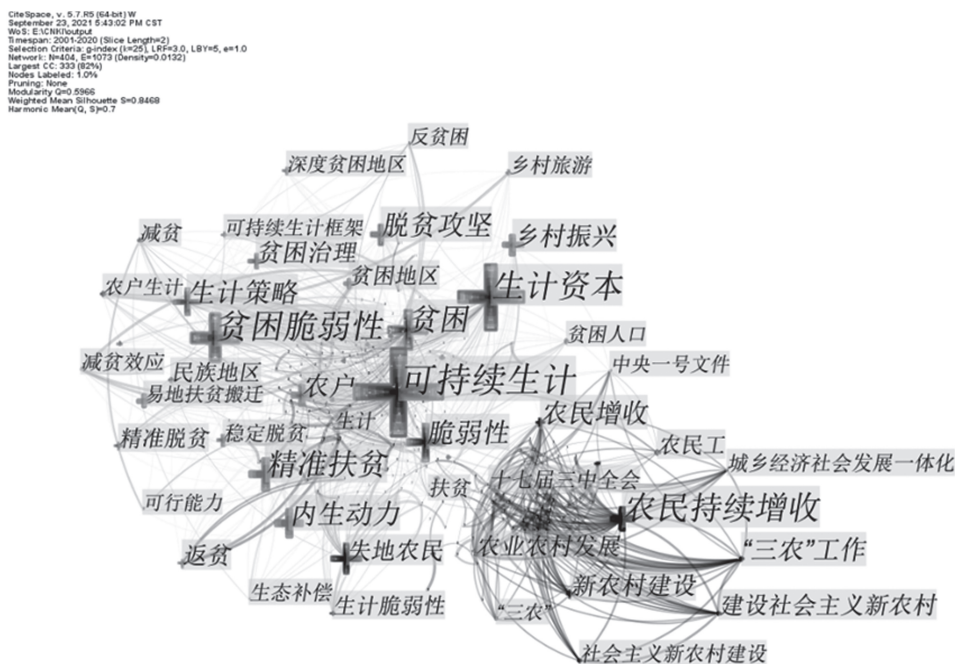


图 2 1998—2020 年关键词共现图谱

表 2 1998—2020 年高频关键词和中心性统计分布

序号	关键词	频次	中心性	序号	关键词	频次	中心性
1	可持续生计	156	0.46	11	失地农民	35	0.05
2	生计资本	98	0.22	12	农民持续增收	33	0.31
3	贫困脆弱性	90	0.20	13	乡村振兴	30	0.08
4	精准扶贫	62	0.08	14	农民增收	19	0.17
5	贫困	51	0.11	15	贫困治理	16	0.03
6	脆弱性	50	0.03	16	稳定脱贫	14	0.01
7	内生动力	48	0.10	17	返贫	14	0.03
8	生计策略	37	0.02	18	异地扶贫搬迁	13	0.00
9	农户	37	0.06	19	精准脱贫	12	0.02
10	脱贫攻坚	35	0.13	20	贫困地区	12	0.02

从表 2 能够看出,该时期稳定脱贫关键词较多,其中“可持续生计”出现的频次最高,为 156 次;其次为“生计资本”(98 次)、“贫困脆弱性”(90 次)、“精准扶贫”(62 次)等,这从侧面反映出可持续生计、生计资本、贫困脆弱性和精准扶贫等是稳定脱贫领域内的热点方向。从中心性值来看,关键词关系最紧密的是“可持续生计”,其中心性为 0.46,与大部分关键词之间都存在联系;其次是“农民持续增收”(0.31)、“生计资本”(0.22)、“贫困脆弱性”(0.20)、“农民增收”(0.17)、

“脱贫攻坚”(0.13)、“贫困”(0.11)以及“内生动力”(0.10),这些关键词的中心性都大于或等于 0.10,这表明其都是稳定脱贫领域的重要研究话题。研究发现,增强可持续生计,降低贫困脆弱性,实施精准扶贫策略对牢固稳定脱贫政策帮扶成效、提升脱贫稳定性等方向受到广大学者的关注。

#### (四) 关键词聚类分析

为进一步总结稳定脱贫热点研究领域,使用 CiteSpace 进行聚类分析。聚类结果表明模块值

$Q=0.5966>0$ , 平均轮廓值  $S=0.8193>0.5$ , 这说明聚类结果是合理的。所得聚类结果显示生计资本、农民持续增收、贫困、乡村振兴、生计、精准脱贫、失地农民、生计脆弱性、“三农”问题、实践路径、保增长和可持续性共 12 个聚类类别, 包含了稳定脱贫领域内的主要热点研究主题, 最终概括为稳定脱贫主体研究、稳定脱贫视角研究和稳定脱贫路径研究 3 种主要研究类型(如表 3 所示)。

表 3 1998—2020 年关键词聚类分析

类型	聚类号	聚类名称	数量
稳定脱贫主体研究	#6	失地农民	16
	#8	“三农”问题	8
稳定脱贫视角研究	#0	生计资本	68
	#2	贫困	58
	#4	生计	29
	#1	农民持续增收	59
	#7	生计脆弱性	10
稳定脱贫路径研究	#10	保增长	7
	#11	可持续性	4
	#3	乡村振兴	55
	#5	精准脱贫	16
	#9	实践路径	7

第一种类型为稳定脱贫主体研究, 主要包括 #6(失地农民)和 #8(“三农”问题)。#6(失地农民)涉及的关键词主要有“城镇化”“征地补偿”“基本权益”和“现代农业发展”。陶斯文对失地农民的生计路径进行了建设性和实践意义的探索<sup>[2]</sup>; 杨琨等研究了生计资本数量对失地农民产生的一系列影响<sup>[3]</sup>; 王晓刚等发现了一次性货币补偿安置和土地换社保模式存在的弊端<sup>[4]</sup>; 黄建伟提出多数农村家庭农地增收过程中存在基本权益难以保障等问题, 对解决问题的思路展开了阐述<sup>[5]</sup>; 卢希望发现我国农村土地流转中所出现的矛盾和问题与农村土地市场发育不足以及政府在农村土地流转中责任不明确有重要关联<sup>[6]</sup>。#8 涉及的关键词主要有“和谐消费”“农村现代化”“城乡一体化”和“长效增收模式”。卢一宣提倡应大力支持农民的和谐消费<sup>[7]</sup>; 蒋应等结合四川丘陵区地带, 提出了如何增加农民的收入<sup>[8]</sup>; 高文敏倡导应对返乡农民工加以指导, 保障再就业以增加持续性的收入<sup>[9]</sup>; 郭跃军等提出应把促进农民稳定增收作为农业和农村工作的中心任务<sup>[10]</sup>; 陆学艺等指出破除城乡二元结构体

制是解决“三农问题”的根本途径<sup>[11]</sup>; 穆娜娜等认为新型农业经营主体提供的社会化服务为农民增收增产提供了很好的解决思路<sup>[12]</sup>。

第二种类型为稳定脱贫视角研究, 主要包括 #0(生计资本), #2(贫困), #4(生计), #1(农民持续增收), #7(生计脆弱性), #10(保增长)以及 #11(可持续性)。#0(生计资本)涉及的关键词主要有“生计资本”和“可持续生计”。李健瑜等通过对 599 份农村问卷的实证分析, 得出了物质资本和金融资本是农户应对策略最显著的因素<sup>[13]</sup>; 于兰华讨论了如何使失地老年人过上幸福的晚年<sup>[14]</sup>。#2(贫困)该主题关键词主要有“贫困脆弱性”和“相对贫困”。曹楠楠在贫困脆弱性视角下, 分析了教育与贫困之间的联系并且给出了政策建议<sup>[15]</sup>; 徐超等探讨了农民创业与贫困脆弱性之间的关系<sup>[16]</sup>; 刘子宁等发现参与医疗保险以及提升医疗保障水平对健康状况差的个体减贫效果明显<sup>[17]</sup>。#4(生计)该主题关键词主要涉及“土地流转”和“社会资本”。郭晓莉等通过在陕西的实地调研, 发现社会资本能够显著降低贫困脆弱性<sup>[18]</sup>; 李树茁等提出了一个针对转型期农村老年人的可持续生计分析框架<sup>[19]</sup>; 何军等则从社会、风险和家庭 3 个角度对贫困脆弱性展开了相关研究<sup>[20]</sup>。在生计资本主题上, 学者们努力从不同角度、不同方向对生计的界定进行探讨, 并力求通过不同角度的研究, 对生计资本研究主题展开全面而深刻的探索。#1(农民持续增收)该主题关键词为“农业农村发展问题”和“社会主义新农村建设”。宋洪远对新农村建成的意义和相关重点领域展开了讨论<sup>[21]</sup>; 李明贤等阐述了农村一、二、三产业融合利益联结应该从哪几个方面带动农民的持续增收<sup>[22]</sup>; 朱曼等对新型城镇化和农民收入增长之间的关系给出了具体答案<sup>[23]</sup>。#7(生计脆弱性)、#10(保增长)以及 #11(可持续性)涉及的关键词主要有“农村进城务工女性”“政治参与”“中国特色城镇化”“扩大内需”“需求”以及“农民生计”等。从以上文献中能够看出, 学者们的研究角度不仅涉及理论研究, 还兼顾稳定脱贫方法, 以促进贫困群体的稳定增收和持续性发展。

第三种类型为稳定脱贫路径研究, 主要包括 #3(乡村振兴), #5(精准脱贫)以及 #9(实践路

径)。#3(乡村振兴)的主题词主要包括“内生动力”和“脱贫攻坚”。程静等在后脱贫时代的背景下,对少数民族地区的地方税收制度展开了分析,给出了对于目前的少数民族地区税收制度改革的一些建议和看法<sup>[24]</sup>;牛胜强用发展的眼光,通过对深度贫困地区目标定位,将乡村振兴思想和原则融入产业扶贫实践<sup>[25]</sup>。#5(精准脱贫)的主题词主要包括“多维贫困”“贫困人口”“产业扶贫”和“减贫质量”。刘建生等通过实地调研数据,从微观角度研究了产业精准扶贫的作用机理<sup>[26]</sup>;黄承伟对中国脱贫攻坚的成果意义进行深刻总结,肯定了中国为世界减贫事业作出的贡献<sup>[27]</sup>。在此聚类下,学者们研究了贫困人口的特点,界定了贫困的定义,提出了激发贫困人口的内生性的手段,并为贫困人口的界定提出了一些

可行的方法。#9(实践路径)的主题词主要包括“乡村振兴”“教育治理框架”“内源式发展”和“社会网络”。该聚类主要聚焦稳定脱贫政策趋势以及实现路径。张兴宇等基于社会关系视角,提出新乡贤参与农村社区治理是提升基层治理效能的措施之一<sup>[28]</sup>;章文光认为应重视脱贫户的分类监测,同时需要对监测对象以及目标进行细化<sup>[29]</sup>;江泽林针对目前稳定脱贫工作的进展以及新时代精准扶贫方略,对今后长期稳定脱贫工作提出了若干政策建议<sup>[30]</sup>。

### (五) 2020年后稳定脱贫的研究趋势

2020年后,脱贫攻坚战取得全面胜利,我国进入后扶贫时代,本节选取“相对贫困”和“共同富裕”为检索关键词的2054篇文献,导入CiteSpace软件得到关键词共现图谱,如图3所示。

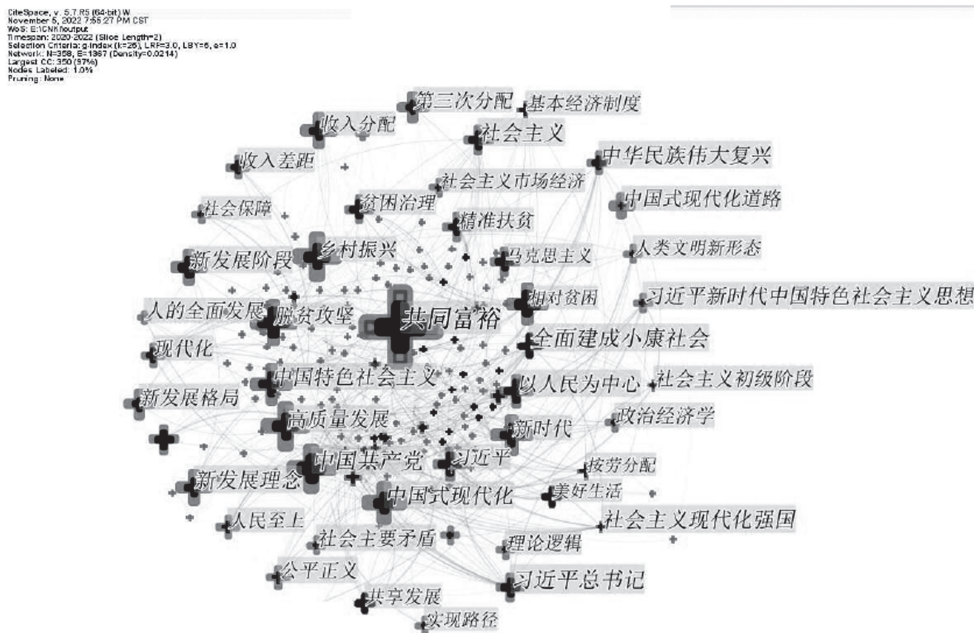


图3 2020—2022年趋势关键词共现图谱

从关键词共现图谱能够看出,当前阶段稳定脱贫研究呈现三大层面,具体表现为“共治,共享,共建”三大核心要素。“共治,共享,共建”三者相辅相成,紧密连接,相互支撑,共同服务于稳定脱贫这一目标。在“共治”方面,强调“贫困治理”“相对贫困”“精准扶贫”的贫困内容总结,以及“收入差距”“社会主要矛盾”等现阶段主要问题,力求通过对现阶段重点问题的解读,实现共同富裕提升路径的解答。在“共享”方面,突出“共享发展”“社会保障”“公平正义”“高质量发

展”等价值追求。“共享”不仅是社会主义共同富裕阶段优越性的集中体现,更是中国特色社会主义的本质要求。在“共建”方面,展现“社会主义现代化强国”“习近平新时代中国特色社会主义思想”“中国式现代化道路”以及“中华民族伟大复兴”等实现方式,揭示了共同富裕的理论内容及实现动力。

目前,关于稳定脱贫的研究已纳入了经济、能力、风险、脆弱性、抗逆力、社会排斥等众多因素,逐渐变得科学化、完善化。脱贫不稳定的原

因也从最初的外部宏观政策和环境过渡到了贫困人口自身等微观因素。同时,对于稳定脱贫机制的构建也从政策制度、自然环境、公共服务、基础设施逐渐转向贫困户自我发展能力、脱贫脆弱性和脱贫内生动力等方面。稳定脱贫研究理论框架已日渐成熟,从单一的帮扶机制逐渐演化为基于事前干预到事后保障为一体的多层次分析框架,从主张实现效益最大化到注重保障生态环境对稳定脱贫事业的生态影响,为未来中国贫困治理事业发展奠定良好的理论基础。

### 三、中国式贫困治理历史进程和政策演进

#### (一) 中国式贫困治理历史进程

当前我国绝对贫困问题虽然已经消除,脱贫攻坚战取得全面胜利,但脱贫稳定性问题仍值得关注,运动式扶贫和贫困的顽固性都使得防止返贫压力巨大。包国宪等认为返贫现象是由贫困家庭主体、客观条件以及自然环境因素共同作用产生<sup>[31]</sup>。郑瑞强等提出由于国家层面执行力度不足导致的政策性返贫、个人层面能力欠缺诱发的能力缺失性返贫以及生态环境恶化引起的发展型返贫最终导致脱贫人群仍旧返贫<sup>[32]</sup>;李长亮证实文化、工作、健康状况以及自身发展动力对返贫作用程度较大<sup>[33]</sup>;洪江认为自然灾害、基础设施、脱贫户观念、扶贫政策、贫困地区优惠政策、扶贫主体行为、社会保障和农民负担等是影响返贫的主要因素,并从贫困脆弱性理论出发提出贫困脆弱性是导致稳定脱贫的主要障碍<sup>[34]</sup>;马绍东等通过对贵州少数民族地区展开调查研究,结果表明健康、劳动力以及居住条件是导致居民返贫的重要因素<sup>[35]</sup>;章文光等基于逻辑回归方式对建档立卡贫困户返贫风险原因进行分析,结果显示家庭人口数、劳动力人数、村属性以及因灾致贫对返贫风险的作用较大<sup>[36]</sup>。也有学者从地理环境角度出发,认为当地自然气候土地风貌是影响脱贫工作的重点因素<sup>[37]</sup>。这些研究表明,导致脱贫不稳定的因素是综合的、复杂多样的,既包括自然、历史、市场和制度等宏观因素,也包括贫困群体本身的可行发展能力、内生动力和抗逆力等微观因素,已脱贫人口再次返贫的原因不

纯是某一因素造成的,而应该是多种因素共同作用的结果。

从文献梳理来看,研究初期,学者们主要是对贫困的概念和内涵进行研究,郭熙保对贫困的内涵进行了界定、叶普万对贫困概念及类型进行了界定等<sup>[38-39]</sup>;研究中期,郭熙保、周强、高艳云、吴晓燕等主要从致贫原因、贫困测度、扶贫举措等方面展开研究<sup>[40-42]</sup>。随着精准扶贫战略的开展,学者们围绕“精准”开展了贫困主体、贫困地区精准识别,精准帮扶,精准管理,扶贫路径,扶贫效果评价等众多研究,代表学者有汪三贵、邓维杰、唐丽霞<sup>[43-45]</sup>等;也有学者针对扶贫过程中出现的返贫、脱贫不稳等现象提出了相应的政策建议,如郑瑞强等<sup>[32]</sup>。研究后期,伴随2020年绝对贫困问题的消除,标志我国迈入脱贫事业新时期,“乡村振兴”“相对贫困”“共同富裕”和“脱贫长效机制”等是后扶贫时代的研究重点和热点问题。综合以上分析,现有研究从时间线的呈现上可以分为4个阶段。

起步阶段(1998—2007年):该阶段关于稳定脱贫的文献较少,但是这一段时间中已经出现了可持续生计、农民持续增收以及贫困问题的探索,研究热点主要集中在可持续生计、贫困、脆弱性等方面。

上升阶段(2008—2015年):该阶段稳定脱贫领域相关研究的文献发文量相较于上一阶段有一定的增长,热点主题词主要涉及生计资本、生计策略、可行能力和乡村旅游等。可以看出这一时期关于稳定脱贫的研究内容更加具体化,开始从生计资本视角入手,针对贫困群体提出具体的生计策略。

爆发阶段(2016—2020年):该阶段关于稳定脱贫的研究进入爆发阶段,热点主题词主要包括精准扶贫、精准脱贫、可持续生计框架、乡村振兴、脱贫攻坚、深度贫困地区和内生动力等,研究更加强调脱贫的精准性和可持续性。扶贫策略同扶志相结合,使贫困治理更加全面化、系统化和精准化,真正实现脱贫的稳定性,助力脱贫攻坚战的顺利完成。

深化阶段(2020年至今):该阶段对稳定脱贫的研究逐渐深化,研究热点词主要包括中国式现代化、新发展阶段、共同富裕等,同时更加注重对

共同富裕内涵的理解以及探究如何从贫困治理转向共同富裕的逻辑过程。

## (二) 中国式贫困治理政策演进

中国扶贫政策遵循开发式扶贫、综合性扶贫、精准扶贫以及稳定脱贫的贫困帮扶道路,在贫困治理领域取得了举世瞩目的成就。从最初的救济式扶贫到如今的稳定脱贫,从“大水漫灌”的普适性帮扶政策到“精准滴灌”的针对性扶贫策略。从政策实施内容上看,我国已实施了产业扶贫、金融扶贫、旅游扶贫、文化扶贫等一系列扶贫措施。从实际执行层面看,贫困治理政策的演进可以划分为4个阶段。

第一阶段(1986—2001年):该阶段政策制定围绕开发式扶贫展开。由于国内体制改革的变化,地区经济增长红利逐渐降低,贫困人群逐渐集中。因此,国家陆续提出了《国务院办公厅关于成立国务院贫困地区经济开发领导小组的通知》《国家八七扶贫攻坚计划(1994—2000)》《中国农村扶贫开发纲要(2001—2010)》,贫困人群显著降低,贫困发生率从1995年的15.6%下降到1999年的8.7%<sup>[46]</sup>。

第二阶段(2002—2012年):该阶段政策制定围绕综合性扶贫展开,依靠政府指导,以乡村作为政策帮扶对象,通过全方位增强贫困户自身发展能力,最终实现全面发展。国家陆续颁布《国务院关于在全国建立农村最低生活保障制度的通知》《国务院办公厅转发卫生部等部门关于建立新型农村合作医疗制度意见的通知》《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》。新型农村合作保险、养老保险等也在该阶段下应运而生,贫困发生率从34.1%下降到了17.1%<sup>①</sup>,脱贫成效斐然。

第三阶段(2013—2020年):该阶段政策围绕精准扶贫展开,扶贫政策强调因地制宜,实事求是。该时期帮扶政策主要囊括《关于支持深度贫困地区脱贫攻坚的实施意见》《中共中央国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定》《“十三五”脱贫攻坚规划》等一系列发展纲要。该阶段,精准扶贫政策成就显著,特别是2020年底,我国历史性地消除了绝对贫困,实现了全面建成小康社会的举

世成就。

第四阶段(2020年至今):当前阶段脱贫攻坚任务的完成也标志着国家发展重心逐渐转向相对贫困治理和共同富裕。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》《中共中央国务院关于支持浙江高质量发展建设共同富裕示范区的意见》体现贫困治理向共同富裕转化的历程,彰显国家对实现共同富裕建设的决心。实现稳定脱贫向共同富裕目标的转变,依托共同富裕伟大远景,推动社会生产力和生产效率大幅提升,保障稳定脱贫成果的牢固性,发挥“先富带动后富”的引领效应,最终实现共同富裕的目标。

## 四、研究结论与展望

### (一) 研究结论

本研究对帮助学者系统总结中国式稳定脱贫研究发展脉络以及未来研究趋势有较大帮助。同时,对国家政策法规制定、规划未来农村发展格局有一定的借鉴意义。本文主要结论如下。

第一,从现有发文情况来看,目前高校和多数研究机构对稳定脱贫领域投入精力较高,这得益于我国扶贫工作的顺利开展,成果日渐斐然,科研人员以李数苗,汪三贵和左停为代表;以农村经济和管理科学为主题的期刊刊物以及以中国人民大学、中国农业大学为代表的科研机构和高校的研究较为深入,发表文章具有很强的参考价值与借鉴意义。

第二,从研究现状上来看,当前稳定脱贫内涵已高度简洁化、科学化、完善化;稳定脱贫的影响因素已经越发具体化,稳定脱贫政策体系向构建长效机制过渡,这些研究为我国后扶贫时代开展贫困治理工作奠定了良好的基础。

第三,从研究趋势上来看,当前学者已经从前“如何稳定脱贫,怎么才能防止返贫”转向实现乡村振兴和共同富裕上,从抽象到具体,从宏观到微观,研究热点较多关注可持续生计,生计资本,贫困脆弱性以及共同富裕等关键词,使之成为前沿话题。

<sup>①</sup>数据源自《中国少数民族地区扶贫进展报告(2016)》



## (二) 研究展望

伴随学界对贫困治理领域的研究日渐深入, 本文根据所得结论, 对未来稳定脱贫发展研究方向给出如下建议。

第一, 加强对中国式贫困治理实践经验的总结, 深刻反思绝对贫困治理过程中出现的“疑难杂症”的成因, 利用系统化、科学化方式, 寻找影响中国贫困治理问题的核心要素, 坚持和发展中国减贫道路, 推动脱贫攻坚和乡村振兴有效衔接, 进而实现全体人民共同富裕。

第二, 厘清后扶贫时代的贫困治理关键问题, 重点关注贫困群体自身能力不足和内生动力不够等内源性现状, 巩固脱贫成效, 坚持农业农村优先发展, 全面推进乡村振兴, 走出一条中国式贫困治理新路, 以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴, 提出贫困治理的中国方案, 为人类现代化提供新选择。

### 参考文献:

- [1] 习近平. 在全国脱贫攻坚总结表彰大会上的讲话[N]. 人民日报, 2021-02-26(2).
- [2] 陶斯文. 嵌入与融合: 民族地区失地农民可持续生计问题的调查与思考[J]. 西北人口, 2012, 33(3): 110-115.
- [3] 杨琨, 刘鹏飞. 欠发达地区失地农民可持续生计影响因素分析: 以兰州安宁区为例[J]. 水土保持研究, 2020, 27(4): 342-348.
- [4] 王晓刚, 陈浩. 失地农民就业质量的影响因素分析: 以武汉市江夏区龚家铺村为例[J]. 城市问题, 2014(1): 63-70, 76.
- [5] 黄建伟. 农地征收存在的问题及政策建议: 基于全国八省市的调查分析[J]. 理论探索, 2011(1): 84-87.
- [6] 卢希望. 新一轮农村土地流转中的政府责任[J]. 河南社会科学, 2012, 20(3): 61-64.
- [7] 卢一宣. 促进农民和谐消费因素分析及对策建议[J]. 农村经济, 2010(3): 40-43.
- [8] 蒋应, 邓寅章. 农民持续增加收入的思考: 以四川蓬溪县为例[J]. 农村经济, 2010(1): 56-58.
- [9] 高文敏. 自主创业: 返乡农民工持续增收的重要渠道[J]. 黑龙江社会科学, 2009(6): 72-74.
- [10] 郭跃军, 杨丹. 论增加农民的收入[J]. 生产力研究, 2010(5): 52-54, 265.
- [11] 陆学艺, 杨桂宏. 破除城乡二元结构体制是解决“三农”问题的根本途径[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2013, 30(3): 5-11.
- [12] 穆娜娜, 孔祥智, 钟真. 农业社会化服务模式创新与农民增收的长效机制: 基于多个案例的实证分析[J]. 江海学刊, 2016(1): 65-71.
- [13] 李健瑜, 陈晓楠. 可持续生计视域下生态移民工程效果探析: 基于陕南 599 份农户问卷的实证分析[J]. 干旱区资源与环境, 2018, 32(12): 41-48.
- [14] 于兰华. 可持续生计视域中的老年失地农民养老资源供给问题研究[J]. 生产力研究, 2011(9): 52-53, 98.
- [15] 曹楠楠. 贫困脆弱性视角下少数民族大学生思政教育的作用机理与政策优化研究[J]. 贵州民族研究, 2019, 40(3): 203-206.
- [16] 徐超, 官兵. 农民创业是否降低了贫困脆弱性[J]. 现代财经(天津财经大学学报), 2017, 37(5): 46-59.
- [17] 刘子宁, 郑伟, 贾若, 等. 医疗保险、健康异质性与精准脱贫: 基于贫困脆弱性的分析[J]. 金融研究, 2019(5): 56-75.
- [18] 郭晓莉, 李录堂, 贾蕊. 社会资本对生态移民贫困脆弱性的影响[J]. 经济问题, 2019(4): 69-76.
- [19] 李树茁, 徐洁, 左冬梅, 等. 农村老年人的生计、福祉与家庭支持政策: 一个可持续生计分析框架[J]. 当代经济科学, 2017, 39(4): 1-10, 124.
- [20] 何军, 沈怡宁, 唐文浩. 社会资本、风险抵御与农村女户主家庭贫困脆弱性的研究: 基于 CFPS 数据的实证分析[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2020, 20(3): 146-157.
- [21] 宋洪远. 现阶段推进新农村建设的背景和意义[J]. 农村工作通讯, 2006(4): 32-33.
- [22] 李明贤, 刘宸璠. 农村一二三产业融合利益联结机制带动农民增收研究: 以农民专业合作社带动型产业融合为例[J]. 湖南社会科学, 2019(3): 106-113.
- [23] 朱曼, 王婷. 新型城镇化与农民收入增长 Panel Date 模型分析[J]. 物流工程与管理, 2014, 36(3): 179-181.
- [24] 程静, 陶一桃. 后脱贫时代的少数民族地区税制改革探讨[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2020, 37(5): 60-67.
- [25] 牛胜强. 乡村振兴背景下深度贫困地区产业扶贫困境及发展思路[J]. 理论月刊, 2019(10): 124-131.
- [26] 刘建生, 陈鑫, 曹佳慧. 产业精准扶贫作用机制研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2017, 27(6): 127-135.
- [27] 黄承伟. 中国新时代脱贫攻坚的历史意义与世界贡献[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2020, 20(4): 2-10.
- [28] 张兴宇, 季中扬. 新乡贤参与农村社区治理的路径和实践方式: 基于社会关系网络的视角[J]. 南京社会科学, 2020(8): 82-87.
- [29] 章文光. 用好脱贫户分类监测巩固脱贫成效[J]. 人民论坛, 2019(22): 62-63.
- [30] 江泽林. 精准方略下的稳定脱贫[J]. 中国农村经济, 2018(11): 17-31.
- [31] 包国宪, 杨瑚. 我国返贫问题及其预警机制研究[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2018, 46(6): 123-130.
- [32] 郑瑞强, 曹国庆. 脱贫人口返贫: 影响因素、作用机

- 制与风险控制[J]. 农林经济管理学报, 2016, 15(6): 619-624.
- [33] 李长亮. 深度贫困地区贫困人口返贫因素研究[J]. 西北民族研究, 2019(3): 109-115.
- [34] 洪江. 我国返贫现象与原因探析[J]. 青海社会科学, 1999(3): 30-34, 54.
- [35] 马绍东, 万仁泽. 多维贫困视角下民族地区返贫成因及对策研究[J]. 贵州民族研究, 2018, 39(11): 45-50.
- [36] 章文光, 吴义熔, 宫钰. 建档立卡贫困户的返贫风险预测及返贫原因分析: 基于 2019 年 25 省(区、市)建档立卡实地监测调研数据[J]. 改革, 2020(12): 110-120.
- [37] 庄天慧, 张军. 民族地区扶贫开发研究: 基于致贫因子与孕灾环境契合的视角[J]. 农业经济问题, 2012, 33(8): 50-55, 111.
- [38] 郭熙保. 论贫困概念的内涵[J]. 山东社会科学, 2005(12): 49-54, 19.
- [39] 叶普万. 贫困概念及其类型研究述评[J]. 经济动态, 2006(7): 67-69, 119.
- [40] 郭熙保, 周强. 长期多维贫困、不平等与致贫因素[J]. 经济研究, 2016, 51(6): 143-156.
- [41] 高艳云. 中国城乡多维贫困的测度及比较[J]. 统计研究, 2012, 29(11): 61-66.
- [42] 吴晓燕. 精细化治理: 从扶贫破局到治理模式的创新[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2016, 55(6): 8-15.
- [43] 汪三贵, 郭子豪. 论中国的精准扶贫[J]. 贵州社会科学, 2015(5): 147-150.
- [44] 邓维杰. 精准扶贫的难点、对策与路径选择[J]. 农村经济, 2014(6): 78-81.
- [45] 唐丽霞, 罗江月, 李小云. 精准扶贫机制实施的政策和实践困境[J]. 贵州社会科学, 2015(5): 151-156.
- [46] 肖时花, 吴本健. 轨迹与趋向: 民族地区 70 年扶贫历程研究[J]. 广西民族研究, 2018(5): 104-111.

## Poverty Governance in the Post-Poverty Era: Theoretical Logic, Historical Process and Policy Evolution of Stable Poverty Alleviation in Chinese Style

HUANG Wei, LIU Yinke, HU Peiqi

(School of Management and Economics, North China University of Water Resources and Electric Power, Zhengzhou 450046, China)

**Abstract:** General Secretary Xi Jinping pointed out in the report of the 20th Party Congress that Chinese-style modernization is a modernization with a huge population and a modernization with common prosperity for all people. Eliminating poverty, improving people's livelihood and gradually achieving common prosperity are the essential requirements of socialism and have been the original mission of the Chinese Communist Party for 100 years. After 2020, the final victory is achieved in the fight against poverty, but the removal of poverty is not the end but a new starting point. In the post-poverty alleviation era, high-quality development to achieve stable poverty alleviation is a key part to consolidate the results of poverty alleviation, promote rural revitalization and ultimately achieve common prosperity. Systematically sorting out the theoretical logic in the field of stable poverty eradication, clarifying the history of policy evolution, summarizing historical experience, are of great practical value and academic significance for establishing a sound long-term mechanism for stable poverty alleviation. In this paper, using CiteSpace metrics software, we systematically sort and present the knowledge map of the CSSCI-indexed literature in the field of stable poverty alleviation. The study found that the theoretical logic of research in the field of stable poverty alleviation revolves around the clarification and definition of the connotation, the investigation of the causes of vulnerability, and the construction of long-term mechanisms, with hotspots covering livelihood capital, sustainable income generation for farmers, rural revitalization, precise poverty alleviation, landless farmers, livelihood vulnerability and sustainability. The study of the historical process includes four main stages: starting, rising, exploding, and deepening. The policy evolution mainly contains the stages of relief poverty alleviation, developmental governance, precise poverty alleviation, stable poverty alleviation and common prosperity. The findings of the study have positive theoretical significance and practical value for constructing a theoretical framework for Chinese-style poverty governance in the post-poverty era and achieving common prosperity.

**Key words:** poverty governance; Chinese-style modernization; stable poverty alleviation; bibliometrics; knowledge graph

(编辑:王韵)