

• 老年护理 •

# 农村老年人老化态度现状及影响因素研究

王冬华, 刘伟, 喻自艺, 涂文君, 皇甫瑞威, 温晓航

**摘要:**目的 了解农村老年人老化态度现状及影响因素,为针对性干预提供参考。方法 采用老化态度量表、怀旧感量表及自我效能量表对湖南省石门县农村 313 名老年人进行调查。结果 农村老年人老化态度、怀旧感与自我效能总得分分别为 66.95±11.85、44.63±5.59、19.37±6.65,老化态度与怀旧感及自我效能呈正相关(均  $P<0.01$ );年龄、自认健康状况、务农程度、怀旧感及自我效能是老化态度的主要影响因素(调整  $R^2=0.653$ ;  $P<0.05$ ,  $P<0.01$ )。结论 农村老年人老化态度、怀旧感及自我效能处于偏低水平;应加强对农村老年人的关注,提高其积极怀旧感及自我效能,促进老化态度积极正向化,尤其应重点关注高龄、身体状况欠佳、务农较重者。

**关键词:**老年人; 农村; 老化态度; 怀旧感; 自我效能; 影响因素; 调查分析

中图分类号:R473.2 文献标识码:A DOI:10.3870/j.issn.1001-4152.2018.16.086

**Study on the status and influencing factors of attitudes to aging of the elderly in rural areas** Wang Donghua, Liu Wei, Yu Ziyi, Tu Wenjun, Huangpu Ruiwei, Wen Xiaohang. College of Nursing, Changsha Medical University, Changsha 410219, China

**Abstract: Objective** To investigate the status of attitudes to aging in the elderly in rural areas and analyze the influencing factors. **Methods** A total of 313 elderly people in rural areas of Shimen county, Changde city, Hunan province were investigated by using a demographic questionnaire, the Attitude Aging Questionnaire, Nostalgia Scale and General Self-efficacy Scale. **Results** The elderly people in rural areas scored (66.95±11.85) points on attitudes to aging, (44.63±5.59) points on nostalgia, and (19.57±6.65) points on self-efficacy respectively. There was a positive correlation between attitudes to aging and nostalgia, and between attitudes to aging and self-efficacy in the rural elderly ( $P<0.01$  for both). Age, self-rated health status, involvement in farm work, nostalgia and self-efficacy could predict attitudes to aging of the rural elderly (adjusted  $R^2=0.653$ ,  $P<0.05$ ,  $P<0.01$ ). **Conclusion** Attitudes to aging, sense of nostalgia, and self-efficacy of the rural elderly are at a low level. We should pay more attention to the rural elderly, take measures to improve their positive feelings of nostalgia and self-efficacy, so as to help them foster positive attitude towards aging. Those who have advanced ages, poor health status, and are heavily involved in farm work, should need special attention.

**Key words:** elderly people; rural areas; attitudes to aging; nostalgia; self-efficacy; influencing factors; investigation and analysis

老化态度是指老年人对自己变老的体验和评价,包括积极和消极两个方面:老化的积极方面是指有关老年期的正向感受和体验,如健康良好、坚持运动锻炼和由年龄增长带来的智慧或成长等;老化的消极方面是指对由年龄增长而带来的生理、心理和社会等方面丧失的负面感受和体验<sup>[1]</sup>。国内外研究表明,老化态度与老年人身心健康有着重要关系<sup>[2-3]</sup>。受教育程度不同的老年人其老化态度也不同,社会支持越好的老年人老化态度也越积极<sup>[4-5]</sup>。截至 2015 年底,我国 60 岁及以上老年人人口达到 2.22 亿,占我国总人口的 16.1%,其中农村老年人口占 48%<sup>[6]</sup>。农村老年人受教育程度普遍偏低,社会支持尤其是家庭支持欠缺。有研究表明,农村老年人的老化态度比城市老年人的老化态度更消极<sup>[5]</sup>。因此,加强对农村老年人老化态度的关注显得尤为重要。本研究采用问卷法调

查农村老年人老化态度的现状,并分析其影响因素,为促进农村老年人老化态度积极化、正向化,进一步促进其身心健康提供参考。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 于 2017 年 7~8 月采取便利取样法在湖南省常德市石门县选取 313 名农村老年人作为调查对象。纳入标准:年龄 60 岁及以上;知情同意,自愿参与本次调查;无认知行为障碍。排除标准:有严重躯体疾病者。

## 1.2 方法

### 1.2.1 调查工具

**1.2.1.1 一般资料问卷** 自行设计一般资料问卷,内容包括年龄、受教育程度、子女数、最近半年健康状况(未因病服用药物为很好;未因病去过县级及以上医院住院为良好;因病去过县级及以上医院 1 次,住院时长不超过 2 周为一般;因病去过县级及以上医院 >1 次或单次住院总时长 >2 周为不好。排除因经济条件而无法医治的情况)、是否经常参加集体活动(包括跳广场舞、打麻将、串门聊天等;偶尔参加:每周 1~2 次;经常参加:每周 3~5 次)、在家务农情况(每

作者单位:长沙医学院护理学院(湖南 长沙,410219)  
王冬华:女,硕士,副教授,副院长, wangdonghua1108@163.com  
科研项目:湖南省普通高校“十三五”专业综合改革试点项目[(湘教通 2016-2)6]  
收稿:2018-01-10;修回:2018-03-20

周 0~1 次为很少;每周 3~4 次为较多;每周 5 次及以上为经常)、经济收入等。

**1.2.1.2 老化态度量表** 该量表由 Laidlaw 等<sup>[1]</sup>编制,黄一帆等<sup>[7]</sup>翻译。该量表包括 3 个维度,即心理社会丧失、身体变化和心理获得,共 24 个条目。采用 Likert 5 级评分法,从“完全不正确”到“完全正确”分别计 1~5 分,其中部分条目采用逆向计分;总分为 120 分,得分越高,说明其老化态度越积极。本研究中该量表的总 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.879。

**1.2.1.3 怀旧感量表** 该量表由余利珍<sup>[8]</sup>设计,包括 2 个维度 16 个条目,积极怀旧感 9 条,消极怀旧感 7 条;采用 Likert 5 级评分法,从“完全感觉不到”到“感觉非常强烈”依次计 1~5 分,其中消极怀旧感的项目采用逆向计分;量表总分为 90 分,得分越高,说明积极怀旧感越强烈。本研究中该量表的总 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.702。

**1.2.1.4 自我效能量表** 由 Schwarzer 等<sup>[9]</sup>编制,胡象岭等<sup>[10]</sup>研究证实该量表有良好的信度和效度。此量表为单维度量表,共 10 个条目,采用 Likert 4 级评分法,从“完全不正确”到“完全正确”依次计 1~4 分;量表总分为 40 分,得分越高,说明自我效能水平越好。本研究中该量表的总 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.949。

**1.2.2 调查方法** 研究者采用统一指导语,讲解问卷的填写方法及注意事项,由研究对象独立填写。对阅读有困难或不能自行填写者,由研究者逐条仔细询问研究对象并重复确认其答案后代其填写。所有问卷当场回收,核查并纠正漏读或填写不清楚项目并及时向研究对象确认。本次共发放问卷 340 份,回收有效问卷 313 份,有效回收率为 92.06%。

**1.2.3 统计学方法** 采用 SPSS21.0 软件进行数据处理及分析。行  $t$  检验、单因素方差分析、Pearson 相关性分析及多元线性逐步回归分析,检验水准  $\alpha = 0.05$ 。

## 2 结果

### 2.1 农村老年人老化态度、自我效能和怀旧感得分见表 1。

表 1 农村老年人老化态度、自我效能与怀旧感得分( $n=313$ )

项目	条目数	得分 ( $\bar{x} \pm s$ )	条目均分 ( $\bar{x} \pm s$ )	得分率 (%)
老化态度	24	66.95±11.85	2.79±0.49	55.79
心理社会丧失	8	20.96±4.81	2.62±0.60	52.40
身体变化	8	22.97±5.41	2.87±0.68	57.43
心理获得	8	23.01±3.34	2.88±0.42	57.53
自我效能	10	19.37±6.65	1.94±0.67	48.42
怀旧感	16	44.63±5.59	2.79±0.35	55.79
积极怀旧感	9	25.60±4.42	2.84±0.49	56.88
消极怀旧感	7	19.04±3.34	2.72±0.48	54.40

### 2.2 农村老年人怀旧感与自我效能及老化态度的相关性 见表 2。

表 2 农村老年人老化态度与自我效能及怀旧感的相关性( $n=313$ )

项目	自我效能	怀旧感	积极怀旧感	消极怀旧感
老化态度	0.756	0.597	0.334	0.556
心理社会丧失	0.631	0.520	0.292	0.484
身体变化	0.735	0.543	0.264	0.558
心理获得	0.585	0.491	0.338	0.374

注:均  $P < 0.01$ 。

### 2.3 不同特征农村老年人老化态度得分比较 见表 3。

表 3 不同特征农村老年人老化态度得分比较

项目	人数	老化态度得分 ( $\bar{x} \pm s$ )	F	P
年龄(岁)			5.993	0.003
60~	174	68.58±11.62		
70~	110	65.96±12.15		
80~89	29	60.90±11.85		
受教育程度			9.380	0.000
文盲	140	63.83±10.42		
小学	137	69.24±12.21		
初中及以上	36	70.36±13.07		
子女数(个)			7.282	0.001
0	3	85.00±10.82		
1	41	62.27±10.84		
2	121	70.13±11.63		
3	87	66.14±11.48		
≥4	61	63.66±11.24		
目前健康状况			38.381	0.000
不好	45	61.07±10.78		
一般	71	60.97±9.86		
良好	121	66.30±10.61		
很好	76	77.05±9.33		
集体活动			6.296	0.006
从不参加	45	62.87±10.56		
偶尔参加	195	66.55±11.15		
经常参加	73	70.52±13.50		
目前务农			3.819	0.039
没有	53	66.81±13.74		
很少	92	66.47±11.73		
较多	69	70.36±12.72		
经常	99	65.09±9.76		
个人月收入(元)			9.784	0.000
<500	279	66.20±11.27		
500~	24	76.88±12.99		
≥800	10	64.11±15.19		

### 2.4 农村老年人老化态度的多元线性逐步回归分析

将老化态度总分作为应变量,将单因素分析有统计学意义的变量、怀旧感总分和自我效能总分作为自变量进行多元线性逐步回归分析。结果年龄(60~岁=1,70~岁=2,80~89岁=3)、目前健康状况(不好=1,一般=2,良好=3,很好=4)、务农情况(没有=1,很少=2,比较多=3,经常=4)、怀旧感、自我效能 5 项进入回归方程, $F=118.401, P=0.000$ ;调整  $R^2=0.653$ ,具体结果见表 4。

表 4 农村老年人老化态度的多元线性逐步回归分析( $n=313$ )

变量	$\beta$	SE	$\beta'$	t	P
常数	24.694	3.734	—	6.613	0.000
年龄	-1.646	0.652	-0.092	-2.525	0.012
目前健康状况	1.704	0.468	0.142	3.641	0.000
目前务农	-1.338	0.398	-0.123	-3.364	0.001
怀旧感	0.556	0.083	0.262	6.672	0.000
自我效能	0.976	0.074	0.548	13.181	0.000

### 3 讨论

**3.1 农村老年人老化态度处于偏低水平** 由表 1 可见,313 名农村老年人老化态度总分为(66.95±11.85)分,得分指标为 55.79%,处于偏低水平。此结果低于周丽清等<sup>[11]</sup>的研究结果,可能与其调查的对象是浙江省的 208 名居民(其中农村居民占 62.5%,其余为城市居民)有关。而本研究调查的是湖南省内 313 名农村居民。近年来,计划生育导致的家庭结构变化、人口流动,使农村老年人的生活质量受到严重影响。有研究表明,老年人的老化态度会影响其身心健康,生活质量直接影响老年人的老化态度<sup>[12]</sup>。因此,应重视农村老年人老化态度的现状,努力提高其生活质量,引导其老化态度积极化、正向化。老化态度的 3 个维度得分都处于偏低水平,尤其是心理社会丧失维度,得分率为 52.41%,这与唐丹等<sup>[3]</sup>的调查结果相符。表明老年人由于受年龄、社会支持、经济水平等影响,对自身心理、生理和社会存在产生丧失感,表现为老化态度消极化,心理身体健康受到影响。因此,应增加对农村老年人的关注度,给予其良好的社会支持,尤其是家庭支持,在经济上给予帮扶。身体变化和心理获得得分率分别为 57.43%、57.53%,虽然比心理社会丧失要高,但整体处于偏低水平。积极参与文体活动能促使老年人的老化态度积极化,在获得身体健康的同时收获生活的快乐<sup>[13-14]</sup>。因此,应鼓励老年人适当参与到文体活动中,用积极的心态面对自己老化的过程。

**3.2 农村老年人怀旧感处于偏低水平** 由表 1 可见,313 名农村老年人怀旧感得分为 44.63±5.59,得分率为 55.79%,处于偏低水平。此结果低于龚艳琳等<sup>[15]</sup>的研究结果,可能与其调查的是长沙市社区老年居民有关。农村老年人对基础物质或经济保障的需求强于个体长久的健康发展<sup>[16]</sup>。农村老年人由于生活所迫,仍然在辛勤劳作,少有时间 and 精力去怀念过往的人和物。因此,给予农村老年人足够的社会保障,提高其晚年生活质量显得尤为重要。应在精神及经济上给予足够的支持,引导其积极怀旧,释放怀旧的积极情绪。

**3.3 农村老年人自我效能偏低** 表 1 结果显示,313 名农村老年人自我效能得分为 19.37±6.65,得分率 48.42%,处于偏低水平。此结果低于于晓琳等<sup>[17]</sup>研究结果,可能与研究对象不同有关,其调查的对象为甘肃、广西、河南、湖南、山东和四川 5 省的 240 名老年居民,未明确居住地是农村还是城镇。有研究显示,居家不出和自我健康管理低下是影响老年人自我效能的重要因素<sup>[18]</sup>。农村老年人受文化水平的限制,其自我健康管理能力缺乏。应鼓励农村老年人适当参加集体活动,丰富其晚年生活,适当对其进行健康教育,进一步完善农村基层卫生保健制度,对提高农村老年人自我效能显得尤为重要。

### 3.4 农村老年人老化态度的影响因素

年龄、自认健康状况、在家务农情况、怀旧感、自我效能是农村老年人老化态度的影响因素,共同解释变异量的 65.3%,分析如下。

**3.4.1 年龄** 本研究结果显示,年龄越大的农村老年人的老化态度越消极,与有关研究结果一致<sup>[5]</sup>。老年人随着年龄的增大,身体各项机能逐渐走向老化和衰弱<sup>[19]</sup>。尤其是高龄老年人身体状态较差,对日常生活及自身的活动力易产生无力感和焦虑感,表现为老化态度消极化。因此,应重视农村老年人,尤其是农村高龄老年人的身体健康状况,国家有关部门应贯彻落实“十九大”关于“构建养老、孝老、敬老政策体系和社会环境”的要求,加快实施并完善社区卫生服务体系,保障农村老年人的身心健康。

**3.4.2 自认健康状况** 自认健康状况越好的农村老年人老化态度越积极。老年人的生活质量在一定程度上决定其对自己变老的态度<sup>[20]</sup>。因为贫困劳作过度,使身体患病增多,或者因为患病花费大使得家庭经济负担过重,这都增加了农村老年人的心理、身体负担。应完善基层卫生服务体系,为农村老年人提供足够的医疗卫生保障,使其拥有积极的老化态度,积极乐观地度过每一天。

**3.4.3 在家务农情况** 在家务农越多的农村老年人的老化态度越消极。农村老年人的务农情况在一定程度上反映其家庭经济情况<sup>[16]</sup>。大多数老年人身体各项机能都处于下滑趋势,超负荷的劳作,加重其身体负担,身体易疲劳,使其内心产生无力感,面对繁多的劳务感到力不从心。有研究表明,经济因素是农村老年人产生自杀意念的重要危险因素<sup>[21]</sup>。护理人员应重点关注这类人群,做好心理疏导工作,为经济困难者申请援助,以降低其自杀意念的产生。国家有关部门应提高农村老年人,特别是高龄老年人、空巢老年人的社会保障,促使其老化态度积极化、正向化,进一步促进其身心健康。

**3.4.4 自我效能** 自我效能越强的农村老年人的老化态度越积极。有研究表明,自我效能越强的老年人其生活质量越高,主观幸福感也越强烈<sup>[22]</sup>。生活质量越高,主观幸福感越强的老年人在生活中往往能更好地应对生活问题,处理突如其来的事件,对生活也更积极乐观,老化态度也可能越积极。加强对农村老年人的心理护理,加强其自我认知能力,引导其拥有较强的自我效能显得尤为重要。

**3.4.5 怀旧感** 怀旧感越强的农村老年人的老化态度越积极。怀旧的关键功能在于提供存在的意义,怀旧情绪通过增加社交联系来促进自我连续性,也就是一种归属感和接受感<sup>[23]</sup>。有研究表明,经济状况是怀旧的重要影响因素,经济状况越差,怀旧功能越弱<sup>[24]</sup>。老年人的积极怀旧感越强烈,孤独感体验越弱,对生活的态度也越积极<sup>[15]</sup>。相对于城市老年人,

农村老年人无暇怀旧,他们很难通过怀旧找到自我存在的价值和意义。因此,应完善农村养老保障制度,在减轻农村老年人经济负担的同时,还应更加关注农村老年人怀旧的特点,了解他们的特殊心理需求,设置合理的干预内容。乡镇基层医务工作者应科学开展走基层,关爱农村老年人身心健康的活动,如组织农村老年人观看过往生活图集以增加其怀旧的情绪,通过发掘适合农村老人的干预模式,引导农村老年人拥有积极的怀旧感,以促使其老化态度积极化。

#### 4 小结

本研究结果显示,农村老年人老化态度、怀旧感、自我效能处于偏低水平。影响农村老年人老化态度的主要因素有年龄、自认健康状况、在家务农情况、自我效能和怀旧感。农村老年人自我效能、怀旧感与老化态度呈正相关。社会、家庭和个人应采取相应的措施提高农村老年人的怀旧感和自我效能,促使其老化态度的积极化、正向化。对于年龄较大、身体状况不佳、务农较重的农村老年人,国家有关部门应进一步完善农村基层医疗卫生服务体系,完善社会养老保障制度,提高其晚年的生活质量。由于样本量及地域限制,本研究只选取了湖南省 1 个县内的 313 名农村老年人,代表性不足,拟在以后的研究中扩大地域和样本量,纳入更多项目进行分析,以获得更有说服力的证据。

#### 参考文献:

- [1] Laidlaw K, Power M J, Schmidt S. Attitudes to Aging Questionnaire (AAQ): development and psychometric properties[J]. *Int J Geriatr Psychiatry*, 2007, 22(4): 367-379.
- [2] Loi S M, Dow B, Moore K, et al. Attitudes to aging in older carers — do they have a role in their well-being? [J]. *Int Psychogeriatr*, 2015, 27(11): 1893-1901.
- [3] 唐丹,燕磊,王大华. 老年人老化态度对心理健康的影响[J]. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(1): 159-162.
- [4] Lamont R A, Nelis S M, Quinn C, et al. Social support and attitudes to aging in later life[J]. *Int J Aging Hum Dev*, 2017, 84(2): 109-125.
- [5] 冀云,李进伟. 中国老年人社会支持与老化态度的关系研究[J]. *中国全科医学*, 2017, 20(7): 852-858.
- [6] 李树茁,徐洁,左冬梅,等. 农村老年人的生计、福祉与家庭支持政策——一个可持续生计分析框架[J]. *当代经济科学*, 2017, 39(4): 1-10.
- [7] 黄一帆,王大华,刘永广,等. 老化态度问卷(AAQ)中文版的初步试用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(4): 447-450.
- [8] 余利珍. 老年人怀旧感量表的编制[D]. 天津:天津师范大学, 2015.
- [9] Schwarzer R, Aristi B, Iwawaki S, et al. The assessment of optimistic self-beliefs: comparison of the Chinese, Indonesian, Japanese, and Korean versions of the General Self-Efficacy Scale [J]. *Psychologia*, 1997, 46(1): 69-80.
- [10] 胡象岭,田春风,孙方尽. 中文版一般自我效能量表的信度和效度检验[J]. *心理学探新*, 2014, 31(1): 53-56.
- [11] 周丽清,陈烨,冀嘉嘉,等. 老年人老化态度、孝顺期待和传承感之间的关系[J]. *杭州师范大学学报(自然科学版)*, 2014, 13(3): 240-244.
- [12] Castellano Fuentes C L. An analysis of the relationship between the attitudes towards old age and ageing, and well-being indicators in a sample of old people[J]. *Rev Esp Geriatr Gerontol*, 2014, 49(3): 108-114.
- [13] Wolff J K, Warner L M, Ziegelmann J P, et al. What do targeting positive views on ageing add to a physical activity intervention in older adults? Results from a randomised controlled trial[J]. *Psychol Health*, 2014, 29(8): 915-932.
- [14] 张立敏,查圣祥. 体育锻炼对老年人执行功能的影响:多重中介模型的检验[J]. *体育与科学*, 2017, 38(4): 94-102.
- [15] 龚艳琳,毛雯凌,谢玉霞,等. 377 名长沙某社区老年人怀旧感孤独感与社会支持相关性研究[J]. *护理学报*, 2017, 24(11): 56-58.
- [16] 吴敏. 农村老年人劳动参与意愿的经济因素分析[J]. *人口与发展*, 2016, 22(2): 56-63.
- [17] 于晓琳,陈有国,曲孝原,等. 影响老年人主观幸福感的相关因素[J]. *中国心理卫生杂志*, 2016, 30(6): 427-434.
- [18] 段秀华. 运用自我效能提高老年人生活质量[J]. *中国老年学杂志*, 2016, 36(7): 1765-1766.
- [19] 王田田,赵艳伟,郭欣颖,等. 住院老年患者吞咽障碍与衰弱的相关性研究[J]. *护理学杂志*, 2018, 33(3): 47-49, 62.
- [20] Janecková H, Dragomirecká E, Holmerová I, et al. The attitudes of older adults living in institutions and their caregivers to ageing[J]. *Cent Eur J Public Health*, 2013, 21(2): 63-71.
- [21] 李春艳. 农村老年人自杀意念及影响因素研究[J]. *护理学杂志*, 2015, 30(19): 11-13.
- [22] 陈宏吉. 延边地区空巢老年人主观幸福感与自我效能、社会支持的相关性研究[D]. 延吉:延边大学, 2015.
- [23] Routledge C, Arndt J, Wildschut T, et al. The past makes the present meaningful: nostalgia as an existential resource[J]. *J Pers Soc Psychol*, 2011, 101(3): 638-652.
- [24] 谢丽琴,邓云龙,周俊. 不同空巢方式的农村老年人怀旧功能与心理弹性的关系[J]. *中国老年学杂志*, 2014, 34(19): 5535-5536.

(本文编辑 王菊香)