

分类号：
学 号：20202116080

密 级：公 开
单位代码：10759

石河子大学

硕士 学 位 论 文



石河子垦区农牧团场养老服务需求及 影响因素分析

学 位 申 请 人	李思聪
指 导 教 师	张风丽副教授
申 请 学 位 类 别	农业硕士
专 业 名 称	农村发展
研 究 领 域	农村发展
所 在 学 院	经济与管理学院

中国 · 新疆 · 石河子

2022 年 06 月

分类号：
学 号：20202116080

密 级：公 开
单位代码：10759

石河子大学

硕士 学 位 论 文



石河子垦区农牧团场养老服务需求及 影响因素分析

学 位 申 请 人	李思聪
指 导 教 师	张凤丽副教授
申 请 学 位 类 别	农业硕士
专 业 名 称	农村发展
研 究 领 域	农村发展
所 在 学 院	经济与管理学院

中国 · 新疆 · 石河子

2022 年 06 月

**Analysis on the needs and influencing factors of elderly care services in
farms and pastoral groups in Shihezi Reclamation Area**

A Dissertation Submitted to
Shihezi University
In Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of
Master of Agriculture
By
Li Sicong
(Rural development)

Dissertation Supervisor: Zhang Fengli

June, 2022

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

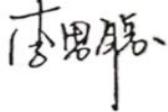
本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名： 

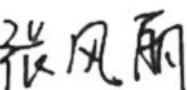
时间： 2022年 5月 31 日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名： 

时间： 2022年 5月 31 日

导师签名： 

时间： 2022年 5月 31 日

摘要

当前，我国已经进入全球规模最大、速度最快的人口老龄化阶段。“十四五”时期，全面、稳步的推进乡村振兴是我们党对于三农工作重心的重要调整和转变，而实施乡村振兴战略、补齐我国民生短板，发展好农村养老产业和事业是最基础的环节，也是最必然的选择。我国目前农村的养老模式依旧是以家庭养老为主，随着城市化进程的日益加速和深入，农村人口的大量转移直接或间接致使农村家庭原有结构产生了不可逆的重大变化，随之而来的是农村家庭养老服务功能发生了变化，主要表现为不断弱化甚至是不可持续。因此，要不断提升农村养老服务水平，解决了农民养老问题，才能全面推进乡村振兴。随着经济和社会的不断发展，石河子垦区老年人口比例高达 21.9%，人口老龄化和养老问题突出，团场老年人的养老问题已成为垦区民生问题中最为重要、紧迫并且也是极其严峻的问题。

本文基于上述背景，选取了石河子垦区 7 个团场作为重点开展研究的区域，采用了实地访谈法和问卷调查法，对石河子垦区团场经济发展及人口概况进行了介绍，了解垦区老年人生活的基本状况，运用 SPSS22.0 从个体状况、家庭状况、经济状况、健康状况等四个维度对团场老年人的养老服务需求进行了描述性统计分析，应用 logistic 回归模型对影响石河子垦区农牧团场老年人养老服务需求的因素进行分析，并结合相关分析数据，对不同老年群体之间的差异性进行了探讨。通过问卷调查及实证研究结果显示：（1）石河子垦区农牧团场养老服务存在供需不平衡的现象，主要以家庭养老为主，选择机构养老的很少，居家（社区）养老服务基本未在团场地区普及开展，老年人需求远远大于政府供给。（2）团场养老服务存在设施滞后、资金不足、市场化程度不高、专业人员缺乏，行业监管力度弱等问题。（3）不同个体特征的老年人对于日常照料、医疗保障以及精神慰藉、休闲娱乐等各类养老服务需求存在着差异，年龄、子女数量、健康状况和经济收入等方面与团场老年人对养老服务的需求有着明显关联性。据此，本文从加强养老服务保障，缓解供需矛盾、优化养老服务机构，提高养老服务质量和加快健全多元化养老服务体系等三个方面提出切实的建议，对推动石河子垦区农牧团场养老服务健康平稳的发展起到积极促进作用。

关键词：养老服务需求；影响因素；垦区农牧团场；logistic 回归模型

Abstract

At present, my country has entered the stage of population aging with the largest scale and the fastest speed in the world. During the "14th Five-Year Plan" period, the comprehensive and steady promotion of rural revitalization is an important adjustment and change of our party's focus on the work of agriculture, rural areas and farmers. Implementing the rural revitalization strategy, making up for the shortcomings of our country's people's livelihood, and developing the rural pension industry and career are the most important things. The basic link is also the most inevitable choice. my country's current rural pension model is still dominated by family pensions. With the acceleration and deepening of the urbanization process, the large-scale transfer of the rural population has directly or indirectly caused major irreversible changes in the original structure of rural families. What is important is that the function of rural family care services has changed, which is mainly manifested in continuous weakening or even unsustainability. Therefore, it is necessary to continuously improve the level of rural elderly care services and solve the problem of farmers' elderly care in order to comprehensively promote rural revitalization. With the continuous development of economy and society, the proportion of the elderly population in Shihezi Reclamation Area is as high as 21.9%, and the aging of the population and the problem of old-age care are prominent.

Based on the above background, this thesis selects 7 group farms in Shihezi Reclamation Area as the key research areas, adopts field interviews and questionnaire survey methods, introduces the economic development and population situation of the group farms in Shihezi Reclamation Area, and understands the life of the elderly in the reclamation area. Based on the basic situation, SPSS22.0 was used to descriptively analyze the elderly care service needs of the elderly in group farms from four dimensions: individual status, family status, economic status, and health status. Based on the analysis of the factors of the elderly care service demand in the field, and combined with the relevant analysis data, the differences between different elderly groups were discussed. The results of questionnaire survey and empirical research show that: (1) There is a phenomenon of imbalance between supply and demand of elderly care services in the farming and animal husbandry group farms in Shihezi Reclamation Area, mainly family-based elderly care, few choose institutional elderly care, and home (community) elderly care services are basically not available. With the widespread development of group farms, the needs of the elderly are far greater than the government's supply. (2) There are problems such as lagging facilities, insufficient funds, lack of marketization, lack of professionals, and weak industry supervision in group farm elderly care services. (3) Elderly people with different individual characteristics have different needs for various types of elderly care services such as daily care, medical security, spiritual comfort, leisure and entertainment, and age, number of children, health status

and economic income. The needs for services are clearly related. Based on this, this thesis puts forward practical suggestions from three aspects: strengthening the security of old-age services, alleviating the contradiction between supply and demand, optimizing old-age service institutions, improving the quality of old-age services, and accelerating the improvement of the diversified old-age service system. Healthy and stable development plays a positive role in promoting.

Key words: Demand for elderly care services; influencing factors; farming and animal husbandry farms in reclamation areas; logistic regression model

目 录

摘要	I
Abstract	II
第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究意义	2
1.2.1 理论意义	2
1.2.2 现实意义	3
1.3 国内外研究综述	4
1.3.1 国外研究综述	4
1.3.2 国内研究综述	5
1.3.3 文献述评	8
1.4 研究内容、方法及思路	9
1.4.1 研究内容	9
1.4.2 研究方法	10
1.4.3 研究思路	11
1.5 研究的创新之处	12
第 2 章 概念界定与理论基础	13
2.1 概念界定	13
2.1.1 老龄化人口	13
2.1.2 养老模式类型	13
2.1.3 养老服务需求	14
2.2 相关理论基础	15
2.2.1 社会保障理论	15
2.2.2 福利多元主义理论	15
2.2.3 新公共服务理论	16
2.2.4 马斯洛需求层次理论	17
第 3 章 石河子垦区农牧团场老年人生活基本概况	18
3.1 农牧团场基本概况	18
3.1.1 社会经济发展概况	18
3.1.2 人口老龄化概况	18

3.2 石河子垦区农牧团场养老服务基本情况	19
3.2.1 数据来源及样本描述	19
3.2.2 调查对象的基本特征	20
3.2.3 农牧团场养老服务模式	22
3.2.4 农牧团场养老服务特点	24
3.2.5 农牧团场养老服务质量	26
3.3 石河子垦区农牧团场养老服务存在的问题	28
3.3.1 团场养老服务供需矛盾相对突出，发展不平衡	28
3.3.2 团场养老服务设施严重滞后，所需资金不足	28
3.3.3 养老服务市场化程度不高，专业人员十分缺乏	29
3.3.4 养老服务的配套制度不完善，行业监管力度不足	29
第 4 章 石河子垦区农牧团场养老服务的需求分析	31
4.1 调查对象的养老服务需求状况	31
4.1.1 从生理需要维度	31
4.1.2 从心理需要维度	32
4.2 石河子垦区农牧团场养老服务的需求现状	32
4.2.1 养老服务项目需求	32
4.2.2 日常生活照料服务	33
4.2.3 医疗保障服务	34
4.2.4 精神慰藉服务	35
4.2.5 休闲娱乐活动	35
4.3 调查对象对现有养老方式的满意度	36
4.4 农牧团场养老服务需求的差异分析	37
4.4.1 不同性别人群对养老服务需求的差异分析	37
4.4.2 不同年龄人群对养老服务需求的差异分析	38
4.4.3 不同文化程度人群对养老服务需求的差异分析	39
4.4.4 不同子女数量人群对养老服务需求的差异分析	41
4.4.5 不同收入人群对养老服务需求的差异分析	42
4.4.6 不同健康状况人群对养老服务需求的差异分析	43
4.4.7 不同婚姻状况人群对养老服务需求的差异分析	44
4.4.8 退休前不同工作状况人群对养老服务需求的差异分析	45
第 5 章 石河子垦区农牧团场养老服务需求的影响因素实证分析	47
5.1 模型设定及变量筛选	47
5.1.1 变量筛选	47

5.1.2 模型设定	48
5.1.3 研究假设	49
5.2 有序 Logistic 回归模型似然比检验	50
5.3 有序 Logistic 回归模型分析结果汇总	50
5.4 本章小结	52
第 6 章 结论与对策建议	53
6.1 研究结论	53
6.1.1 石河子垦区农牧团场养老服务存在供需不平衡的现象	53
6.1.2 石河子垦区农牧团场老年人对养老服务需求意愿强烈	53
6.1.3 不同个体特征养老服务需求呈现差异化	54
6.2 对策建议	54
6.2.1 加强养老服务保障，缓解供需矛盾	54
6.2.2 优化养老服务机构，提高养老服务质量和水平	55
6.2.3 加快健全多元化养老服务体系建设	56
参考文献	58
附 录	61
致 谢	65
作者简介	66

第1章 绪论

1.1 研究背景

当前，我国已经开始进入全球规模最大、速度最快的人口老龄化阶段。根据 2021 年 5 月 11 日发布的我国第七次全国人口普查主要数据显示，2020 年，我国 60 岁及以上老年人口总量达 2.64 亿人，占全国总人口比重的 18.7%，65 岁及以上人口总量为 1.9 亿人，占全国总人口比重的 13.5%，分别比第六次全国人口普查的结果上涨 5.44 和 4.63 个百分点。2050 年，我国 60 岁及以上的人口总量将达到 4.34 亿，将超过全部发达国家老龄人口数量的总额。世界人口发展的大趋势即为人口老龄化，同样也是我们国家将面对的会持续很长时间的基本国情。随着我国全面建成小康社会目标的实现，农村人居环境得到不断改善，基础设施得到不断完善，农村人口的生活水平日益提升。但农村地区相较于城市来说，在经济、文化、医疗等等的服务资源都有着较大的差距。农村大多在基础设施、医疗卫生状况等方面仍然处于薄弱环节，且社会保障水平也相对较低，这些原因都直接影响着农村老年人的晚年生活和养老质量。同时，由于目前我们国家城市化进程的不断加速，大量的劳动力从农村涌入城市，农村青壮年为了寻求更好的生存空间和未来发展选择到城市务工，导致农村空巢老人的比例不断上升，这种现实情况加速改变了传统的农村养老的方式及功能，因此，农村老年人的养老需求问题愈加突出。

2021 年 2 月 21 日，随着中共中央国务院《关于全面推进乡村振兴加快农业农村现代化的意见》一号文件的发布，国务院直属机构国家乡村振兴局正式挂牌。这代表着，“十四五”时期，全面、稳步的推进乡村振兴是我们党对于三农工作重心的重要调整和转变，而实施乡村振兴战略、补齐我国民生短板，实现我们党“小康路上一个都不能少”美好目标，发展好农村养老产业和事业是最基础的环节，也是最必然的选择。反观我国目前的现状，农村养老的主要模式依旧是家庭养老，随着城市化进程的不断加速和深入，农村人口的大量转移直接或间接致使农村家庭原有结构产生了不可逆的重大变化，随之而来的是不断弱化甚至不可持续的农村家庭养老服务功能。然而，农村养老服务体系建设滞后，过快的城镇化发展，导致农村不断增长的老龄人群体日益增长的养老服务需求难以满足，影响了这部分群体的获得感和幸福感，具体表现在：农村养老服务供需不平衡、农村养老服务质量和水平难有起色、缺乏对如空巢老人等弱势群体的关注、现有农村社会组织不发达等，因此，要不断提升农村养老服务水平，解决了农民养老问题，才能全面推进乡村振兴。

新疆生产建设兵团第八师石河子市地处祖国西部的偏远地域，这是一座由军人选址、军人设计、军人建造的共和国军垦城市，建设初期是由大批的就地转业的部队官兵和支边青年组成，是典型的移民地区。目前人口规模达 71.7 万人，其中少数民族占 4.9%；再其中 60 岁以上老年人 15.7 万，老年人口的比例高达 21.9%。根据 2020 年 7 月公布的《师市 2019 年国民经济和社会发展统计公报》数据显示，截至 2019 年，石河子垦区人口出生率为 5.9‰，人口死亡率为 4.3‰，人口自然增长率 1.6‰，已持续了多年的人口低增长状态。随着新疆生产建设兵团社会经济的不断加速发展，石河子垦区农牧团场的人口老龄化特征将越来越明显，且具有老年人口增速快、比例大、阶段性聚集、寿命长等特点。

目前，根据第八师石河子政府相继出台的《八师石河子市老龄事业发展“十三五”规划》《八师石河子市关于促进养老机构建设的办法》等文件，石河子垦区以“居家为基础、社区为依靠、机构为增补、医养结合”的养老服务体系经过逐年发展已经初步建立并形成。但由于家庭功能不断弱化、社区服务水平有限、机构运营专业化程度受限等，仅仅能给老年人供应最基本的日常生活服务，对于老年人医疗康复以及精神层面的需求则很难得到满足。石河子垦区农牧团场养老服务仍存在尚未充分激发养老服务市场活力，发展不平衡不充分、供给效能不足、服务质量不高等问题，石河子垦区特别是团场广大职工群众的养老服务需求还未得到有效满足，很多问题亟待解决。因此，立足于国家不断推进乡村振兴战略实施的这一时代背景下，本文深入分析和探讨了石河子垦区农牧团场老年人养老服务的需求、满意度以及主要影响因素和存在的问题，再针对提出的实际存在问题，因地制宜，针对性的提出值得调查和研究的政策建议，对加快健全石河子垦区农牧团场养老服务体系建设、探索养老服务新路径具有重要意义。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

目前，我们中国的养老服务水平较一些发达国家相比仍存在一定程度上的差距，尤其是在农村地区，基础设施条件落后、道路交通情况较低、工作人员素质水平有待提高等情况，加剧了与发达地区养老水平的差距。农村地区较于城市来说，人口基数大，老龄化程度日益严峻。加之城镇化水平飞速发展，大批量劳动人口不断向城市转移，传统的家庭养老功能严重衰退。目前，我们国家社会、人口、医疗护理等领域的学者对养老服务均开展了在不同学科视角下的研究，对老年人养老模式选择、养老服务机构社会化发展、居家（社区）养老服务模式的推进等都得出了相应的结论和成果。

可以看到，虽然上述在该领域内的研究已经涉及到了较广的学科边界范围，但是研究典型老龄化城市、特别是西部地区的养老服务的需求与影响因素，系统的进行规划和设计，然后对当地养老服务体系提出改进和完善对策建议的研究却很少。相比于城市，农村地区老年人群体对于养老服务的意识是比较落后的，这也是造成农村地区的养老工作进程出现持续落后的最根本的原因，因为农村地区的养老问题得不到足够的重视，致使这一问题愈发严重。由于老年人不同的经济条件以及个体行为差异，使不同老年人在养老服务需求方面也存在较大差异，因此，更需要具体的针对不同群体间的个体差异产生的具体需求差异展开专门研究，才能够使养老服务的供给水平更加均衡的贴近需求的真实情况。

本文基于石河子垦区农牧团场老年人目前生活状况的调查数据，以需求为导向，将不同个体特征、不同家庭特征、不同养老模式服务的需求情况进行细化分类，对垦区农牧团场养老服务的需求进行实证研究，寻找垦区农牧团场老年人养老服务的差异化需求，并探究其影响因素，从而找到解决当前石河子垦区农牧团场养老服务体系的优化措施，进一步补充新疆兵团农牧团场养老服务需求的相关研究。

1.2.2 现实意义

近年来，我国经济社会持续不断发展，在日益严峻的老龄化背景下，老年人选择哪一种养老方式、社会能够提供哪些养老服务，老年群体日益增加、不断增长的养老需求才能得以满足这个问题开始越来越受到人们的重视，成为了社会关切。党的十八大以来，国务院相继出台了加快发展养老服务业、全面放开养老服务市场等政策措施，加大力度推动养老服务供给结构，养老服务体系建设成效显著。乡村振兴战略明确提出，要加快提升农村养老服务能力的步伐，养老服务体系建设和发展的研究，也应当适应不同的社会背景以及不同农村老年人需求变化，从各个方面探索更具针对性的举措。实现乡村振兴发展战略目标，就必须有效解决农村养老服务的问题，这对于缓解目前我国的老龄化水平不断增高的趋势有重大的现实意义。

本文通过对石河子垦区部分团场进行实地走访、问卷调查、资料收集、政策研究、分析研判等，与政府有关单位、部分养老机构以及团场连队的老年人进行充分沟通，进而科学的提出的关于完善优化石河子垦区农牧团场养老服务体系的具体举措，有利于缓解家庭以及社会矛盾，更加有利于缓解团场养老服务供需矛盾，促进社会各界不断重视农村养老服务工作，显著提升团场养老服务质量和，增强老年人的实际获得感，达到“老有所养，老有所乐”，促使石河子垦区农牧团场养老服务得到健康有序发展，团场养老服务体系不断完善，从而助推团场社会发展，推进石河子垦区农牧团场和谐社会建设，助力乡村振兴战略向纵深推进。

1.3 国内外研究综述

1.3.1 国外研究综述

1.3.1.1 农村养老服务的内涵研究

国外学者的研究中认为，日常生活照料是养老服务的主要内容，但日常照料中又不仅仅只包含了医疗照护，还应当包括辅助完成日常生活中的各项活动，特别是需要特定工具才能够完成的日常生活活动的帮助等。Davey 和 Pstsios(1999)研究提出，农村的养老服务是由家庭养老、居家（社区）养老和机构养老等三个方面组成，而社区养老服务又可以分为一是正式服务，例如建立社区养老服务站或老年公寓，是指由政府和社区派出的养老服务专业技师及医护人员给老年人提供服务的一种形式；二是非正式服务，是指由亲人、邻居或是朋友，又或是社会服务的志愿者等等，从道德和情感等因素和条件下为老年人提供的帮助与服务。

1.3.1.2 农村养老模式的选择研究

国外有学者认为，政府是有义务和责任与家庭共同来承担老年人的照料。Rhonda J.V Montgomery (2003)在其著作中谈到，一旦在家庭中出现了老年人的养老需求没有办法被完全满足的情况时，社区应当提供相应的保障和支持。Peter Sharkey(2006)指出了，家庭养老模式已经不能够完全满足老年人养老服务需求，特别是在生活照料上的基本需求，而社区则可以充分利用其更丰富的周边资源，能够以更加多元的方式，为老年人提供更为优质的服务与支持。John B. Williamson(2007)通过对中国城市和农村的养老服务支持进行了系统比较后得出，如果在没有养老金的情况下，中国农村的老年人更多依靠于所在家庭的经济支持，而社区、社会养老则在这里面仅仅发挥了较少辅助和补充的作用。Zhuo R 等（2020）在他的研究中，多角度、有针对性的对居家养老模式进行了深入的分析，主要指出，政府应当加大力度推进农村地区居家（社区）养老模式的发展。

1.3.1.3 农村养老服务的供需研究

国外学者在涉及研究农村养老服务的内容包含了三个主要方面，日常生活照料、子女亲戚经济赡养和提供精神慰藉等。在经济赡养方面上，Kreager(2006)和 JohnKNODEL(2007)指出，农村剩余劳动力向城市的不断转移，能够一定程度上的帮助农村老年人改善他们的经济支持和生活福利状况；而 Vullnetari J, king(2008)则认为，

子女的离乡外出会降低他们对老年人经济支持的意愿，使他们对老年人的经济赡养逐渐变弱甚至从有到无。Tumlinson Woods (2007)指出，美国的居家养老服务运行机构较为可靠成熟，能够有针对性的为老年人提供日常照料的服务，属于世界上社区居家养老服务发展中的佼佼者。但农村资源相对减少，以及老年人家庭成员对其日常生活照料的持续减弱，会导致家庭对老年人的生活照料质量下降。在精神慰藉方面，Aboderin(2004)认为工业化与城镇化发展，促使劳动力的转移，从而导致儿女抛弃老年人。

1.3.2 国内研究综述

1.3.2.1 农村养老服务基本政策研究

养老问题是民生最大的问题，因此，“养老”在党的十九大中首次被写进党的工作报告。紧接着，党的十九届五中全会中，正式将“积极应对人口老龄化”这一课题上升成为了国家战略，这代表着，我们党高度重视养老以及养老服务工作。郭永芳，袁德娟（2020）通过梳理自 1956 年以来，上至国家下到地方政府颁布的所有与养老服务政策有关的文件，将农村养老服务政策的变迁，从下述五个阶段来进行划分，分别是萌芽、滞缓、恢复、发展和完善。（如表 1-1 所示）。

韩沛锟，程瑶瑶（2021）认为，我国的养老服务自党的十八大以来呈快速发展的态势。国务院在 2013 年 9 月出台了《关于加快发展养老服务业的若干意见》，意见中提出了机构养老向居家养老的过渡与转变，代表着养老服务体系建设重心的重大改变，并且对医疗护理、康复疗养等需求更加重视。2017 年 12 月，《关于加强农村留守老年人关爱服务工作的意见》文件中，国家民政、公安、全国老龄办等九个部门联合提出要扩大广大农村老年人基本照护的服务供给；2019 年 4 月国务院办公厅颁布了《关于推进养老服务发展的意见》，2020 年中央一号文件《关于抓好“三农”领域重点工作确保如期实现全面小康的意见》指出，“要发展农村互助式养老模式，采取多种形式建设日间照料中心，改善失能老年人和重度残疾人护理服务。”不断满足老年人日益增长的养老服务需求。

表 1-1 国家及地方政府颁布的养老服务政策有关文件

时间	国家态度	农村养老服务	代表性政策
		发展状态	
1956-1977 年	逐渐重视	缓慢	1957 年《1956-1967 年全国农业发展纲要》
1978-1998 年	一般重视	滞缓	1997 年《农村敬老院管理暂行办法》
1999-2005 年	重新关注	恢复	2000 年《关于加强老龄工作的决定》
2006-2012 年	大力推进	迅速	2008 年《关于全面推进居家养老服务工作的意见》
2013 年至今	积极推进	蓬勃	2019 年《国务院办公厅关于推进养老服务发展的意见》

数据来源：作者通过梳理文献所得

1.3.2.2 农村养老服务方式选择研究

老年人自身的选择是确定其养老服务方式的基础。国内学者目前对各种养老服务方式均有研究。覃国慈（2017）指出，老年人生活境遇的不同，会选择的养老服务方式也不同，从而产生不同的养老需求，催生出家庭、居家（社区）和机构三种不同的养老服务方式。王莉莉（2013）的研究中发现，我们国家的老年人选择在家养老的意愿较为强烈，有 80% 的老年人在 2000-2006 年间在家养老。唐晓英、周溥嘏（2010）认为农村社区养老与单纯的社会化养老相比，体现出更加的人性化的特点，同时更加契合于老年人的心理状态，是介于社会化养老与居家养老之间较为理想的一种方式。同时，农村社区养老灵活方便、成本较低，因此，政府更应当加大对农村社区养老的扶持力度、加大引入市场机制、引导农村居民之间的互助互济，不断建立完善社会支持网络，才能够有序推进农村社区养老更快更好更有实效的发展。武晨静（2015）则阐述了河北省养老机构发展的现状，指出了我国现行的养老机构存在的主要问题，主要有基础设施单薄、服务内容单一、专业化人员紧缺等等，提出要不断加强基础设施建设、丰富养老服务内容、提升养老服务水准。

1.3.2.3 农村养老服务供需现状研究

近年来，农村的老龄化问题成为了很多学者关注的焦点，国内学者大都聚焦于农村老年人养老服务需求、供给及需求影响因素等热点研究话题。通过这些研究可以发现，我国农村目前普遍存在着养老服务供给与需求的矛盾较为严重的现象。

从农村养老服务的供给方面来讲，朱艺叶、曹沐（2010）谈到，农村人口不断向城市迁移，子女的外出务工，严重影响了本可以给予老年人的生活照料，同时在经济方面的支持也较为薄弱，造成家庭功能和土地养老功能的不断流失，家庭养老服务的供给严重不足。刘霞、申锦莲（2011）研究了社会化养老，受到我国传统养老观念的

深入影响，能够接受农村社会养老服务的老年人比较少，并且因为农村养老机构的基础设施建设滞后、没有很好的服务质量，缺少专业化人才队伍，使得农村养老机构的发展程度较慢且数量不足，导致整个行业发展较为滞后；城乡间的养老服务缺乏统一的规划管理，发展不均衡。

从农村养老服务的需求方面来讲，现今农村的老年人对养老服务的需求呈现出快速上升增加的趋势，老年人的年龄、健康和收入等状况，这些不同的因素都影响着农村老年人的养老服务需求和意愿。胡芳肖、李蒙娜、张迪（2016）提出，生活照料的需求、医疗护理的需求、精神慰藉的需求和社会参与的需求四个方面是养老服务需求的主要组成部分。左冬梅、李树苗（2011）等认为，农村中年和青年人正在不断加深对养老机构的认同感，而老年人的养老观念也开始呈现出了多元化的趋势。

1.3.2.4 养老服务的不同群体对象研究

很多年以来，家庭养老和土地养老是我们国家绝大多数农村老年人的基本养老方式。但是，随着我国城镇化的不断加速发展，使五类特殊群体，特别是空巢老人、失能老人、失独老人的数量在不断的增加，这个问题使得我们国家的农村养老问题愈发的形势严峻。于颖、侯丽媛（2015）通过梳理研究发现，我国近 20 年以来，有针对性的对空巢老人的养老服务一直都很缺乏，也是一个难题，他们认为，政府应当不断改进，有针对性的增强空巢老人的养老服务供给职能。黄枫（2016）则是对另一大群体，即现状和境遇更加窘迫的农村失能老人进行了分析研究，认为在农村家庭结构变迁以及中国农村经济结构变化的大趋势下，应当依靠政府力量，加快农村养老照护体系的建设，弥补失能救助等基础民生短板。奚海燕（2015）对农村失独老人进行了研究，描述了这一特殊群体在日常生活照料上、经济收入支持上、心理精神慰藉等几个方面上，主要因为受制于传统的养老观念的影响，以及早年间计划生育政策的限制和目前社会养老体系的不完善等等，产生了目前普遍存在的困境。提出了加大政府经济扶持救助的力度、发挥民间志愿组织的支持作用、创新社会治理体系等建议，为提供多元化、有针对性的养老服务提供了政策建议。

1.3.2.5 农村养老服务的满意度及影响因素研究

衡量生活质量的重要指标即为生活满意度，生活满意度既反映了具体的主观评价，也会被客观状况所影响。为了让老年人实现“老有所乐”的愿望，就必须要不断提高老年人对生活状况的满意度，才能够进一步促进社会和谐稳定。多数国内学者的研究中发现，老年人的年龄、性别、个人身体健康状况、配偶是否健在以及老年人儿女亲人的数量等等因素影响着我国农村老年人的养老服务需求。黄俊辉、李放（2013）运用了

Logistic 模型进行了分析，研究表明，我国农村的老年人是否能够接受入住养老院，主要受到老年人的个人收入、健康状况、文化程度、儿女数量和共同生活的人数，以及最重要的是其对个人目前晚年生活的满意度等因素的影响，而老年人的性别、年龄、婚姻状况等因素则没有明显关联和影响。栾文敬等（2012）通过二元 Probit 回归方法，得出了以下结论，购买社会保险能够有效的提升老年人在经济方面的独立性和抵御风险的能力，因此，是否购买社会保险也对老年人选择除家庭养老以外的养老方式上，具有较为明显的促进功能。田北海等（2012）研究得出，家庭养老是农村的老年人主要偏好的养老方式。因为年龄越大越需要子女照顾，个人经济条件越差则越需要子女经济赡养，与家人共同居住才能获得更多的关心和陪伴，这些原因都使得农村老年人更偏爱家庭养老。方模平（2020）通过对经济状况、医疗护理、精神慰藉满意度等三个维度深入分析后，得出安徽省合肥市农村空巢老人养老状况的总体满意度为 39.4%，从数据中可以看出，对于养老服务的满意度水平，农村空巢老人是不乐观的。同时反映出，针对空巢老人的养老服务，目前我国的养老服务保障政策还需加大力度。

1.3.2.6 从新疆和兵团养老服务方面的研究

目前，新疆的养老产业发展想比较全国来说还处于初级阶段，产业发展不均衡的问题较为突出。宋哲（2021）认为近年来，新疆养老产品虽不断丰富，但是，随着新疆的特殊群体老人，特别是高龄老年人、空巢老人以及失能和失智老人的不断增加，开始追求更加有针对性、专业性以及个性化的养老服务，只有这样，才能够不断满足老年人日益增多的养老服务需求。而人才短缺这一原因，严重制约着新疆养老服务产业的高质量发展，进一步促使新疆的老龄化问题不断加剧。吴娇健、钟小明、马利等（2021）认为新疆生产建设兵团养老机构的老年人生命质量较为低下。这可能一是与老年人自身的健康状况本就较差有关，二则是因为兵团经济和医疗卫生水平的低下所导致。从各维度来看，年龄是影响兵团在养老机构养老的老年人生命质量的重要因素，各类慢性疾病是影响兵团老年人身体机能和精神状态的重要因素，而文化程度的高低也直接影响着老年人的生理健康和心理健康。无论是北疆还是更加偏远的南疆地区，与沿海地区、内地发达省市相比，新疆兵团养老机构的发展水平还存在着很大的差距。因此，更需要加快完善新疆兵团的养老机构基础设施建设，提升专业服务人才的专业技术水平，从而提高新疆兵团老年人选择在养老机构养老的生活质量和生命质量。

1.3.3 文献述评

综上所述，国外的养老服务发展相对来说已经比较完善，多数的国外学者选择使用访谈法或回归分析等研究方法，从宏观以及微观等多个层面的不同角度为切入点，

对影响老年人养老服务需求的影响因素进行了研究。但是，国外不论是从政治制度、经济发展水平还是文化历史沉淀以及养老观念和养老服务的发展水平来说，都和我们国家有着比较大的不同，所以，应当有选择性的参考和借鉴国外学者的研究成果。

国内学者的研究对象多数是 60 岁及以上的老年人，对于农村老年人养老服务需求和影响因素的研究，大部分偏好从个人特征、家庭特征、经济条件、文化和社会结构的变化等视角进行分析。目前研究的内容主要是从主观层面和客观层面进行研究，首先在主观层面是针对农村老年人自身对养老服务需求的研究，其次在客观层面则是对养老服务政策运行存在的一些问题进行了分析。因此，本研究的目标为总结归纳石河子垦区农牧团场养老服务的现状和特征，在充分了解团场老年人养老意愿的基础上，分析团场老年人对养老的在经济保障方面的需求、医疗保健方面的需求、生活照料方面的需求以及精神慰藉方面的需求等，寻找石河子垦区农牧团场老年人对养老服务需求差异的影响因素，探索养老服务的新路径。

1.4 研究内容、方法及思路

1.4.1 研究内容

本文基于对石河子垦区农牧团场老年人生活基本概况的调查，针对目前养老服务需求的现状及满意度进行分析，运用计量回归模型，进行了实证分析，从而找出影响石河子垦区农牧团场养老服务需求的主要因素，据此提出完善石河子垦区农牧团场养老服务体系建设的意见及建议，探索养老服务新路径。

主要内容包括以下几个部分：

第 1 章：绪论。主要阐述了选题的研究背景和意义，国内外文献综述、对文章的整体架构、研究方法和研究思路进行描述，并提出本研究可能的创新之处。

第 2 章：概念界定与理论基础。对老龄化人口、养老模式类型、养老服务需求等概念进行了界定，并通过查阅文献和书籍梳理出本文的主要理论依据。

第 3 章：石河子垦区农牧团场老年人生活基本概况。选取老龄人口较多、经济发展较好等具有代表性的团场作为样本，开展走访调查，说明石河子垦区及被研究团场的社会经济发展、人口老龄化概况，梳理出目前垦区团场养老服务供给方面主要模式、服务特点和质量等情况，并找出存在的问题。

第 4 章：石河子垦区农牧团场养老服务的需求分析。根据调查问卷结果，对垦区团场老年人对不同养老服务需求的情况做描述性统计分析，针对不同个体及家庭等情况的老年人做养老服务需求的差异性分析。

第 5 章：石河子垦区农牧团场养老服务需求的影响因素分析。选取指标及设定模

型，采用计量回归模型，进行实证分析，找出影响石河子垦区农牧团场养老服务需求的主要因素。

第6章：研究结论与对策建议。针对石河子垦区农牧团场养老服务需求及影响因素分析的结果，提出科学、因地制宜、合理有效的结论与对策建议。

1.4.2 研究方法

(1) 文献研究法。利用石河子大学图书馆的中国知网、维普、万方等数据库的资源，通过查阅国内外的相关文献，认真研读文献相关内容，为后续论文的撰写工作打下坚实的基础。

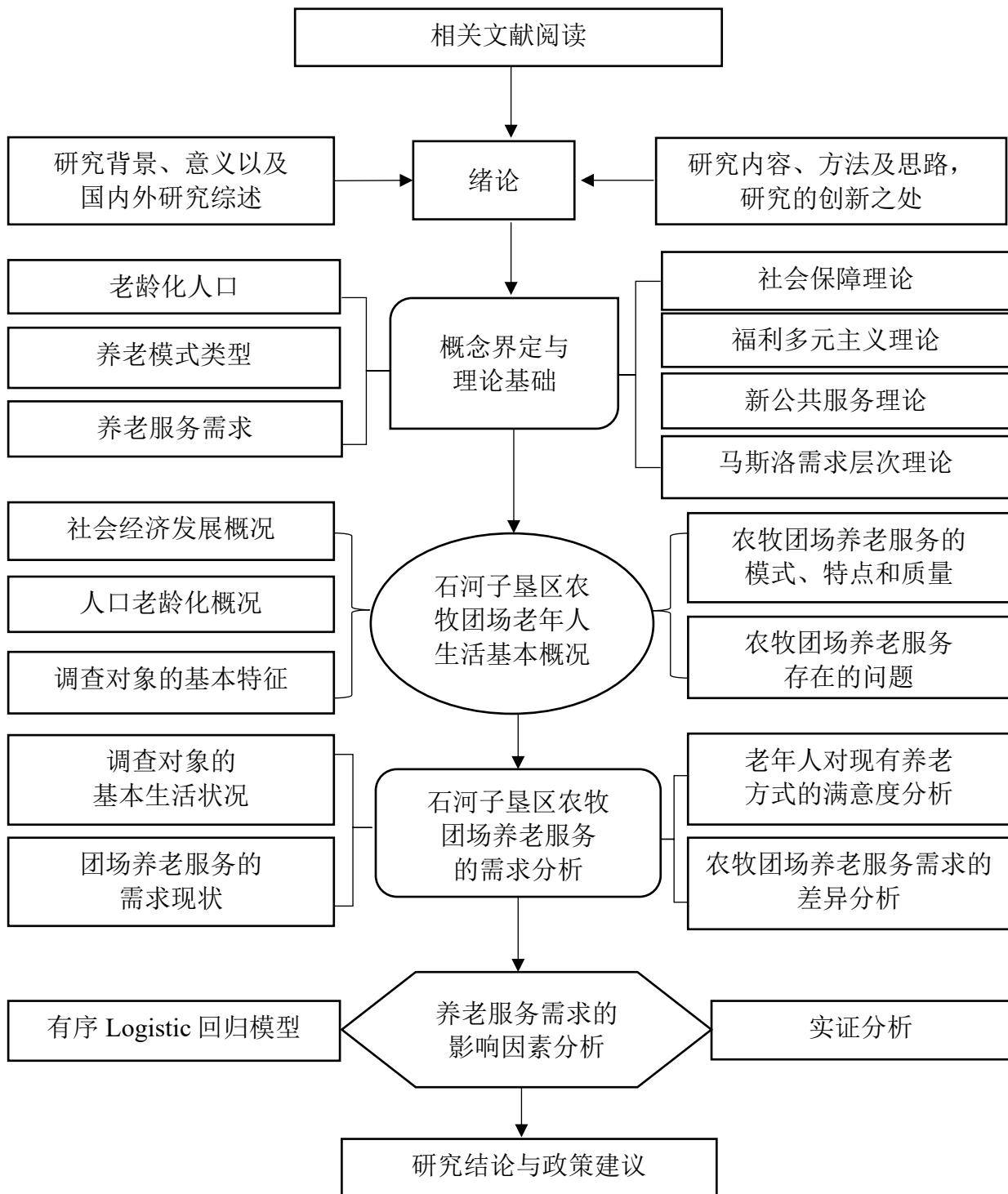
(2) 访谈调查法。通过对相关单位工作人员及石河子垦区老龄人口较多和经济发展较好的团场的老人进行有针对性的访谈，了解当前石河子垦区农牧团场老年人养老服务的需求及满意度现状。

(3) 问卷调查法。通过设计调查问卷、发放和回收调查问卷，了解石河子垦区农牧团场老人对养老服务需求意愿及满意度，以及不同个体、不同家庭情况老年人的差异性分析，找出亟待解决的问题。

(4) 定性与定量分析结合。在对团场养老服务需求定性分析的基础上，利用计量回归模型，着重对其影响因素进行实证分析，以找出影响石河子垦区农牧团场养老服务需求的主要因素，针对问题提出科学合理的政策建议。

1.4.3 研究思路

技术路线图:



1.5 研究的创新之处

本文可能有所创新的地方主要体现在以下两个方面：

(1) 从研究视角上来看，随着经济社会的不断快速的发展以及居家养老模式的推广和普及，目前石河子垦区部分在城市中的常住老年人大都是能享受到养老服务的，但是在团场居住的老年人，以及外来的非本团场户籍的老年人，因政策普及程度及速度的原因，暂未能享受到一定的养老服务。因此，本文基于以往研究的经验和成果，在研究中进一步拓宽了视角，经过进行深入的调查和走访、建立了统计分析模型，对可能影响石河子垦区团场老年人养老服务需求的因素进行了较为全面、客观的实证分析，为提出更具有针对性、操作性和可行性的对策建议提供了依据。

(2) 从研究方法上来看，本文通过调查分析，从老年人的个体状况、家庭状况、经济状况和健康状况等四个维度对可能影响团场老年人养老服务需求的因素进行了归类和假设，运用 logistic 回归模型分析了石河子垦区农牧团场老年人对养老服务需求的影响因素，再通过对模型结果系数的分析，得出不同影响因素对团场老年人具体多样需求的实际影响情况，最终得到更加清晰及系统的研究结果。

第2章 概念界定与理论基础

2.1 概念界定

2.1.1 老龄化人口

老龄化，指的并不单单是某一位相对长寿或者高龄的人，而是指整个人类群体逐渐老化的普遍社会现象。逐渐老化中又包含留绝对老化以及相对老化。随着老年人口的数量日益增加，在总人口数量中，老龄人口的比例也日益提高，这一年轻人不断老去，社会年龄结构出现断层的过程被称之为绝对老化。但是，老年人口的绝对数量并不是完全代表着人口老化，除去老年人口的其他年龄人口数所占比值与老年人口数所占比值的对比，也是很关键的一方面。假如总人口中，青壮年成人和学龄前的婴幼儿相较于比老年人口增加得更快和更多的话，那么，即便是老年人的绝对数量也在增加，也没有构成人口老化。相反，如果由于出生率的减少而使得学龄前婴幼儿在总人口比例中下降，最终导致了总人口的下降，使得老年人也在人口比例中相应的上升，这也会导致人口老化。上述这种老年人口和总人口的数量共同减少而构成的老化，则称它为相对老化。

人从一出生起，就经历生老病死这一不可避免的自然法则。老年人是指人类在经过了生长、发育、成长、成熟等阶段之后，在生物学中的人体结构及其生理学上的衰老，由于受到了生物学的变化规律和周围生长环境的影响，在人类经过生长发育、成熟阶段等序列后，随着时间的继续推移和延长则必然衰老，所以具有不可逆转的特点特征。但是，不同的生长条件、不同的生活环境、不同的机体条件和发育状况，造成了评估每个老年人衰老的标准就有了很大差异。从人的生理机能、心理状态和社会角色的作用等三个方面，分别可以从生理年龄、心理年龄和社会年龄来判断衡量。1956年《人口老龄化及其社会经济影响》一书中认为老年起点应当为65岁起，这一结论得到了联合国的认可。后来，由于许多国家日益增加的老年人口，老龄化已经形成了一种全球发展趋势，作为区别与发达国家之间的比较，在1982年联合国举办的“老龄问题世界大会”中，将60岁定义为老年年龄的界限。因此，国际上目前通用的均是以65岁或60岁作为老年人的标准。本文中所研究的对象为60岁以上的老人。

2.1.2 养老模式类型

我国现有养老模式基本有家庭养老、机构养老、居家养老三种。

家庭养老：老年人所在的家庭承担且提供给老年人各类养老的资源，是指不管是在生活上，还是经济上和精神上，均是由家庭成员对老年人提供照顾。主要因为受中华民族传统文化的广泛影响，老年人选择家庭养老这一养老方式在我们国家有着最漫长的历史发展，所以，家庭养老基本成为了农村地区最主流的养老方式，这个养老模式需要家庭成员提供大量时间和精力等等。由于在研究调查显示，石河子垦区以家庭养老模式为主，因此文中以家庭养老服务需求作为重点研究内容。

居家（社区）养老：是指由政府提倡并推行的，依托并充分利用社区现有的各类养老资源，以组织的形式为辖区内的老年人提供养老服务的模式。在居家（社区）养老这种模式中，老年人可以按照自身或者是赡养子女的需求和意愿，不用离开自身熟悉的生活环境，选择并获得更有针对性、适合自身实际的养老服务。居家（社区）养老模式的好处在于，老年人不需要搬迁住所或是离开自己熟悉的生活环境，一方面，他们始终能够得到自身家人的照顾，同时另一方面老年人也能够获得社区服务人员提供的系列养老服务。这种新的养老模式有机的结合了家庭与社区的力量，整合了最大程度上的人力和物力资源，既能弥补家庭养老中所存在的资源不足，同时也能弥补机构养老中的老年人所存在的缺失家庭陪伴、精神孤独空虚等不足，因为老年人既能生活在熟悉的家庭环境中，亲人可以常伴左右，还能与熟识的同龄人交往接触，避免和社会脱节，使日益增长的老年人的养老服务需求得到了有效保障。

机构养老：是指将老年人在养老院、敬老院、福利院或老年公寓等等的养老机构里，通过定期交纳费用，而来购买得到相应日常生活照料和医疗护理。近年来，政府通过鼓励公建民营、民建民营等方式，促进了机构养老的发展，使得老年人能够获得更加专业化的综合性养老服务。

2.1.3 养老服务需求

穆光宗（2002）指出，我国老年人养老服务的需要呈现出一个层次结构，从低层次到高层次逐级有五种：最低层也是第一层是生存需要，一般来说是指对日常生活照料、帮助就医等方面的需要，这方面的需要一般在亲属网络以及社会组织的帮助下可以满足。第二个层次是情感需要，情感需要是对被陪伴、心理关爱方面的需要，对老年人而言，主要从依靠配偶、子女及亲属的关怀中得到满足。第三个层次是发展需要，发展需要是指老年人的学习、娱乐等方面的需求，这方面的需要则需要通过社会间的人际交往、和不断的沟通学习才能够实现。第四个层次是价值需要，即为充实感、成就感等两方面，满足这种需要不仅要参与家务劳动，更需要参加其他社会活动才能够实现。第五个层次也是最高一层是归宿需要，老年人都希望老有所终，这方面的需要则表露出了老年人最终的心愿，或者说追求和境界。

老年人在养老方面已经不同于以前的那种仅满足于物质生活的生活条件了，随着

全面进入小康社会，我们国家已不存在温饱上的问题，换言之，老年人，不仅仅追求好的物质生活，更开始追求精神生活方面的满足。本文中所指的养老服务需求一是日常生活照料，二是医疗护理，三是心理慰藉，四是休闲娱乐。心理慰藉方面包含陪同聊天、组织活动、心理咨询、节日慰问等方面的需求，而休闲娱乐包含了读书看报、文体活动、旅游活动和棋牌活动等等。除了很重要的日常生活照料意外，老年人心理和精神上的问题也应当给予更多的关注。

2.2 相关理论基础

2.2.1 社会保障理论

社会保障（socialsecurity）这一名词最早源自于美国罗斯福颁布的《社会保障法》，也是从那时开始，社会保障逐渐步入了法制化与社会化的发展方向。美国在 1999 年出版的《社会工作词典》这一书中，将社会保障定义成经由国家法律定性的，例如年幼、衰老、生病或是失业的人群，由社会对这些特殊的困难公民所提供的经济支持和补贴帮助。新中国成立 70 多年以来，城镇社会保障制度在逐步的建立与完善，同时，农村社会保障制度也在不断的向前推进。老有所养，病有所医是老百姓心理最关心、最直接，也是最现实的个人利益问题，也是政府一直以来为之努力的方向和目标。葛寿昌教授在 1990 年出版的《社会保障经济学》一书中指出，“社会保障是社会（国家）通过立法，采取强制手段，对国民收入进行分配和再分配形成社会消费基金，对基本生活发生困难的社会成员给予物质上的帮助，以保证社会安定的一种有组织的措施、制度和事业的总称。”郑功成教授在 2000 年出版的《社会保障学》中谈到，“社会保障是国家依法强制建立的，带给国民具有福利性的生活和经济保障，也是经济社会的稳定系统。”我们国家社会保障的具体内容主要涵盖了以下五个方面，分别是社会保险、社会救济、社会福利、优抚安置和社会互助；分别从经济、服务和精神层面解决国民的生活和心理困境。社会保障制度越完善代表着社会文明越进步，我们党从十六大开始，就十分关注和重视社会保障这一改善民生的话题，2022 年全国两会的调查结果显示，社会保障这一民生热点，位列人民关注的问题前三名，这也说明社会保障关系到全国乃至全世界的每一个、每一个家庭。

2.2.2 福利多元主义理论

上世纪 70 年代中后期，西方一些发达国家经济遭遇到了明显的经济衰退，这也使得社会福利的需求不断在增加，这两者之间的双重压力给政府带来了严重的政治危机，由政府的公共部门单独承担各类社会福利办理的基本模式受到了冲击，福利市场化、

社区化和志愿化以及地方分权化的趋势开始显现，就是在这种面临政府角色转变背景下，福利多元主义理论诞生了。福利多元主义是指，“社会福利可以由公共部门、盈利组织、非盈利组织、家庭和社区共同负担，政府角色转变为福利服务的规范者、福利服务的购买者、物品管理的仲裁者以及促进其他部门从事服务供给的角色，其中两个最主要的是参与和分权。”

1978年，英国学者沃尔芬德在他的著作《志愿组织的未来报告》中，首次提出了福利多元主义这个概念。学者罗斯在1986年提出了“三分法”，他指出，社会福利的提供者应当由国家、市场以及家庭三个部分共同担负组成，任何单一的一方都不能够完全满足社会福利的需求，需要三方提供福利的整合，才能形成一个社会的福利整体。学者伊瓦斯在罗斯原有的研究基础之上，提出了“福利三角”这种新的研究范式，他所强调的是国家、市场和家庭上述三者之间的协调合作的内在关系，而不仅是替代。约翰逊作为“四分法”的代表，在1999年提出了家庭和志愿组织也需在社会福利提供过程中发挥作用，在三分法中国家、市场和家庭的基础上加入了非正式组织，构成了国家、市场、家庭和社会组织组成的四元结构的社会福利提供体系。

中国学者大多基于福利多元主义的视角，对养老、就业和社会服务等方面的问题进行了研究。因此，福利多元理论为我们在养老服务的供给中扩大了来源、开拓了视野。就目前来说，除老年人的家庭之外，国家应当在养老服务的供给中发挥主体作用，承担政策制定、资金审核以及购买服务等责任；同时，也应当对社区发出倡议，鼓励社区融入到养老服务的供给中，提供给老年人相应的养老服务，加之整合社会志愿组织的市场化程度，发挥补充到参与养老服务供给的队伍中来，才能够满足不同群体特征老年人个性化及多样化的服务需求。

2.2.3 新公共服务理论

新公共服务理论在20世纪七八十年代开始兴起，源自学者对新公共管理的反思和批判，同时又有效的补充和完善了新公共管理理论。珍妮特·V·登哈特和罗伯特·B·登哈特在《新公共服务——服务，而不是掌舵》中谈到，新公共服务具有服务而不是掌舵、公共利益是目标而非副产品、战略性思考，行动上民主、为公民而不是顾客服务、责任并不是单一的、重视人而不只是生产效率、公民权和公共服务超越企业家精神等七大原则。由此可以看出，新公共服务理论对民主价值和公共利益进行了更加深入的思考和探讨。信息技术革命后，西方国家面对由于经历了技术革命所带来的愈加复杂的新的公共问题和行政环境，新公共服务理论成为西方国家改革的主导方向。

随着我们国家经济社会的快速发展，社会地位较低以及健康状况较为低下的弱势群体和特殊人群产生的群体问题愈发严重，随之而来的社会矛盾开始凸显，目前我国学者，大多运用新公共服务理论研究解决特殊人群产生社会矛盾的管理和措施。按照

新公共服务理论，农村养老服务的对象为全体老年人，倾听和尊重是有关养老服务的工作人员必要的态度，应该用服务者的身份，做好老年人所需的多元化的服务工作。为最终使全体公民能够参与其中，政府的应当在决策层面，通过具体执行时增大赋权的方式，积极引导和不断推动参与养老服务的部门以及组织之间的协调、交流、合作等，才能推进农村养老服务建设更快更好的发展。

2.2.4 马斯洛需求层次理论

美国行为科学家亚伯拉罕·马斯洛在他 1943 年出版的《人类动机理论》一书中，提出了需要层次理论。他将人类需求描绘成金字塔型的五级模型，从金字塔底部向上分别为生理需要、安全需要、归属感和爱的需要、尊重的需要以及自我实现的需要。马斯洛认为需要层次越低，则力量和潜力越大；随着需要层次的上升，则需要力量会相应减弱，并且在出现高级需要之前，首先应该必须满足低级的需要。

第一部分，生理需求，是指食物和衣服等人类的基本生存条件，是人类为了维持自身生存所需的基本需求。因此，如果石河子垦区农牧团场的老年人在食物和衣服这部分的需求上都不能得到满足，那么意味着老年人的基本生存就会出现问题，那么生活质量、安享晚年对他们来说也只能是奢望。第二部分，安全需求，这部分需求是在满足了生理需求之上的，是指老年人希望自己的安全有所保障，避免受到疾病的困扰和避免自身财产受到侵害等方面的需求。第三部分，情感与爱的需求。一般来讲，老年人在这一层面的需求主要表现为友和归属感的需求。主要的对象即是老年人的亲人和邻居等，他们在老年人情感需求方面发挥着重要作用。老年人口由于退出社会工作岗位后长期处于居家状态，亲人成为他们最主要的交流对象，无论从生理还是心理需求来说，老年人都希望能得到家人的陪伴、关心与支持。第四部分，尊重的需求。虽然随着年龄的衰老，老年人很多事情上表现出力不从心，不能像年轻时在家庭中占有主导权，但他们仍然希望亲人能够听取自己的建议，自己的想法能受到家庭和社会的认可；第五部分，自我实现的需要。老年人都拥有者丰富的生活阅历，晚年时期，更想获得稳定的社会地位，从而能够体现自身的社会价值，活了一辈子希望能活成自己心里的期待模样。本文对石河子垦区农牧团场老年人的养老服务需求进行研究分析，老年人的低级需求一般为安全健康舒适的生活环境、或是针对生活无法自理的老年人的助餐、助浴等服务，同时，亲朋好友的照护与陪伴，使老年人感到心情舒畅的精神层面的关怀也是很重要的一个部分。

第3章 石河子垦区农牧团场老年人生活基本概况

3.1 农牧团场基本情况

3.1.1 社会经济发展概况

第八师石河子地处天山北麓中段、古尔班通古特沙漠南缘，面积 6007.29 平方公里，耕地 427.27 万亩，人口 71.7 万人，其中少数民族占 4.9%，经济总量 528 亿元。第八师石河子市垦区管辖 14 个团场，石河子市行政区域面积 460 平方公里。

第八师石河子垦区 2020 年实现生产总值 552 亿元、同比上一年增长 4%，三次产业结构调整为 20.8:35.3:43.9。城镇常住居民人均可支配收入 40660 元，比上年增长 0.8%；人均消费支出 21272 元，下降 14.0%。连队常住居民人均可支配收入 26310 元，增长 12.8%；人均消费支出 24276 元，增长 6.7%。地方一般公共预算收入 38.77 亿元、同比增长 2.7%，城镇居民人均可支配收入 40660 元、增长 0.8%。完成固定资产投资 204 亿元、增长 32%，新增常住人口 21526 人。

2021 年上半年预计实现生产总值 205.5 亿元，同比增长 15.5%。预计地方一般公共预算收入 23.86 亿元、增长 67.4%，城镇居民人均可支配收入 17000 元、增长 8%。实现社会消费品零售总额 67.05 亿元，增长 27.6%。完成固定资产投资 99.27 亿元，增长 20.9%。招商引资形成实物量 72.96 亿元，增长 44.48%。全口径税收收入预计完成 40.16 亿元，增长 75.3%，增收 17.25 亿元。新增常住人口 11000 人。

3.1.2 人口老龄化概况

根据第八师石河子市 2020 年统计年鉴数据显示，截至 2019 年末，第八师石河子垦区共有常住人口 71.7 万人，其中 60 岁以上老年人 15.7 万，老年人口比例高达 21.9%。截至 2019 年，石河子垦区人口出生率为 5.9‰，人口死亡率为 4.3‰，人口自然增长率 1.6‰，已持续多年的人口低增长状态。

石河子垦区下辖 18 个农牧团场，本文重点调研了石河子垦区人口规模最大的 145 团及 143 团，总人口分别为 48977 人和 34884 人，145 团及 143 团临近市区，属于城市与团场接壤的团场，且老龄人口数量较多，老年人口比例高达近 30%，因此养老服务相对来说发展较快；其次选择了 121 团及 142 团，以上两个团场属于团场中经济发展较快的，总人口分别为 19377 人及 24340 人，最后选择了距石河子市中心大概有 65 公里的莫索湾垦区的 147、148 和 150 团场，莫索湾垦区与石河子市区距离较远，总人口分

别为 15723 人、23273 人，17478 人。由此选择了以上 7 个团场为重点进行研究，且这 7 个团场的老年人口总数占垦区全部老年人口总数的 65% 以上，涵盖了老年人口数量多、经济发展速度快及距离市中心距离远等具有代表性的特征。垦区团场老年人口情况分布见表 3-1。

表 3-1 石河子垦区团场总人口及老龄人口情况分布

团场名称	总人口数(人)	老年人口数(人)
121	19377	4658
122	15531	3305
132	10648	2023
133	12009	2475
134	11609	2275
135	6962	1327
136	11180	2498
141	11147	2144
142	24340	5522
143	34884	9088
144	12639	2671
145	48977	14679
147	15723	3538
148	23273	4847
149	15039	3098
150	17478	3830

数据来源：作者通过第八师石河子市统计年鉴 2020 整理所得

3.2 石河子垦区农牧团场养老服务基本情况

3.2.1 数据来源及样本描述

本文的调查对象为石河子垦区农牧团场老年人养老服务需求情况。根据论文写作需要，作者于 2021 年 11 月 22 日-2021 年 11 月 28 日赴石河子垦区 121 团、142 团、143 团、145 团、147 团、148 团以及 150 团等 7 个团场开展调研，根据八师石河子市统计局、国家统计局八师石河子调查队于 2020 年 7 月公布的《师市 2019 年国民经济和社会发展统计公报》数据显示，145 团北泉镇为整个八师石河子垦区人口最多的团场，143 团位居第二，通过对石河子垦区各团场老龄化人口进行研究分析后，选取了 145 团、

143团重点调查与研究区域。针对以上团场的老年人展开调研和访谈。

调查中，分别向各团场的老年人发放了280份问卷进行调查，问卷采取老年人受访者自行填写与调查人员代填的填写方式。根据第八师石河子市统计年鉴（2020）中的数据，本次的调查问卷发放按照各团场的人口比例进行发放，具体方案见表3-2：

表3-2 问卷的调研及分配方案

团场名称	总人口数(人)	老年人口数(人)	调查样本数量(人)
121	19377	4658	25
142	24340	5522	25
143	34884	9088	60
145	48977	14679	80
147	15723	3538	40
148	23273	4847	25
150	17478	3830	25

3.2.2 调查对象的基本特征

因本次调查的范围较大，且老年人沟通有一定的障碍，本次调查回收有效问卷245份，问卷有效率87.5%。研究共搜集了有效数据245份，具体情况见表3-3：

表3-3 调查对象的基本特征

名称	选项	频数	百分比(%)	累积百分比(%)
性别	男	125	51.02	51.02
	女	120	48.98	100
年龄	60-70	77	31.43	31.43
	71-80	77	31.43	62.86
	80岁以上	91	37.14	100
文化程度	小学及以下	49	20	20
	初中	49	20	40
	高中/中专	77	31.43	71.43
	大专及以上	70	28.57	100
子女数量	无	63	25.71	25.71
	一个	70	28.57	54.29
	两个	70	28.57	82.86
	三个及以上	42	17.14	100

续表 3-3 调查对象的基本特征

名称	选项	频数	百分比(%)	累积百分比(%)
月收入	1000 元以下	21	8.57	8.57
	1001-3000 元	84	34.29	42.86
	3001-5000 元	70	28.57	71.43
	5000 元以上	70	28.57	100
健康状况	很差	42	17.14	17.14
	较差	42	17.14	34.29
	一般	56	22.86	57.14
	较好	63	25.71	82.86
工作	很好	42	17.14	100
	个体	63	25.71	40
	务农	70	28.57	68.57
	企业	35	14.29	82.86
	无	42	17.14	100
合计		245	100	100

从性别分布来看，男性共 125 人，女性共 120 人，占比分别为 51.20% 和 48.98%，男性人数略高于女性人数，这也与中国男女人口情况大致相同，男多女少。

从年龄分布来看，60-70 岁的老年人共 77 人，占比 31.43%，71-80 岁的老年人共 77 人，占比 31.43%，80 岁以上老年人共 91 人，仅占比 37.14%，考虑到中国的退休年龄规定等问题，本次分析中将年龄的设置在 60 岁及以上，从而避免无效问卷的搜集。

从文化程度来看，小学及小学以下的人数共 49 人，占比 20%，初中文化程度的共 49 人，占比 20%，高中或中专的人数共 77 人，占比 31.43%，大专及以上的人数一共 70 人，仅占比 28.57%，从而看出石河子垦区团场老年人的文化程度普遍较低。

从子女数量来看，没有子女的老年人共 63 人，占比 25.71%，只有一个子女的老年人共 70 人，有两个子女的老年人也是 70 人，分别占比 28.57%，拥有三个及以上子女的老年人共 42 人，占比 17.14%。可以看出，子女数量在一个或者两个的占比较高，这与我国在一段时期内实施的计划生育有关。

从月收入来看，月收入在 1000 元以下的老年人共 21 人，占比 8.57%，月收入在 1001-3000 元的老年人有 84 人，占比 34.29%，月收入有 3001-5000 元和 5000 元以上的老年人均为 70 人，占比为 28.57%，可以看出，石河子垦区团场老年人的月收入并不高。

从健康状况来看，健康状况很差的老年人共 42 人，占比 17.14%，较差的老年人共 42 人，占比 17.14%，健康状况一般的老年人共 56 人，占比 22.86%，而健康状况很好

老年人共 42 人，仅占比 17.14%，较好的共 63 人，占比 25.71%，可以看出很大一部分老年人群的健康状况处于一般及以下。

从婚姻状况来看，未婚的共 7 人，仅占比 2.86%，占比最少，已婚共 91 人，占比 37.14%，离异的共 28 人，占比 11.43%，丧偶的共 119 人，占比 48.57%，占比最高，这与随着年龄的增长，自然离世有一定的关系。

从退休前的工作单位来看，退休前在机关事业单位工作的人数为 35 人，占比 14.29%，退休前在企业工作的人数为 63 人，占比 25.71%，而退休前为个体的人数共 35 人，占比 14.29%，退休前务农的老年人共 70 人，占比 28.57%，占比最大，退休前没有工作的共 42 人，占比 17.14%。

根据本次调研走访了解到，石河子垦区农牧团场的养老服务模式主要有三种，分别为家庭养老、居家养老和机构养老。其中，家庭养老依旧是主要的养老方式，团场 80%以上的老年人依然选择了家庭养老，或者说因为家庭传统和经济条件的影响，而没有其他的选择。有小部分的老年人因子女在城市工作生活，得以享受到初步在石河子市试点的居家和社区养老改革试点项目，另一小部分老年人则因为生活难以自理、缺少人员护理等，选择机构养老。而能够选择机构养老的老年人，都是子女或家庭有一定经济基础可以支撑的。

3.2.3 农牧团场养老服务模式

3.2.3.1 家庭养老模式

石河子垦区团场的养老方式主要是以家庭为单位的家庭养老，厚植于传统农耕文化，承载了出生到衰老再到死亡的全过程。因此，“养儿防老”是农业时代中国人的朴素观念，也成为了中国人最主要的养老方式。因为农业经济和家族长期聚居一地的社会结构，所以家庭被赋予了更多的价值意义和内涵。石河子垦区团场经济主要以经济作物种植为主的农业生产，家庭养老模式作为一种传统的观念根深蒂固，家庭养老依然是主要的养老方式。

3.2.3.2 居家养老模式

居家养老服务提供者获得收入的来源是付出体力劳动和专业技能，体现了服务质量与货币等价换取的交易方式，可以让老年人在熟悉的环境中安度晚年是具有合理性的，家庭养老与居家养老的最大区别在于服务提供者不同。石河子垦区农牧团场城镇化进程呈现出快速不可逆的发展趋势，加之高标准农田和农业设施现代化水平逐渐提升，家庭富余劳动力和子女选择外出务工或搬至城市生活，团场的家庭规模逐渐变小，随着经济社会的发展，人们的消费观念和养老理念也在随之发生着更新迭代的变

化，采用货币购买养老服务的模式已经成为团场老年人安度晚年的重要考量。

第八师石河子市 2021 年获批国家第四批居家和社区养老改革试点项目。据了解，已经建成了养老产业体验中心、指挥调度中心、数据服务中心、服务运营中心、社会组织孵化和社工服务中心等 8 个中心；已完成师市 60 周岁以上低保、特困、空巢等 7 类特殊老年人和 80 周岁老人进行身体能力和服务需求进行评估，目前已完成评估 18879 人，建立老人档案 26446 个，80 岁以上老年人数据录入工作，社保退休人员录入工作；确定了东城街道作为 80 岁高龄津贴网上办理试点街道。编制完成了《八师石河子市居家和社区养老服务中心（站）第三方运营服务评审工作手册》，养老服务政策体系文件已完成初稿；确定了老街街道 6 社区、新城街道 7 社区、向阳街道 22-2 社区、红山街道 25 社区、东城街道 63 社区老年人日间照料中心等 5 个中心养老服务示范站点进行打造，规划了日间照料站和社区为老服务中心功能布局与服务半径规划，与师市 15 分钟生活圈相衔接，推进街道社区日间照料向居家和社区养老服务中心功能转变。2021 年统筹安排居家和社区基本养老服务提升行动资金 474 万元，其中 274 万元用于家庭养老床位建设，200 万元用于助餐、助浴、助洁、陪伴等居家养老上门服务；对进一步提升八师石河子市居家和社区养老服务水平起到了积极的推动作用。虽然第八师石河子市围绕居家（社区）养老服务提升试点并开展了一些富有成效的工作，但是垦区范围内还有较大多数的团场未能涉及，呈现程团场养老服务整体水平相较于市区相对滞后的特点。

3.2.3.3 机构养老模式

根据《师市 2019 年国民经济和社会发展统计公报》显示，石河子垦区现有人口 71.7 万人，其中 60 岁以上老年人 15.7 万，老年人口比例高达 21.9%。与之形成明显对比的是，目前石河子垦区现有运营养老机构 28 家（其中市区 12 家，团场 16 家），床位 5172 张，拟投入运营的 134 团养老院虽可增设养老床位 200 张，床位共计 5372 张，但每千名老年人拥有养老床位数也仅有 36 张。从数据来看，目前石河子垦区养老福利机构内设的医疗机构或者针对养老服务定点提供医疗服务的机构数量、配套的医疗设施和服务都远远不能满足需求现状，一定程度上制约了垦区机构养老服务的发展。

总体来说，石河子垦区各养老服务机构因规模大小、档次高低养老服务人员配置比例不同，主要由大中专院校毕业的年轻护理人员、从业多年的中年护理人员组成，以女性居多，且均持证上岗。但是，就全市来说，护理人员的配置比例严重不足。根据不完全统计数据显示，目前石河子垦区与政府要求的按照护理人员与失能失智老人不低于 1：3、护理人员与生活自理老人不低于 1：10 的比例还有较大差距，相关人员的专业素养和保有数量都亟待提高。

3.2.4 农牧团场养老服务特点

经济学理论中谈到，只有掌握了供需平衡才能够求得发展，因此对在养老服务的发展中来说，也适用于这个道理。随着时间推移和社会发展，石河子垦区农牧团场的老年人对养老服务的需求表现出越来越强烈，因此，老年人日益增长的养老需求不断驱使着养老服务的发展。同时，由于不同老年人个体之间存在着差异，对于养老服务需求所追求的的内容和层次等等方面都有所不同。根据走访调查，石河子垦区农牧团场老年人在物质与精神两个层面上的需求都在逐年上升，但就目前政府、团场以及连队的服务能力而言，日渐个性化和多元化的养老服务需求，仍然不能得到满足。作者认为，石河子垦区团场养老服务有以下四个特点：

3.2.4.1 家庭养老模式占比大

石河子垦区农牧团场在进入老龄化社会后，高龄老人的数量在逐年迅速的增加，老年人在日常不论是生活照料还是医疗护理等方面，都需要有人来照顾。在家养老，依然是目前石河子垦区农牧团场老年人养老生活的主要形式。由于计划生育政策，近年来，一大批独生子女均已经进入到了适婚年龄，独生子女的养老压力开始变得尤为重大。因此，在政府的积极引导下，家庭养老模式开始逐步向社会养老模式开始过渡，机构养老和居家（社区）养老模式开始兴起。但通过本次调查数据显示，石河子垦区农牧团场老年人家庭养老模式占比 88%，近 90%，机构养老模式占比 8%，社区养老仅占比 4%。在我们国家的传统思想观念中，家庭是人最终的归宿，年老后和儿女生活在一起，由儿女照顾，由亲人提供相应的养老服务，不论专业与否，都是理所应当的分内之事。

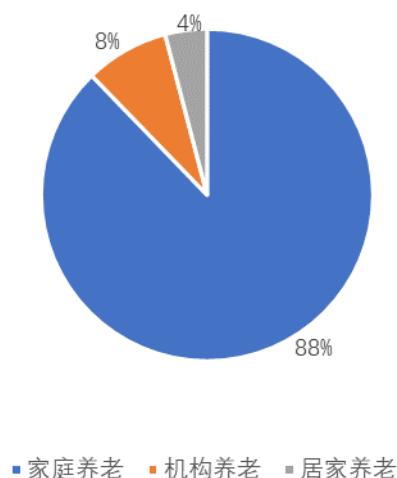


图 3-1 石河子垦区团场老年人养老模式占比

3.2.4.2 社会养老保险参保率高

2019年末，石河子垦区参加基本养老保险的人数为45.05万人，参加城镇基本医疗保险的人数为56.9万人，参加失业、工伤和生育保险的人数分别为16.41万人、16.00万人和35.69万人。共有9724人纳入居民最低生活保障补助。垦区各类提供住宿的社会服务机构33个，床位4192张，收养入住各类人员2823人。年末共有各类不提供住宿的社区服务中心172个。基本养老保险参保率、基本医疗保险覆盖率分别达到99.62%和95%，社会服务保障水平呈现高位发展态势。

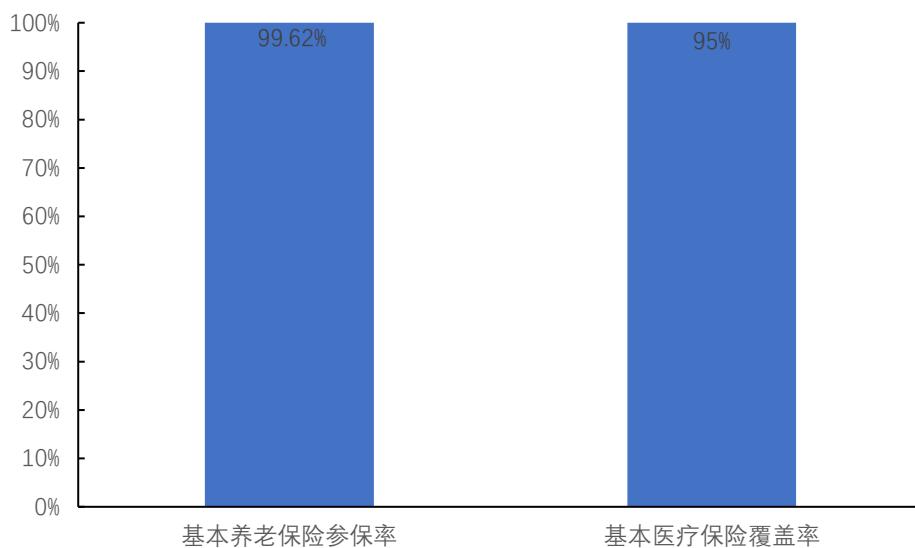


图3-2 社会养老保险参保率

3.2.4.3 不同主体服务需求被满足差异大

一般来说，绝大部分的有关政策和文件，规定了政府重点服务的对象是那些无劳动能力、无生活来源、无赡养人和扶养人的生活困难“三无”老人。部分财政充沛的城市人民政府采取由政府花钱买单的方式，给予其中一部分符合条件的高龄或者患病老人免费服务，另外一些有固定收入来源、并有养老服务需求的老年人，则根据实际需要来购买相应的养老服务。从某种程度上来说，经济条件好、身体健康的老人也应该是社会养老服务的关注对象，因为社会养老服务更加强调的是公平性和普惠性。

而目前，从社会普遍呈现出养老服务对象的选择上具有一定倾向性，站在全社会公平性和普惠性角度来看，这是存在较大问题的，因为免费服务仅覆盖了年龄较大和身体状况较差的老人，而那些较年轻和身体较健康的老人同样有一定的养老服务需求，社会为了提供免费的养老服务不可避免的投入更多的人、财、物方面的资源。在社会养老资源如基础设施、专业养老技工、护工、养老业经营主体等总体稀缺的前提下，他们所能获取的养老服务项目和养老服务内容都可能存在这样或者那样的缺失。例

如，八师石河子市政府 2021 年对各团场高龄老年人发放了基本生活津贴近 1000 万元，覆盖了全石河子垦区近 14000 余老年人，社会养老服务因政府提供免费养老服务的成本或多或少的转嫁给了有一定经济实力，需要更加有品质的养老服务的需求者身上，导致垦区团场不同主体对养老服务的整体需求被满足状况存在着较大差异。

3.2.4.4 实际服务供给与需求差距大

养老服务的内容是指老年人对于生存性、发展性和价值型等三种需求所对应的包含日常生活照料、医疗护理等多方面的服务内容。第八师石河子垦区现有养老机构 27 家，其中市区 11 家，团场 16 家，基本各团场均有一家养老机构，共有养老床位 5172 张，每千名老年人拥有养老床位 36 张，且 145 团银龄养老院、144 团颐心园等养老院已形成集团化发展模式。新冠疫情期间，石河子市政府加大了对养老服务机构的政策扶持力度，为师市养老机构发放运营补贴 219.9 万元；近年来，政府也在不断加大财政对养老服务业的投入，按照实际入住老年人的人数，给予养老机构床位补贴等，2021 年全年共发放了养老机构运营补贴 326.7 万元。

但目前来看，尽管政府出台了或者实施了促进社会资本投入养老服务市场的一些优惠政策，但也仅仅是稍微降低了一些养老服务领域的进入门槛和运营成本，实际情况中仍然缺乏有效的服务机构长期运行机制。团场相较于市区来说，表现出医疗机构设施不健全；老年服务队伍的组织不够到位；老年文化活动场地老旧不足；更加缺乏专业的养老服务人员等等，这些都是导致垦区团场养老服务的实际供给不能满足老年人日益增长的需求的原因。

3.2.5 农牧团场养老服务质量和

团场的养老服务应当在充分了解老年人个体特征，不同身体健康状况、心理状况的基础上，不断的使养老服务更加具有科学、专业、规范及多样性。同时通过养老服务的过程向老年人输入更加科学、文明和健康的生活方式。通过本次的实地调查走访发现，石河子垦区农牧团场存在养老服务机构运行机制单一的问题。虽然石河子垦区内公建民营、民建民营、民租民营等社会力量经营和举办的养老机构床位占床位总数的 95.55%，但总的来说运行机制内市场主体依然是由政府主导的机构运行，相对而言，老人的家庭和亲属，或是社区志愿团体和民间机构等等的支援网络都表现出比较匮乏，不能够形成体系，特别是团场养老服务质量和有待提升。主要体现在以下几个方面：

3.2.5.1 基础设施

石河子垦区养老机构面临着资金严重不足的问题。由于养老机构的开设与经营需

要投入的成本较大，一方面会转嫁给消费者，给有入住意愿的老年人带来更大的消费成本，另一方面会阻碍投资者，由于经营收益回报期长，阻碍他们扩大经营的进程。现有的经营者们只有通过尽量降低服务成本和各种税费来应对经营中的高成本，纵观石河子垦区养老机构能够享受税收减免和运营补贴的政策，还应该继续加大优惠和扶持力度。这是因为，养老机构微利甚至薄利行业，且建设初期投入在土地、建筑等方面的一次性投资和水、电、暖等运营成本是较为巨大一笔花费。尽管石河子垦区在团场、连队活动服务中心的建设和发展上采取了一定的尝试和举措，推动实施了一批有实际意义的项目。然而以团场老年人的强烈而普遍的需求为导向，部分团场、连队老年活动中心存在设施老旧，服务场地受限或被占用的情况，往往是建设了活动中心却缺乏专门的管理人员进行维护和运作。因此，团场、连队老年活动中心没有能够有效的发挥预期的服务效果。并且，因年久失修、质量不高、费用偏高等原因致使用率也不高，难以被实际的老年使用者接受。最为突出的是，受到团场城镇化进程进一步发展，团部生活功能逐渐健全，而连队人员集中到团部生活等因素的影响，连队活动中心项目的资金和活动时间难以保障，致使连队有组织的文化娱乐活动非常匮乏，而且这类型的活动经常存在临时举办、不连贯等较大的局限性，很难保证每一位老人都能普遍参加。

3.2.5.2 政府职能

团场养老服务并非仅有某个单一主体主导，或者孤立运行的，这是因为团场这个有一定地域性的小社会，包含着众多的组织和个人，也是老年人生活和活动的场所。政府有关养老服务的各部门，一定程度上存在着责任不清晰，相互推诿的状况。基于以上的情况，他们之间如果再没有良好的沟通和顺畅的联系，就会在很多方面出现政令不畅，上下两张皮的问题，不利于解决实际问题，也不利于老年人养老服务工作的具体实施。特别是目前民政局与垦区团场老龄办之间在权责清晰、协调一致方面还不够完善，使团场养老工作的开展以及政策实施出现一定程度上的肠梗阻。虽如此，但团场政府的目标在于积极倡导推行家庭养老和机构养老有机结合的养老服务模式，整合如公办机构和民间机构的各方资源，通过政府引导，组建志愿者服务团队，结合老年人儿女、亲人，甚至是邻里之间的多方力量，使垦区团场老年人能够得到更有效的养老服务。

3.2.5.3 服务队伍

作者认为，想要完善和发展好团场养老服务，建立一支具备良好文化素养、专业技能及道德修养的多层次服务人才队伍起着非常关键的作用。石河子垦区农牧团场的

养老服务人员受过专业培训的少之又少，服务人员主要有医护人员及日常照料服务人员。据了解，团场仅有不到 30% 护理人员经过专业养老服务知识的培训，大多数受教育程度较低，仅掌握了基础性的老年人护理方面的知识。而从事日常照料的服务人员多为下岗职工，仅有极少数的志愿者，整体服务队伍相当不稳定，他们仅仅能够承担一部分基础的家政服务，而这些服务基本不需要通过培训，更不掌握专业的社会、心理以及营养等方面学科的基本理论，就养老服务工作而言，他们的整体专业素质不高。

目前，石河子垦区农牧团场养老服务工作者的工作地位和社会地位都比较低，主要是由于广大民众并没有认可养老服务工作是一种职业，更多的人认为它的不需要具备专业性，甚至没有明确的分工和职责，致使整个行业很难留住人才，从而导致行业队伍不稳定、人才的缺失的恶性循环严重影响了团场养老服务行业的良性发展。

3.3 石河子垦区农牧团场养老服务存在的问题

3.3.1 团场养老服务供需矛盾相对突出，发展不平衡

石河子垦区团场养老服务存在供需不平衡的现状，例如，社区（居家）养老服务目前基本未在团场地区普及开展，难以形成规模，老年人对于养老服务的需求远超出了政府供给。石河子垦区团场老年人对于日常生活照料的需求尤其强烈，并且远远大于对其他养老服务项目的需求，除了对日常生活照料的服务需求外，团场老年人在对日常生活照料、医疗保障、精神文化、休闲娱乐等以上几项养老服务的需求上，总体呈现出逐渐走低的状态。

石河子垦区团场职工主要收入来源为种地收入，子女为赡养老人或者老人的自有财产能够支撑养老服务需求，特别是农忙阶段或者子女在城里上班期间，更加自主的希望通过购买养老服务来解决老年人日常生活照料及身体保障这一需要。但是，石河子垦区团场专业养老服务人员或从事老年人服务的专业技术人员缺失，居家（社区）养老服务开展滞后，养老服务表现出供不应求的矛盾。

3.3.2 团场养老服务设施严重滞后，所需资金不足

目前，石河子垦区团场的养老服务基础网络还停留在建设初期，服务的广度和深度还需进一步扩展，服务质量和服务效果更需要进一步提升。垦区团场的养老服务基础设施相对比较落后，现有住宅的设计和服务网络的布局已不具备老年人安全养老的需求，部分团场的大多数连队甚至都没有最基本老年人活动设施和养老服务场所。由于基础设施建设的不健全，导致团场养老服务的氛围不浓厚。目前团场开展的养老服务内容比较单一，缺乏助餐助浴、医疗保健等专业服务内容，和老年人所期待的更高

标准的物质文化需求还存在着较大差距。

近年来，虽然石河子垦区在养老服务事业和基础设施建设等方面逐年加大投入，但人口老龄化速度发展太快，因此还存在着很大的欠账。又因为团场财政税收欠缺，导致养老服务发展配套资金能力不强。加之团场连队人口居住较为分散，现代化养老服务观念较为滞后，致使团场养老服务需求响应半径扩大，服务成本居高不下，资源容易浪费、难以整合。这造成了养老服务内容与满足需求的能力差距大，尤其在生活照料、文体娱乐等方面设施匮乏，内容单一，团场老年职工群众的需求难以满足。因此，进一步研究探索石河子垦区团场的养老服务运行机制和服务效能成为当务之急。

3.3.3 养老服务市场化程度不高，专业人员十分缺乏

石河子垦区养老服务市场化程度不高，集中体现在服务设施建设、服务机构成立、服务项目设立等，都需要政府主导完成。短期内，政府强力推动的效果会比较显著，但政府过多介入，长此以往会导致企业过多承担社会公益服务职能，降低企业营收水平，不利于养老市场的培育；加之，社会养老服务是一种纲常伦理下的，由政府、家庭、社会共同参与、责任共担的兜底机制。在这个相互平衡的机制中，政府应鼓励、倡导家庭、社会承担应尽的责任，不可过多的介入，否则会造成社会养老服务机制的严重失衡。长此以往，由于承担过度的财政压力和大量事务性工作，极易造成政府不堪重负和大量的人力、物力的浪费，从而导致可能出现的政策失位、规划滞后、监管缺失等系统性风险，严重制约石河子垦区农牧团场养老服务的长期可持续发展。

此外，垦区目前严重缺乏专业型服务队伍，整体养老服务人员专业化水平较为低下。其中大部分为下岗工人妇女，仅会从事简单的家政服务，文化程度低，没有经过系统及专业的培训，根本无法从事医疗护理等专项服务，特别是在老年人突发急病时，容易发生应急措施不到位，致使延误最佳治疗时机的状况。再有是一些受过训练的护理人员，因为工作强度大、收入偏低和职业偏见等原因，导致离职率高，人员流失快。管理人员专业素养参差不齐，同时存在专业技能方面知识储备量小，加之年龄偏大，导致不能及时接收新的服务理念这些问题。志愿者服务队伍存量有限、组建困难，一些院校学生仅在特定节日联系养老机构上门服务，存在提供服务不连贯和服务流于形式等问题。

3.3.4 养老服务的配套制度不完善，行业监管力度不足

目前我国养老金主要来源一方面是老年人子女的赡养，另一方面是老年人财产性收入，我国从建立养老保障、医疗保障等制度进行制度性安排。但长期护理保险制度，即为老年人慢性病护理费用报销和以房养老制度则为空白，主要是因为老年人口基数

大，护理费用等巨额支出，财政上无力匹配，亟待建立养老服务的资金配套制度。

石河子垦区农牧团场尚未建立健全民政部门和其他有关部门协同配合的监管机制，对养老机构运营和服务的监管有待加强。部分投资者以建设养老机构的名义从事房地产开发，违规利用养老机构的房屋、场地、设施开展与养老服务无关的活动，擅自改变养老机构的服务性质，同时，对养老服务领域非法集资信息监测和分析、政策宣传和风险提示等工作力度还需加强，这都体现出行业监管力度不足、水平不高的问题。

第4章 石河子垦区农牧团场养老服务的需求分析

4.1 调查对象的养老服务需求状况

4.1.1 从生理需要维度

根据本次实地调查走访的情况，石河子垦区团场老年人在穿衣方面，主要由儿女购买，或者是在团场赶集时少量购买，绝大多数的老年人对于穿着没有特别高的要求，干净、舒适、整洁即可，目前的集市、和儿女购买的方式基本能够满足老年人的穿衣基本需要，但也不乏有部分行动不便的老人在这方便表现出比较困难，主要表现在日常穿衣时无法自理的现象。

石河子垦区团场老年人在饮食方面，特别是重点研究的145团，作为第八师石河子市新型城镇化的重要示范区，自2014年起，石河子“场镇合一”的石总场北泉镇就在积极探索新型城镇化建设新路径上走在前列。目前的城镇配套设施服务基本完善，大型菜市场、超市、住所周边的商店、菜店等场所基本能够满足团场老年人买菜的需求，但因老年人生活自理能力不断降低，腿脚不利索等原因，平日做饭和吃饭存在凑合的现象。

石河子垦区团场老年人在居住场所方面，随着新型城镇化建设的不断推进和农村人居环境整治行动的不断开展，已形成了城镇设施配套、服务功能完善、生活环境优美的保障性住房居民小区和商品住宅小区，城镇化率达到88%。绝大部分的老人都已经从连队搬进团部的保障性住房，占总户数的近90%的职工群众住进宽敞明亮的新楼房。特别值得一提的是，提供给75岁以上的老人基本都是1楼，老年人对于团场给予的这方面的关怀和照顾，表示心里很高兴。

石河子垦区团场老年人在日常出行方面，截至2020年底，所有团场均实现通二级公路，连队实现100%通畅。但因北方冬季天气寒冷，绝大部分的老人除了日常买菜等必须情况，基本都很少出门。还有一部分腿脚不是很方便的老年人，一般都由儿女探望时备足一周所需的菜品，供他们使用。

石河子垦区团场老年人在生理需求中，睡眠质量的好坏直接影响着老年人的经历，特别是对高龄的老年人来说，能够缓解身体疲劳和保持良好精神的前提，都需要好的睡眠质量。另外，老年人由于衰老的自然规律，身体机能也会出现相应的退化，例如消化不良引起的肠胃不适，或者牙齿的松动甚至是确实，导致饮食方面会比较困难；因此，卫生、合理和科学的饮食卫生也直接影响着老年人的身体健康，而老年人的身

体健康状况又会直接影响到他们的心理健康。

4.1.2 从心理需要维度

石河子垦区团场老年人在心理需求上，都存在对健康、依存、和睦、尊敬和适应等五个方面的需求。人到老年，对害怕变老、害怕生病、惧怕死亡的心理随着年龄增长只会愈演愈烈，因此健康需求是一个人，不单单仅是老年人内心普遍存在的心理状态，是心理需求中最为首要的。其次的依存需求是指老年人相比于有工作能力的年轻人来讲，在精力、体力和脑力等方面每况愈下，甚至有的老年人发展成生活不能完全自理，以上原因都使老年人更希望得到子女和亲人的关心和照顾，儿女孝顺会使老年人感到老有所依。再有，不论家庭经济条件好坏，老年人都希望自己处在和睦相处的家庭环境中，家庭成员之间能够互相帮助、互敬友爱，甚至邻里之间的关系融洽，都能够使老年人得到不同程度的温暖和幸福，这一点是老年人所需的和睦需求。还有很重要的两点是尊敬需求和适应需求，社会上的事物都是在不断发展变化的，对于老年人来说，首先面对的是个人身体的变化，再有就是他们生活环境和人际关系的变化，特别是一些刚刚退休离开工作单位老年人，都会产生不同程度的情绪低落，会感觉没有社会活动的参与感，没能得到退休前的关注和尊重，就容易产生悲观情绪，更有甚者为了逃避现实而选择不出门，长此以往就会引起情绪低落抑郁，从而埋下疾病的种子。而对于老年人来说，他们的适应能力也随着年龄的增长呈下降的趋势，但发生在自身的这些变化却又是非面对不可的，因此，尊重和适应的需要对老年人来说就显得更为重要。

4.2 石河子垦区农牧团场养老服务的需求现状

4.2.1 养老服务项目需求

笔者参考了以往其他学者的研究成果，养老服务需求包含了日常生活照料、医疗保障、精神慰藉、休闲娱乐等四个方面的服务需求。同时根据本次的实地调研了解到，老年人普遍对日常生活照料这一方面的需求比较大，而且根据个体情况不同差异比较明显。

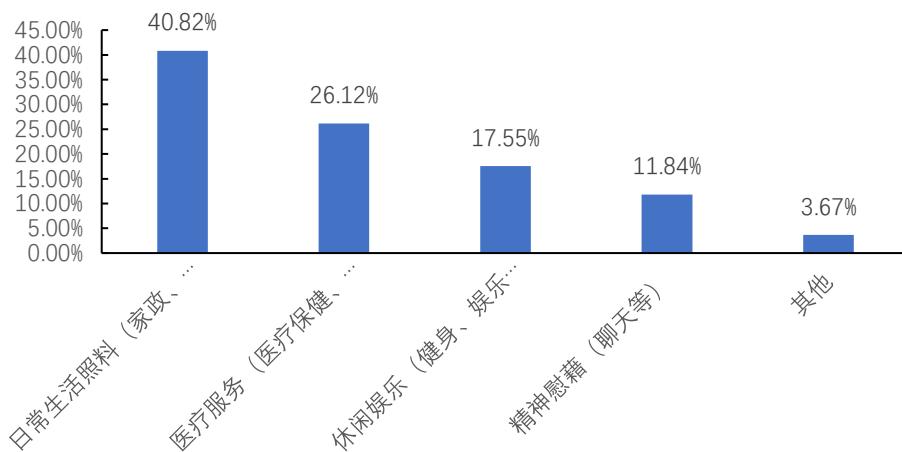


图 4-1 养老服务的项目需求

通过走访调查，从最希望获得的养老服务项目来看，有 100 位老年人最希望获得的养老服务项目为日常生活照料，占比 40.82%，其中包括帮助日常体力活、买菜购物、洗衣做饭、打扫卫生以及生病照顾等；其次为医疗服务，64 位老年人希望获得医疗服务，占比 26.12%，包括健康咨询、检查、陪同看病和护理等服务，43 位老年人希望组织读书看报、文体、棋牌、旅游等方面的活动，占比 17.55%，另外 29 名老年人则希望可以有人陪同聊天、有节日的慰问，甚至有一定心理咨询服，占比 11.84%，剩余 9 的老年人因为自身情况的不同，则需要一些其他的养老服务，仅占比 3.67%。

4.2.2 日常生活照料服务

从日常生活照料来看，老年人对于日常生活照料的需求中，82 名老年人希望有人帮助洗衣做饭，对这方面的需求最高，占比 33.47%；其次，有 64 位老人希望有人为他们打扫卫生，占比 26.12%，接着，有 33 名老年人希望有人帮助买菜购物，占比 13.47%，27 名老年人希望日常有人能帮助家中的一些体力活，占比 11.02%，23 名老年人希望在生病时有专人照顾，占比 9.39%，剩余 16 名的老年人则希望能有除以上之外的日常生活照料，占比 6.53%。

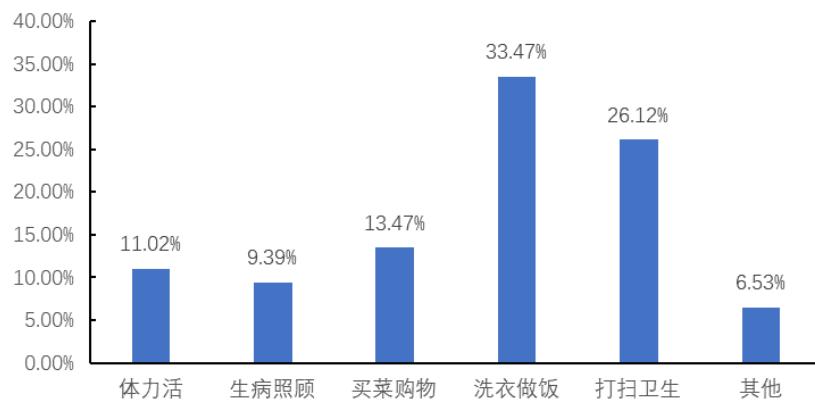


图 4-2 日常生活照料服务的需求

上文中提到，团场 80%以上的老年人的养老模式为家庭养老，但因城镇化进程的不断加速，很多老年人的儿女因为在城市中工作，并不能长时间和老年人同住，更不能做到贴身照顾。所以在洗衣做饭、买菜购物、打扫卫生这类需求上，大多只能保证一周一次的频率，对于家中所需的体力活也只能在子女探望时集中完成，生病照顾这类突发情况则由多个子女分担。老人更多的是靠自己和配偶彼此照顾彼此的生活，也有部分年龄较大的老人会担心，随着年龄增长，会在日常生活中更加力不从心。

4.2.3 医疗保障服务

从老年人对于医疗服务的需求来看，对于上门看病的需求最高，有 61 位的老年人希望可以得到上门看病的服务，占比达 24.9%，其次分别有 45 名、44 名、43 名和 43 名老人希望得到陪同看病及取药，健康咨询，健康检查和护理的服务，分别占比 18.37%、17.96%、17.55% 和 17.14%，数据说明，老年人对于陪同看病及取药、健康咨询、健康检查和护理的需求都较高。其余 10 名老年人则希望在医保报销手续等其他方面得到帮助，占比 4.08%。

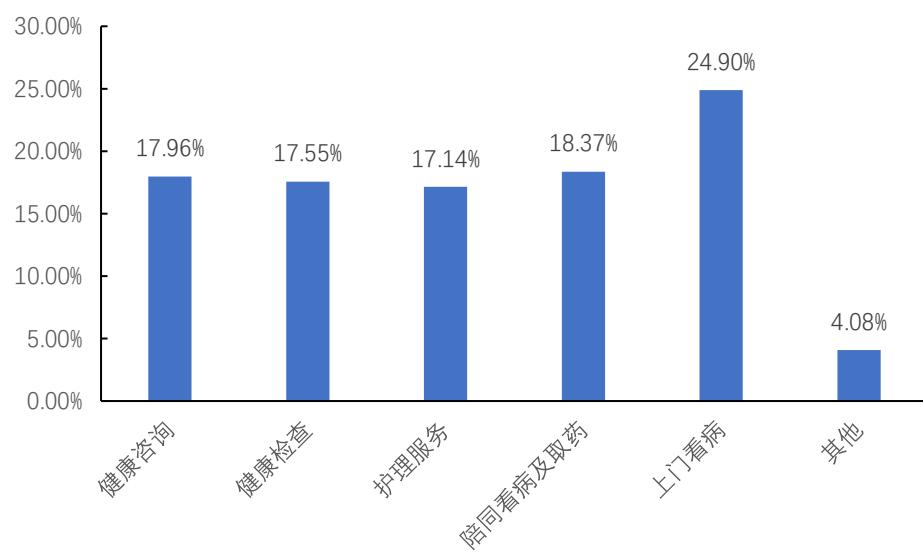


图 4-3 医疗保障服务的需求

随着年龄的不断增长，老年人对于慢性病的焦虑也是越来越高，因此很大一部分的老年人希望得到上门看病的养老服务，但目前石河子垦区团场医疗服务能力薄弱，团场医院的管理及医疗服务能力受人才缺失、基础设施较城市相对落后的原因，需要进一步的提升，因此，并不能够为老年人提供上门义诊及护理等服务。

4.2.4 精神慰藉服务

从精神慰藉服务来看，团场老年人对于陪同聊天的需求最高，样本中有 98 名，占比 40%，其次有 76 名老年人希望团场和连队组织相关的活动，提升老年人生活乐趣，占比 21.03%，分别有 43 名和 20 名的老年人希望得到心理咨询和节日慰问的需求，仅占比 17.55% 和 8.16%。对于精神慰藉这方面，在团场居住的老年人，邻里关系还是相对较融洽的，并且彼此之间也有共同的话题，所以更多需求满足来自于邻居和朋友。但不乏有一些独居老人，则在这方面表现出较高的需求。

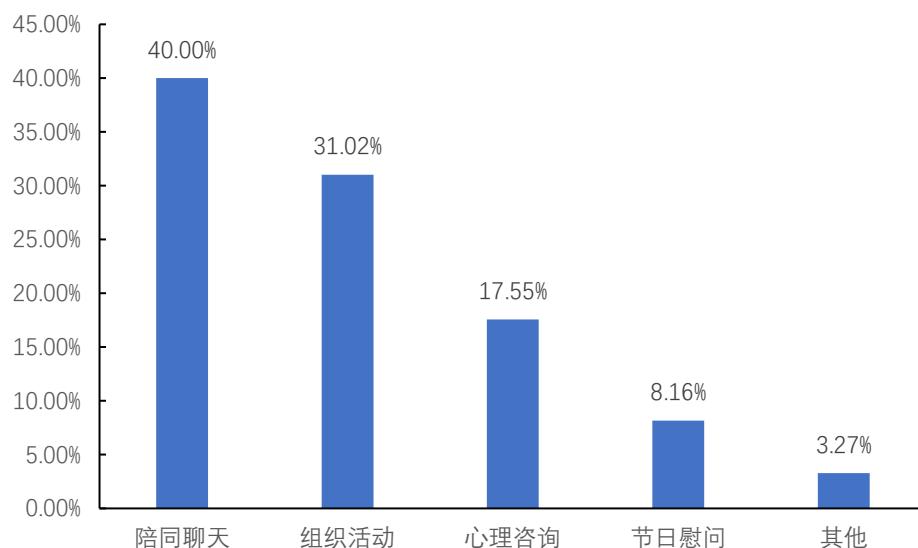


图 4-4 精神慰藉服务的需求

4.2.5 休闲娱乐活动

从休闲娱乐活动来看，老年人读书看报的需求最高，有 80 人占比 32.65%，其次分别有 64 名和 55 名的老人希望团场和连队能组织文体活动和旅游活动，占比 26.12% 和 22.45%，剩余 46 名老人喜欢棋牌活动和其他活动，占比 17.14% 和 1.63%。在休闲娱乐方面，受制于基础设施的老旧的原因，目前团场和连队组织集体的读书活动及文体活动并不连续，且因为老年人群体易发生安全隐患这一点，也影响了团场和连队组织文体活动的积极性，旅游活动则更不易组织。

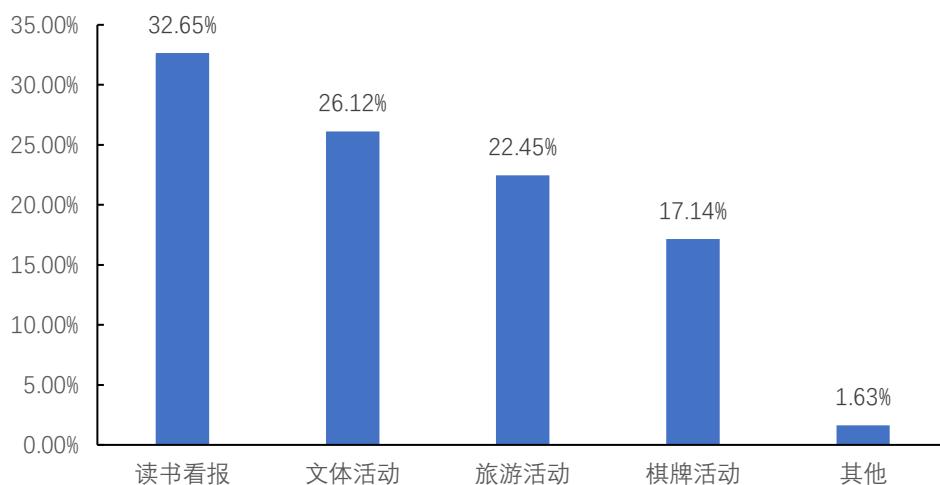


图 4-5 休闲娱乐活动的需求

4.3 调查对象对现有养老方式的满意度

据走访调查了解到，虽然 80%以上的老年人选择家庭养老，但实际情况来看，早年间实行的计划生育政策在一定程度上影响了老年人的养老质量，大部分的独生子女选择到城市工作和生活，石河子垦区农牧团场的老年人没能够得到子女很好的日常照料。同时在家庭养老这一模式中，大部分的家务由女性老年人承担，照顾伴侣的同时还要照顾孙辈，使得生活满意度较低。还有一些家庭中，儿女将年迈且自理能力较低的老年人独自放在家中，偶尔回家陪伴，虽有请人照看，但少了儿女的陪伴，依然使得老年人的生活满意度大大降低。老年人的最大的焦虑之一就是自身的身体健康状况以及自身是否能够得到相应的医疗保障和康复保健等服务。根据调查，年龄越大，对各类慢性疾病的焦虑就越大，大多数老人希望获得长期稳定的医疗和照护服务，但能够得到此类服务的基础是有良好的经济基础。这就引出了石河子垦区团场老年人在生活中最大且较为无力的困扰，即收入水平较低，虽然我国已在 2020 年全面建成小康社会，但新疆相比内地城市的收入水平偏低，因此石河子垦区农牧团场老年人家庭收入较低，特别是能够专门用做老年人养老部分的费用比较少，特别是针对一些患有慢性疾病的老年人，在经济支持方面存在着较大的困难。居家（社区）养老则因为垦区团场的养老基础设施建设滞后、政策推行较为迟缓等原因，使得目前垦区团场老年人对于这种养老模式的了解较少，在满意度方面体现较为一般。在机构养老的老年人虽在日常生活照料方面得到了照顾，但因为专业服务人员较少，在精神方面，并不能做到如儿女陪伴一般得到满足，因此，在满意度方面体现也较为一般。

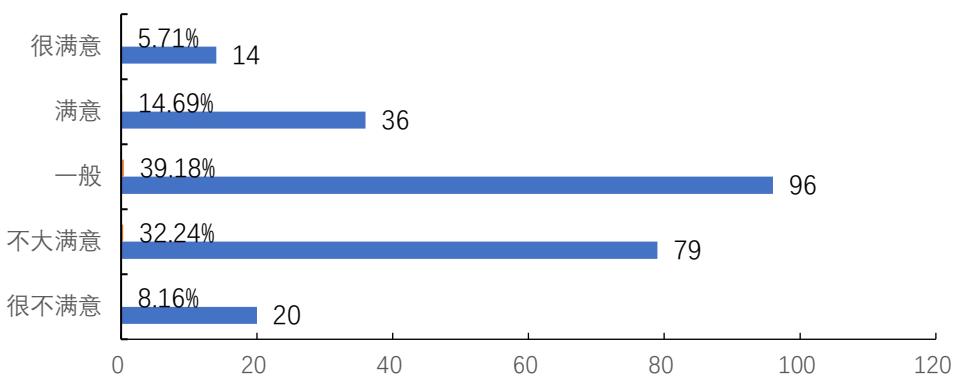


图 4-6 调查对象对现有养老模式的满意度

通过图 4-6 中的数据可以看出，石河子垦区农牧团场老年人对自己目前总体生活状况和养老方式的满意度较低，仅有 5.71% 的老年人对自己目前总体生活状况和养老方式表示很满意，有 14.69% 的老年人对自己目前总体生活状况和养老方式表示满意，其余 39.18% 的老年人对自己目前总体生活状况和养老方式表示一般，而分别有 32.24% 和 8.16% 的老年人对自己目前总体生活状况和养老方式表示不太满意甚至很不满意。因此，加大石河子垦区养老服务的政策扶持和优化养老服务供给刻不容缓。

4.4 农牧团场养老服务需求的差异分析

4.4.1 不同性别人群对养老服务需求的差异分析

通过交叉分析和卡方检验可以发现，从性别分布来看，男性人群中，对于养老服务需求的程度上差距不明显，基本保持在 25% 左右；在女性人群中，对养老服务需求的程度很高的有 25.83%，占比最小的是很低，仅有 11.67%。从各需求程度来看，对养老服务需求很高的人群中，男性的占比（20%）低于女性的占比（25.86%），对养老服务需求较高的人群中，男性的占比（21.6%）高于女性的占比（18.33%），对于养老服务需求一般的人群中，男性的占比（23.2%）高于女性的占比（22.5%），对于养老服务需求较低的人群中，男性的占比（28.4%）低于女性的占比（21.67%），对于养老服务需求很低的人群中，男性的占比（16.8%）高于女性的占比（11.67%）。

从男女性别对养老服务需求的差异来看， $\chi^2=2.707$, $p=0.608$, p 值大于 0.05，也就是说从性别来看，男女性别对于养老服务需求没有明显的差异。

表 4-1 不同性别人群的养老服务需求程度

题目	名称	性别(%)		总计	χ^2	p
		男	女			
服务需求	很高	25(20.00)	31(25.83)	56(22.86)	2.707	0.608
	较高	27(21.60)	22(18.33)	49(20.00)		
	一般	29(23.20)	27(22.50)	56(22.86)		
	较低	23(18.40)	26(21.67)	49(20.00)		
	很低	21(16.80)	14(11.67)	35(14.29)		
总计		125	120	245		

* p<0.05 ** p<0.01

通过交叉分析和卡方检验分析不同服务需求，由结果可知，不同性别的老年人对不同养老服务的需求上没有显著的差异。具体来看，对于医疗服务和日常照料的需求较高，分别有 64 人和 100 人，从男女的差异来看，休闲娱乐中，女性人数多于男性，而在其他、医疗服务、日常照顾和精神慰藉方面，女性的人数则少于男性。

表 4-2 不同性别人群对不同养老服务的需求差异分析

题目	名称	性别(%)		总计	χ^2	p
		男	女			
不同需求	日常照料	52(41.60)	48(40.00)	100(40.82)	2.907	0.574
	医疗服务	37(29.60)	27(22.50)	64(26.12)		
	精神慰藉	14(11.20)	15(12.50)	29(11.84)		
	休闲娱乐	18(14.40)	25(20.83)	43(17.55)		
	其他	4(3.20)	5(4.17)	9(3.67)		
总计		125	120	245		

* p<0.05 ** p<0.01

4.4.2 不同年龄人群对养老服务需求的差异分析

通过交叉分析和卡方检验可以发现，从年龄分布来看，60-70 岁的人群对于养老服务需求较低的占 54.55%，很低的占 45.45%，这与年龄相对于较轻，生活自理能力较强有关；在年龄 71-80 岁的人群中，对于养老服务的需求基本在较高、一般和较低几个程度之间，其中在一般的占比最大，有 72.73%；从年龄在 80 岁以上的人群中来看，对于养老服务需求很高和较高的占比达到了 61.54% 和 38.46%，由此可以看出，80 岁以上的人群对于养老服务的需求很强。

从年龄与养老服务需求的差异来看， $\chi^2=393.077$ ， $p=0.000$ ， p 值小于 0.01，因此可

以认为年龄与养老服务需求之间存在着显著的差异性，随着年龄增加，对于养老服务的需求越强烈。

表 4-3 不同年龄人群的养老服务需求分析

题目	名称	年龄(%)			总计	χ^2	p
		60-70	71-80	80 以上			
服务需求	很高	0(0.00)	0(0.00)	56(61.54)	56(22.86)	393.077	0.000**
	较高	0(0.00)	14(18.18)	35(38.46)	49(20.00)		
	一般	0(0.00)	56(72.73)	0(0.00)	56(22.86)		
	较低	42(54.55)	7(9.09)	0(0.00)	49(20.00)		
	很低	35(45.45)	0(0.00)	0(0.00)	35(14.29)		
总计		77	77	91	245		

* p<0.05 ** p<0.01

在对不同年龄人群对于各类养老服务的分析上，通过交叉分析和卡方检验， $\chi^2=23.181$ ，p 值小于 0.01，可以得知，不同年龄人群对于不同的养老服务需求上存在显著差异。从日常照料来看，在不同年龄段中都占比最大，而对于日常照料，60-70 岁以上和 80 岁以上的人群的占比较大，均为 42.86%；从医疗服务来看，各个年龄段的老年人需求差异不大；从精神慰藉来看，60-70、71-80 岁之间人群的需求较高；从休闲娱乐方面看，80 岁以上的老年人的需求最高，占比 23.08%；从其他养老服务需求来看，选择的人群较少，只有占比 7.69% 的 80 岁以上的老年人有所期望。

表 4-4 不同年龄人群对不同养老服务的需求差异分析

题目	名称	年龄(%)			总计	χ^2	p
		60-70	71-80	80 以上			
不同需求	日常照料	33(42.86)	28(36.36)	39(42.86)	100(40.82)	23.181	0.003**
	医疗服务	22(28.57)	20(25.97)	22(24.18)	64(26.12)		
	精神慰藉	11(14.29)	16(20.78)	2(2.20)	29(11.84)		
	休闲娱乐	11(14.29)	11(14.29)	21(23.08)	43(17.55)		
	其他	0(0.00)	2(2.60)	7(7.69)	9(3.67)		
总计		77	77	91	245		

* p<0.05 ** p<0.01

4.4.3 不同文化程度人群对养老服务需求的差异分析

从文化程度来看老年人对于养老服务的需求，通过交叉分析和卡方检验可以发现，从需求的不同程度来看，小学及以下学历的人群中，对养老服务需求很低的人群占比

最大，有 71.43%；初中学历的人群中，对于养老服务需求较低和很低的占比较大，均为 42.86%；高中/大专学历的人群中，对于养老服务需求一般的占比最大，为 54.55%；在大专及以上文化程度的人群中，对于养老服务需求较高的占比最大，为 60%，其次是很高，有 30%。

从文化程度的不同与养老服务需求的差异来看， $\chi^2=294.606$, $p=0.000$, 小于 0.01, 也就是说文化程度的不同对于养老服务的需求和态度有着明显的差异。文化程度越高，则对于养老服务的需求随之变高。

表 4-5 不同文化程度人群的养老服务需求分析

题目	名称	文化程度(%)			总计	χ^2	p
		小学及以下	初中	高中/大专			
服务需求	很高	7(14.29)	7(14.29)	0(0.00)	21(30.00)	35(14.29)	294.606 0.000**
	较高	0(0.00)	0(0.00)	7(9.09)	42(60.00)	49(20.00)	
	一般	7(14.29)	0(0.00)	42(54.55)	7(10.00)	56(22.86)	
	较低	0(0.00)	21(42.86)	28(36.36)	0(0.00)	49(20.00)	
	很低	35(71.43)	21(42.86)	0(0.00)	0(0.00)	56(22.86)	
总计		49	49	77	70	245	

* p<0.05 ** p<0.01

通过交叉分析和卡方检验可以发现，从文化程度来看，不同文化程度的人对于不同养老服务的需求上没有显著的差异，具体来看，从日常照料方面，不同文化程度的人在这个方面的需求都是最高，占比最低的都达到了 30.61%，从医疗服务方面来看，小学及以下、高中/大专、大专及以上文化程度的占比相对较高，分别为 36.73%、23.38% 和 27.14%，从精神慰藉方面来看，高中/大专、大专及以上文化程度的老年人需求相对较高，分别为 14.29% 和 15.71%，从休闲娱乐方面，小学及以下以及初中文化程度的占比最高，均为 20.41%，从其他方面来看，需求人数和占比都较低。

表 4-6 不同文化程度人群对不同养老服务的需求差异分析

题目	名称	文化程度(%)			总计	χ^2	p
		小学及以下	初中	高中/大专			
不同需求	日常照料	15(30.61)	24(48.98)	31(40.26)	30(42.86)	100(40.82)	16.499 0.169
	医疗服务	18(36.73)	9(18.37)	18(23.38)	19(27.14)	64(26.12)	
	精神慰藉	5(10.20)	2(4.08)	11(14.29)	11(15.71)	29(11.84)	
	休闲娱乐	10(20.41)	10(20.41)	13(16.88)	10(14.29)	43(17.55)	
	其他	1(2.04)	4(8.16)	4(5.19)	0(0.00)	9(3.67)	
总计		49	49	77	70	245	

* p<0.05 ** p<0.01

4.4.4 不同子女数量人群对养老服务需求的差异分析

从子女数量来看老年人对于养老服务的需求，通过交叉分析和卡方检验可以发现，没有子女的老年人对于养老服务需求占比为 66.67%，是所有人群中最多的，仅有一个子女的老年人对于养老服务的需求占比在较高的比例有 60%，相对较大，其次是一般，有 20%；有两个子女的老年人对于养老服务的需求在一般的比例最大，有 50%，其次是较低，有 30%；有三个或以上子女的老年人对于养老服务的需求在很低的比例最大，为 50%，其次是较低，有 33.33%。

从不同子女数量在养老服务需求的差异来看， $\chi^2=261.119$, $p=0.000$, 小于 0.01, 因此，养老服务需求与子女数量之间存在着显著的关联性。

表 4-7 不同子女数量人群的养老服务需求分析

题目	名称	子女数量(%)				总计	χ^2	p
		无	一个	两个	三个或以上			
服务需求	很高	42(66.67)	7(10.00)	7(10.00)	0(0.00)	56(22.86)	261.119	0.000**
	较高	7(11.11)	42(60.00)	0(0.00)	0(0.00)	49(20.00)		
	一般	0(0.00)	14(20.00)	35(50.00)	7(16.67)	56(22.86)		
	较低	14(22.22)	0(0.00)	21(30.00)	14(33.33)	49(20.00)		
	很低	0(0.00)	7(10.00)	7(10.00)	21(50.00)	35(14.29)		
总计		63	70	70	42	245		

* p<0.05 ** p<0.01

通过交叉分析和卡方检验可以发现，从子女数量来看，不同子女数量人群对于不同养老服务的需求上没有显著的差异，具体来看，从日常照料方面，不管几个子女，需求都比较高，从医疗服务方面，两个、三个或以上子女的老年人的需求较高，达到了 31.43% 和 28.57%，从精神慰藉方面，两个、三个或以上子女的老年人的需求最高，达到了 18.57% 和 16.67%，在休闲娱乐方面，没有子女的老年人需求更高，有 20.63%，在其他方面，两个和三个或者以上子女的老年人没有其他方面的需求，无子女和仅有一个人子女的老年人的需求分别为 4.76% 和 8.57%。

表 4-8 不同子女数量人群对不同养老服务的需求差异分析

题目	名称	子女数量(%)				总计	χ^2	p
		无	一个	两个	三个或以上			
不同需求	日常照料	25(39.68)	34(48.57)	24(34.29)	17(40.48)	100(40.82)	21.017	0.05
	医疗服务	18(28.57)	12(17.14)	22(31.43)	12(28.57)	64(26.12)		
	精神慰藉	4(6.35)	5(7.14)	13(18.57)	7(16.67)	29(11.84)		
	休闲娱乐	13(20.63)	13(18.57)	11(15.71)	6(14.29)	43(17.55)		
	其他	3(4.76)	6(8.57)	0(0.00)	0(0.00)	9(3.67)		
总计		63	70	70	42	245		

* p<0.05 ** p<0.01

4.4.5 不同收入人群对养老服务需求的差异分析

从不同收入人群对于养老服务的需求程度来看，通过交叉分析和卡方检验可以发现，1000元以下收入的人群中，对于养老服务需求很高的占比是100%，可以看出这部分人群对于养老服务的需求非常高，在1001-3000元收入的人群中，对于养老服务需求较高的占比最大，有58.33%，其次是一般，为25%，在3001-5000元收入的人群中，对于养老服务需求一般和较低的占比最大，均为50%，在5000元以上收入的人群中，对于养老服务需求很低的占比最大，达到了80%。

从不同月收入在养老服务需求的差异上可以看出， $\chi^2=458.281$, $p=0.000$, 小于0.01, 因此，不同月收入人群对于养老服务的需求上存在显著的差异。

表4-9 不同月收入人群的养老服务需求分析

题目	名称	月收入(%)				总计	χ^2	p
		1000元 以下	1001- 3000元	3001- 5000元	5000元 以上			
服务需求	很高	21(100.00)	14(16.67)	0(0.00)	0(0.00)	35(14.29)	458.281	0.000**
	较高	0(0.00)	49(58.33)	0(0.00)	0(0.00)	49(20.00)		
	一般	0(0.00)	21(25.00)	35(50.00)	0(0.00)	56(22.86)		
	较低	0(0.00)	0(0.00)	35(50.00)	14(20.00)	49(20.00)		
	很低	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	56(80.00)	56(22.86)		
总计		21	84	70	70	245		

* p<0.05 ** p<0.01

从月收入来看， $\chi^2=16.174$, p 大于0.05，说明不同月收入人群对于不同的养老服务需求上不存在显著的差异。具体来看，从日常照料方面来看，1000元以下、1001-3000元、以及5000元以上月收入的占比分别为42.86%和41.43%，均达到了40%以上，从医疗服务方面来看，1000元以下、1001-3000元月收入的占比分别为28.57%和27.38%；从精神慰藉方面来看，1001-3000、3001-5000元月收入的占比都达到了15%以上，从休闲娱乐方面来看，5000元以上月收入的占比最大，达到22.86%，从其他方面来看，则是3001-5000元以上月收入的占比最高，占7.14%。

表 4-10 不同月收入人群对不同养老服务的需求差异分析

题目	名称	月收入(%)				总计	χ^2	p
		1000 元 以下	1001-3000 元	3001-5000 元	5000 元 以上			
不同需求	日常照料	9(42.86)	36(42.86)	26(37.14)	29(41.43)	100(40.82)	16.174	0.183
	医疗服务	6(28.57)	23(27.38)	16(22.86)	19(27.14)	64(26.12)		
	精神慰藉	3(14.29)	13(15.48)	11(15.71)	2(2.86)	29(11.84)		
	休闲娱乐	3(14.29)	12(14.29)	12(17.14)	16(22.86)	43(17.55)		
	其他	0(0.00)	0(0.00)	5(7.14)	4(5.71)	9(3.67)		
总计		21	84	70	70	245		

* p<0.05 ** p<0.01

4.4.6 不同健康状况人群对养老服务需求的差异分析

从不同健康状况对于养老服务的需求来看，通过交叉分析和卡方检验可以发现，当健康状况很差时，对于养老服务需求很高的占比为 66.67%，比例最大，当健康状况较差的时候，对于养老服务需求很高的占比也是最大的，同样达到 66.67%，当健康状况一般时，对于养老服务需求较高的占比最大，达到 75%，当健康状况较好时，对于养老服务需求一般的占比最大，为 55.56%，其次是较低，为 33.33%，当健康状况很好的时候，对于养老服务需求较低和很低的占比均为 50%。

从不同健康状况在养老服务需求差异上可以看出， $\chi^2=359.750$, $p=0.000$, 小于 0.01, 因此，不同的健康状况与养老服务需求之间存在显著的差异性。

表 4-11 不同健康状况人群的养老服务需求分析

题目	名称	健康状况(%)					总计	χ^2	p
		很差	较差	一般	较好	很好			
服务需求	很高	28(66.67)	28(66.67)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	56(22.86)	359.759	0.000**
	较高	0(0.00)	7(16.67)	42(75.00)	0(0.00)	0(0.00)	49(20.00)		
	一般	7(16.67)	7(16.67)	7(12.50)	35(55.56)	0(0.00)	56(22.86)		
	较低	0(0.00)	0(0.00)	7(12.50)	21(33.33)	21(50.00)	49(20.00)		
	很低	7(16.67)	0(0.00)	0(0.00)	7(11.11)	21(50.00)	35(14.29)		
总计		42	42	56	63	42	245		

* p<0.05 ** p<0.01

通过交叉分析和卡方检验可以发现， $\chi^2=26.98$, p 小于 0.05，说明不同健康状况的老年人对于不同养老服务的需求存在显著的差异。具体来看，从日常照料方面，各个

健康状况的人的需求都较高，从医疗服务方面来看，健康状况在很差、较好、很好的占比比较高，占比都在 30%左右，很差的达到 35.71%，从精神慰藉方面来看，健康状况在很差、较好、很好的人数占比较高，特别是较好的占比达到了 20.63%，从休闲娱乐方面来看，健康状况较差的老年人占比最大，有 23.81%，从其他方面来看，健康状况一般的占比比较大，有 8.93%。

表 4-12 不同健康状况人群对不同养老服务的需求差异分析

题目	名称	健康状况(%)					总计	χ^2	p
		很差	较差	一般	较好	很好			
不同需求	日常照料	13(30.95)	19(45.24)	28(50.00)	23(36.51)	17(40.48)	100(40.82)	26.98	0.042*
	医疗服务	15(35.71)	9(21.43)	9(16.07)	18(28.57)	13(30.95)	64(26.12)		
	精神慰藉	5(11.90)	1(2.38)	4(7.14)	13(20.63)	6(14.29)	29(11.84)		
	休闲娱乐	8(19.05)	10(23.81)	10(17.86)	9(14.29)	6(14.29)	43(17.55)		
	其他	1(2.38)	3(7.14)	5(8.93)	0(0.00)	0(0.00)	9(3.67)		
总计		42	42	56	63	42	245		

* p<0.05 ** p<0.01

4.4.7 不同婚姻状况人群对养老服务需求的差异分析

从不同婚姻状况的人群分布上分析对养老服务的需求，通过交叉分析和卡方检验可以发现，对于未婚人群来看，对于养老服务需求很低的占比最大，达到 100%，对于已婚人群来看，对于养老服务需求在较低的占比最大，达到 53.85%，其次是一般，有 46.15%，而对于离异的人群而言，同样对于养老服务需求在很低的占比为 100%，对于丧偶的人群则体现，对于养老服务需求在很高的占比最大，达到 47.06%，由此说明未婚以及离异人群对于养老服务的需求非常之高。

从不同婚姻状况在养老服务需求差异上可以看出， $\chi^2=440.113$ ， $p=0.000$ ，小于 0.01，因此，养老服务需求与婚姻状况之间存在显著的差异性。

表 4-13 不同婚姻状况人群的养老服务需求分析

题目	名称	婚姻(%)				总计	χ^2	p
		未婚	已婚	离异	丧偶			
服务需求	很高	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	56(47.06)	56(22.86)	440.113	0.000**
	较高	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	49(41.18)	49(20.00)		
	一般	0(0.00)	42(46.15)	0(0.00)	14(11.76)	56(22.86)		
	较低	0(0.00)	49(53.85)	0(0.00)	0(0.00)	49(20.00)		
	很低	7(100.00)	0(0.00)	28(100.00)	0(0.00)	35(14.29)		
总计		7	91	28	119	245		

* p<0.05 ** p<0.01

通过交叉分析和卡方检验可以发现， $\chi^2=19.324$ ，p 大于 0.05，说明从婚姻状况来看，不同婚姻状况的老年人在对不同的养老服务需求上没有显著的差异，具体来看，在日常照料方面，不同婚姻状况的老年人需求都是最高的，特别是未婚和丧偶的人群，比例均在 42%以上，在医疗服务方面，离异的老年人占比最大，为 32.14%，从精神慰藉方面看，未婚和离异的老年人占比均为 14.29%，已婚人群占 18.68%，占比最大，而休闲娱乐方面，丧偶的老年人需求最高，占比为 21.01%。

表 4-14 不同婚姻状况人群对不同养老服务的需求差异分析

题目	名称	婚姻(%)				总计	χ^2	p
		未婚	已婚	离异	丧偶			
不同需求	日常照料	3(42.86)	36(39.56)	11(39.29)	50(42.02)	100(40.82)	19.324	0.081
	医疗服务	2(28.57)	25(27.47)	9(32.14)	28(23.53)	64(26.12)		
	精神慰藉	1(14.29)	17(18.68)	4(14.29)	7(5.88)	29(11.84)		
	休闲娱乐	1(14.29)	13(14.29)	4(14.29)	25(21.01)	43(17.55)		
	其他	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	9(7.56)	9(3.67)		
总计		7	91	28	119	245		

* p<0.05 ** p<0.01

4.4.8 退休前不同工作状况人群对养老服务需求的差异分析

从不同工作状况人群的分布上来讲，通过交叉分析和卡方检验可以发现，退休前在机关事业单位工作的人群对于养老服务需求在很高的占比为 100%，是最高的，对退休前在企业工作的人群来看，对于养老服务需求在很高和较高的占比最大，均为 33.33%；对于退休前务农的人群而言，对于养老服务需求在较低的占比最大，为 50%，对于个体而言，对于养老服务需求在一般的占比最大，达到了 60%，对于退休前没有

工作的人群而言，对于养老服务需求在很低的占比最大，为 50%。

从不同工作状况在养老服务需求的差异上可以看出， $\chi^2=13.46$, $p=0.832$, 大于 0.01, 因此，养老服务需求与退休前的工作状况之间不存在显著的差异性。

表 4-15 不同退休前工作状况人群的养老服务需求分析

题目	名称	工作(%)				总计	χ^2	p
		机关 事业单位	企业	务农	个体			
服务需求	很高	35(100.00)	21(33.33)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	56(22.86)	
	较高	0(0.00)	21(33.33)	14(20.00)	7(20.00)	7(16.67)	49(20.00)	
	一般	0(0.00)	14(22.22)	7(10.00)	21(60.00)	14(33.33)	56(22.86)	
	较低	0(0.00)	7(11.11)	35(50.00)	7(20.00)	0(0.00)	49(20.00)	13.464 0.832
	很低	0(0.00)	0(0.00)	14(20.00)	0(0.00)	21(50.00)	35(14.29)	
总计		35	63	70	35	42	245	

* p<0.05 ** p<0.01

通过交叉分析和卡方检验可以发现，从不同退休前工作状况在对养老服务的需求来看，没有显著的差异。从日常照料方面来看，不同退休前工作状况的老年人的占比都较高，大多达到了 40%以上，从医疗服务方面来看，退休前在机关事业单位的占比最高，为 34.29%，其次，务农、个体以及退休前没有工作的人群比例均在 25%左右，从精神慰藉方面来看，退休前无工作的老年人占比最高，有 19.05%，在休闲娱乐方面，则是退休前在机关事业单位的人群占比最大，达 22.86%。

表 4-16 不同退休前工作状况人群对不同养老服务的需求差异分析

题目	名称	工作(%)				总计	χ^2	p
		机关 事业单位	企业	务农	个体			
不同需求	日常照料	11(31.43)	28(44.44)	29(41.43)	16(45.71)	16(38.10)	100(40.82)	
	医疗服务	12(34.29)	13(20.63)	19(27.14)	9(25.71)	11(26.19)	64(26.12)	
	精神慰藉	2(5.71)	5(7.94)	9(12.86)	5(14.29)	8(19.05)	29(11.84)	
	休闲娱乐	8(22.86)	13(20.63)	11(15.71)	5(14.29)	6(14.29)	43(17.55)	11.632 0.769
	其他	2(5.71)	4(6.35)	2(2.86)	0(0.00)	1(2.38)	9(3.67)	
总计		35	63	70	35	42	245	

* p<0.05 ** p<0.01

第5章 石河子垦区农牧团场养老服务需求的影响因素实证分析

从上述分析中得知，石河子垦区农村团场养老服务突出存在着供需不平衡的现象，一方面是养老服务的内容较为单一和固定，老年人多种不同的个性需求不能够得到完全的满足；一方面是受服务的种类和人群的限制，可提供给老年人选择的范围较小。众所周知，有多方面的因素会影响一个人做出最终的需求决定，老年人对于养老服务的需求也是如此。因此，深入挖掘分析显著影响老年人养老服务需求的因素，对于促进石河子垦区农牧团场养老服务供需平衡是有重要意义的。

5.1 模型设定及变量筛选

本文通过参考其他学者的以往的研究经验和研究方法，利用本次研究中在垦区农牧团场调查走访的过程中所收集到的问卷调查数据，根据石河子垦区农牧团场老年人的群体特征以及石河子垦区农牧团场养老服务的特点，将从个人、家庭、经济、健康等四个维度进行考量来选取本文的研究变量。其中，个人基本状况主要包括年龄、性别、文化程度等三个具体因素变量，家庭状况主要包括子女个数、婚姻状况等两个具体因素变量，经济状况主要包括退休前工作和月收入等两个具体因素变量，以及健康状况为自变量，以老年人养老服务需求为因变量，采用统计分析模型来运算、验证影响老年人养老服务需求的因素。

5.1.1 变量筛选

以养老服务需求为因变量，在自变量的选取上，参照了姚兴安、朱萌君（2021）、支梦佳等（2021）研究从个人基本状况、家庭状况、经济状况、健康状况等四个方面为自变量进行变量的筛选，个人基本状况中包含老年人的性别、年龄及文化程度等三个具体指标变量，家庭状况中包含老年人的子女数量、婚姻状况等两个具体指标变量，经济状况则包含了老年人退休前的工作以及目前的月收入等两个具体指标变量，最后一部分是老年人的自身健康状况，具体变量的赋值说明见表 5-1：

表 5-1 变量的选择及赋值说明

	变量	指标变量	变量赋值说明
因变量		养老服务需求	很低=1, 较低=2, 一般=3, 较高=4, 很高=5
个人基本状况	性别		男=1, 女=2
	年龄		60-70 赋值为 1, 71-80 赋值为 2, 80 岁以上赋值为 3
	文化程度		小学及以下赋值为 1, 初中赋值为 2, 高中/中专赋值为 3, 大专及以上赋值为 4
家庭状况	子女数量		无赋值为 1, 一个子女赋值为 2, 两个子女赋值为 3, 三个及以上的子女赋值为 4
	婚姻状况		未婚赋值为 1, 非未婚赋值为 0
			已婚赋值为 1, 非已婚赋值为 0
			离异赋值为 1, 非离异赋值为 0
			丧偶赋值为 1, 非丧偶赋值为 0
自变量	工作		机关事业单位赋值为 1, 非机关事业单位赋值为 0
			企业事业单位赋值为 1, 非企业事业单位赋值为 0
			个体事业单位赋值为 1, 非个体事业单位赋值为 0
			务农赋值为 1, 非务农赋值为 0
			无赋值为 1, 非无工作赋值为 0
	月收入		1000 元以下的赋值为 1, 1001-3000 元的赋值为 2, 3001-5000 元赋值为 3, 5000 元以上赋值为 4
	健康状况	健康状况	很差赋值为 1, 较差赋值为 2, 一般赋值为 3, 较好赋值为 4, 很好赋值为 5

5.1.2 模型设定

本文选择了养老服务需求为因变量, 从很低到很高分别设置为 1、2、3、4、5, 这是一个有序多元决策问题, 因此选择有序逻辑回归。模型如下:

$$Y_1 = \beta_0 + \sum \beta_j X_j, j = 1, 2 \dots n$$

其中, Y_1 表示养老服务需求, β_0 表示参数截距, X_j 为自变量, β_j 表示回归系数。

5.1.3 研究假设

5.1.3.1 个人基本状况

根据国家统计局数据显示，我国男性平均预期寿命为75岁，女性已达到77.37岁，现实生活中，家务劳动及自我照顾等方面而言，也是女性较强于男性。因此提出假设，在对团场养老服务的需求上，老年男性的需求要大于老年女性。而在年龄方面，由于年龄不断的增长，老年人在生活自理能力等各方面都逐渐减弱，因此提出假设，在对团场养老服务的需求上，年龄越大的老年人则需求越大。就个人文化程度而言，则假设老年人受教育程度越高，对团场养老服务的需求越大。

5.1.3.2 家庭状况

很长一段时间，家庭养老是我国大多数农村老年人的主流养老模式。“养老防老”依旧是大多数老年人的固有观念，大多数老年人也希望生活上的需求都能够从儿女身上得到满足，因此提出假设，在对团场养老服务的需求上，子女数量越少，则老年人需求越大。配偶也在老年人的生活中起着至关重要的作用，这点不仅表现在生活照顾上，特别是在精神上，因此提出假设，未婚、离异和丧偶的老年人相比已婚且老伴健在的老年人需求更大。

5.1.3.3 经济状况

我们知道，一个人的经济收入状况、思想境界、社会地位等等都受到他所从事的行业、工作、岗位和职业的影响，对比其他职业，退休前在机关事业单位工作的老年人退休后的收入保障和其他方面的待遇都会比较好，也追求自己的晚年有更加舒适且精致的生活。因此提出假设，相比较从事其他职业的老年人，退休之前在机关事业单位工作的老年人对团场养老服务的需求更大。还有，一个人的个人经济收入状况与其对于养老服务的购买能力有着密切的关联，一般来说，一个老年人的收入水平越高，则他对于养老服务的购买能力则较强，因此提出假设，个人收入较高的老年人相比较个人收入较低的老年人，对于团场养老服务的需求越大。

5.1.3.4 健康状况

老年人的健康状况较好，则表现在日常生活能否自理，而健康状况较差，则表现为生活自理能力不断下降以及疾病不断增加。调查显示，患有糖尿病、心脑血管疾病等多种慢性疾病的老年人，往往更需要外界给与照顾，因此提出假设，个人健康状况越差的老年人，对于团场养老服务的需求越大。

5.2 有序 Logistic 回归模型似然比检验

由表 5-2 可以看出, p 等于 0.000, 小于 0.01, 可以拒绝原假设, 也就是说自变量放入模型是存在意义的。

表 5-2 有序 Logistic 回归模型似然比检验

模型	-2 倍对数似然值	卡方值	df	P	AIC 值	BIC 值
仅截距	782.267					
最终模型	344.34	437.926	13	0.000	354.340	371.847

5.3 有序 Logistic 回归模型分析结果汇总

表 5-3 有序 Logistic 回归模型分析结果汇总

项	回归系数	标准误	z 值	Wald χ^2	p 值	OR 值
性别	0.440	0.183	2.407	5.794	0.516	1.552
年龄	0.045	0.110	0.408	0.167	0.023	1.046
文化程度	0.125	0.145	0.865	0.748	0.017	1.133
子女数量	-0.017	0.263	-0.065	0.004	0.008	0.983
婚姻状况--已婚	0.259	0.536	0.483	0.234	0.629	1.295
婚姻状况--离异	0.349	0.405	0.861	0.742	0.389	1.418
婚姻状况--丧偶	0.549	0.219	2.507	6.283	0.512	1.732
工作--机关事业单位	0.042	0.520	0.081	0.007	0.935	1.043
工作--企业单位	0.162	0.383	0.423	0.179	0.673	1.176
工作--个体	-0.121	0.343	-0.351	0.123	0.725	0.886
工作--务农	-0.310	0.381	-0.814	0.663	0.415	0.733
月收入	-1.148	0.211	-5.436	29.553	0.000	3.152
健康状况	-1.190	0.213	-5.593	31.279	0.000	3.288
McFadden R 方				0.514		
Cox & Snell R 方				0.519		
Nagelkerke R 方				0.525		

通过表 5-3 可以得知, 将性别、年龄、文化程度、子女数量、婚姻状况-已婚、已婚状况-离异、已婚状况-丧偶、退休前工作-机关事业单位、退休前工作-企业单位、退休前工作-个体、退休前工作-务农、月收入、健康状况作为自变量, 将养老服务的需求作为因变量。从上表可以看出, 模型伪 R 平方值(McFaddenR 方)为 0.514, 意味着性别、年龄、文化程度、子女数量、婚姻状况-已婚、已婚状况-离异、已婚状况-丧偶、退休前工作-机关事业单位、退休前工作-企业单位、退休前工作-个体、退休前工作-务农、

月收入、健康状况可以解释养老服务需求 51.4% 的变化原因。具体分析如下：

从性别来看，回归系数为 0.440， p 值为 0.516， $p > 0.05$ ，也就是说老年人性别与其对于养老服务的需求上没有显著的差异；

从年龄来看，回归系数为 0.045， z 值为 0.408， p 值为 0.023，呈现出了在 0.05 水平上的显著性，也就是说老年人年龄与其对养老服务需求的关系是正向的，OR 值为 1.046，也就是说年龄每增加一个单位，对养老服务需求的增加幅度为 1.046，由于年龄的增长，老年人在生活中各方面的能力都在不断减弱，因此对团场养老服务的需求上，年龄越大的老年人需求越大，这点也与研究假设相一致；

从文化程度来看，回归系数为 0.125， z 值为 0.865， p 值为 0.017，呈现出了在 0.05 水平上的显著性，也就是说老年人的文化程度与其对养老服务需求的关系是正向的，OR 值为 1.133，也就是说文化程度每增加一个单位，对养老服务需求的增加幅度为 1.133，老年人的文化程度越高，则对于养老服务的需求就越高，这点主要表现在心理层面上，会对养老服务有更高的要求与期待，这点也证实了研究假设；

从子女数量来看，回归系数为 -0.017， z 值为 -0.065， p 值为 0.008，呈现出了在 0.01 水平上的显著性，也就是说老年人子女数量与其对养老服务需求的关系是负向的，OR 值为 0.983，也就是说老年人子女数量每增加一个单位，则其对于养老服务的需求减少幅度为 0.983，老年人子女数量越少，则对于养老服务的需求越高，从传统意义上讲，更多的垦区团场老年人愿意接受子女的关爱与照顾；

从婚姻状况来看，老年人婚姻状况为已婚、离异或丧偶的 p 值都大于 0.05，说明老年人的婚姻状况与其对养老服务需求之间没有显著的关系；

从工作状况来看，不论退休前的工作单位在机关事业单位、企业、个体还是务农， p 值均大于 0.05，这就说明了退休前的工作单位与老年人对养老服务需求之间没有显著的差异；

从月收入来看，回归系数为 -1.148， z 值为 -5.436， p 值为 0.000，说明了月收入与养老服务需求之间的关系是负相关的，OR 值为 3.152，也就是说月收入每增加一个单位，对于养老服务意愿的减少幅度为 3.152，经济状况直接决定了老年人的服务购买能力，因此老年人的月收入越低，则对于团场养老服务的需求越高；

从健康状况来看，回归系数为 -1.19， z 值为 -5.593， p 值为 0.000，说明了健康状况与养老服务之间的关系是负向的，OR 值为 3.288，也就是说健康状况每增加一个单位，对于养老服务的意愿减少幅度为 3.288，这点与假设相一致，老年人健康状况越差，则对于养老服务的需求越大。

5.4 本章小结

我国正逐渐步入人口老龄化社会，如何养老是国家和社会目前面临的一个很大的难题，不论是在东部的发达城市还是在较为落后的西部地区，都在养老模式上不断摸索前进，各界学者也在努力研究各类适合的养老模式，家庭养老是目前垦区团场老年人选择较多的一种，但据调查显示，大约 65%以上的老年人比较支持发展居家（社区）养老服务。通过上述的实证分析，本文可以得出以下结论：

个体因素影响老年人的需求表现在：石河子垦区团场老年人的性别与团场养老服务需求无显著关系，这点与假设不一致，可能跟样本量不够大有关。而年龄相关则较为显著，年龄越大的老年人对于团场养老服务需求越大。文化程度这一因素也与石河子垦区团场老年人养老服务需求之间有显著的关系，文化程度越高的老年人对于团场养老服务的需求越高，这两点均与假设一致。

家庭因素影响老年人需求。子女数量越多的老年人则对团场居家养老服务需求越低，而子女的孝顺程度也对老年人对于团场居家养老服务有较大的影响。这一点甚至超过了子女数量对老年人需求的影响。团场老年人的婚姻状况与需求无显著关系，这点与假设不一致，也可能跟样本量不够大有关。

经济条件影响老年人需求。退休前工作单位的影响这点假设没有得到证实，这点可能直接反映在了目前老年人的收入情况中，因为退休前的工作单位直接影响了老年人目前的收入情况。老年人的收入情况与团场养老服务需求有显著关系，收入越高的老年人，对于团场养老服务需求越低，收入越低则养老服务需求越高。

健康状况影响老年人需求。经济社会发展越快，各类慢性病和重大疾病的种类越多，健康状况越差的老年人，对于团场养老服务需求越高，反之越健康的老年人，则需求较低。

近年来，石河子垦区农牧团场的医保覆盖面不断扩大，整体社会医疗保障水平逐渐提高，住院费用报销也在逐年提升，医保覆盖率和利用率等提升明显，医疗保障对于团场养老服务需求也无显著关系。

第6章 结论与对策建议

6.1 研究结论

6.1.1 石河子垦区农牧团场养老服务存在供需不平衡的现象

目前石河子垦区农牧团场近 80%的老年人主观上还是想采取家庭养老，但这些老年人中有约 50%没有很好的被子女亲人陪伴与照护，又因为受限于经济条件或不了解掌握养老机构的服务质量，更加偏向于选择在家中养老。从现状反映看，目前石河子垦区老年人晚年生活的最大困扰就是收入水平不高和身体状况不良，对此，政府应大力发展战略（社区）养老服务，这将有助于更多老年人提升生活品质和养老质量。

与此同时，石河子垦区农牧团场的养老服务工作还存在很多问题。值得一提的是，目前石河子垦区居家社区养老模式从基础设施建设还是到人才队伍建设都比较滞后，社区日间照料中心作为直接面对老年人日常关心照顾的重要场地没有能够发挥出有效的作用，体现出石河子垦区老龄事业和养老体系协调一致发展、建设之间的不平衡；从石河子垦区养老服务现状来看，政府已经在石河子垦区开启了居家养老服务试点项目，但是在调查中能够发现，在家养老的老年人几乎没有享受到居家养老的系列服务，就更不用说在养老服务事业发展中的基础比较薄弱的团场，更是基本没有相关的专业服务能够提供。石河子垦区养老服务行业整体呈现出供需矛盾突出，有效供给不足，效率质量不高的不足。因此，应提速推动城乡居家养老服务覆盖面不断扩大，优先制定和发展医疗保障同居家养老有机结合的措施办法，不断健全老龄法规政策体系，从而缓解目前供需不平衡的突出问题，推进养老服务体系建设和产业高质量健康发展。

6.1.2 石河子垦区农牧团场老年人对养老服务需求意愿强烈

目前，大部分的团场老年人由于家庭结构以及代际关系的转变，家庭养老的功能正在减弱甚至是逐渐丧失，传统的家庭养老模式并不能完全满足现代老年人的养老需求。所以，老人们所乐于接受的养老模式是居家养老，展现出需求较为强烈。虽然石河子垦区农牧团场家庭体系正在发生主干家庭数量减少为特点的快速变化，但是目前石河子垦区特别是农牧团场养老市场发展不成熟的问题更加突出，同时团场部分老年人有这非常浓厚的传统观念，家庭在养老服务环节中始终是极其重要的资源和支持依托。石河子垦区团场老年人的养老需求，既要满足在家中养老所带来的情感维系，还要能达到健康维持和医养结合的程度，关键同样兼有社区养老管理和保障的规范，因

此旧有的家庭养老模式难以满足老年人逐渐增长的需求，应该有的放矢进行改进，并积极推进石河子垦区农牧团场居家养老服务的发展。

6.1.3 不同个体特征养老服务需求呈现差异化

根据实证分析的结果，不同个体特征的老年人对于日常照料、医疗保障以及精神慰藉、休闲娱乐等各类养老服务需求存在着差异。随着老年人群年龄的不断增长，对养老服务的需求也日益提高，并且随着经济社会的不断发展，老年群体的文化程度越来越高，开始更加追求品质的晚年生活，虽然子女数量对老年人养老需求有着一定影响，但有一大部分的老年人并不希望退休后仅仅是帮助子女照顾孙辈，社会的进步发展使得老年人的精神需求也不断增大，希望有自己精彩的老年生活。健康是人生的第一财富，无论是人类生存繁衍还是不断积累财富、亦或者是提高社会整体生产力水平，它都是重要的先决条件和必要基础，老年人对养老服务的需求程度源自于他们的健康状况。很大程度上，收入水平更会对老年人的养老服务需求产生影响。为此政府有必要增加对居家养老服务项目的资金支出，缩小不同老年群体在获取良好养老服务方面的差距，要进一步加大力度鼓励和引导居家（社区）养老服务的发展，在建立的基础上健全和完善养老服务产业行业发展的良好机制，确保措施行之有效，及时显著提升老年人的生活品质，有效处理好社会关于养老的问题。

6.2 对策建议

6.2.1 加强养老服务保障，缓解供需矛盾

第一，加强基本养老服务。重点将经济困难的高龄、重残、空巢、留守、失能以及计划生育特殊家庭的老年人优先纳入保障对象清单，不断建立健全和完善基本养老服务清单管理制度。留足老年人津贴补贴资金预算，统筹高龄、护理、服务等政策型补贴，并进一步推动与衔接形成残疾人补贴、社会救助等政策。老年人能力与需求要充分进行综合评估，并形成工作制度，确保老年人津补贴能够精准和有效发放。推动长期照护保障制度建设，一步步建立居家、社区到专业机构三个维度衔接有序的长效照料养护服务体系。政府应该深化与养老机构企业的合作，通过“政府支持、社会运营、合理定价”，约定企业在承担公益功能的基础上参与运营，打造“实惠”养老服务。应当推动和实施养老基本服务由政府购买，不断完善和细化基本养老公共服务清单，形成清单项目动态调整制度，确保提升保障水平。

第二，完善兜底性养老服务。公共养老机构应该充分发挥其普惠性和示范性的核心功能，在坚持这一原则的前提下，为所有符合特殊贫困人口条件的老年人提供服务，

并优先满足经济困难、严重残疾、留守、空巢、计划生育特殊家庭和退伍军人等特殊照顾对象的服务需求。石河子垦区人民政府应加大对留守老人的关心关爱工作，进一步建立和完善针对这一重点群体的服务体系，完善留守老年人基础数据库，鼓励创新形势发展关爱服务方式，充分发挥团场镇（街道）、社区工作服务站（点）作用，依托社区养老服务设施，结合不同实际多样化开展关爱留守老人的服务活动。深化公办养老机构改革，拓宽融资渠道。支持引导社会资本力量通过公建、私建、委托管理等方式经营公共养老服务设施，提升养老机构应急处置能力，全面提高服务质量和管理水平。

第三，加强养老服务专业人才队伍建设。以不断提高养老产业发展更加专业化、规范化为原则，通过加快引进和培养老年社会工作和老年护理专业的人才，加强养老服务队伍建设。应从多方面统筹协调，优先加大养老服务领域各层次专业技术人才引进的政策支持力度，建立并完善有关养老服务专业人才特别是配合居家养老服务市场发展的养老护工、技工等一线人才培养激励机制，积极鼓励和支持养老服务行业的就业创业。推进养老服务人才多层次、多维度培养，依托石河子大学及周边院校的智力支持，开设与养老服务有关的专业，推动形成与养老服务机构开展密切交流的校企合作形式，形成定向输送高层次养老专业人才和高等级养老技术人员的有机衔接机制，特别支持和鼓励产教融合型养老服务企业的落地和发展。师市劳动技能、民政及卫生健康等部门应该积极定期组织开展各类多样化的养老护理员技能竞赛活动，以比促学，在全社会养老服务行业中形成比学赶帮超的良好人才发展氛围。师市财政部门应该留足财政资金预算，在人才资金方面落实护理专业的大中专毕业生享受一定的入职奖励补贴等激励，推动逐步提高养老服务从业人员待遇，以确保养老服务人才能留得住。开展养老服务从业人员表彰，对养老服务行业标杆型、榜样型、创新型人才给予一定程度的物质精神奖励，提高行业全体从业人员的价值认可度和责任归属感。

第四，优化社区养老服务设施布局。分层级全面规划建设养老服务设施，新住宅区的配套养老服务设施上，要保证规划、建设、验收和交付同步，对社区养老服务设施提供高补贴支持，或争取免费使用，促进普惠型养老服务发展。进一步优化社区养老服务设施的布局，特别是在团镇（街）建立起全方位、日托、上门服务、协调引导功能的综合养老服务机构（中心）。

6.2.2 优化养老服务机构，提高养老服务品质

第一，丰富社区养老服务功能。结合社区现有养老服务设施基础，大力推进发展嵌入式养老或日间照料中心，支持根据实际需求提供自主搭配、菜单化选择的个性化养老服务，为老年人提供多种专业化服务项目。逐步在社区服务体系中发展完善康复辅助器具，从人、财、物方面大力帮助社区增设活着配备齐全养老设施、配备康复辅

助器具，同时设立专人提供专业技术指导。在居家社区养老服务产业中支持引导社会资本积极参与，鼓励支持养老服务机构连锁化发展、品牌化运营，形成集中成本优势，不断为广大老年人提供价格合理、便捷及时、质量可靠的普惠型养老服务。

第二，积极推进医养康养结合服务。推动养老与各级医疗机构建立机构合作关系，支持部分闲置床位较多的团级医院改建为养老院。推动在医疗护理集购物所在地的周边建立综合养老服务中心。协调各级养老机构与医疗机构探索形成良好合作并达成协议，有条件的养老机构和合作医疗卫生机构打通便捷的双向转诊机制和渠道；推进团镇（街道）医疗卫生机构、医务人员与居家老人以签约的形式订立服务合同，持续为团镇（街道）老年人提供健康管理监测和医疗服务。鼓励、支持有条件的医疗机构通过合作经营等多种形式设立养老服务机构，并确保其享受与民办养老机构无差别的扶持政策；反之亦然，支持和鼓励养老机构内设的医疗健康机构，经向师市医疗保险统筹经办机构提出申请，并通过评估后，可签订服务协议。推动符合相关报销规定的，有基本医疗保险的老年人在协议机构内的消费纳入基本医疗保险支付范围。研究制定推动康养产业发展的政策措施，畅通康养有效需求和有效供给通道。鼓励社会资本进入康养领域，培育壮大康养产业。建立智慧康养平台，打造“互联网+康养”发展模式。培育、引进康养产业领军人才，打造优质康养品牌。

第三，完善专业化养老服务机构。支持社区养老服务设施交由专业化养老服务机构来运营，充分利用市场化手段，盘活公共养老服务资源，提供生活护理、日常家务、康复护理和精神慰藉等系列服务，将专业服务延伸进入到家庭。推动老年人在家适应老龄化转型，采取政府补贴等方式，实施残疾、残疾等特殊困难老年家庭的改造，逐步扩大改造对象范围。

第四，提升应急救援能力。针对消防安全、食品药品、非法集资等风险隐患点，强化日常排查与监测预警的联合协同处置，切实提高养老服务机构安全生产水平和应急处理能力，构建分层高效的养老服务应急救援体系和突发事件应急管理机制。

6.2.3 加快健全多元化养老服务体系建设

第一，健全养老服务需求网络。建立健全师市-团镇（街道）-连队（社区）-家庭的多维度养老服务设施的网络化布局。打造集日托、护理、居家养老、文化娱乐等项目于一体的多功能养老服务综合体。在师市层面，建设以特困和残疾老年人专业护理为重点的普通城市养老院，支持并鼓励社会资本重点建设老年人护理床位；团场（街道）层面，重点发展社区老年人日间照料中心，具备全托、日托、上门服务和帮助指导等功能的街道综合养老服务中心；连队（社区）层面，依托现有日间照料中心，进行改造促进其转型升级，针对符合条件的，努力将其打造成为多功能一体化、多层次的综合服务养老院；家庭层面，加大力度推动“家庭养老床位”发展，选择社会专业

服务组织开展居家养老服务。

第二，推动智慧养老产业发展。加大对国有、民营资本进入养老服务领域的支持力度，落实《加快发展智慧养老的若干政策》，促进新信息技术和智能产品在养老服务上的应用，推动智慧健康养老产业可持续发展。重点实施“互联网+智慧养老”行动，建设多功能的综合性信息平台，实现养老服务供需的精准对接，形成覆盖生活照料、健康管理等多个方面的师市智慧健康养老网络。大力推进智慧化养老服务，不断提升养老服务的信息化水平，建立健全数据资源池，依靠5G等现代化通信技术手段，开展如远程医疗、健康监测及居家护理等智能化、信息化养老服务，鼓励和推广使用养老产业的智能产品，全力打造智慧养老服务新的发展和应用。

第三，积极开展应对人口老龄化行动，以“优惠、实惠、普惠、智慧”为原则，推动养老事业科学、高质量发展，普及并全面建设“基础是居家、社区为依托、机构为补充、医养相结合”的综合养老服务体系。同时要积极推进养老服务供给侧改革，用改革的方法促使养老服务供给和需求之间的结构性矛盾得以缓解。如发挥公办养老机构托底作用，鼓励民间资本力量通过公建民营、委托管理等方式参与公共养老服务设施的运营，进一步推行民建民营、民办公助的方式发展养老服务和残疾人托养服务，加快发展各类养老服务，积极应对人口老龄化。重点开展以老年健康服务、文化娱乐、体育健身、金融服务、休闲旅游为主的养老服务，全面发展和健全完善社区养老服务网点。积极发展养老服务中心（站），逐步建成覆盖社区（团场）的养老服务网络，形成中国传统养老文化资源与现代科技、专业力量充分结合的服务模式。实施“互联网+智慧养老”行动，加快构建居家、社区、机构等模式协调发展，打破医养、康养传统机制、体制壁垒，实现紧密结合的新型养老服务体系，依托大数据和信息化技术手段，建设智慧养老健康服务平台，促使养老健康产业发展更加智能化、信息化和便捷化。推动养老设施和养老服务、残疾人托养设施及服务城（镇）团全覆盖。

参考文献

- [1] 郭永芳,袁德娟.农村养老服务政策变迁研究——基于间断-均衡理论的阐释[J].呼伦贝尔学院学报,2020,28(04):23-29.
- [2] 韩沛锟,程瑶瑶.农村养老服务:需求、政策实践与发展展望[J].学习论坛,2021(02):96-103.
- [3] 覃国慈.近年来农村养老服务研究综述[J].社会科学动态,2017(04):69-72.
- [4] 王莉莉.基于“服务链”理论的养老服务需求、供给与利用研究[J].人口学刊, 2013, 35(02):49-59.
- [5] 唐晓英, 周溥嘏.社区养老:解决我国农村养老问题的崭新模式[J].学术交流, 2010, (04):142-144.
- [6] 武晨静.农村养老机构发展分析——以河北省为例[J].山东纺织经济, 2015, (05):17-18+16.
- [7] 朱艺叶, 曹沫.江苏农村养老保险调查分析——低碳经济下的新型农村养老模式[J].中国集体经济, 2010(30):10-11.
- [8] 刘霞,申锦莲.关注老龄化,推进农村社会化养老服务——以烟台为例[J].行政与法,2011(02):48-51.
- [9] 胡芳肖, 李蒙娜, 张迪.农村老年人养老服务方式需求意愿及影响因素研究——以陕西省为例[J].西安交通大学学报(社会科学版), 2016, 36(04):57-64+136.
- [10]左冬梅,李树苗,宋璐.中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J].人口学刊,2011(01):24-31.
- [11]于颖, 侯丽媛, 蒋梓淇.农村空巢老人养老服务供给中乡镇政府职能的研究述评及启示[J].北京化工大学学报(社会科学版), 2015(04):53-57.
- [12]黄枫.农村失能老人现状及长期护理制度建设[J].中国软科学, 2016(01):72-78.
- [13]奚海燕.农村失独老人的养老困境及对策研究[J].安徽农业科学, 2015, 43(09):361-362.
- [14]黄俊辉, 李放.哪些老年人更倾向于入住养老院?——基于江苏农村地区的实证调查数据[J].西北人口, 2013, 34(03):102-106.
- [15]栾文敬, 郭牧琦, 孙欢, 路红红.社会保险与养老方式选择:参保是否会影响农民养老方式?[J].西北人口, 2012, 33(06):55-60+66.
- [16]田北海, 雷华, 钟涨宝.生活境遇与养老意愿——农村老年人家庭养老偏好影响因素的实证分析[J].中国农村观察, 2012, (02):74-85.
- [17]方模平.基于满意度的合肥市农村空巢老人养老服务状况研究[D].江苏大学,2020.
- [18]宋哲.新疆养老产业发展对策建议[J].中国市场, 2021(06):94-95.
- [19]吴娇健, 钟小明, 马利, 夏雪, 刘贵珍.新疆生产建设兵团养老机构老年人生命质量现状及其影响因素[J].中国公共卫生, 2021, 37(04):728-732.

- [20]支梦佳,季佳林,胡琳琳.1 389名老年人对社区居家医养结合养老服务模式的选择意愿及影响因素分析[J].护理学报,2021,28(04):50-56.
- [21]姚兴安,朱萌君.“互联网+”居家养老服务需求意愿及影响因素研究[J].中国卫生事业管理,2021,38(03):230-232+236.
- [22]近年来我国农村养老服务政策脉络[J].中国社会工作,2020(32):41-42.
- [23]刘吉.我国老年人生活满意度及其影响因素研究——基于 2011 年“中国健康与养老追踪调查”(CHARLS)全国基线数据的分析[J].老龄科学研究,2015,3(01):69-78.
- [24]曲顺兰,王雪薇.乡村振兴战略背景下农村养老服务研究新趋势[J].经济与管理评论,2020, 36(02):26-35.
- [25]袁婷婷.农村社会养老服务供需现状研究综述[J].劳动保障世界, 2016, (15):11-12+15.
- [26]包福存,李娅娅,龚新民.农村老年人的养老服务需求及养老服务体系建设——基于兰州市农村地区 3 个村庄的实地研究[J].四川职业技术学院学报, 2021, 31(03):94-98.
- [27]袁国玲,洗海洲.需求导向下的农村养老服务之改善[J].广州大学学报(社会科学版), 2014, 13(10):44-48.
- [28]李成辉.天津市农村社区养老服务需求现状及影响因素研究[D].天津财经大学, 2020.
- [29]李远雷,康正,李月欢.中国 5 省(区)农村老年人养老需求及影响因素分析 [J/OL].中国公共卫生:1-4[2021-04-2017:24].
- [30]刘迪.农村养老现状分析研究[J].劳动保障世界, 2019, (15):33+35.
- [31]王保新.新疆八师石河子:建立多层次养老服务体系[J].中国民政, 2017, (14):46.
- [32]李伟.农村社会养老服务需求现状及对策的实证研究[J].社会保障研究, 2012, (02):29-35.
- [33]闫雪,王华丽,穆彬彬.“互联网+”背景下新疆农村老年人养老服务需求探析[J].东北农业科学, 2019, 44(02):92-96.
- [34]连祎晓,贾晓灿,鲁锋,王干一,徐飞,曹云源,孙长青.河南省农村居家养老服务需求的影响因素[J].郑州大学学报(医学版),2016,51(05):606-610.DOI:10.13705/j.issn.1671-6825.2016.05.013
- [35]田甜,王佳琳,康华,陈霞,左敏,叶娇.成都市社区居家养老服务需求及影响因素[J].中国老年学杂志,2018,38(01):210-213.
- [36]杨成波.农村居家养老服务供给模式和对策建议[J].农业经济,2015,(11):88-90.
- [37]黄俊辉,李放,赵光.农村社会养老服务需求意愿及其影响因素分析:江苏的数据[J].中国农业大学学报(社会科学版),2015,32(02):118-126
- [38]张国平.农村老年人居家养老服务的需求及其影响因素分析——基于江苏省的社会调查[J].人口与发展,2014,20(02):95-101.
- [39]杨海晖.西部农村老人居家养老探析[J].当代经济,2017,(30):48-50.
- [40]陈露.基于 Logistic 回归模型的上海老年人异地养老需求影响因素分析[J].经营与管理,2021(09):155-159.
- [41]吉鹏,李放.农村老年人市场化居家养老服务的需求意愿及其影响因素分析——基于江苏省的实证数据[J].兰州学刊,2020(11):198-208.

- [42]樊琼玲,张雪莲,杨菲,陶宁,王辉,由淑萍.1652名农村老年人养老服务需求及影响因素分析[J].新疆医科大学学报,2021,44(03):377-382.
- [43]马戈.周至县农村老年人居家养老服务需求研究[D].西北大学,2019.
- [44]Davey A,Pstsios D.Formal and informal community care to older adults:Comparative analysis of the United States and Great Britain[J]. Journal of Family and Economic Issues, 1999, 20(3):271-299.
- [45]Rhonda J.V. VMontgomery,Edgar F.Borgatta and Marie L.Borgatta,Society and Family Change in the Burden of Care, who should care of the Elderly? Singapore University Press, 2003,(1)
- [46]Peter Sharkey.The Essentials of Community Care: A Guide for Practitioners, Second Edition[M]. 2006.
- [47]John B. Williamson.Elderly support in rural and suburban villages: Implications for future support system in China.[J]Social Science & Medicine,2007,7,39,(2):265-277
- [48]Kreager P.Migration, Social Structure and Old-Age Support Networks: A Comparison of Three Indonesian Communities[J]. Ageing & Society, 2006, 26:37-60
- [49]Vullnetari J, King R. 'Does your Granny Eat Grass?' Mass Migration, Care Drain and the Fate of Older People in Rural Albania[J]. Global Networks, 2008, 8, (2):139-171
- [50]Tumlinson A, Woods S.Long-term care in America: An introduction[M]. Washington: Avalere Health LLC, 2007.
- [51]MASONKO.Family Change and Support of the Elderly in Asia: What Do We Know[J]. Asia Pacific Population Journal, 1992, 7(3):13-32.
- [52][7]AIMEI J.new experiments with elderly care in rural China[J]. Journal of Cross-Cultural Gerontology, 1988, 2(2):139-148.
- [53]NCHAPPELLA, ABLCMD FORDNEENAC, AUDREY B. Informal and formal care: exploring the complementarity[J]. Aging and Society, 1991, 11(3):299-317.
- [54]MARGARET D. The linkages between informal and formal care of the elderly[J]. Canadian journal on aging, 1997, 16(1):30-50.
- [55]Zhuo R, Bai Z. Home Endowment Service Individuation Forecast Multi-dimensional Data Analysis[M]. Innovative Computing. Springer, Singapore, 2020: 657-663.

附录

石河子垦区农牧团场老年人养老服务需求情况 调查问卷

尊敬的爷爷/奶奶：

您好！为了深入了解石河子垦区农牧团场老年人养老服务需求情况，我们正在进行关于“石河子垦区农牧团场老年人养老服务需求情况的调查”。此次调研的结果将会为加快健全石河子垦区农牧团场养老服务体系提供参考，同时为建立现实有效的团场农村养老服务体系提供依据，进一步提升老年人生活质量。切实关系到每位老年人将来的养老问题，与您息息相关！本次调查结果仅用于论文研究使用，不会涉及到您的个人隐私，希望您可以抽出一些时间，根据您的实际情况来填写问卷，由衷感谢您对本次调查的参与和支持！

第一部分 填写说明

请您结合实际情况认真回答问卷中的每一个问题，尽量不漏题，填写完整；在您所选择的选项的相应的位置处打“√”，如没有特殊说明，每道题目只有一个选项；如有其他情况请在横线处填写。

第二部分 老年人养老现状基本情况

1. 您的性别：①男 ②女
2. 您的年龄：①60-70 ②71-80 ⑤80 及以上
3. 您的文化程度：①小学及以下 ②初中 ③高中/中专 ④大专及以上
4. 您 60 岁之前从事什么工作？
①机关事业单位 ②企业 ③个体 ④务农 ⑤没工作或者其他等
5. 您的婚姻状况：①未婚 ②已婚 ③离异 ④丧偶
6. 您的子女个数：①无 ②一个 ③两个 ④三个及以上
7. 您自己的月收入情况为：
①1000 元以下 ②1001-3000 元 ③3001-5000 元 ④5000 元以上
8. 您的收入来源为：
①退休金 ②配偶或子女支持 ③政府补贴 ④个人劳动所得 ⑤其他_____
9. 您的健康状况为：①很差 ②较差 ③一般 ④较好 ⑤很好
10. 您可能患有的疾病（可多选）：①无 ②高血压 ③糖尿病 ④冠心病 ⑤脑血管病
⑥类风湿性关节炎 ⑦慢性支气管炎 ⑧腰椎肩盘突出 ⑨胃炎 ⑩其他

11. 您的养老服务需求意愿：①很低 ②较低 ③一般 ④较高 ⑤很高

12. 您的养老方式为：

①家庭养老（子女养老） ②养老院养老 ③社区居家养老 ④其他
（如目前自己住，但希望与子女一起住等其他方式）

13. 您与周围的邻居或朋友相处的是否满意？

①非常满意 ②较好 ③一般 ④差

14. 您遇到困难最先想到向谁求助？

①家人 ②其它亲戚或邻居 ③朋友 ④社区 ⑤其它人

15. 据您了解，您所在的团场目前有哪些养老服务？

①社区居家养老 ②老年公寓 ③福利院 ④敬老院 ⑤其他

16. 您是否愿意居住养老机构？

①愿意 ②无所谓 ③会考虑 ④不愿意

17. 如果您将来考虑入住养老机构，您最看重（可多选）：

①饮食 ②卫生条件 ③费用 ④交通 ⑤机构配套设施 ⑥环境 ⑦服务人员 ⑧医疗护理条件 ⑨服务项目 ⑩其他

18. 如果您不选择机构养老的原因是什么？

①经济负担不起 ②传统观念的原因 ③生活单调乏味，缺少亲情 ④其他

19. 您对自己生活总体情况的满意度是：

①很不满意 ②不大满意 ③一般 ④满意 ⑤很满意

20. 您对目前的养老服务需求方面有什么建议？

第三部分 养老需求具体维度

1. 您最希望获得哪些养老服务项目：

①日常生活照料（家政、餐饮等） ②医疗服务（医疗保健、康复等）
③休闲娱乐（健身、娱乐等） ④精神慰藉（聊天等）
⑤其他

2. 您是否知晓以下老年人养老的相关政策？

①养老保险 ②便利就医 ③慢性病报销 ④特殊人群（高龄、失能）补贴政策
⑤其他

3. 您本人目前已享受到的养老政策有哪些？

①养老保险 ②便利就医 ③慢性病报销 ④特殊人群（高龄、失能）补贴政策
⑤其他

4. 您认为目前社会养老保险制度能满足您的养老需求吗？

①能满足 ②仅满足部分需求 ③完全不能满足

5. 您对子女给您提供经济支持（每年）的需求程度是：

- ①5001 元及以上 ②2001-5000 元 ③2000 元及以下

6. 您对最低生活保障(低保)的需求程度是：①非常需求 ②需求 ③不需求

7. 您对社会捐赠（钱、物品等）需求程度是：①非常需求 ②需求 ③不需求

8. 您每月除国家养老金补贴外，日常生活还需要多少钱？

- ①2001 元及以上 ②1001-2000 元 ③1000 元及以下

9. 您觉得自己目前的经济状况是：

- ①好 ②较好 ③一般 ④较差 ⑤差

10. 您最希望得到哪种日常生活照料服务？

- ①体力活 ②生病照顾 ③买菜购物 ④洗衣做饭 ⑤打扫卫生 ⑥其他

11. 您目前已经享受到的日常生活照料服务有？

- ①体力活 ②生病照顾 ③买菜购物 ④洗衣做饭 ⑤打扫卫生 ⑥其他

12. 您最希望得到哪种医疗服务？

- ①健康咨询 ②健康检查 ③护理服务 ④陪同看病及取药 ⑤上门看病 ⑥其他

13. 您目前已经享受到的医疗服务服务有？

- ①健康咨询 ②健康检查 ③护理服务 ④陪同看病及取药 ⑤上门看病 ⑥其他

14. 您所在的团场、连队提供的精神文化生活服务具体有哪些：（可多选）

- ①举办兴趣班、培训班等 ②老年活动中心（老年交流）③不知道有什么服务④其他_____

15. 您最希望得到哪种精神慰藉服务？

- ①陪同聊天 ②组织活动 ③心理咨询 ④节日慰问 ⑤其他_____

16. 您最希望得到哪种休闲娱乐服务？

- ①读书看报 ②文体活动 ③旅游活动 ④棋牌活动 ⑤其他_____

17. 您需要的居家养老服务，目前团场、连队都能提供吗？

- ①全部能够提供 ②部分提供 ③完全不能提供

18. 您对本团场、连队的居家养老服务满意程度？

- ①很满意 ②比较满意 ③一般 ④不满意 ⑤不清楚 ⑥其他_____

19. 您认为影响居家养老服务推进的原因是？

- ①团场、连队养老服务设施和工作人员严重不足，供需矛盾突出

②设施简陋、功能单一，难以提供照料护理、医疗康复、精神慰藉等多方面服务

- ③服务队伍专业化程度不高，服务规范、行业自律和市场监管有待加强

- ④老人本身及子女对上门服务信任度不高
- ⑤政府投入比例少，民间投资规模有限
- ⑥老人本身及子女对上门服务信任度不高
- ⑦其他_____

20. 您对目前的养老服务供给内容方面有什么建议？_____

致 谢

时光荏苒，百感交集。两年硕士研究生的求学生涯已经进入尾声，而我也即将告别学生时代，开启人生的另一段旅程。回顾求学之路，有艰辛亦有喜悦，特别是在论文写作期间，需要不断地输入，而后艰难的输出，感谢期间帮助并见证我成长的人，在此一一谢过，在石大的时光里，收获满满，都将成为我岁月中最珍贵的回忆。

首先，我要衷心感谢我的导师张风丽，在两年的学习和生活中始终凝聚着导师严格的要求、悉心的指导、热情的帮助以及温暖的关怀。您严谨的学术态度、精益求精的工作作风，深深地感染和激励着我；您付出的时间和精力、给与的耐心与包容，让我明白了真正有深度又有温度的教育。从论文的选题、框架、资料收集、方法的选择、论文的修改都倾注了许多心血与汗水，在此谨向张老师致以衷心的感谢和崇高的敬意。

其次，我要感谢专业课老师的倾囊相授，老师们讲授的课程让我受益匪浅，正是因为有你们严谨的治学态度，孜孜不倦的工作精神以及对学生毫无保留的付出，才使得我的专业素质和科研能力在研究生阶段得到大幅度的提升。感谢 MBA 教育中心的谭伟荣老师、王蕾老师、陈红梅老师、辅导员黄镇老师，两年的硕士生涯，我一直被温暖包围，感谢关怀，祝愿所有的老师们工作顺利，身体健康！

再次，我要感谢在调研过程中给予我很大帮助的石河子市民政局、各团场和连队的工作人员，感谢我的爱人蒙吉洋，我的朋友蒙雷、许佳夫妇、董勇、周筱雪在我收集相关调研数据以及问卷的发放过程中给予的帮助；感谢我的师哥帕瑞、师姐宿闪闪和夏依热，教我论文中所用的方法与模型，不倦地解答我的疑惑并引导我找到思路；感谢我的班长徐黎明、同学张玉莉还有同专业和师门的小伙伴，和我一起探讨和分析论文中的相关疑点难点，大家踏实努力的学习态度和互相帮助的和谐氛围使我深深感受到同学情谊的真挚与温暖。

最后，我要感谢默默支持和关心我的所有家人，感谢他们在我低落时的安慰，在我彷徨时的鼓励，感谢他们对我的包容与理解，感谢他们对我无私的爱。攻读研究生期间，他们一直是我克服困难努力前进的动力和坚强的后盾，希望在今后的日子里，无论是学术还是工作我都能不断超越自己，不辜负他们的殷切期望。

站在毕业的尾声，我感恩所有的相遇。我将带着母校的祝福，步履不停，继续向前。祝愿所有人都满怀希望，奔赴美好的未来！

作者简介

李思聪，女，1990年9月，生于新疆石河子，2016年1月毕业于中国石油大学（北京），2020年9月进入石河子大学经济与管理学院学习，攻读专业为农村发展，师从张凤丽副教授，研究方向为农村发展。

石河子大学研究生学位论文

导师评阅表

研究生姓名	李思聪	学制	两年
专业	农村发展	研究方向	农村发展

学术评语:

该论文能够围绕农经专业最新研究动态和研究热点焦点问题进行选题，研究内容较新颖。随着乡村振兴战略的实施，乡村发展出现新的变化，对农村养老服务提出新的要求，农村养老服务研究也有新的趋势，农村养老问题是乡村振兴战略实施的一个重要抓手，对促进当地农村经济稳定快速发展有一定的社会研究价值。文中对调研数据进行处理，并运用统计学模型进行分析，文题完全相符，论点突出，论述紧扣主题，内容较详细，思路清晰，并根据数据分析结果，提出自己的观点和建议，论文总体结构合理，格式规范。

指导教师签字: 张凤丽

2022年5月31日