

• 老龄社会 •

未来学视野下农村中青年已婚妇女 未来养老方式选择及其影响因素 ——以湖北宜昌为例

田瑞婧

(中南财经政法大学 公共管理学院, 湖北 武汉 430073)

摘要: 中青年群体对未来养老方式的选择不仅会对当前老年人的生活质量和家庭地位产生重要影响, 也是加强和完善可持续的农村社会养老保障体系的重要依据。在农村妇女普遍当家的局面下, 从女性的视角探讨农村家庭成员的养老意愿具有重要意义。利用课题组于2015年在湖北宜昌的调查数据, 建立农村中青年已婚妇女未来养老方式选择的 Multinomial Logistic 模型, 发现农村中青年已婚妇女更倾向于未来依靠自己养老和社会养老的方式, 靠子女养老的观念明显弱化。农村中青年已婚妇女未来养老方式选择的重要影响因素有: 个人客观特征, 包括年龄、文化程度、户口性质、外出务工情况和参加养老保险情况; 家庭特征, 包括家庭经济条件、现有子女数量。研究还发现, 农村中青年已婚妇女的见识广度也是影响其养老方式选择的重要因素之一。见识越广者, 其观念越开放, 越倾向于自己养老和社会养老。

关键词: 中青年已婚妇女; 养老方式; 自己养老; 社会养老

中图分类号: C924.24 文献标识码: A 文章编号: 2095-5898 (2016) 06 - 0019 - 10

An Analysis of Influencing Factors on the Young and Middle Aged Women's Preference for Future Patterns of Old-Age Support in Rural Areas in Futurology Perspective —— Some Evidence from Hubei Yichang

TIAN Ruijing

(School of Public Administration, Zhongnan University of Economics and Law, Wuhan 430073,
Hubei Province, China)

收稿日期: 2016-03-15; 修订日期: 2016-05-07

基金项目: 国家社科重大项目“完善计划生育利益导向机制研究”(11&ZD038)。

作者简介: 田瑞婧(1986-), 湖北武汉人, 中南财经政法大学博士生, 研究方向为人口社会学。

Abstract: The young and middle aged people's preference for future patterns of old-age support will take a great influence on the old people in their family life and status, and provide an evidence for the rural social security system. In the case of female-headed, it have an important significant that we analysis this issue from the female perspective. Based on the state of Hubei Yichang in 2015, we have made a multinomial logistic model for women's preference and find that women preference for supporting by themselves and society, the desire for children support is weaken. The factors include personal and family characteristics like age, education, registered residence, migrate, insurance, and family economics, children. We have also found that the experience of women is an important factor. Women who have more experience preference support by themselves and society.

Key words: the young and middle aged women; patterns of old-age support; support by self; support by society

一、引言

人口老龄化给中国社会带来了严峻的挑战。截至 2015 年末，全国 60 岁及以上老年人口为 2.22 亿，占总人口的比重为 16.10%，其中 65 岁及以上老年人口为 1.43 亿，占总人口的比重为 10.50%^①。这一数据比 2010 年人口普查时的 60 岁和 65 岁及以上人口比重 13.26% 和 8.87%^②分别上升了 2.84 个百分点和 1.63 个百分点。预计到 2020 年，我国老年人口将达到 2.40 亿，占总人口的 16% 左右。更为严重的是，到 2050 年我国老年人口将达到 4.80 亿，占总人口的比重为 35% 左右，届时我国将进入重度老龄化国家。在老年人口中，农村女性老年人口的处境相比农村男性老年人口更加艰难。农村女性老年人口在主要生活来源方面依靠劳动收入、离退休金、养老金以及最低生活保障金的比例大大低于农村男性老年人口，60% 的农村女性老年人口依靠家庭其他成员的供养，其生活来源保障性不足。当前的农村中青年女性将在未来 30 年陆续步入老年阶段，她们将面临严峻的养老环境。如何缓解未来巨大的养老压力、积极应对人口老龄化，是当前及未来一段时期政府工作的重要内容。

在快速城镇化和人口流动的趋势下，相对于城镇而言，农村地区的养老问题将更加严峻。目前，我国农村地区社会养老保障制度尚不健全，家庭养老扮演着至关重要的角色。但随着经济社会结构变迁，传统的家庭养老功能被严重削弱。家庭养老带来的众多问题冲击着人们的养老观念，人们开始探索其他养老方式。养老资源的供给主体开始由子女向个人和社会转变，农村中“养儿防老”的观念不断弱化，而依靠自己劳动和储蓄、购买养老保险，以及机构养老等社会化养老方式逐渐被人们不同程度地接纳。如何提供适合老年人生活的养老方式成为政府和学界关注的重点。实际上，许多农村老年人只要能自理、劳动，一般都会靠自己获得生活资料。老年人特别是男性老年人通常会尽可能地参加农耕及其他有收入的劳动以减

①国家统计局. 2015 年国民经济和社会发展统计公报 [DB/OL]. http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201602/t20160229_1323991.html.

②国家统计局. 中国 2010 年人口普查资料 [DB/OL]. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/pcsj/rkpc/6rp/indexce.htm>.

少子化的赡养负担, 70%的老年人从生病直至去世在一年之内, 多数老年人并不想给予子女照料带来太大压力(王跃生, 2012)。在这种情形下, 以居家养老为主, 结合其他有效的社会化服务的养老方式可以给老年人生活带来较好的保障。因此, 了解人们的养老意愿以及对养老方式的选择倾向, 可以为农村社会养老保障制度的完善提供较为可靠的依据。

未来学是对事物发展趋势和前景进行预测的一门科学, 在未来学视野下研究养老方式的发展趋势对当前社会养老保障政策的建设具有前瞻性意义。通过分析2015年8月在湖北宜昌农村针对中青年妇女的调查数据, 可对该群体未来养老方式选择进行情境构建, 并分析其偏好愿景及原因, 对其养老策略选择进行理论探讨。中青年群体是未来的老年人口, 探索中青年人口的未来养老意愿, 有助于把握未来农村养老的发展方向, 加强和完善可持续的农村养老保障体系。中青年已婚妇女作为农村社会的一个重要群体, 影响着农村家庭的变迁。当前, 妇女在农村家庭中通常占据主导地位, 妇女当家成为普遍局面, 她们的意愿和决策会影响家庭的发展方向。随着人口的流动、妇女外出务工机会的增加以及男女平等性别观念的推进, 相对于男性来说, 女性的观念发生了较大的变化, 较男性更加现代和开放(刘爱玉等, 2014)。因此, 对农村中青年已婚妇女的未来养老意愿进行研究具有重要意义。

从养老的经济资源和照料支持看, 养老方式主要可分为以下三种类型: 自己养老、子女养老和社会养老。一是自己养老, 一些研究将其称之为“独立养老”(风笑天, 2006), 是相对于依赖子女养老而来的, 指依靠自己的收入和储蓄来养老, 在经济上主要依靠自己劳动的一种养老方式, 其老年照料支持主要靠自己。二是子女养老, 是基于传统的“养儿防老”观念下依靠子女提供经济来源、生活照料和情感慰藉的养老方式。当前社会中, 子女养老发生了一些变化, 其中的“子”不仅包括儿子, 也包括女儿。三是社会养老即社会化养老, 指通过社会化途径获得养老的经济资源和照料支持的养老方式, 在本文中具体指在中青年时期购买农村社会养老保险或商业养老保险以获得老年期的养老资源, 以及打算将来入住养老院获得照料服务的养老方式。在居住安排上, 前二者主要表现为居家养老, 社会养老则可以是居家养老或机构养老。已有研究发现, 农村居民对机构养老的接受度较低, 大多倾向于居家养老方式(狄金华等, 2014), 但也有一部分农村老年人对机构养老抱有期待(左冬梅等, 2011)。本文试图从女性的视角, 探索中青年已婚女性对未来养老方式选择的态度及其可能的影响因素。

二、文献梳理

许多学者都关注了农村居民的养老意愿和养老方式。从年龄特点来看, 这些研究大多是对60岁及以上老年人的分析, 这对于解决目前的养老问题而言当然具有重要意义。一部分研究关注未进入老年期的人口的养老意愿, 其研究对象主要有中年独生子女父母(风笑天, 2006; 唐利平等, 2010; 王学义等, 2013; 洪娜, 2013; 丁志宏, 2014; 纪竞垚, 2015)、中青年流动人口(张航空, 2013; 史薇, 2013)、中年未婚男性(郭秋菊等, 2011; 王磊, 2015)以及中青年女性(郭继, 2002)。

郭继(2002)在其针对农村发达地区中青年女性养老意愿的描述性研究中指出: 发达地区的农村女性养老意愿具有传统性和时代性, 职业(包括非农业和农业)对养老意愿的影响

很大；养老意愿与家庭收入具有正向影响关系，家庭收入越高的农村中青年女性对养老的准备越多；孩子数量越多的农村中青年女性其“养儿防老”观念越强；在养老方式上，96%以上的农村中青年女性选择居家养老，但其居住安排存在差异，从事农业的女性一半以上选择与已婚子女共同居住，主要靠子女养老；养老的资金来源主要是自己的劳动收入，这一点在年轻女性身上表现得更为明显，她们有了靠自己养老的倾向。孔祥智等（2007）指出，农民的养老意愿存在性别差异，男性农民更倾向于依靠自己的储蓄养老，而女性农民则更希望依靠子女养老。他进而指出，之所以如此，与老年人的经济安全状况有关，女性老年人的经济安全状况一般比男性老年人差，其养老的风险更大。

人们的养老意愿以及对养老方式的选择受到诸多因素的影响。有研究指出，不同地区的农民其养老意愿存在较大差异，主要受到个体特征如年龄、性别、文化程度、职业状况、外出务工经历等因素的影响（孔祥智等，2007；吴海盛等，2010）。社区环境特别是地区经济条件的不同，会导致影响未来养老态度的因素有所不同，发达地区养老保险和收入因素对养老方式选择意愿的影响较大，而不发达地区则传统的“养儿防老”观念的影响较大，尤其是子女性别构成的影响显著（汤梦君，1999）。“养儿防老”的传统观念对中青年农民的养老意愿有较大影响，家庭中男孩数越多的中青年农民，越期望通过子女赡养来保障其老年生活（沈苏燕等，2009）。参加农村养老保险的情况也是影响农民养老意愿的一个重要因素（唐利平等，2010）。生活满意度较低的老年人更倾向于养老院养老（黄俊辉等，2013）。陶涛等（2014）将这些可能影响养老方式选择的因素归纳为四类——自身特质类、健康状况类、家庭环境类和社区环境类。

从已有成果来看，目前学界针对农村中青年女性养老意愿的研究较少，相关的研究主要采用定性以及描述性分析方法，缺少系统的对中青年女性养老意愿的实证研究。而且已有成果在研究影响养老方式选择的因素时，主要是注重个人客观特征方面的因素，对个人主观因素考察不足。对于女性来说，她们的观念开放度、视野开阔性等，都将极大地影响其对养老方式选择的态度，也会对其家庭未来的养老方式选择产生引导作用。因此，本研究在纳入已有的可能影响因素之外，特别注重考察农村女性的观念开放度对其养老意愿的影响。

三、数据来源与变量描述

本研究采用课题组于2015年8月在湖北宜昌农村调研的数据资料。该调查采取分层等比例的PPS抽样方法，首先在宜昌市按照经济发展水平、地形特征、人口规模和结构等特征，选择了当阳市、兴山县、远安县和五峰土家族自治县作为调查取样范围。由于当阳市人口规模较大，我们从中抽取6个镇展开调查，其他3个县每县抽取3个镇，每镇抽取两个村，每村抽取30人左右作为调查对象。调查以18-49岁的农村中青年已婚妇女为访谈对象^①，回收问卷925份，其中有效问卷920份，有效回收率99.46%。剔除变量缺失值较多的样本，本文实际有效样本数为914个。

^①考虑到农村女性结婚年龄可能较早，因此将调查对象年龄放宽至18-49岁，样本中有1例受访者年龄为19岁，其他都在20岁及以上。

基于以往研究, 我们主要考察农村中青年已婚妇女的未来养老方式选择意愿及其影响因素。根据变量特征, 采用 Multinomial Logistic 回归模型进行分析, 被解释变量是未来养老方式。问卷中我们设问“您希望将来的养老问题通过什么方式解决?”其回答内容主要有四个——自己养老、子女养老、社会养老、没想过, 回答比例分别是 42.8%, 14.7%, 28.0% 和 14.6%。从调查结果看, 将来希望靠自己养老的比例最大, 其次是靠社会养老, 其他两类的比例大体相当。从这一数据可以看出农村中青年已婚妇女独立养老意识的兴起以及“养儿防老”观念的淡化。同时这一结果也说明, 农村中青年已婚妇女对社会化养老方式也有了一定的接纳度。

参考已有研究, 农村中青年已婚妇女选择其养老方式的可能影响因素有: 个人特征类, 包括年龄、文化程度、户口性质; 家庭特征类, 包括家庭经济条件、现有子女数量、是否参与养老保险。另外, 我们加入变量“外出务工情况”和“最近足迹”, 用以考察妇女的观念开放度和视野的开阔性。这两个变量通常会对于妇女的观念起到重要影响。外出务工经历会

对妇女传统观念形成冲击, 而最近足迹即妇女到过的最近距离, 可以代表妇女的见识和眼界的开阔性。去往外省市特别是大城市的妇女, 她们的见识和眼界可能更开阔, 思想观念更趋于现代, 乐于接受新鲜事物; 相比之下, 足迹范围较小的妇女其思想观念可能会更加保守和传统。具体的变量描述如表 1 所示。

四、结果分析

(一) 哪些妇女希望靠自己养老?

农村中青年妇女靠自己养老的意愿受到文化程度、参加养老保险情况以及家庭经济条件的影响较大。文化程度越高、参加养老保险的种类越多以及家庭经济条件越好的农村中青年已婚妇女, 其希望将来靠自己养老的意愿越强。

从表 2 的回归结果可以看到, 文化程度、参加养老保险情况和家庭经济条件对“自己养老”这一养老方式有着显著影响。文化程度的重要影响作用已被许多关于养老意愿的研究所证实。丁志宏 (2014) 在其对独生子女父母的养老意愿的研究中发现, 相比农村受教育程度较低的独生子女父母,

表1 变量描述

变量	变量说明	样本数	百分比 (%)
养老方式	自我养老	391	42.8
	子女养老	134	14.7
	社会养老	256	28.0
	没想过	133	14.6
妇女年龄 (岁)	18-25	117	12.8
	26-30	300	32.8
	31-35	252	27.6
	36-40	160	17.5
	41-49	85	9.3
文化程度	大专及以上	57	6.2
	高中和中专	289	31.7
	初中及以下	567	62.1
户口性质	非农业	71	7.8
	农业	843	92.2
外出务工情况	正在务工	88	9.6
	已返回	517	56.6
	从无外出务工	309	33.8
最近足迹	本县	54	5.9
	本省外县市	174	19.0
	外省	686	75.1
养老保险情况	参加新农保	644	70.5
	有商业养老保险	25	2.7
	两种都有	52	5.7
	两种都无	193	21.1
家庭经济条件	上等	60	6.6
	中上等	327	35.8
	一般	431	47.2
	下等	96	10.5
现有子女数量	目前没有孩子	32	3.5
	一个孩子	738	80.7
	两个孩子	144	15.8

表2 农村中青年妇女未来养老方式选择的影响因素 Multinomial Logistic 回归模型

养老方式 (没想过=0)	自己养老			子女养老			社会养老		
	B	Std.Error	Exp(B)	B	Std.Error	Exp(B)	B	Std.Error	Exp(B)
妇女年龄(岁)									
(41-49=0)									
18-25	0.053	0.558	1.054	-0.646	0.633	0.524	-1.005*	0.585	0.366
26-30	-0.174	0.483	0.840	-0.764	0.509	0.466	-0.991**	0.500	0.371
31-35	0.178	0.477	1.194	-0.920*	0.509	0.398	-0.443	0.489	0.642
36-40	0.061	0.496	1.063	-0.437	0.512	0.646	-0.225	0.506	0.798
文化程度									
(初中及以下=0)									
大专及以上	0.302	0.544	1.353	-0.734	0.881	0.480	1.422***	0.545	4.145
高中和中专	0.474*	0.260	1.607	0.000	0.341	1.000	0.878***	0.280	2.407
户口性质									
(农业=0)									
非农业	1.002	0.638	2.725	0.163	0.802	1.177	1.227*	0.638	3.412
外出务工情况									
(从无外出务工)									
正在务工	-0.060	0.420	0.941	-0.285	0.511	0.752	-0.377	0.445	0.686
已返回	-0.147	0.283	0.863	-0.638*	0.338	0.528	-0.688**	0.298	0.503
最远足迹									
(外省=0)									
本县	0.903	0.664	2.466	1.588**	0.682	4.894	0.173	0.714	1.189
本省外县市	-0.349	0.302	0.705	-0.015	0.355	0.985	-0.728**	0.329	0.483
养老保险情况									
(两种都无)									
参加新农保	0.115	0.251	1.122	0.480	0.349	1.615	-0.102	0.276	0.903
有商业养老保险	-0.212	0.744	0.809	0.550	0.900	1.733	0.488	0.717	1.629
两种都有	2.193**	1.051	8.965	1.303	1.214	3.680	2.247**	1.064	9.463
家庭经济条件									
(下等=0)									
上等	0.464	0.525	1.590	0.217	0.631	1.242	0.338	0.541	1.402
中上等	0.739**	0.350	2.094	0.180	0.409	1.197	0.116	0.369	1.123
一般	0.925***	0.338	2.522	0.480	0.383	1.616	0.479	0.353	1.615
现有子女数量	-0.102	0.245	0.903	0.166	0.296	1.181	-0.737***	0.278	0.479
常数项	0.272	0.660		0.033	0.753		1.919***	0.688	
有效样本量	914								
卡方值	171.250***								
Cox 和 Snell R ²	0.171								
Nagelkerke R ²	0.185								

注: *, **, ***分别表示显著性水平为10%, 5%和1%。

受教育程度较高的独生子女父母更有可能选择依靠自己养老。本研究也得到了与此一致的结论——对于农村中青年妇女来说, 文化程度越高, 其靠自己养老的意愿越强。从本次调查来看, 高中和中专学历的妇女希望将来靠自己养老的概率是初中及以下学历妇女的1.607倍。

在农村社会养老保障制度不完善的背景下, 养老保险是目前农村养老的制度性支持, 包括新型农村养老保险制度的推广、城乡居民基本养老保险制度的建立, 以及其他商业型养老保险的介入, 都使农村居民的养老方式发生了或多或少的改变。农村养老保险不仅具有

经济效用, 还具有信心效用, 可以提高农民对养老的安全感。相比没有参加养老保险的父母, 参加养老保险的父母对子女养老的依赖度更低, 对未来的养老也更有信心 (唐利平等, 2010)。对于农村中青年妇女来说, 参加养老保险对于她们对未来养老方式的选择具有较大的影响, 并且参加养老保险的种类越多, 其效用越大。研究发现, 参加养老保险种类较多的妇女希望靠自己养老的意愿强于没有参加养老保险的妇女。既参加了新农保又购买了商业型养老保险的妇女, 其选择自己养老的概率是没有参加养老保险的妇女的 8.965 倍。

家庭经济资源既是实现家庭养老的物质基础, 也是影响养老方式选择的重要因素。有学者基于政府信任度的角度的考察发现, 家庭经济状况越好者, 越不倾向于选择政府 (或社会) 养老, 而倾向于选择子女养老 (程亮, 2014)。但本文的研究发现与此有所不同: 较好的家庭经济状况会提高农村中青年已婚女性靠自己养老的意愿, 而不是提高其靠子女养老的意愿, 并且这一影响效应非常显著。对于农村中青年妇女而言, 家庭经济条件越好, 其希望靠自己养老的意愿越强。相比于家庭经济条件较差的农村中青年妇女, 家庭经济条件处于中上等和一般水平的妇女选择靠自己养老的概率是前者的 2 倍以上。

（二）哪些妇女期待“养儿防老”？

由于计划生育政策的推行, 农村家庭的子女数量减少, 子女作为重要的养老资源已越来越难以支撑其对老年父母的赡养, 特别是那些一个孩子的家庭, 其老年父母的赡养更是面临危机。目前, 农村家庭的“养儿防老”从过去单纯靠“子”的养老变为靠“子女”的双系养老, 女儿作为一种资源被纳入家庭养老的体系 (王跃生, 2012; 田瑞婧, 2013)。改革开放几十年来, 家庭结构和代际关系逐渐发生变动, 人们的价值观念也发生了重大变化, “养儿 (包括女儿) 防老”的观念受到冲击, 特别是对于年轻一代而言, 他们的观念相比于老一代更加开放和现代。农村中青年妇女“养儿 (儿女) 防老”的意愿受到观念开放度的影响较为明显。由表 2 可知, 年龄较大、从没有外出务工以及最远足迹在本县的妇女靠子女养老的意愿较强。

第三期中国妇女社会地位调查数据显示, 当代女性的性别观念总体上更趋现代, 并且越年轻者的观念越现代 (刘爱玉等, 2014)。对于农村中青年妇女来说, 她们的养老意愿也受到年龄的影响, 越年轻的妇女, 其“养儿防老”的观念越弱, 越年长者的这一观念则越强。本次调查也显示, 相比于 41-49 岁妇女, 31-35 岁妇女靠子女养老的意愿明显降低, 后者是前者的 0.398 倍。

外出务工会使妇女收入增加以及家庭经济条件得到改善, 而且也可能会带来外出人员观念上的改变。观念的改变通常与外出时间、外出地区以及工作生活环境等一系列因素相关。本研究发现, 相比从没有外出务工的妇女, 外出务工已返回的妇女靠子女养老的意愿降低了 0.528 倍。也就是说, 外出务工已返回的妇女靠子女养老的意愿较低, 而从没有外出务工的妇女希望子女养老的意愿更强。一方面, 已返回的妇女通过外出务工增加了自己的经济收入, 她们可以通过自己劳动获得经济来源, 对子女养老的依赖度降低; 另一方面, 外出务工经历在一定程度上改变了她们“养儿防老”的观念, 增加了其独立养老的意识。

最远足迹在本县的妇女靠子女养老的概率是最远到过外省的妇女的 4.894 倍。最远活动范围在本县的妇女其观念更为传统，她们更倾向于靠子女养老，而最远去过外省的妇女依靠子女养老的意愿较低。也就是说，见识越广、视野越开阔的妇女，其“养儿防老”的观念越弱。

（三）哪些妇女青睐社会养老方式？

年龄、文化程度、户口性质、外出务工情况、最远足迹、参加养老保险情况以及现有子女数量，都会对农村中青年已婚妇女选择社会化养老方式产生显著影响。

在农村中青年已婚妇女中，较为年轻的妇女其社会化养老意识较弱。这可能是因为她们目前年龄较小，距离老年期还较远，对未来的养老认识比较模糊。特别是 18-30 岁的年轻妇女，她们的社会化养老意愿普遍弱于 41-49 岁妇女。其中 18-25 岁妇女的社会养老意愿概率是 41-49 岁妇女的 0.366 倍，而 26-30 岁妇女的社会养老意愿概率是 41-49 岁者的 0.371 倍。文化程度越高的妇女，其社会养老意愿越强。大专及以上文化程度妇女选择社会养老方式的概率是初中及以下文化程度妇女的 4.145 倍，而高中和中专文化程度妇女的这一概率是初中及以下文化程度者的 2.407 倍。户口性质会对农村中青年已婚妇女的社会养老意愿产生显著影响，非农业户口妇女选择社会养老方式的概率是农业户口者的 3.412 倍。

外出务工与选择社会养老方式的关系是负向显著相关的。外出务工已返回的妇女其社会养老意愿低于从没有外出务工的妇女。之所以如此，其可能原因在于，曾经的外出务工经历带来了这些妇女家庭经济条件的改善，收入的增加使得她们具备了自己养老的能力，因而靠自己养老的意愿增强。而参加养老保险或进养老院等社会化养老方式与靠自己储蓄养老相比，前者的可靠性不足——人们对商业保险的信任度、对机构养老的接纳度等，都会影响他们对社会养老的依赖度。

见识较广的妇女更倾向于社会养老。最远足迹是本省外县 / 市的妇女选择社会养老的意愿低于最远到过外省的妇女，前者是后者的 0.483 倍。参加养老保险的种类越多者，其社会养老的意识越强。参加了新农保和商业型养老保险的妇女选择社会养老的概率是两种保险都没有的妇女的 9.463 倍。

现有子女数量和社会养老意愿是负向显著相关的，且在 1% 的水平上显著。通过对妇女的现有子女数量与养老方式选择的描述分析可知，在目前没有孩子的妇女中，选择社会养老方式的占 46.9%，选择自己养老的占 34.4%，没有人选择依靠子女养老。目前有一个孩子的妇女中，选择社会养老、自己养老和子女养老的比例分别是 29.3%，43.0% 和 14.2%。在有两个孩子的妇女中，这一比例分别是 17.4%，43.8% 和 20.1%。由此可见，目前没有孩子的已婚妇女期待社会养老的比例最高，接近 50%，随着子女数量的增加，这一比例迅速降低，现有一个孩子的妇女中这一比例下降到 30%，而现有两个孩子的妇女期待社会养老的比例降到 20% 以下。已经生育孩子的妇女中，选择依靠自己养老的比例较大，均达到 40% 以上。孩子数量越多的妇女，其靠子女养老的意愿越强。可见具有传统养老观念的妇女更倾向于多生育孩子。有两个孩子的妇女依靠子女养老的比例明显多于有一个孩子和没有孩子的妇女。

五、结论

随着人口老龄化的加剧,养老成为社会关注的重要问题。学者们对当今老年群体的养老情况进行了深入研究,同时也关注到了中青年群体的养老意愿。中青年群体的养老观念和对未来养老方式的选择,不仅会对当前老年人的生活质量和家庭地位产生重要影响,也是加强和完善可持续的农村社会养老保障体系的重要依据。随着社会经济结构变迁,农村家庭发生了许多变化,在男女平等观念不断推进和妇女劳动参与率不断提高的背景下,农村妇女当家成为普遍局面,因此,了解农村中青年已婚妇女的养老观念有助于把握未来农村家庭的养老方式意向。本文基于湖北宜昌农村的调查数据,探讨了农村中青年已婚妇女未来养老方式选择的影响因素。研究发现,在农村中青年已婚妇女群体中,传统的依靠子女养老的观念逐渐弱化,依靠自己养老的观念兴起,社会化养老方式逐渐被接纳。妇女的个人客观因素如年龄、受教育程度、户口性质、外出务工经历,家庭特征如家庭经济状况、现有子女数量等,都会对其养老意愿产生显著影响。妇女的主观特征如见识广度也是影响其未来养老安排的重要因素之一。见识较广的妇女,其价值观念从传统逐渐转向现代,因而通常对社会化养老方式具有较高的接纳度。

在未来的养老方式选择中,依靠自己养老将成为最重要的方式之一。这将对农村社区的居家养老服务提出更多要求。中青年群体依靠自己劳动和储蓄来独立养老,将成为未来的发展趋势,人们期待未来能够在家庭中享受老年生活,实现老年阶段的自立自主,对于年老时与子女同住的意愿并不强。因此,完善社区居家养老服务体系是满足农村居民养老需求的重要内容。

社会化养老方式逐渐被中青年群体接纳,使这种养老方式对其他养老方式而言具有一定的替代性,社会化养老方式的推广对未来的养老方式将会产生重要影响。当前,由于社会化养老方式的保障水平有限,如新型农村社会养老保险的养老金标准较低,难以保障老年人的基本生活需求,中青年群体对这一保障的认可度有限;因此,逐步提高农村居民的社会养老金标准,完善全国统一的城乡居民基本养老保险制度,使中青年群体对未来的养老形成良好的预期,是当前完善可持续的养老保障制度的重要切入点。

参考文献:

- 程亮. 老由谁养: 养老意愿及其影响因素——基于 2010 年中国综合社会调查的实证研究 [J]. 兰州学刊, 2014 (7): 131-139.
- 狄金华, 季子力, 钟涨宝. 村落视野下的农民机构养老意愿研究——基于鄂、川、赣三省抽样调查的实证分析 [J]. 南方人口, 2014(1): 69-80.
- 丁志宏. 我国农村中年独生子女父母养老意愿研究 [J]. 人口研究, 2014(7): 101-111.
- 风笑天. 从“依赖养老”到“独立养老”——独生子女家庭养老观念的重要转变 [J]. 河北学刊, 2006(5): 83-87.
- 郭继. 农村发达地区中青年女性的养老意愿与养老方式——以浙江省为例 [J]. 人口与经济, 2002(6): 32-38.
- 郭秋菊, 靳小怡. 婚姻状况对农村男性养老意愿的影响研究——基于安徽乙县的调查分析 [J]. 人口与发展, 2011(1): 38-45.

- 洪娜. 上海第一代独生子女父母的养老方式选择及其影响因素研究——基于健康状况视角的实证分析 [J]. 南方人口, 2013(6): 35-44.
- 黄俊辉, 李放. 生活满意度与养老院需求意愿的影响研究——江苏农村老年人的调查 [J]. 南方人口, 2013(1): 28-38.
- 纪竟垚. 只有一孩, 靠谁养老? ——独生子女父母养老意愿影响因素分析 [J]. 老龄科学的研究, 2015(8): 35-45.
- 孔祥智, 涂圣伟. 我国现阶段农民养老意愿探讨——基于福建省永安、邵武、光泽三县(市)抽样调查的实证研究 [J]. 中国人民大学学报, 2007(3): 71-78.
- 刘爱玉, 佟新. 性别观念现状及其影响因素——基于第三期全国妇女地位调查 [J]. 中国社会科学, 2014(2): 116-131.
- 沈苏燕, 李放, 谢勇. 中青年农民养老意愿及影响因素分析——基于南京五县区的调查数据 [J]. 农业经济问题, 2009(11): 84-92.
- 史薇. 中青年乡城流动人口的养老意愿及影响因素分析 [J]. 老龄科学的研究, 2013(8): 51-60.
- 汤梦君. 农村育龄人群对未来养老的态度及其影响因素分析 [J]. 人口研究, 1999(4): 42-50.
- 唐利平, 凤笑天. 第一代农村独生子女父母养老意愿实证分析——兼论农村养老保险的效用 [J]. 人口学刊, 2010(1): 34-40.
- 陶涛, 丛聪. 老年人养老方式选择的影响因素分析——以北京市西城区为例 [J]. 人口与经济, 2014(3): 15-23.
- 田瑞清. 乡土社会中的“女儿养老”: 实践机制及其效果——基于鄂中L村的调查 [J]. 南方人口, 2013(3): 46-55.
- 王磊. 农村中老年未婚男性的生活境况与养老意愿分析 [J]. 中国农村观察, 2015(1): 84-94.
- 王学义, 张冲. 农村独生子女父母养老意愿的实证分析——基于四川省绵阳市、德阳市的调查数据 [J]. 农村经济, 2013(3): 75-79.
- 王跃生. 城乡养老中的家庭代际关系研究——以2010年七省区调查数据为基础 [J]. 开放时代, 2012(2): 102-121.
- 吴海盛, 邓明. 基于村庄内部差异视角的农村居民养老模式选择意愿及其影响因素分析 [J]. 中国农村经济, 2010(11): 75-85.
- 张航空. 流动人口养老观念与养老意愿影响因素分析 [J]. 调研世界, 2013(1): 18-22.
- 左冬梅, 李树苗, 宋璐. 中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究 [J]. 人口学刊, 2011(1): 24-31.

[责任编辑: 魏彦彦]