

分类号: _____

学校代码: 10410

密 级: _____

学 号: 0202018324

江西農業大學
碩士學位論文



农村居民社会养老服务参与意愿影响因素研究
——基于江西省的调查数据

**The Study on Influencing Factors of Rural Residents'
Willingness to Participate in Social Services
——Based on survey data from Jiangxi Province**

申 请 人: 罗 芳

指 导 教 师: 李辉婕

学 科 专 业: 社会保障

所 在 院 (所): 人文与公共管理学院

论 文 提 交 期 间: 2021 年 5 月

目 录

摘要.....	I
Abstract.....	II
1 绪论.....	1
1.1 研究背景.....	1
1.2 研究目的.....	1
1.3 研究意义.....	2
1.4 研究内容.....	2
1.5 研究方法与技术路线.....	3
1.5.1 研究方法.....	3
1.5.2 研究技术路线.....	4
2 文献综述与理论基础.....	5
2.1 文献计量分析.....	5
2.1.1 文献发表情况.....	5
2.1.2 文献来源及作者分布情况.....	5
2.2 养老服务研究内容综述.....	7
2.2.1 社会养老服务.....	7
2.2.2 养老服务分类研究.....	7
2.2.3 农村社会养老服务体系建设研究.....	8
2.2.4 社会养老服务影响因素研究.....	9
2.2.5 社会养老服务政策支持研究.....	10
2.2.6 简要评述.....	10
2.3 理论基础.....	11
2.3.1 福利多元主义理论.....	11
2.3.2 社会资本理论.....	12
2.3.3 ERG 需求层次理论.....	13
2.3.4 理性行为理论.....	13
2.3.5 本研究的理论借鉴.....	14
3 数据来源与样本说明.....	15
3.1 调查方法与说明.....	15
3.1.1 调查方法的选择.....	15
3.1.2 调查问卷的设计及内容.....	15
3.1.3 抽样方法及调查地点.....	15
3.1.4 调查问卷的数据质量分析.....	16
3.2 调查样本农村居民的基本信息.....	17

3.2.2 样本农村居民基本特征.....	17
3.2.4 受访农村居民社会资本情况.....	19
3.2.5 受访农村居民对社会养老服务的认知情况.....	20
3.2.6 受访农村居民对社会养老服务的需求情况.....	20
4 农村居民社会养老服务参与意愿影响因素分析及研究假设.....	22
4.1 主体特征.....	22
4.1.1 年龄.....	22
4.1.2 文化程度.....	22
4.1.3 子女数量及孝敬程度.....	22
4.2 社会资本.....	23
4.2.1 常联系的朋友数量.....	23
4.2.2 邻里关系.....	23
4.2.3 居住环境.....	23
4.3 政府行为.....	23
4.4 认知水平.....	24
4.5 养老需求.....	24
5 农村居民社会养老服务参与意愿的实证分析.....	25
5.1 模型设定.....	25
5.1.1 二元 Logistic 模型.....	25
5.1.2 解释结构模型.....	25
5.2 变量设定与描述.....	26
5.3 农村居民社会养老服务参与意愿影响因素研究.....	27
5.3.1 基于二元 Logistic 模型的拟合结果分析.....	27
5.3.2 基于 ISM 模型的影响因素结构分析.....	29
6 研究结论与政策建议.....	35
6.1 研究结论.....	35
6.1.1 农村居民社会养老服务参与意愿及影响因素.....	35
6.1.2 农村居民参与意愿影响因素的层级结构.....	35
6.2 政策建议.....	36
6.2.1 加大养老服务政策宣传, 提高农村居民认知水平.....	36
6.2.2 构建和谐乡村生活氛围, 促进农村居民互助养老.....	36
6.2.3 提高社会养老服务质量, 满足农村居民多元化需求.....	36
6.2.4 引导社会力量参与养老服务, 缓解公立养老机构压力.....	37
6.2.5 推进养老服务信息化进程, 完善社会养老管理体系.....	37
6.3 研究不足.....	37
参考文献.....	39
致谢.....	45

摘要

我国进入老龄化社会以来，老年人口数量不断增长，加之城镇化和农村青年劳动力的外流，我国农村居民呈现空巢化、高龄化的特点，随之农村老年人的养老服务需求逐渐增长。而我国社会养老服务水平城乡地区差异较大，尤其是农村地区的养老服务水平较低。解决农村居民的养老服务问题，首先要探析农村居民社会养老服务参与意愿的影响因素，并提出相应的完善建议，对满足农村居民的养老服务需要具有重要意义。

本研究基于对江西省 11 个地级市 660 名农村居民调查获得的微观数据，定量描述受访居民。以福利多元主义理论、社会资本理论、ERG 需求层次理论、理性行为理论为理论基础，运用 SPSS 软件进行二元 Logistic 回归分析，找出影响农村居民社会养老服务参与意愿的因素，并结合分析结果通过 MATLAB 软件利用解释结构模型探究各影响因素间的层级结构。

研究结果显示：农村居民的年龄、文化程度、子女的孝敬程度、常联系的朋友数量、居住环境、对社会养老服务的了解程度、交通便利的需要、生病时得到照顾的需要这 8 项因素对农村居民社会养老服务参与意愿的影响具有显著性。其中子女的孝敬程度是影响农村居民参与意愿的深层根源因素，并通过居住环境与文化程度、年龄共同作用于常联系的朋友数量，对养老服务的了解程度、交通便利的需求度、生病时得到照顾的需求度是影响农村居民参与意愿的表层直接因素，其他因素要通过对社会养老服务的了解程度才能对农村居民的参与意愿产生影响。

在研究结果的基础上，提出以下政策建议：加大养老服务政策宣传，提高农村居民认知水平；构建和谐乡村生活氛围，促进农村居民互助养老；提高社会养老服务质量和满足农村居民多元化需求；引导社会力量参与养老服务，缓解公立养老机构压力；推进养老服务信息化进程，完善社会养老管理体系。

关键词：农村居民；社会养老服务；参与意愿；Logistic 模型；ISM 模型

Abstract

Since my country's entry into an aging society, the number of elderly people has continued to increase, coupled with urbanization and the outflow of rural youth labor, my country's rural residents have shown the characteristics of empty nesting and aging, and the demand for rural elderly care services has gradually increased. However, the level of social elderly care services in my country differs greatly between urban and rural areas, especially in rural areas where the level of elderly care services is relatively low. To solve the problem of rural residents' elderly care services, we must first analyze the influencing factors of rural residents' willingness to participate in social elderly services, and put forward corresponding suggestions for improvement, which are of great significance to meet the needs of rural residents' elderly care services.

This study is based on the micro data obtained from a survey of 660 rural residents in 11 prefecture-level cities in Jiangxi Province, and quantitatively describes the interviewed residents. Based on the theory of welfare pluralism, social capital theory, ERG demand hierarchy theory, and rational behavior theory, the SPSS software is used to conduct binary logistic regression analysis to find out the factors that affect the willingness of rural residents to participate in social elderly services, and combine the analysis results to pass MATLAB software uses the interpretive structure model to explore the hierarchical structure among the various influencing factors.

The research results show that the 8 factors of rural residents' age, education level, filial piety of their children, the number of friends they often contact, living environment, understanding of social services for the elderly, the need for convenient transportation, and the need for care when sick The influence of rural residents' willingness to participate in social elderly services is significant. Among them, the degree of filial piety of children is the deep root factor that affects the willingness of rural residents to participate. It also affects the number of friends that they often contact through the combination of living environment, education level, and age, the degree of understanding of elderly care services, the need for convenient transportation, and the value when they are sick. The need for care is a direct and superficial factor that affects the willingness of rural residents to participate. Other factors must have an impact on the willingness of rural residents to participate through the understanding of social elderly services.

On the basis of the research results, the following policy recommendations are put forward: increase publicity of pension service policies to improve the awareness of rural residents; build a harmonious rural living atmosphere to promote mutual assistance for rural residents; improve the quality of social pension services to meet the diverse needs of rural residents ; Guide social forces to participate in elderly care services, ease the pressure

Abstract

on public elderly care institutions; promote the informatization of elderly care services, and improve the social elderly care management system.

Key words:Rural residents; social elderly services; willingness to participate; Logistic model; ISM model

1 绪论

1.1 研究背景

据国家统计局发布的《中华人民共和国 2019 年国民经济和社会发展统计公报》的数据显示，在 2019 年年末，我国 60 周岁及以上的人口数达 25388 万人，占全国总人口比重为 18.10%，其中 65 周岁及以上的人口数达 17603 万人，占全国总人口比重为 12.60%。根据 1956 年联合国《人口老龄化及其社会经济后果》确定的划分标准，当一个国家或地区 60 岁及以上老年人口数量占总人口比例超过 10% 或 65 岁及以上老年人口数量占总人口比例超过 7% 时，则意味着这个国家或地区进入老龄化（刘长茂，1991）。显然，我国已进入人口老龄化社会，甚至将达到深度老龄化的国际标准。

我国步入老龄化社会以来，老龄化呈现出增长速度快，老年人口总量大、高龄化、空巢化，健康状况和收入水平差异化等特点，加之城镇化的快速推进，使这些特点在农村尤为突出。此外，随着青年劳动力外流的增加，老年人口留守数量增加愈加明显，可见农村老龄化问题愈加严峻（刘艺等，2018）。比如老年人身患疾病无人照料、收入少生活质量低下等现象严重。目前，我国社会养老服务水平城乡地区差异较大，社会养老服务体系尚不健全，尤其是农村地区的养老服务水平较低。因此，农村人口老龄化问题是不可忽视的社会问题，而解决该背景下养老服务问题的前提就是探析农村居民养老服务的选择意愿，由此为农村居民提供高质量的养老服务。

近年来，政府也越来越重视老年人的养老服务问题，国务院印发的《关于全面开放养老服务市场提升养老服务质量和若干意见》指出，到 2020 年，养老服务市场全面开放、养老服务和产业有效供给能力大幅提升、服务质量明显改善等的发展目标。

《意见》还提出要提升农村养老服务能力和水平，可以依托农村社区的综合服务设施，进一步拓展养老服务的具体功能；重点关注农村留守、困难、鳏寡、独居老年人的关爱工作，营造养老、助老的社会氛围，尽可能地为老年群体提供更优质的养老服务。基于此，研究农村居民养老服务参与意愿的影响因素，提高农村老年人晚年的养老生活质量具有重要意义。

1.2 研究目的

本文所要探讨的问题是农村居民是否愿意参与养老服务？影响其参与意愿的影响因素有哪些？各个影响因素之间是否有层级，其结构如何？因而本研究的目的首先是利用对江西省各地区农村居民进行问卷调查获取的微观调查数据，定量描述农村居民的基本信息情况。其次是依据福利多元主义理论、社会资本理论、ERG 需求层次理论、理性行为理论等理论，结合实际生活状况建立分析框架，通过实证分析得出农村居民社会养老服务参与意愿的影响因素及其层次结构。最后，在此基础上，探索提高农村居民社会养老服务参与意愿的可行方式，为农村居民享受更高质量的社会养老服务提供科学决策依据和相应政策建议。

1.3 研究意义

为了提高农村居民晚年的养老生活质量,避免农村居民老无所养的社会现象,满足居民各种养老服务的需要,有必要厘清农村居民社会养老服务参与意愿的影响因素。本研究基于福利多元主义理论、社会资本理论、ERG 需求层次理论、理性行为理论等理论框架,研究当前农村居民社会养老服务参与意愿的基本情况并系统分析影响农村居民参与意愿的具体因素,据此提出促进社会养老服务发展的政策建议。通过上述研究可以进一步丰富关于农村居民社会养老服务参与意愿的相关研究成果,一方面,通过分析农村居民社会养老服务参与意愿的影响因素,有利于更加了解农村居民的养老需求,拓展养老保障相关理论性成果;另一方面,利用实地调研数据,通过实证分析的研究方法,与单一的定性研究相比,提升了研究结果的合理性和科学性,研究成果对于提高农村社会养老服务质量和相关体系建设具有一定意义。这是本研究的理论意义所在。

通过理论分析与模型构建,运用实地调查的数据对江西省 660 位农村居民社会养老服务参与意愿影响因素进行实证分析,深入研究目前农村居民的参与意愿以及其影响因素,一是可以进一步了解农村居民的实际需求,不断完善现有的社会养老服务项目,进而满足农村居民的养老服务需求;二是有助于提升养老服务品质,维护农村居民的基本利益,提高农村居民的老年幸福感和满足感;三是对于农村社会养老服务保障体系而言具有重要意义,虽然当前社会养老服务供给城乡差距较大,但通过农村养老服务社会化的不断发展,能进一步完善农村养老保障制度,具有重要的作用和社会保障意义,为最终满足农村居民需要的养老服务提供一定的政策支持和保障。这是本研究的实践意义。

1.4 研究内容

本文的主要研究内容是分析农村居民社会养老服务参与意愿否认影响因素及内部层级结构。具体研究内容分为五个部分:

第一章,绪论。重点阐述本文的研究背景及研究目的,明确本文的研究目的和研究内容,并对本文的研究方法和技术路线进行介绍。

第二章,文献综述与理论基础。通过阅读有关文献,运用文献计量工具阐述当前养老服务参与的研究趋势及现状,总结有关于农村居民社会养老服务参与意愿的相关研究,综述各方面研究成果,归纳已有研究中所涉及的研究方法,并对相关文献的研究内容进行梳理,以及对本文涉及的相关概念进行界定。

第三章,数据来源与样本说明。对运用到的调查方法、问卷设计及内容、抽样方法及调查地点进行介绍,描述整体样本的数据质量分析以及被访农村居民的基本信息情况。

第四章,农村居民社会养老服务选择意愿影响因素分析及研究假设。本章主要包括理论分析与研究假设,变量说明及农村居民社会养老服务参与意愿影响因素的分析框架。通过文献研究,结合农村居民参与社会养老服务的实际情况,基于现有的相关

理论及研究成果,构建农村居民社会养老服务参与意愿影响因素的分析框架,对变量设置进行解释说明,并提出本文的研究假设。

第五章,农村居民社会养老服务选择意愿的实证分析。结合相关学者的理论研究,充分利用获取到的调查数据,首先对农村居民的主体特征、社会资本、养老服务需求、政府行为等进行描述性统计分析,了解农村居民对社会养老服务的认知情况、参与情况以及政府对社会养老服务的支持情况。然后,根据调查数据,运用 SPSS 统计分析软件,自变量和因变量特性选择相应的回归方程模型进行实证分析,最后根据相关研究成果及回归分析结果,运用 MATLAB 统计分析软件,构建 ISM 解释结构模型探究影响因素之间的层次结构。

第六章,研究结论与政策建议。根据以上理论与实证分析结果,总结农村居民社会养老服务参与意愿的影响因素,并在此基础上,根据结论探索促进农村居民社会养老服务参与意愿的相关政策建议。尔后,指出本文的不足之处,提出对未来研究的展望。

1.5 研究方法与技术路线

1.5.1 研究方法

(1) 文献分析法。文献研究贯穿于本文研究的始终,通过对养老服务意愿相关文献的搜集、查阅,对相关学者研究成果的归纳及梳理,理清当前的研究趋向,充分了解研究现状,明确农村居民社会养老服务参与的相关研究成果,并对农村居民的主体特征、社会资本、养老机构的环境及服务质量、政府行为等变量进行操作化,构建农村居民社会养老服务参与意愿影响因素的分析框架,为本文的进一步研究奠定相应的理论基础。

(2) 统计分析法。本研究主要运用 SPSS、MATLAB 等统计分析软件,并运用文献分析法、Logistic 模型、ISM 模型等定性与定量相结合的研究方法。具体方法使用情况如表 1.1 所示。

表 1.1 本文的主要分析方法

Table1.1 Main analysis methods in this paper

研究内容	研究方法
农村居民社会养老服务参与意愿影响因素分析框架	文献分析法
农村居民社会养老服务参与意愿影响因素实证分析	描述性统计分析、信效度检验、 Logistic 模型、ISM 模型等

1.5.2 研究技术路线

根据上述研究目的、研究内容、主要研究方法及实证分析模型等，制定本文的技术路线，如图 1.1 所示。

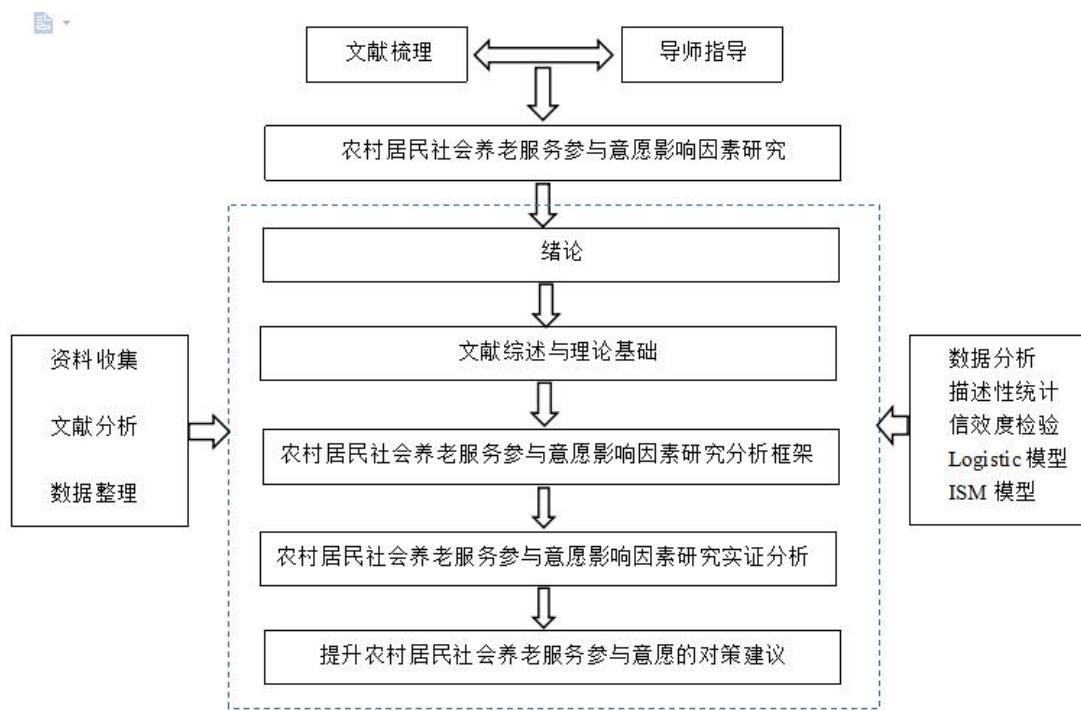


图 1.1 技术路线图

Figure 1.1 Technology route figure

2 文献综述与理论基础

2.1 文献计量分析

为了全面了解当前我国居民养老服务参与的研究进展，本研究以 2016-2020 年中国知网 CNKI 期刊论文为数据来源，将“社会养老服务”相关文献作为研究对象，运用文献计量的方法来量化分析养老服务参与相关研究的演进及发展，其中包括该相关研究的年度文献发表趋势、期刊分布、作者分布及所属研究机构情况等方面，然后通过文献可视化了解当前养老服务参与的发展现状和发展趋势。文献检索过程中发现“社会化养老”、“养老服务意愿”等关键词与“养老服务参与”的定义存在交叉相似的部分，因此，本文以“养老服务参与”、“社会化养老”、“养老服务意愿”等为关键词，指定文献发表时间范围为 2016-2020 年，“精确”检索，最终选取 170 篇有效文献进行分析。

近年来，党和政府愈加关注广大人民群众的养老问题，“社会养老服务”也一直是社会保障及社会学等领域研究的热点问题，有关养老服务的文献，近五年来的发文量呈上升趋势，且研究内容更加丰富、研究对象更加全面，养老服务的方式也更加新颖。通过对相关文献的计量分析，可以清晰地了解当前的研究情况，探索与社会养老服务相关的研究范围。

2.1.1 文献发表情况

2016-2020 年关于社会养老服务的发文量趋于稳定，2012-2017 年的发文量最大，这与国家的大力支持是分不开的，十八会议指出，要着力健全养老服务体系，积极应对人口老龄化，加快建立社会养老服务体系（杜正彬，2012）。可见，国家的重视方向与政策导向促进了相关学者关于养老服务的研究方向。

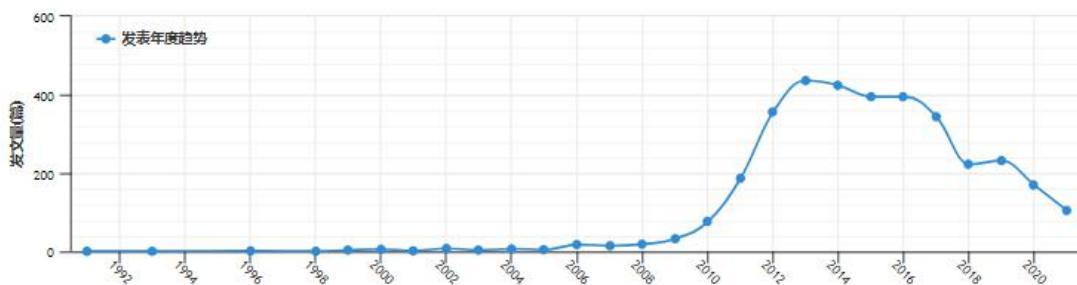


图 2.1 2016-2020 年社会养老服务发文量年度总体趋势

Figure 2.1 Overall Trend of Social Elderly Service in 2016-2020

2.1.2 文献来源及作者分布情况

通过对社会养老服务相关主题的作者发文量分析可知，发文量最多的是华北电力

大学的刘妮娜教授,发文8篇,占比4.71%,其对我国农村互助型社会养老的类型、定位、运行机制进行了探析。其次是中国人民大学老年学研究所的杜鹏教授发文6篇,利用中国老年社会追踪调查数据对老年人的养老需求和特点进行了分析、从需求侧的角度研究社会养老服务利用的规律性,并探索我国老年人社会养老服务利用的影响因素。贵州财经大学王武林教授也发表了6篇文章,其对贫困地区社会养老服务体系进行了研究,发现养老服务的需要与供给之间存在较大的差距,也对养老服务需求和供给的影响因素分别进行了探索。华中科技大学社会学院的丁建定教授发表相关论文5篇,从对满足需求力、增强承受力、强化配置力、提升获得力四个方面讨论我国养老保障制度与服务整合。南阳师范学院马克思主义学院黄闯老师也发文5篇,其对社会养老服务发展的路径、农村社会养老服务发展困境及优化策略进行了研究。上述学者研究成果丰富,涉及养老服务制度整合、养老服务需求与供给、养老服务发展路径等多个方面,其运用的研究方法也不尽相同,对我国养老服务发展面临的实践困境、影响因素、优化策略及优化路径进行了深入探析。社会养老服务相关主题作者发文量情况见表2.1。

对不同期刊来源的载文量进行分析发现,关于社会养老服务载文数量排名前5的期刊分别有《中州学刊》、《人口与经济》、《中国人口科学》、《东岳论丛》、《经济与管理评论》,以上期刊对社会养老服务的相关研究分别侧重于社会养老服务有效需求不足的根源分析与破解路径,养老服务的价值、主要方式与发展对策,欠发达地区农村互助型社会养老服务的定位、模式与进路发展,我国老年人口的养老意愿以及城乡差异,相关期刊包含社会养老服务主题的具体载文量情况见表2.1。

表 2.1 2016-2020 年社会养老服务研究文献来源及作者发文统计表

Table2.1 Social Pension Service Research Document Sources and Authors'

Publication Statistics Table in 2016-2020

排名	期刊	载文量	排名	作者	发文量
1	中州学刊	3	1	刘妮娜	8
2	人口与经济	3	2	杜鹏	6
3	中国人口科学	2	3	王武林	6
4	东岳论丛	2	4	丁建定	5
5	经济与管理评论	2	5	黄闯	5

对发文作者所属的研究机构进行分析发现,在养老服务相关研究领域占主要地位的是我国高等院校,在发文量方面有较大优势。养老服务相关研究领域文献发表所涉及的高校和科研机构中,排名前五的院校依次包括南京大学、中国人民大学、山东大学、吉林大学以及民政部社会福利和慈善事业促进司,其他高校等科研机构关于养老服务的发文量相对较少,但也为养老服务的研究和发展发挥了一定的积极作用。通过对养老服务的相关文献进行分析发现,该主题的研究内容不仅涉及社会学、管理学等

学科，也涉及到了老年学、法学、农业经济学、公共行政学等学科领域，涉及的学科丰富且分布广泛，研究养老服务的视角和方法也广泛多样，构成了研究方法多元化及跨学科研究的新格局。

2.2 养老服务研究内容综述

通过对 2016-2020 年关于社会养老服务相关文献的分析发现，目前学术界相关学者跨越多个学科领域，从不同的研究视角对养老服务的主题进行了深入的分析和研究。2008 年养老服务的概念首次被我国政府提出，在《关于加快发展养老服务业意见的通知》中，我国政府明确提到要加快发展养老服务业，有效满足老年人在日常生活照料、医疗保障、精神慰藉等方面的养老服务需求（马岚，2019）。养老服务与养老保险以及养老保障存在一定的差异，养老保险和养老服务包含于养老保障之中，养老保险主要提供经济上的支持，而养老服务主要是以“服务”为主要供给内容，其本质特征是提供各类养老服务以满足老年人的养老需求。

2.2.1 社会养老服务

社会养老服务与养老服务的概念存在一定的差异，养老服务不仅包括由家庭提供的各类服务和精神慰藉，还包括政府、社会等组织提供的社会化服务（黄俊辉等，2012）。所谓社会养老服务，亦称养老社会服务，是指针对我国家庭养老功能弱化、高龄老人和空巢老人增多的现实状况，从社会的角度来提供给老年人的帮助服务，是由政府、社会组织、企业、志愿者等社会力量为老年人提供的各种生活所需的服务。由于人口高速老龄化导致高龄老年人口的急剧增长，我国目前的社会养老服务面临着研究的挑战（宋全成，2016）。要解决社会养老服务方面的难题，需要政府充分发挥自身职能，积极主动的承担农村社会养老服务的责任（张艺华，2019）。

从 1949 年新中国成立以来，我国的养老服务发展阶段可以划分为四部分（杨翠迎，2020）。首先是 1949-1984 年计划经济时期的补缺型养老服务发展阶段，该时期我国居民的养老服务需求完全由居民自身家庭内部承担，政府仅向需要救济的老人提供基本的养老服务保障；然后是 1985-2000 年改革开放后社会化养老服务的探索阶段，民政部首次提出建立社会福利社会办，为养老服务社会化带来了契机（董红亚，2009）。接着是 2001-2011 年社会养老服务体系形成阶段，面对日益严峻的人口老龄化问题以及西方公共管理和福利政策的影响，我国开始愈加重视社会养老服务体系建设。2012 至今是我国养老服务的高质量发展阶段，该时期养老服务体系建设的内涵进一步深化、基本形成了政府与市场双轮驱动的新格局。

2.2.2 养老服务分类研究

通过对国内外的养老服务类型研究发现，各个国家的养老服务类型主要分为家庭养老、社区养老和机构养老三种。

（1）家庭养老

家庭养老服务是指老年人在自己家里生活，主要依靠家庭成员为老年人提供基本

的生活照料以及精神关爱等养老资源的养老方式与养老制度。家庭养老以一种环环相扣的模式实现代际之间的经济转移,以家庭为载体自然完成养老保障过程。概括地说,家庭养老是老年人在家养老和子女养老的结合(林源,2010)。一方面家庭养老能够促进代际交流,满足老年人的精神慰藉需求,尤其对于我国的老年人来说,家庭是其通过毕生时间和精力努力而来的结晶,“儿女孝顺,含饴弄孙”是我国老年人晚年生活的最高理想与精神寄托(卞琦娟,2014);另一方面家庭养老可以降低社会成本,相对于社会养老,家庭养老不存在服务与交易费用的支出问题,把社会的养老负担转化成了子女的负担。

(2) 社区养老

所谓社区养老服务,就是以老年人的家庭为核心基础、以家庭所在地的社区为依托、以第三方的专业化服务为依靠,为居住在家的老年人提供多方面的社会化养老服务,服务的主要内容包括老年人的日常生活照料、基本的医疗服务和精神关爱服务等(蔡中华等,2016;罗拾平,2010)。居家养老服务的主要形式分为两种:一是由经过专业培训的养老服务工作人员到老年人家里为老年人开展养老服务;二是在社区建立老年人日照服务中心,为老年人提供日托养老服务。

(3) 机构养老

在养老机构养老是社会养老的专有名词,机构养老是指在能够为老年人提供集中居住和一系列照顾服务的综合性机构享受养老服务。养老机构可以是独立的法人机构或是附属于医疗机构、企事业单位、社会团体或组织、综合性社会福利机构的一个部门或者分支机构,机构类型包括敬老院、福利院、养老院、老年公寓、护老院、护理院等。

关于养老服务的分类,也有学者认为养老服务应该分为家庭养老和社会养老两种,社会养老是指包括政府、市场以及其他社会组织在内的社会责任主体为老年人提供各种养老服务。综合上文论述,本文将社会养老服务定义为非家庭关系的社会成员或组织为老年人提供各种养老服务。

2.2.3 农村社会养老服务体系建设研究

机构养老服务在农村养老服务体系中存在一些不足之处,机构养老服务主要是建设养老服务机构来实现农村老年人的基本养老服务需求,有学者认为,城市老年人可以在农村的养老机构享受养老服务,农村老年人也可以选择在城市养老服务机构享受养老服务,农村老年人享受机构养老服务受地域影响较小,可见城乡养老公平在一定程度上得以实现(许爱花,2010)。然而也有学者研究发现,在很大程度上,农村老年人的收入水平达不到养老机构的收费标准,低收入与高收费的现实矛盾使得农村老年人无法享受到机构养老服务(张增芳,2012)。在农村地区,养老机构基础设施简陋等问题普遍存在,养老资源也相对匮乏(黄俊辉等,2013)。无论是业务能力方面还是人员素质方面,农村机构养老服务的水平远远不能够满足农村老年人的养老需求(穆光宗,2012)。

有学者对比分析后研究发现社区照顾可以提供等同于机构的养老服务(Challis,

2006）。从成本收益的角度来看，社区养老服务和机构养老服务的区别，其发现接受社区养老服务的老年人们所需付出的成本比在机构养老服务相对更低，而在社区享受到的养老服务却更好（Skellie 等，2008）。家务助理服务（Home Help Services）在社区养老服务中发挥着重要的作用，它在帮助老年人解决生活照料困难的同时也是在为老年人的其他家庭成员减轻了劳动负担（Pillemer 等，2009）。此外，社区托管养老服务可以让老年人的子女在长期的日常照料中可以获取短暂的休息，比如去远行或者去娱乐等等，这对老年人个体、老年人的家庭乃至整个社会的发展都具有良好的促进作用（Doyle 等，2011）。从老人的角度看，社区养老互助还可以增进老年人与同龄人之间的感情，在促使老年人一起参加社区活动锻炼身体、愉悦身心的同时还可以满足老年人的部分精神慰藉需求（Walker 等，2005）。有学者通过调查发现老年人的老年生活受其生活观的影响，享受到较好水平社区养老服务的老年人比没享受到社区服务或者享受到较低水平社区养老服务的老人更乐观，且其对待生活更加积极（Parrot 等，2003）。对社会来说，老年人在社区养老照料下身体和精神都能得到有效满足，这就降低了老人入住养老机构乃至是医院的可能性，从而使有限的社会资源得到更有效的利用和分配（Rosalie，2010）。社区养老服务十分重要，它既能解决老年人的养老问题也能保持老年人的社会化，增进老年人与社区、社会的联系，使老年人们拥有一个有意义的晚年，因此社区养老服务作为一种社会养老服务发挥了巨大的作用（Hille，2012）。

2.2.4 社会养老服务影响因素研究

关于社会养老服务影响因素的研究可以基于不同的分析框架和相关理论，例如采用安德森模型为分析框架将影响因素分为需求因素、使能因素和倾向因素，并探索各因素对老年人机构养老的意愿（张文娟等，2014；孙兰芳，2015）；吕雪枫等（2018）运用医疗服务利用模型的分析框架，对农村老年人的机构养老意愿以及影响因素进行分析，研究结果表明大多数农村老年人不愿意选择机构养老，农户所在地区、家庭规模及家庭存款、受教育年限、养老保险等因素会显著影响农村居民的机构养老意愿；卢艳等（2021）基于社会支持网络理论对农村互助养老服务进行了研究。

相关学者的研究对象和数据来源也各不相同，刘二鹏等（2018）基于 2012 年中国老年人追踪调查数据实证分析了社会经济地位、代际关系对老年人机构养老意愿的影响；聂爱霞等（2015）基于 2011 年中国社会状况调查数据分析发现，当老年人预期生活不能自理时更愿意选择养老机构，且老年人的年龄、性别、婚姻状况、子女数量、受教育程度、居住地情况以及养老保险等都会显著影响老年人的养老意愿。丁志宏（2014）基于 2010 年国家统计局的调查数据进行分析发现，独生子女父母的养老意愿受其健康状况、经济状况以及养老保障的显著影响；杨桂宏等（2019）基于对北京市农村居民的 940 份综合调查问卷进行研究，结果发现农村居民对自我生活状态评价、对政府以及对政府干部的信任度等社会态度会影响其社会化养老意愿的选择；张争艳等（2016）利用珠海市 60 岁及以上居民调查数据对老年人的养老意愿进行回归分析，研究发现年龄、年收入、居住地、对养老机构的了解程度会显著影响老年人的

养老意愿。

在居民养老意愿具体影响因素层面上，大部分相关学者认为，农村居民的主体特征、家庭特征和社会关系等因素会显著影响居民的养老意愿。多数研究结果表明年龄是影响居民养老意愿的显著影响因素（孙兰英等，2019；聂爱霞等，2015；Wonll 等，2018）。受教育程度作为主体特征之一也是影响农村居民是否愿意参与社会养老服务的因素（黄俊辉等，2013）。有学者研究认为子女是影响居民养老意愿的重要因素，通常情况下，居民的子女数量越多或者子女的孝敬程度越高，可以体现出居民拥有的养老服务资源会更多，这也是绝大多数农村居民更愿意家庭养老的重要原因（张琪等，2014；刘二鹏等，2018；杨敏等，2012）。但随着农村青年劳动力的不断外流，更多农村居民更愿意选择个人养老或社会养老（丁志宏，2014；张岩等，2021）。还有学者研究发现社会支持会影响农村居民的老年生活（方黎明，2016）。

从研究方法上可以看出，我国学者主要采用了二元 Logistic 回归模型（吕雪枫等，2018；丁志宏，2014；杨桂宏等，2019），二元 Logit 回归模型（唐娟莉等，2020 刘二鹏等，2018），多分类 Logistic 回归模型（张争艳等，2016），多分类 Logit 回归模型（丁志宏，2014）个案分析法，解释结构模型（ISM）（易婧等，2019）、层次分析法（AHP）（孙永浩，2019），依据上述学者的研究，本文将基于对江西省 660 名农村居民的调查数据，采用二元 Logistic 回归模型与解释结构模型相结合的方式对农村居民社会养老服务参与意愿影响因素进行研究。

2.2.5 社会养老服务政策支持研究

随着我国老年人口的不断增长、人口老龄化的高速发展、经济水平不断提高，广大居民对养老服务的需求有了更高的要求，日益突出的养老服务问题引起了党和国家的高度重视。十八大以来，我国养老服务政策的定位上，由单一发展老龄事业转变为与产业协同发展，养老服务政策的重点侧重于促进社区养老机构发展（杜鹏等，2018）。党的十八大报告指出“要积极应对人口老龄化。大力发展老龄服务事业和产业”。随后，国务院发布了《关于加快发展养老服务业的若干意见》。2013 年，我国政府提出要“确保人人享有基本养老服务”（林宝，2017）。2015 年民政部、教育部等十部委联合发布《关于鼓励民间资本参与养老服务业发展的实施意见》。2016 年国家再次提出要加快公办养老机构改革，鼓励社会力量参与到养老服务发展的工作中来，从降低准入门槛、放宽外资准入以及精简行政审批环节等多个方面放开养老服务市场（林宝，2021）。党的十九大报告指出，当前我国社会的主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这也体现了养老服务政策要侧重于养老服务的不平衡不充分问题以满足我国老年人尤其是农村老年人的养老服务需求。2019 年国家再次提出落实外资举办养老服务机构享受国民待遇。

2.2.6 简要评述

虽然国内外学者在养老服务方面开展了大量有意义的研究，为本文的开展提供了良好的研究基础，但针对于本文研究目的，现有研究至少在以下几个方面还有待改进：

第一,从研究对象上看,目前绝大多数养老服务参与意愿的研究聚焦于城市居民,但现实中,农村居民享有的养老服务更少,在农村高龄老人和空巢老人高速增长的时代背景下,研究其养老服务现状、养老服务需求、养老服务意愿,对于完善现有的农村养老保障体系提供一定的理论依据,让农村居民安享晚年,提高其幸福感,存在一定的实践意义,因而更值得研究。

第二,从研究内容上看,大多数相关研究者聚焦于老年人某一视角下社会养老服务参与意愿的影响因素,但老年人社会养老服务的参与意愿会受多项因素以及各种养老服务需求等方面的影响,对其中一部分进行研究较为片面,本文尝试从农村居民的主体特征、社会资本、政府行为、认知水平、农村居民对生活照料、医疗等方面的需求进行研究,以保证研究的全面性与科学性。

第三,从研究方法上看,大量研究通过利用中国家庭追踪数据、在网上对城市居民问卷调查进行研究,少部分研究前往农村地区进行实地调研并结合一些相关论文发文量,对农村居民社会养老服务参与意愿及各种影响因素进行回归分析,实证方法上多采用的是定性分析、结构方程模型、Logistic 回归模型等,这些研究无法明确各种因素影响程度和具体层次结构。因此本文将创新运用 Logistic 回归模型与 ISM 解释结构模型相结合的方式,梳理农村居民社会养老服务参与意愿影响因素间的逻辑层次。

2.3 理论基础

2.3.1 福利多元主义理论

继凯恩斯-贝弗里奇等社会福利理论之后,在西方福利国家财政压力骤增的背景下,福利多元主义理论于 20 世纪 80 年代诞生于西方国家,其主张社会福利实行多元化,不能仅仅依靠政府和市场而应该由全社会来共同提供。1978 年福利多元的概念最早出现于在英国,尔后美国学者罗斯于 1986 年进一步提出,福利是全社会的产物,所以福利的提供者应该多元化,国家在社会福利提供方面承担了重要责任,但不能将全部社会福利的责任都托付给国家一方。社会福利是归属全社会的而不该是垄断产业,除了政府,家庭、市场以及个体等均可以成为社会福利的提供者。简而言之,社会福利的总和是国家 (State)、家庭 (Home) 和市场 (Market) 三方提供者共同相加,用公式表示即: $TWS=S+H+M$ 。1987 年诺曼·约翰逊正式提出福利多元主义,其认为社会福利除了政府、家庭和市场三者之外,提供者还应该包括社区照顾和邻里朋友,他将其称为非正式部门。

福利多元主义理论的实质就是规避危险、分散风险。据此伊瓦斯提出了福利三分法和四分法,四分法在三分法的基础上增加了民间社会(见图 2.2),即国家、家庭、市场以及民间社会,主张四者保持平衡稳定性。其认为民间社会对社会福利发挥着重要作用,且民间社会能产生多样的社会资本,而这些资本可以联合不同理念、不同类型、不同层次的国家、家庭和市场,并使它们相互协助共同创造社会福利(丁建定,2013)。由此可以看出福利多元主义理论的核心思想就是社会福利分散化和社会福利民营化(林闽钢,2002)。社会福利分散化主张社区和公民均积极参与社会福利供给

而不仅仅是等待国家提供社会福利和服务，社会福利不再是国家统筹全局，而是让地方组织负责；社会福利民营化是指打破国家作为社会福利提供者的垄断地位，将社会福利的来源方式多样化，社会福利可以来源于国家、家庭、社区、市场或者志愿者等民间社会。

通过上述关于福利多元主义相关阐述可知，国家、家庭、社区、市场以及民间社会共同努力才能更好的促进社会养老服务的发展。面对目前我国农村居民日益增长的养老服务需要，除了等待国家提供有效的养老服务，可以选择社会力量来满足老年人的养老服务需求。

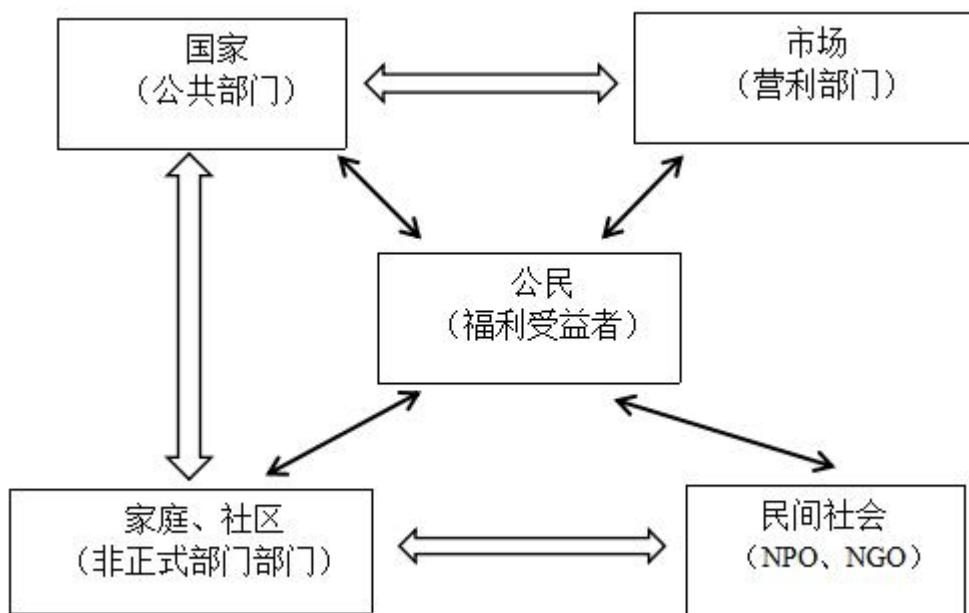


图 2.2 福利四分法

Figure 2.2 Welfare quarter method

2.3.2 社会资本理论

社会资本理论以社会网络为发展基础，在经济学家罗瑞提出社会资本在家庭和社区中具有关键作用后，相关学者们开始普遍使用社会资本理论，并以新颖的视角研究社会存在的普遍现象。1980 年，在社会学领域内首次出现了社会资本的概念，学者布尔迪厄指出社会资本是社会网络的一种，通过占有制度化网络关系便能获得实际或者潜在的资源集合，这种集合体被称为社会资本。他认为获得社会资本的前提条件是得到群体成员身份，而参与社会网络才能认证身份，正是在这种制度化的社会关系网络中获得相关资源，进而得到社会资本。尔后，科尔曼以功能主义的角度界定社会资本的概念，他认为社会资本是由社会结构等要素组成的，可以促进成员合作、凝聚集体力量进行实现集体目标。换言之，每一个个体在社会生活中都不是孤立存在的，其与其他社会人或社会关系相关联形成社会网络，社会资本就存在于该人际关系中，并以社会资源的形式体现出来，这种社会资源可以为社会网络结构中的成员带来便利。

普特南以社区的角度解释社会资本，他认为社会资本是社会组织的特征，包括社会网络、社会规范以及社会信任，这些特征可以促进社会成员之间的合作行为，进而提高社会效率。普特南在研究中发现，社会资本理论以公民沟通互动、积极参与、互相支持、互惠规范、地区凝聚、互相信任、社会发展为模式，即在社会生活中人们之间的日常联系存在着大量社会资本，社会成员积极参与并相互支持，同时遵守社会规范，尤其是归属于同一地区的居民具备良好的社会公共精神、热衷于社会公共事务，社会成员之间互相信任，进而产生了较好的制度效率，促进了社会的发展。

2.3.3 ERG 需求层次理论

ERG 需求层次理论是由美国学者克雷顿·奥尔德弗 (Clayton Alderfer) 在马斯洛需求层次理论的基础上修正和补充而形成的人本主义需求理论 (Alderfer, 1969; 曹娟等, 2015)。奥尔德弗教授在 ERG 需求层次理论中将人类的需求主要分为生存需求 (Existence)、关系需求 (Relatedness) 以及发展需求 (Growth) (如图 2.3 所示)。其中生存需求是指基本的物质生存条件，包括基本的生理需求和安全需求；关系需求是指人与人之间、人与社会之间的相互联系的情感需求与社交需求，包括基本的社会交往、文化娱乐等活动；发展需求是指人的尊重需求与自我实现需求，包括自我尊重、被他人尊重、求知需求以及自我实现等。ERG 需求层次理论的核心是在一个范围内，当人的高层次需求被局限后，人的低层次需求也会有所提升。该理论中的生存需求、关系需求以及发展需求虽然有高、低等级之分，但这种层级的划分并不是刚性结构，也就是说，在同一时间，人可能不止有一种需求，因此可能有多种需求并存的现象 (李亚军等, 2019)。



图 2.3 ERG 需求层次理论结构图

Figure 2.3 ERG demand hierarchy theoretical structure figure

2.3.4 理性行为理论

理性行为理论起源于西方的消费者行为经典理论，Ajzen 和 Fishbein 的理性行为

理论(The Theory of Reasoned Action)为研究消费者的理性行为建立了经典理论框架(Ajzen 等, 1980)。理性行为理论认为个体的行为产生受到个体对自身做出的直接评价和个体对周围其他环境认知的间接评价两个方面的影响作用。在此基础上, Venkatesh 等提出联合技术模型(The Unified Theory of Acceptance and Use of Technology, UTAUT) (Venkatesh 等, 2012), 用以解释个体对新技术的接受使用过程, 在这个模型中个体感知有用性和社会环境的影响是影响其接受新技术的两个因变量。根据理性行为理论, 本文选择了农村居民对社会养老服务的认知水平和居住环境两个因素, 探讨这两个因素如何影响农村居民社会养老服务参与意愿。

2.3.5 本研究的理论借鉴

综上所述, 根据福利多元主义理论, 本文认为农村居民的养老问题, 不应该仅依赖于国家和政府的单方面责任, 还包括家庭、社区、市场和民间组织, 基于此, 本文将家庭之外养老服务供给者提供的养老服务统称为社会养老服务。随着老龄人口的日益增加, 政府主导的公立养老机构难以满足整个社会对养老服务的需要, 尤其是农村空巢老人不断增多, 农村家庭提供养老服务的功能逐渐弱化, 这就需求社区、市场和民间组织共同协力提供社会养老服务、共同承担社会养老责任。

基于社会资本理论, 农村居民社会养老服务参与意愿会受到包括社会网络以及社会信任等要素在内的社会资本的作用影响, 在实际生活中, 农村居民常联系的朋友数量、邻里关系与居住环境是其社会网络以及社会信任的重要体现, 常联系的朋友数量较多或邻里关系较好能够促进农村居民之间相互帮助、提高社会成员的联系频率, 在彼此需要的时候提供互助养老服务。因而本研究将社会资本(联系的朋友数量、邻里关系与居住环境)作为影响农村居民社会养老服务参与意愿的重要变量。

依据 ERG 需求层次理论, 人类的需求主要包括生存需求、关系需求以及发展需求, 这三类需求虽被分为低等级需求、中等级需求、高等级需求, 但这种层级的划分是具有柔性特征的, 换言之, 居民在同一时期不止有一种需求, 尤其是在需要接受养老服务的高龄时期, 农村居民有多种社会养老服务的需求。基于 ERG 需求层次理论的分类特征, 本研究将农村居民的养老需求划分为对日常生活的需求(建有食堂提供伙食、所在地远离吵杂环境、所在地交通便利以及所在地安装空调设备)、医疗服务的需求(生病时得到照料、提供定期体检服务、服务人员具备专业素养)以及精神慰藉的需求(经常与子女打电话、村镇组织集体外出游玩), 并从中选取变量。

从理性行为理论出发, 本研究认为农村居民的认知水平会直接对参与意愿产生影响作用。结合实际情况, 本研究将农村居民的认知水平操作化为农村居民对社会养老服务的了解程度。

3 数据来源与样本说明

3.1 调查方法与说明

3.1.1 调查方法的选择

有关于农村居民养老服务意愿的实证研究大多数采用问卷调查法或者实地访谈法的调查方法，亦可以将两种方法相结合。为保证研究的科学，本研究主要采用的调查方法是问卷调查法，依据抽样方法实地走访当地农户进行问卷调查。抽中村落后，调查员首先向本市或本村干部进行深度访谈，全面了解当地农村居民社会养老服务情况以及当地政府的管理现状，再对当地农村居民发放问卷，两者互为补充，这样的问卷收集方法能较好的兼顾问卷收集的真实性与科学性。

3.1.2 调查问卷的设计及内容

问卷内容主要包括以下几部分：

第一部分，农村居民所在村域特征，包括村域地理位置（是否地处城/镇郊区、到乡镇的距离、到县城的距离）、村域经济发展程度、邻里关系状况、社会事业配套情况、优势产业、经济发展水平、是否属于贫困村、村集体经济状况、交通出行状况（是否已开通到乡镇或县城的公共交通）、村域居住环境等。

第二部分，农村居民个体特征，包括个人基本信息（性别、年龄、婚姻状况、文化程度、健康状况、兴趣爱好）、居住状况、房屋状况、曾从事的行业及职业、是否原住民、金融资本（月均收入、经济来源、养老保险购买情况、医疗保险购买情况）、社会资本（常联系的朋友个数）。

第三部分，农村居民家庭特征，包括子女数量、与子女的距离及联系频率、家庭和睦程度、子女孝敬程度等。

第四部分，农户对养老服务的认知特征，包括对现有养老服务项目的了解程度、所在地是否有养老服务机构、希望选择何种养老服务模式、是否担心今后的养老服务问题、目前或未来最需要何种养老服务项目、购买养老服务最关注的因素等。

第五部分，农村居民参与社会养老服务的意愿特征，包括是否愿意参与社会养老服务等。

第六部分，农村居民对养老服务的需求、重要性评价特征以及政府行为，包括养老机构居住环境、基础设施服务、医疗服务等为主要内容的需求度、重要性评价以及政府出台养老服务产业政策情况。

3.1.3 抽样方法及调查地点

本文采用的研究数据来源于国家社会科学基金一般项目“基于老年人口异质性的农村养老服务精准供给研究”所获得的调查数据。课题组成员对江西省部分市县的农村居民进行实地入户调查，调查访问对象覆盖 11 个市，根据 11 个地区的人口数量和

经济发展水平（各地区样本比例保持均衡），采取随机抽样的方法，对农村居民进行问卷调查和访谈。样本分布情况见表 3.1。

表 3.1 总数据样本分布情况

表 3.1 Distribution of Total Data Samples

调查市	有效样本	百分比%
南昌市	77	11.67
抚州市	49	7.42
赣州市	88	13.33
吉安市	41	6.21
景德镇市	39	5.91
九江市	43	6.52
萍乡市	66	10.00
上饶市	70	10.61
新余市	53	8.03
宜春市	84	12.73
鹰潭市	50	7.57

3.1.4 调查问卷的数据质量分析

（1）信度检验

在对调查数据正式开展分析前，应当对所获取数据的信度加以检验，以确保问卷统计结果数据是科学、合理、有效的。信度检验主要是在研究中使用了 Cronbach's 值来检测问卷的内部一致性，一般需要 α 系数值大于 0.70，最终输出结果的 Cronbach's 值越大，表明数据的信度就越高，反之，Cronbach's 值越大，则数据可信度越低。由表 3.2 可知调查问卷数据的标准化 Cronbach's 值为 0.728，说明该问卷数据具有较好的信度，由此可知本研究问卷中的题项和其所对应的变量具有较的一致性，信度检验合理。

表 3.2 调查问卷的信度检验

Table 3.2 Reliability test for the questionnaire

Cronbach's Alpha	基于标准化项的 Cronbach's Alpha	项数
.715	.728	18

(2) 效度检验

数据的效度检验采用因子分析法，效度检验的过程一般是借助 SPSS 统计软件来分析数据，需要样本数据通过 KMO 及 Bartlett's 球形检验，KMO 的值在 0-1 之间，数值越大，则表明越适合。根据学者观点，KMO 值必须在 0.6 以上，而对应的显著性概率值则必须要小于 0.05，这份数据方可采用。分析检验结果如表 3.2 所示，样本总体的 KMO 值为 0.825，球形检验显著性概率值为 0.000，表明变量间有公共因子存在。另外，Barlett 球形检验的卡方值为 2225.054(自由度为 153)，达到显著性水平(见表 3.3)，本次的样本数据适合进行下一步分析。

表 3.3 问卷的 KMO 和 Bartlett 检验

Table 3.3 KMO and Bartlett test for the questionnaire

检验指标	指标数值
KMO 取样适切性量数	.825
巴特利特球形度检验	2225.054
自由度 df	153
显著性	.000

3.2 调查样本农村居民的基本信息

3.2.1 研究区概况

江西省位于我国中部，下辖包括南昌市、景德镇市、萍乡市、九江市、新余市、鹰潭市、赣州市、吉安市、宜春市、抚州市及上饶市在内的 11 个地级市，本次研究的调查范围在该 11 个地级市均有抽样，调查对象具有一定的广泛性和科学性。

3.2.2 样本农村居民基本特征

从表 3.4 可知，此次调查的农村居民中，男性有 332 人，占比 50.3%，女性有 328 人，占比 49.7%，男女比例将近 1:1，性别比例较为均衡；从年龄方面来看，45 岁及以下的农村居民有 276 人，占比 41.82%，46-59 岁有 212 人，占比最高，达 32.1%，60 岁及以上有 175 人，占比 26.5%，整体而言，此次调查的农村居民中年人居多；绝大部分农村居民已婚，占比 82.7%；此外丧偶农户占比达 11.1%，可能跟受访农户年龄普遍较大有关；受访农村居民中，健康状况良好的居民有 421 人，占比 63.8%，患有慢性病和重大疾病的居民的人数较少，占比 14%；农户普遍文化程度是小学和初中，占比分别为 42.1% 和 36.4%，这表明农村居民受教育水平较低；农村居民的月均收入普遍较低，超过 2000 元的农户不到样本总量的一半，占比仅为 36.8%；大部分农村居民有 1-3 个子女，少数居民有 4 个及以上的子女，占比 16.5%，极少数家庭没有子女，仅占 3%，说明农村居民“养儿防老”的传统思想影响深远。

表 3.4 样本的基本信息描述性统计
Table 3.4 Descriptive statistics of samples

变量名称	定义及赋值	人数/个	占比/%	变量名称	定义及赋值	人数/个	占比/%
性别	男	332	50.3	文化程度	小学及以下	278	42.1
	女	328	49.7		初中	240	36.4
	20-30 岁	68	10.3		高中（中专）	100	15.1
年龄	31-45 岁	205	31.1	月均收入	大专及以上	42	6.4
	46-59 岁	212	32.1		<1000 元	190	28.8
	60-79 岁	146	22.1		1000-1500 元	111	16.8
婚姻状况	≥80 岁	29	4.4	子女个数	1501-2000 元	116	17.6
	未婚	29	4.4		2001-2500 元	86	13.0
	已婚（有配偶）	546	82.7		>2500 元	157	23.8
健康状况	离异	12	1.8	子女个数	0 个	20	3.0
	丧偶	73	11.1		1 个	105	15.9
	很好	212	32.1		2 个	278	42.1
健康状况	较好	209	31.7		3 个	148	22.4
	一般	147	22.3	子女个数	4 个	66	10.0
	有慢性病	73	11.1		5 个及以上	43	6.5
健康状况	有重大疾病	19	2.9				

3.2.3 受访农村居民社会养老服务参与意愿情况

通过统计发现，此次受访的 660 位农村居民中，有 283 位居民愿意参与社会养老服务，占样本总量的 42.90%，377 位农村居民不愿意参与社会养老服务，占样本总量的 57.1%（如表 3.5 所示）。由此可见，超过一半的居民不愿意参与社会养老服务，说明当前农村居民社会养老服务的参与意愿相对不高。在调查中发现，农村居民不愿意参与社会养老服务排名前三的首要原因分别有觉得入住养老机构会生活上不自由、容易被人看不起、经济上有负担。

表 3.5 样本居民社会养老服务参与意愿统计表

Table 3.5 Statistical table of willingness to participate in social elderly services of samples

参与意愿	人数/人	占比/%
愿意	283	42.90
不愿意	377	57.10
总计	660	100.00

3.2.4 受访农村居民社会资本情况

通过上文社会资本理论的分析,本文将社会资本这一维度量化为农村居民常联系的朋友数量、邻里关系以及居住环境三项指标。统计发现,常联系的朋友数量方面,此次受访的660位农村居民中,有50位居民没有常联系的朋友,占样本总量的7.58%,245位农村居民常联系的朋友有5个及以下,占样本总量的37.12%,有6-10个常联系的朋友的农村居民有171位,占比25.91%,194位居民有11个及以上常联系的朋友(详见表3.6)。可见,没有常联系的朋友的农村居民较少,不足样本总量的十分之一,超过一半的居民有6个及以上常联系的朋友,这体现出当前多数农村居民愿意与朋友经常联系的频率相对较高。

从表3.7可以看出,受访的660位样本农村居民中,8位居民认为所在村邻里从不往来甚至互不认识,占比1.21%,偶尔来往、有事帮忙的农村居民有229人,占样本总量的34.70%,423位居民所在村邻里经常来往、互相关照,占样本总量的64.09%。由此可得,极少数农村居民从不与他人往来,绝大多数农村居民所在村的邻里关系和睦,邻里间愿意相互交流、相互帮助。

居住环境是居民社会资本的重要表现之一,在此次调查的660位居民中,23位农村居民认为自己的居住环境很差,占样本总量的3.49%,82位居民认为自己的居住环境较差,占比12.42%,认为自己居住环境一般的居民最多,有291人,占样本总量的44.09%,被访的农村居民中,认为自己居住环境较好和很好的居民分别有192人、72人,占样本总量的40%,具体如表3.8所示。

表3.6 样本居民常联系的朋友数量统计表
Table 3.6 Statistics of the number of friends that the sample often contacts

常联系的朋友数量	人数/人	占比/%
没有	50	7.58
5个及以下	245	37.12
6-10个	171	25.91
11个及以上	194	29.39
总计	660	100.00

表3.7 样本居民所在村邻里关系情况统计表

Table 3.7 Statistics of Neighborhood Relationships in the Villages of Sample Residents

邻里关系	人数/人	占比/%
从不往来、互不认识	8	1.21
偶尔来往、有事帮忙	229	34.70
经常来往、互相关照	423	64.09
总计	660	100.00

表 3.8 样本居民居住环境情况统计表

Table 3.8 Statistics on the living environment of sample residents

居住环境	人数/人	占比/%
很差	23	3.49
较差	82	12.42
一般	291	44.09
较好	192	29.09
很好	72	10.91
总计	660	100.00

3.2.5 受访农村居民对社会养老服务的认知情况

在此次问卷调查中,将农村居民对社会养老服务的认知操作化为“您了解现有社会养老服务项目吗?”,并据此判断受访农村居民对社会养老服务的认知情况。由表3.9可知,受访居民中,172位居民表示对社会养老服务非常不了解,占样本总量的26.06%,对社会养老服务较不了解的农村居民多达253位,占比38.33%,157位农村居民表示对社会养老服务一般了解,占样本总量的23.79%,对社会养老服务较了解和非常了解的农村居民分别有69人、9人,占比11.82%,仅占样本总量的十分之一左右。由此可知,绝大多数农村居民对社会养老服务项目不太了解,说明受访农村居民对社会养老服务的认知程度不高。

表 3.9 样本居民对社会养老服务项目的了解情况统计表

Table 3.9 Statistics of sample residents' understanding of social elderly service items

了解程度	人数/人	占比/%
非常不了解	172	26.06
较不了解	253	38.33
一般了解	157	23.79
较了解	69	10.46
非常了解	9	1.36
总计	660	100.00

3.2.6 受访农村居民对社会养老服务的需求情况

根据上文的ERG需求层次理论分析,本研究的具体分析将农村居民对社会养老服务需求划分为其对日常生活、医疗保障和精神慰藉三大类方面的服务需求。其中日

常生活方面的服务需求包括建有食堂提供伙食、所在地远离嘈杂环境、所在地交通便利以及所在地安装空调设备；医疗保障包括生病时得到照料、提供定期体检服务、服务人员具备专业素养；精神慰藉包括经常与子女打电话、村镇组织集体外出游玩。据调查发现，农村居民对建有食堂提供伙食的需要有 605 位居民，占样本总量的 91.66%；对远离嘈杂环境的需要有 625 位居民，占样本总量的 94.7%；对交通便利的需要有 603 位居民，占样本总量的 91.36%；对安装空调设备的需要有 547 位居民，占样本总量的 82.88%；对生病时得到照顾的需要有 611 位居民，占样本总量的 92.58%；对定期体检服务的需要有 597 位居民，占样本总量的 90.45%；对服务人员具备专业素养有需要的农村居民有 589 位，占比 89.24%；需要经常与子女打电话的农村居民有 608 位居民，占样本总量的 92.12%；530 位居民需要村镇组织集体外出游玩，占样本总量的 80.31。需求度最高的社会养老服务项目是生病时得到照顾的需要、其次是远离嘈杂环境的需要（见表 3.10 所示）。

表 3.10 样本居民对社会养老服务需求情况统计表

Table 3.10 Statistical Table of Sample Residents' Demand for Social Services for the Elderly

具体指标	需求程度	人数/人	百分比/%	具体指标	需求程度	人数/人	百分比/%
建有食堂提供伙食的需要	非常不需要	16	2.43	定期体检服务的需要	非常不需要	19	2.88
	比较不需要	39	5.91		比较不需要	44	6.67
	一般需要	162	24.55		一般需要	158	23.94
	比较需要	252	38.18		比较需要	208	31.51
远离嘈杂环境的需要	非常需要	191	28.93		非常需要	231	35.00
	非常不需要	5	0.76		非常不需要	25	3.79
	比较不需要	30	4.54	服务人员具备专业素养的需要	比较不需要	46	6.97
	一般需要	135	20.45	一般需要	164	24.85	
交通便利的需要	比较需要	236	35.76	经常与子女打电话的需要	比较需要	245	37.12
	非常需要	254	38.49		非常需要	180	27.27
	非常不需要	17	2.58		非常不需要	15	2.27
	比较不需要	40	6.06		比较不需要	37	5.61
安装空调设备的需要	一般需要	133	20.15		一般需要	124	18.79
	比较需要	246	37.27		比较需要	246	37.27
	非常需要	224	33.94		非常需要	238	36.06
	非常不需要	27	4.09		非常不需要	48	7.27
生病时得到照顾的需要	比较不需要	86	13.03	村镇组织集体外出游玩的需要	比较不需要	82	12.42
	一般需要	175	26.52	一般需要	214	32.43	
	比较需要	218	33.03	比较需要	187	28.33	
	非常需要	154	23.33	非常需要	129	19.55	
	非常不需要	14	2.12				
	比较不需要	35	5.30				
	一般需要	113	17.12				
	比较需要	209	31.67				
	非常需要	289	43.79				

4 农村居民社会养老服务参与意愿影响因素分析及研究假设

基于社会资本理论和理性行为理论,居民的社会养老服务意愿会受到其社会资本的影响,因而包括农村居民社会网络、社会信任以及周围环境等因素在内的社会资本可能会影响居民的参与意愿。而根据 ERG 需求层次理论,居民的需求主要包括日常生活、医疗保障和精神慰藉三个方面,因而社会养老服务能否满足农村居民在吃、住、医、娱等方面的需求会对农村居民社会养老服务的参与意愿产生影响。在实际生活中,居民对社会养老服务的认知会影响其参与意愿,因而农村居民的认知会通过其对社会养老服务的了解程度来判断是否选择参与社会养老服务。结合国内外学者关于居民社会养老服务参与意愿的研究以及江西省各地级市的社会实际情况,本文将选择以下几个方面的社会养老服务参与意愿的影响因素进行分析,并分别提出理论假设。

4.1 主体特征

4.1.1 年龄

学术界对于农村居民的年龄与参与意愿之间的关系没有明确的定论。有学者研究表明老年人的年龄越大,其越有参与养老服务的意愿(龚继红等,2020)。随着岁数的上升,居民的劳动能力逐渐衰退,空闲时间变多,则居民就需要更多的关爱与沟通,这样居民会更倾向于社会养老服务。居民另一些学者认为,我国农村居民随着年龄的增长,接受新事物的能力会越弱,由于家庭养老的传统思想根深蒂固,所以在年龄越大的时候,选择社会养老服务的可能性也会更小。本文认为,农村居民的年龄对于社会养老服务参与意愿的影响方向,需进一步进行实证检验。

4.1.2 文化程度

涉及参与意愿方面的研究大多表明,受教育程度的高低对农村居民行为意愿具有非常显著的影响。通常情况下,文化程度越高的居民,对新事物存在的理解能力和接受能力更强,也具有较强的风险意识,思想观念也会更新较快,因而相对于长期存在的传统家庭养老方式,为了规避养老风险,居民更愿意接受社会养老服务这一新鲜事物。基于此,本文提出研究假设:

H1a: 农村居民受教育程度越高,其愿意参与社会养老服务的可能性越大。

4.1.3 子女数量及孝敬程度

一直以来,我国农村居民就存在养儿防老的传统观念,相对于城市而言,大多数农村居民养育的子女更多。农村居民老年生活的理想就是能够儿孙满堂,当前绝大多数的农村年轻人选择外出务工,使得农村的空巢老人数量日益增多,农村居民的养老生活在很大程度上无法得到保障,在这一背景下,农村居民参与社会养老服务的意愿可能会增加。然而对于年龄较大的农村居民而言,受传统观念和传统礼教以及往年日常生活的影响,他们更偏好于由自己的儿女照顾自己,更愿意选择家庭养老的方式安

度晚年。同时，当子女孝敬父母的情况下，子女会愿意让其父母与自己同住，由此老年人能够享受到较好的家庭养老服务，基于以上论述，本文提出如下假设：

H1b：子女数量越多的农村居民，社会养老服务的参与意愿越低；

H1c：子女的孝敬程度越高，农村居民参与社会养老服务的意愿越低。

4.2 社会资本

4.2.1 常联系的朋友数量

个体的参与行为不能够独立存在，而是融合于社会关系网络之中的，具有社会嵌入性，这种社会关系网络为居民带来了规则与信任，让居民更倾向于在社会网络中与他人合作（Granovetter, 1985），由此居民常联系的朋友数量就会增多。常联系的朋友数量在一定程度上可以体现出居民愿意融入社会网络的紧密程度，基于此，本文提出研究假设：

H2a：农村居民常联系的朋友数量越多，其愿意参与社会养老服务的可能性越大。

4.2.2 邻里关系

居民之间的社会互动性越强，可以体现出其对彼此越有依赖性，由此可以从彼此身上获得更多的社会信息，对社会的信任度越高，越会产生积极的意愿，进而采取积极的行为（Rubin, McHugh, 1987）。社会网络是一种重要的社会资源，虽然不可见，但能让居民之间进行信息分享，通过这种密切的社会互动，信息共享的深度和广度不断延伸，可以使社会信息共享的效率大大提高，居民查询相关信息的成本也会降低，这样更能帮助他们做出社会养老服务是否参与的抉择。亦有学者验证了农村居民之间互相往来的频率与农村居民是否做出参与选择呈正向相关（胡涤非，2011）。基于此，本文提出研究假设：

H2b：农村居民间邻里联系越频繁，其社会养老服务参与意愿的可能性越大。

4.2.3 居住环境

社会环境是影响农村居民选择养老方式的重要因素（Layte 等，2013），农村空巢老人逐年增加的大背景下，老年人独居的可能性也就更大，而独居会让老年人感到孤独甚至产生被抛弃的低落情绪，缺乏快乐感严重影响农村居民的养老生活质量（Raymo, 2015）。当农村居民认为自己所居住的环境很好的情况下，便不会再为基本的吃住问题感到担忧，而自身精神发展的需要尚未得到满足，因而会促进农村居民积极参与到社会大家庭中结交新的朋友、享用娱乐设施。基于此，本文提出研究假设：

H2c：农村居民的居住环境越好，其社会养老服务参与意愿的可能性越大。

4.3 政府行为

一般来说，政府重视落实社会养老服务政策时，便会加大养老服务基础设施建设的力度，这样社会养老服务的基础设施就会更加完善（周花等，2016）。如果当地政府大力宣传社会养老服务已有的服务项目，那么会大大降低农村居民享受社会养老服务

务的成本，也会使社会养老服务的便捷性显著提高。基于此，本文提出研究假设：

H3：认为政府采取相关行为越重要，农村居民参与社会养老服务的意愿越高。

4.4 认知水平

认知属于心理学范畴，认知是指人感知、使用语言、推理、解决问题、判断和决策的心理过程和结构。认知具备认识的作用，是对事物的整体看法。认知包括人对事物生理上和心理上的反应（陈庭强等，2011）。本研究中的农村居民的认知是指被访居民对社会养老服务的认识，进而以“农村居民对社会养老服务的了解程度”来度量居民对社会养老服务的认知，一般而言，居民在对社会养老服务有所了解之后，发现服务会提高自己的老年生活质量时会更愿意参与社会养老服务。基于此，本文提出研究假设：

H4：农村居民对社会养老服务的了解程度越高，其参与社会养老服务的意愿可能性越大。

4.5 养老需求

随着人们年龄的增加，生活自理能力减弱，对养老服务的需求就会不断增加，而多数子女外出务工无法照顾老人，此时农村居民的养老需求只能依靠社会养老服务得到满足。基于此，本文提出研究假设：

H5a：农村居民对远离嘈杂环境的需求度越高，其参与社会养老服务的意愿越高；

H5b：农村居民对交通便利的需求度越高，其参与社会养老服务的意愿越高；

H5c：农村居民对安装空调设备的需求度越高，其参与社会养老服务的意愿越高；

H5d：农村居民对建有食堂提供伙食的需求度越高，其参与社会养老服务的意愿越高；

H5e：农村居民对生病时得到照顾的需求度越高，其参与社会养老服务的意愿越高；

H5f：农村居民对定期体检服务的需求度越高，其参与社会养老服务的意愿越高；

H5g：农村居民对服务人员具备专业素养的需求度越高，其参与社会养老服务的意愿越高；

H5h：农村居民对经常和子女打电话的需求度越高，其参与社会养老服务的意愿越低；

H5i：农村居民对村镇组织集体外出游玩的需求度越高，其参与社会养老服务的意愿越强。

5 农村居民社会养老服务选择意愿的实证分析

5.1 模型设定

5.1.1 二元 Logistic 模型

农村居民是否愿意参与社会养老服务是一个二元决策问题，即“愿意”与“不愿意”，因此本文采用 Logistic 回归模型来研究农村居民社会养老服务参与意愿的影响因素。将农村居民“愿意”参与社会养老服务（ $Y=1$ ）的概率设为 P ，农村居民“不愿意”参与社会养老服务（ $Y=0$ ）的概率则设为 $1-P$ 。发生比（即采取概率与不采取概率之比）为 $\Omega=P/(1-P)$ ， Ω 与 P 为正向关系。两边同时取对数有 $\ln \Omega = \ln[P/(1-P)]$ 。在 Logistic 回归分析中，常将 $\ln[P/(1-P)]$ 称为 $\text{Logit}[P/(1-P)]$ ，即有 Logistic 模型：

$$\text{Logit}\left[\frac{P}{1-P}\right] = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_i x_i \quad (1)$$

对式（1）进行变形后，得出：

$$P = \frac{1}{1 + e^{1-(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_i x_i)}} \quad (2)$$

式中 x_i 为农村居民社会养老服务参与意愿的影响因素； β_0 为截距项； β_i 为第 i 个自变量的回归系数。

5.1.2 解释结构模型

解释结构模型（Interpretative Structural Modeling, 即 ISM）适用于分析较为复杂的社会经济系统结构问题，是由美国华费尔特教授于 1973 年开发的，常用于明确因素间的关联性和层次关系，并用有向图描述这些因素间的关联关系与层次结构^[31-33]。因此，本文拟采用该方法深入研究影响农村居民社会养老服务参与意愿各因素之间的逻辑层级结构及相互作用关系。

假设利用 Logistic 模型获得的农村居民社会养老服务参与意愿的影响因素有 k 个，则用 S_0 表示农村居民是否愿意参与社会养老服务，用 $S_i (i=1,2,\dots,k)$ 表示这些影响因素，并根据式（3）确定邻接矩阵 R 中的元素 R_{ij} ：

$$R_{ij} = \begin{cases} 1, & S_i \text{对} S_j \text{有直接影响时} \\ 0, & S_i \text{对} S_j \text{没有直接影响时} \end{cases} \quad (3)$$

式中： $i, j=0,1,2, \dots, k$ 。

由邻接矩阵 R_{ij} ，采纳布尔代数运算法则

（即 $0+0=0, 0+1=1, 1+0=1, 1+1=1, 0\times 0=0, 0\times 1=0, 1\times 0=0, 1\times 1=1$ ）进行矩阵的幂运算，可得对应的 9×9 可达矩阵 M ，其公式为：

$$M = (R + I)^{\lambda+1} = (R + I)^{\lambda} \neq (R + I)^{\lambda-1} \neq \dots \neq (R + I)^2 \neq (R + I) \quad (4)$$

式(4)中, I 为单位矩阵, $2 \leq \lambda \leq k$, 经计算得到可达矩阵 M 。再利用 M 矩阵, 寻找农村居民社会养老服务参与意愿影响因素的层级, 确定方法如下:

$$L = \{S_i | P(S_i) \cap Q(S_i) = P(S_i)\} \quad (5)$$

式(5)中, $i=1, 2, \dots, k$, $P(S_i)$ 为可达集, 表示从因素 S_i 出发, 可以达到的全部因素的集合, 即 S_i 行中所有矩阵元素为 1 的列所对应的要素集合; $Q(S_i)$ 为先行集, 表示矩阵 M 中可以到达因素 S_i 的全部因素的集合, 即 S_i 列中所有矩阵元素为 1 的行所对应的要素集合。

利用式(5)得到最高层 L_1 所含的因素后, 再依次确定各层所含的因素。从原可达矩阵 M 中删去 L_1 中所对应的行与列, 得到矩阵 M' , 对矩阵 M' 重复式(5), 得到 L_2 ; 从 M' 中删去 L_2 中所对应的行与列, 得到矩阵 M'' , 对矩阵 M'' 重复式(5), 得到 L_3 ; 以此类推, 依次得到所有层次含有的因素。根据 L_i 的要素顺序, 得到重新排序的可达矩阵 N , 使得每一单位矩阵对应的要素处于同一层次。用有向边连接相邻层次及同一层次的因素, 得到农村居民社会养老服务参与意愿影响因素的层级结构。

5.2 变量设定与描述

基于上述文献综述及研究假设, 本文将因变量设为“农村居民是否愿意参与社会养老服务”, 自变量包括主体特征、社会资本、政府行为、认知水平、养老服务需求五个方面, 具体变量包括(1)被访农村居民的年龄、文化程度、子女数量以及子女孝敬程度等主体特征; (2)被访农村居民常联系的朋友数量、所在村邻里关系状况、所在村的居住环境等社会资本; (3)居民认为政府出台养老服务产业政策的重要程度; (4)对社会养老服务的了解程度; (5)对建有食堂提供伙食、所在地远离吵杂环境、所在地交通便利以及所在地安装空调设备等日常生活方面的需求程度; 对生病时得到照料、提供定期体检服务、有专业护理人员等医疗服务方面的需求程度; 包括经常与子女打电话、日常能够看电视、村镇组织集体外出游玩等精神慰藉方面的需求程度。具体的变量定义赋值和预计影响见表 5.1。

表 5.1 模型变量说明及描述性统计

Table 5.1 description and descriptive statistics of model variables

变量名称	变量定义及赋值	均值	标准差	预计影响
因变量				
是否愿意参与社会养老服务	不愿意=0, 愿意=1			
自变量				
主体特征				
年龄	20~30 岁=1, 31~45 岁=2, 46~59 岁=3, 60~79=4, 80 岁及以上=5	2.79	1.038	
文化程度	小学及以下=1, 初中=2, 高中(中专)=3, 大专及以上=4	1.86	0.899	+
子女数量	0 个=1, 1 个=2, 2 个=3, 3 个=4, 4 个=5, 5 个及以上=6	3.4	1.155	-

农村居民社会养老服务选择意愿的实证分析

孝敬程度	非常差=1, 比较差=2, 一般=3, 比较好=4, 非常好=5	4.06	0.852	-
社会资本				
常联系的朋友数量	没有=1, 5个及以下=2, 6~10个=3, 11个及以上=4	2.8	1.025	+
邻里关系	从不往来=1, 偶尔来往=2, 经常来往=3	2.64	0.532	+
居住环境	非常差=1, 比较差=2, 一般=3, 比较好=4, 非常好=5	3.32	0.945	+
政府行为				
政府出台养老服务产业政策重要性	非常不重要=1, 比较不重要=2, 一般=3, 比较重要=4, 非常重要=5	3.96	1.001	+
认知水平				
对现有社会养老服务的了解程度	非常不了解=1, 比较不了解=2, 一般=3, 比较了解=4, 非常了解=5	2.23	0.995	+
养老需求				
日常生活需求				
所在地远离嘈杂环境的需要	非常不需要=1, 比较不需要=2, 一般=3, 比较需要=4, 非常需要=5	4.07	0.914	+
所在地交通便利的需要	非常不需要=1, 比较不需要=2, 一般=3, 比较需要=4, 非常需要=5	3.94	1.006	+
安装空调设备的需要	非常不需要=1, 比较不需要=2, 一般=3, 比较需要=4, 非常需要=5	3.58	1.103	+
建有食堂提供伙食的需要	非常不需要=1, 比较不需要=2, 一般=3, 比较需要=4, 非常需要=5	3.91	1.814	+
医疗服务需求				
生病时得到照料的需要	非常不需要=1, 比较不需要=2, 一般=3, 比较需要=4, 非常需要=5	4.16	1.816	+
提供定期体检服务的需要	非常不需要=1, 比较不需要=2, 一般=3, 比较需要=4, 非常需要=5	3.89	1.051	+
服务人员具备专业素质的需要	非常不需要=1, 比较不需要=2, 一般=3, 比较需要=4, 非常需要=5	3.77	1.044	+
精神慰藉需求				
经常和子女打电话的需要	非常不需要=1, 比较不需要=2, 一般=3, 比较需要=4, 非常需要=5	3.99	0.989	+
村镇组织集体外出游玩的需要	非常不需要=1, 比较不需要=2, 一般=3, 比较需要=4, 非常需要=5	3.4	1.148	+

5.3 农村居民社会养老服务参与意愿影响因素研究

5.3.1 基于二元 Logistic 模型的拟合结果分析

本文针对江西省农村居民社会养老服务参与意愿影响因素建立二元 Logistic 模型运用 SPSS24.0 软件对调查获取的 660 份农户数据进行处理, 模型估计结果见表 5.2。

(1) 农村居民主体特征维度中, 其年龄通过了 10% 水平的显著性检验, 且系数

为正 (0.170) , 这表明农村居民年龄越高, 则愿意参与社会养老服务的可能性就越高; 农村居民的文化程度对社会养老服务参与意愿的影响在 1% 的水平上显著, 系数同样为正 (0.418) , 说明农村居民的文化程度对社会养老服务参与意愿产生正向影响, 与假设一致; 农村居民的子女数量与社会养老服务的参与意愿呈负相关 (-0.057) , 与预期一致; 居民子女的孝敬程度在回归结果中显示通过 10% 的显著性检验, 且对农村居民社会养老服务参与意愿的作用方向为负 (-0.179) , 说明子女越孝敬, 农村居民越不愿意参与社会养老服务, 与假设一致。

(2) 在社会资本维度中, 农村居民常联系的朋友数量对居民社会养老服务参与意愿的影响通过了 10% 水平上显著性检验, 且影响方向为正, 与预期方向一致, 表明常联系的朋友的数量越多的农村居民参与社会养老服务的意愿越强, 与假设一致; 邻里关系与农村居民社会养老服务参与意愿呈正相关 (0.096) , 与预期相同, 说明邻里关系越好, 农村居民社会养老服务参与意愿越强, 与假设一致; 农村居民的居住环境通过了 5% 水平的显著性检验, 且系数为正 (0.189) , 与预期结果相同, 表明农村居民的居住环境越好, 越愿意参与社会养老服务, 与假设一致。

(3) 在政府行为方面, 农村居民认为政府出台养老服务产业政策的重要性对社会养老服务参与意愿的影响方向为正 (0.045) , 但显著影响不大, 这可能是由于受访农村居民都来源于同一省份, 对政府出台养老服务相关政策的依赖程度大致相同, 因而对其是否愿意参与社会养老服务影响不大。

(4) 农村居民认知水平维度中, 对现有社会养老服务的了解程度对于农村居民社会养老服务的参与意愿在 1% 的置信水平上产生显著影响, 且回归系数为正 (0.294) , 与预期方向相同, 这说明居民对社会养老服务越了解, 越愿意参与社会养老服务, 与研究假设一致。

(5) 在农村居民的养老需求方面, 所在地交通便利的需要在 1% 的置信区间上对农村居民社会养老服务参与意愿产生显著影响, 与预期方向一致, 且系数为正 (0.294) , 体现了交通便利的需要对农村社会养老服务参与意愿呈正相关, 农村居民认为社会养老服务所在地的交通越便利, 其参与社会养老服务的意愿越强, 与研究假设一致; 生病时得到照料的需要通过了 10% 水平的显著性检验, 且系数为正 (0.194) , 与预期结果相同, 说明农村居民对养老的医疗需求度越高, 越愿意参与社会养老服务, 与假设一致; 所在地远离嘈杂环境的需要、安装空调设备的需要、建有食堂提供伙食的需要、提供定期体检服务的需要、服务人员具备专业素质的需要、经常和子女打电话的需要、村镇组织集体外出游玩的需要对于农村居民社会养老服务的参与意愿没有显著影响, 与研究假设不一致, 这可能是因为受访农村居民的年龄普遍不高, 他们在当前长期家庭养老中, 生活状态较为稳定, 且已经习惯于自己解决饮食、就医、娱乐等养老生活方面的问题, 所以对于他们而言, 这些方面的需求度对是否愿意选择社会养老服务的影响不大, 但是当他们处于高龄阶段时, 劳动力逐渐衰退, 逐渐丧失基本生活能力, 无法独立生活的情况下, 农村居民会愿意参与社会养老服务。因而提供社会养老服务所在的环境、生活照料、医疗服务对农村居民的参与意愿产生正向影响。

从表 5.2 的回归分析结果可知, 农村居民的年龄、文化程度、子女的孝敬程度、

常联系的朋友数量、居住环境、对社会养老服务的了解程度、交通便利的需要、生病时得到照顾的需要这 8 项因素对农村居民社会养老服务参与意愿的影响具有显著性。事实上,上述 8 个因素相互关联、相互影响,形成一个具有层次结构的农村居民社会养老服务参与意愿影响因素系统。回归模型虽能在一定程度上体现统计显著影响因素有哪些,但无法明确它们之间的关联关系与层次结构,需要进一步的深入分析。因此,下文将运用 ISM 解释结构模型分析因素间的关联关系与层次结构。

表 5.2 农村居民社会养老服务参与意愿模型回归结果

Table 5.2 Regression results of the model of rural residents' willingness to participate in social elderly services

变量维度	变量名称	回归系数 (<i>B</i>)	检验误差 <i>S.E</i>	统计量 <i>Wald</i>	自由度 <i>df</i>	显著度 <i>Sig</i>	幂值 <i>Exp (B)</i>
主体特征	年龄	0.170	0.1	2.878	1	0.090*	1.186
	文化程度	0.418	0.114	13.47	1	0.000***	1.518
	子女数量	-0.057	0.083	0.475	1	0.491	0.944
	孝敬程度	-0.179	0.108	2.715	1	0.099*	0.836
社会资本	常联系的朋友数量	0.164	0.089	3.41	1	0.065*	1.179
	邻里关系	0.096	0.161	0.354	1	0.552	1.1
	居住环境	0.189	0.095	3.965	1	0.046**	1.208
政府行为	政府出台养老服务产业政策重要性	0.045	0.09	0.254	1	0.614	1.046
认知水平	对现有社会养老服务的了解程度	0.294	0.091	10.536	1	0.001***	1.342
	所在地远离嘈杂环境的需要	0.194	0.1	3.759	1	0.053*	1.213
	所在地交通便利的需要	0.294	0.094	9.746	1	0.002***	0.745
	安装空调设备的需要	-0.008	0.086	0.008	1	0.927	0.992
养老需求	建有食堂提供伙食的需要	0.019	0.054	0.121	1	0.728	1.019
	生病时得到照料的需要	0.194	0.1	3.759	1	0.053*	1.213
	提供定期体检服务的需要	0.017	0.085	0.041	1	0.839	1.017
	服务人员具备专业素质的需要	0.051	0.089	0.336	1	0.562	1.053
常量	经常和子女打电话的需要	-0.017	0.093	0.032	1	0.858	0.984
	村镇组织集体外出游玩的需要	0.070	0.081	0.736	1	0.391	1.072
	常量	-2.460	.908	7.342	1	.007	.085
	- 2 Log likelihood	827.433					
R Cox & Snell R Square		0.096					
Nagelkerke R Square		0.128					

注: *、**、***分别表示在 10%、5%、1% 水平上显著。

5.3.2 基于 ISM 模型的影响因素结构分析

根据前文农村居民社会养老服务参与意愿影响因素的分析结果得出的 8 个变量,给出以下设定: S_0 代表被解释变量,即农村居民是否愿意参与社会养老服务,同时分

别用 S_1 表示农村居民的年龄, S_2 表示农村居民的文化程度, S_3 表示农村居民子女的孝敬程度, S_4 表示常联系的朋友数量, S_5 表示农村居民的居住环境, S_6 表示农村居民对社会养老服务的了解程度, S_7 表示农村居民对生病时得到照顾的需要, S_8 表示农村居民对交通便利的需要。在查阅文献和咨询相关专家的基础上, 本文采用德尔菲法分析各影响因素之间以及对被解释变量之间的逻辑关系, 得到图 5.1。其中, “V” 表示行因素对列因素有影响, “A” 表示列因素对行因素有影响, “O” 表示行因素与列因素之间无相互影响。

A	A	A	A	A	A	A	A	S_0
V	V	V	V	V	O	O		S_1
O	O	V	O	O	O			S_2
V	O	A	V	O				S_3
A	A	A	A					S_4
V	V	A						S_5
O	O							S_6
A								S_7
								S_8

图 5.1 农村居民参与意愿影响因素间的逻辑关系

Figure 5.1 Logical relationship among factors affecting rural residents' willingness to participate

根据图 1 和式 (3) 得到农户对气象灾害风险的感知度、农户的风险偏好、农户对相关新闻报道的关注度、农户能根据所获取信息防治灾害的程度、信息发布服务、技术培训服务、表示基础设施服务、之间的邻接矩阵 R , 如图 5.2 所示, 并运用 Matlab7.0 软件计算, 得到可达矩阵 M , 如图 5.3 所示。

	S_0	S_1	S_2	S_3	S_4	S_5	S_6	S_7	S_8
S_0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S_1	1	0	0	0	1	0	1	0	0
S_2	1	0	0	0	0	0	1	0	0
$R=$	S_3	1	0	0	0	0	1	1	0
	S_4	1	0	0	0	0	0	0	0
	S_5	1	0	0	0	0	0	1	0
	S_6	1	0	0	0	0	0	0	0
	S_7	1	0	0	0	0	0	0	0
	S_8	1	0	0	0	0	0	0	0

图 5.2 影响因素间的邻接矩阵

Fig.5.2 Adjacency matrix

	S_0	S_1	S_2	S_3	S_4	S_5	S_6	S_7	S_8
$M=$	S_0	1	0	0	0	0	0	0	0
	S_1	1	1	0	0	1	0	1	0
	S_2	1	0	1	0	0	1	0	0
	S_3	1	0	0	1	0	1	1	0
	S_4	1	0	0	0	1	0	0	0
	S_5	1	0	0	0	0	1	1	0
	S_6	1	0	0	0	0	0	1	0
	S_7	1	0	0	0	0	0	0	1
	S_8	1	0	0	0	0	0	0	1

图 5.3 影响因素间的可达矩阵

Fig.5.3 Reachability matrix

根据式 (5) , 首先确定得到最高层因素为 S_0 , 即 $L_1=\{S_0\}$, 具体如表 5.4 所示, 然后剔除 S_0 因素, 对其它因素进行重新排列, 即删除 S_0 对应的行和列, 建立新的可达矩阵。再次按照式 (5) 运算, 确定第二层因素为 S_4 , S_7 , S_8 , 即 $L_2=\{S_4$, S_7 , $S_8\}$, 具体如表 5.5 所示, 然后剔除 S_4 , S_7 , S_8 因素, 对其它因素进行重新排列, 即删除 S_4 , S_7 , S_8 对应的行和列, 建立新的可达矩阵。以此类推, 第三层因素为 S_6 , 即 $L_3=\{S_6\}$, 具体如表 5.6 所示; 第四层因素为 S_1 , S_2 , S_5 , 即 $L_4=\{S_1$, S_2 , $S_5\}$, 具体如表 5.7 所示; 第五层因素为 S_3 , 即 $L_5=\{S_3\}$, 具体如表 5.8 所示。

表 5.4 第一层因素确定
Table 5.4 First-level factor determination

变量	$P(S_i)$	$Q(S_i)$	$P(S_i) \cap Q(S_i)$
S_0	0	1,2,3,4,5,6,7,8	0
S_1	0,1,4,6	1	1
S_2	0,2,6	2	2
S_3	0,3,5,6,8	3	3
S_4	0,4	1,4	4
S_5	0,5,6	3,5	5
S_6	0,6	1,2,3,5,6	6
S_7	0,7	7	7
S_8	0,8	8	8

表 5.5 第二层因素确定

Table5.5 Second-level factor determination

变量	P(Si)	Q(Si)	P(Si)∩Q(Si)
S_1	1,4,6	1	1
S_2	2,6	2	2
S_3	3,5,6,8	3	3
S_4	4	1,4	<u>4</u>
S_5	5,6	3,5	5
S_6	6	1,2,3,5,6	6
S_7	7	7	<u>7</u>
S_8	8	8	<u>8</u>

表 5.6 第三层因素确定

Table5.6 Third-level factor determination

变量	P(Si)	Q(Si)	P(Si)∩Q(Si)
S_1	1,6	1	1
S_2	2,6	2	2
S_3	3,5,6	3	3
S_5	5,6	3,5	5
S_6	6	1,2,3,5,6	<u>6</u>

表 5.7 第四层因素确定

Table5.7 Fourth-level factor determination

变量	P(Si)	Q(Si)	P(Si)∩Q(Si)
S_1	1	1	<u>1</u>
S_2	2	2	<u>2</u>
S_3	3,5	3	3
S_5	5	3,5	<u>5</u>

表 5.8 第五层因素确定

Table 5.8 fifth-level factor determination

变量	P(Si)	Q(Si)	P(Si)∩Q(Si)
S_3	3	3	<u>3</u>

由 L_1, L_2, L_3, L_4, L_5 所含的因素层级结果重新排列, 得到可达矩阵 N , 如图 5.4 所示。

	S_0	S_4	S_7	S_8	S_6	S_1	S_2	S_5	S_3
S_0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
S_4	1	1	0	0	0	0	0	0	0
S_7	1	0	1	0	0	0	0	0	0
S_8	1	0	0	1	0	0	0	0	0
S_6	1	0	0	0	1	0	0	0	0
S_1	1	1	0	0	1	1	0	0	0
S_2	1	0	0	0	1	0	1	0	0
S_5	1	0	0	0	1	0	0	1	0
S_3	1	0	0	1	1	0	0	1	1

图 5.4 ISM 分析排序后的可达矩阵

Fig.5.4 reachability matrix of ISM analysis sorted

最后, 按照层级顺序, 把同一个层级的因素表示在同一水平位置的方框中, 得到农村居民社会养老服务参与意愿影响因素的层次结构, 如图 5.5 所示。

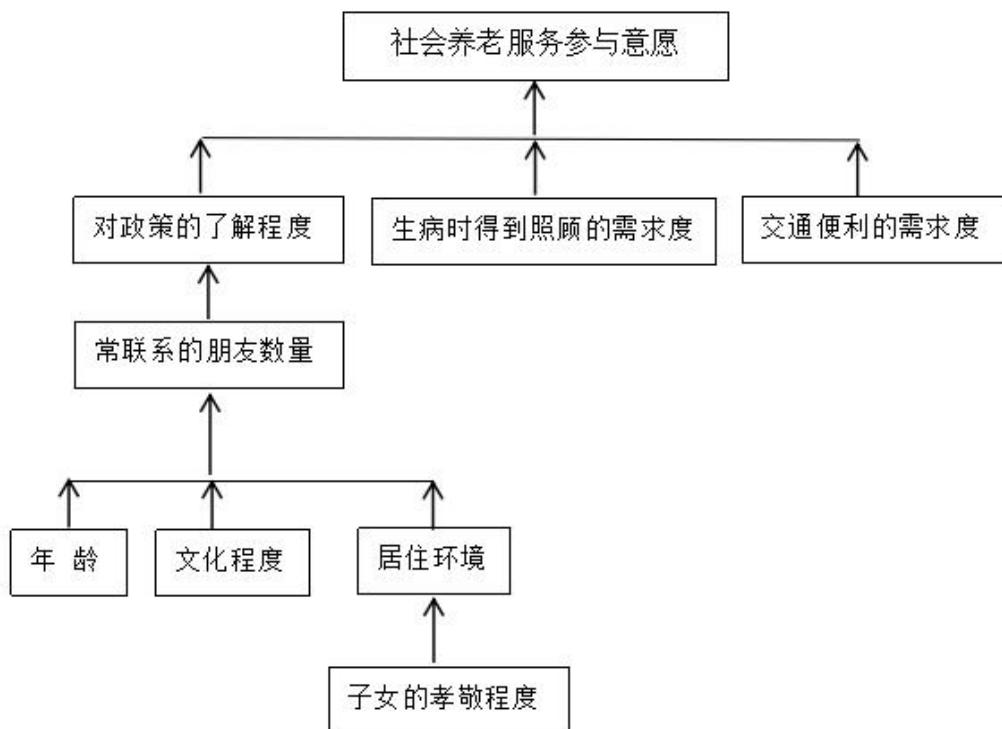


图 5.5 影响因素间的关系与层次结构

Figure 5.5 Relationship and hierarchical structure among influencing factors

由图 5.5 可知, 对社会养老服务相关政策的了解程度、生病时得到照顾的需求度、交通便利的需求度是农村居民是否愿意参与社会养老服务影响因素中的表层直接因素, 其它的影响因素要通过了解程度、生病时得到照顾的需求度、交通便利的需求度才能对居民的参与意愿产生影响; 常联系的朋友数量位于第二层级; 居民的年龄、文化程度、居住环境位于第三层级, 会作用于对政策的了解程度这一因素; 子女的孝敬程度位于最底层, 会作用于上层的居住环境因素。结合前文的回归结果可以发现, 影响农户采取适应性行为的各个因素既独立作用, 又层层作用联结, 其中子女的孝敬程度是最深层次的根源因素, 直接影响农村居民的居住环境, 且沿着“居住环境、文化程度、年龄”→“常联系的朋友数量”→“对政策的了解程度、生病时得到照顾的需求度、交通便利的需求度”→“社会养老服务参与意愿”正向传导, 从源头上影响着农村居民社会养老服务的参与意愿。

6 研究结论与政策建议

6.1 研究结论

本文以江西省农村居民为研究对象,基于实地调研获得的问卷数据,利用描述统计、二元 logistic 回归、ISM 解释结构模型等研究方法研究农村居民社会养老服务参与意愿现状,通过实证分析,得出以下结论:

6.1.1 农村居民社会养老服务参与意愿及影响因素

大多数农村居民不愿意参与社会养老服务,农村居民更倾向于家庭养老服务,可能是因为家庭养老的传统思想影响深远,加之农村居民对社会养老服务的了解程度不高。研究表明: (1) 农村居民的主体特征、社会资本、认知水平、养老服务需求显著影响着农村居民社会养老服务的参与意愿。其中主体特征中年龄、文化程度、子女的孝敬程度对农村居民的参与意愿影响显著,尤其是文化程度的影响作用大于农村居民的年龄和子女的孝敬程度;常联系的朋友数量和居住环境作为社会资本对农村居民的参与意愿影响显著;对社会养老服务的了解程度可以体现出农村居民的认知水平,研究结果表明农村居民对社会养老服务的了解程度显著影响着其社会养老服务的参与意愿;农村居民的养老服务需求中,生病时得到照顾的需求度、交通便利的需求度对农村居民参与意愿的影响作用最大。(2) 农村居民的主体特征中,年龄和文化程度正向影响农村居民社会养老服务的参与意愿,子女数量和孝敬程度反向影响农村居民的参与意愿;社会资本中常联系的朋友数量、邻里关系和居住环境均正向影响着农村居民社会养老服务的参与意愿;政府行为中认为政府出台养老服务产业政策的重要性与农村居民的参与意愿正向相关;农村居民对社会养老服务的了解程度正向影响着参与意愿;养老需求中远离嘈杂环境的需求度、交通便利的需求度、提供伙食的需求度、生病时得到照顾的需求度、定期体检的需求度、服务人员具备专业素质的需求度、村镇组织外出游玩的需求度均正向影响农村居民社会养老服务的参与意愿。

6.1.2 农村居民参与意愿影响因素的层级结构

在显著影响农村居民社会养老服务参与意愿的 8 项因素中,子女的孝敬程度是影响农村居民参与意愿的深层根源因素,并通过居住环境与文化程度、年龄共同作用于常联系的朋友数量,对养老服务的了解程度、交通便利的需求度、生病时得到照顾的需求度是影响农村居民参与意愿的表层直接因素,其他因素要通过对社会养老服务的了解程度才能对农村居民的参与意愿产生影响。这表明农村居民对社会养老服务的了解程度最终影响到居民是否愿意参与社会养老服务;个人养老服务需求包含交通便利的需求度、生病时得到照顾的需求度等,属于个人习惯类因素,亦不易受到其他因素的影响,这说明交通便利的需求度、生病时得到照顾的需求度直接作用于农村居民社会养老服务的参与意愿。

6.2 政策建议

6.2.1 加大养老服务政策宣传，提高农村居民认知水平

需进一步落实社会养老服务相关政策的发布工作，由研究结果可知，对社会养老服务的了解程度是影响农村居民社会养老服务参与意愿的重要因素之一，而对社会养老服务比较了解的农村居民只有十分之一作用，因此，要加大政策宣传的广度与深度，进一步提高农村居民的认知水平。具体而言，各地农村基层组织要与相关部门加强沟通和联系，获得精准、全面的社会养老服务政策，并及时发布有关政策信息，提高农村居民对社会养老服务项目的知晓率。可以通过电视新闻、微信公众平台、官方网站专栏、广播等多种媒介向公众广泛宣传社会养老服务项目相关政策，另外以通俗易懂的漫画等形式制作社会养老服务政策宣传海报、宣传单和宣传手册，然后于所在村宣传公告栏张贴海报，基层组织工作人员应组织政策宣讲会，向居民讲解政府已发布的相关政策，并向农村居民发放宣传单和宣传手册促进居民对养老服务政策的理解，提高居民对社会养老服务政策的了解程度，同时鼓励村民畅所欲言，发表自己的看法，结合所在地实际情况开展社会养老服务项目。此外，基层组合可设置政策咨询部门，为需要进一步了解社会养老服务项目和参与渠道的农村居民解答疑惑，促进政策宣传的深度以提高农村居民的认知水平。

6.2.2 构建和谐乡村生活氛围，促进农村居民互助养老

自古以来，我国就有互助的优良传统，且农村社会就相当于熟人社会，农村居民的家族、朋友较多处于同个地域，社会信任度较高，互助养老对于他们而言具有较高的认可度与接受度，互助养老在农村地区的实践中具有较高的可行性，所以农村居民的部分养老需求可由互助养老的形式得以解决。农村地区多以村小组为基本单位，村委会可适当举办一些可以凝聚人心的集体活动，如拔河、接力赛跑等，组织村民积极参与其中，通过配合得当、团结互助的行为，能够进一步促进农村居民和睦相处，构建更加和谐互助的乡村氛围，推动农村居民更加密切的联系，组成农村居民社会支持网络，鼓励村民多交朋友、交好朋友、与朋友经常联系，促进农村居民互助养老模式的发展。

6.2.3 提高社会养老服务质量，满足农村居民多元化需求

从吃、穿、住、行到医、娱、乐等多个方面的养老服务因人而异，居民的养老服务需求量日益增多，尤其是近年来我国经济的快速发展，人们的物质生活水平有了显著提高，对于养老服务的要求也越来越高，提高社会养老服务质量和水平就显得尤为重要。一方面，要提高服务人员的专业化水平，这就需要加强对专业人才培养体系的构建，如增设老年服务学等特色专业，注重老年人在饮食、就医、心理等方面的需求，为社会养老服务供给提供具备专业知识过硬、行为态度较好的高素质人才，以满足农村居民对生活照顾、医疗服务、精神寄托等方面的需求；另一方面，政府要加大财政投入，完善养老服务基础设施建设，并安排专业机构定期维修。对于提供养老服务的机构建

议安排在相应的农村社区内远离嘈杂环境、交通便利的位置，方便农村居民及时参与和享受社会养老服务。另外，要将老年人的养老金及高龄补贴发放到位，为农村居民安享晚年提供基本的经济保障。

6.2.4 引导社会力量参与养老服务，缓解公立养老机构压力

随着养老服务需求量的增大，为缓解公立养老机构压力，可以适当降低私立养老机构的准入门槛，进一步开放养老服务行业市场，提倡地方政府与个人、非营利组织共同合作，鼓励农村养老服务社会化、民营化。一方面需要建立健全相关法律法规，保障养老服务供给方的基本权利，制定统一规定，明确各部门职责，避免“多头管理和限制”的现象，另外也要规范养老服务供给方的运行标准和管理机制，如资格标准、准入标准、服务标准等。另一方面，要鼓励社会力量投入到养老服务行业中来，通过床位补贴、减免税费、出资购置硬件等优惠措施减轻私立养老机构的经济成本。此外，政府应采取措施使社会养老机构与机构所在地邻近的医院形成服务合作关系，鼓励城镇医院的医务人员对养老机构工作人员进行培训和专业化指导。除了依托养老机构之外，可借鉴部分发达地区的先进经验，建设为老年居民服务的义工组织，在校大学生、普通上班族等其他社会人，只要身体健康均可加入义工组织，义工可以为老年人提供简单的护理、基本的生活帮助以及聊天、陪伴等服务，长期参与义工活动的人员可以免费接受养老机构提供的培训课程以及其他专业化的教育，扩充义工的老年服务学知识、提高义工的专业化技能水平，进而给需要社会养老服务的农村居民提供更高质量的服务。

6.2.5 推进养老服务信息化进程，完善社会养老管理体系

推进养老服务信息化的具体措施可以从两方面开展，一是构建社会养老服务序列、养老服务需求评估制度、身体健康状况信息管理制度等，推进养老服务信息化发展。依据大数据优势，形成农村居民养老信息电子数据库，实现农村居民的身体健康状况、服务需求与供给等情况在社会养老服务多方提供机构之间信息共享，网络信息系统可以及时对农村居民的信息进行动态调整，居民在各个养老机构间均能够享受养老服务，并在网络信息系统上自动更新个人身体状况，为能够给农村居民提供更加精准有效的养老服务奠定基础，各服务机构要注重保护农村居民的隐私，按照相关规定签订保密协议。二是建立养老服务机构资源共享网络信息系统，养老服务机构可以在网络共享平台上进行资源整合，相互协助，将养老服务需求者和已有的养老资源进行分类分级，避免不必要的恶性竞争和资源浪费，优化养老服务资源的科学合理配置。

6.3 研究不足

由于个人学习能力、学术水平有限以及其他客观条件的影响，本文还存在着以下几点不足之处有待进行进一步研究：

第一，本文的研究在我国中部省份江西省的 11 个地级市进行随机抽样作为本研究的受访对象，这些农村居民的主体特征、社会资本、接受到的政府政策支持与其他

省份和地区可能存在些许差异，因而本文的研究结论、政策建议在不同地区的推广上具有一定局限性。

第二，本研究实施调研的调查区域覆盖整个江西省，地理区域较为广泛，受人力、物力、财力等客观条件的影响，在实际数据的获取上未严格遵循抽样规则，虽涵盖多个乡村，但在不同县域内样本数据抽取量差异较大，最终共获得 660 份有效问卷的数据。因此，无论是样本地区的抽取，还是样本量的抽取，都有待进一步精准。

第三，受篇幅限制影响，在上文分析过程中，笔者将家庭养老以外的养老服务统归为社会养老服务，并对农村居民社会养老服务参与意愿的影响因素进行分析，缺乏对某类具体的社会养老服务项目参与意愿研究，这是一项工作量更大的研究工程，将在未来的研究中进行进一步地探析。

参考文献

- [1] 国家统计局. 中华人民共和国 2019 年国民经济和社会发展统计公报[N]. 中国信息报,2020-03-02(002).
- [2] 刘长茂.人口老化标准研究[J].人口学刊, 1991; (3) :4-5.
- [3] 刘艺,范世明.公共产品理论指引下构建农村养老服务供给主体支持体系研究——基于不平衡不充分的视角[J].湖南社会科学,2018(03):130-137.
- [4] 杜正彬. 围绕建成小康社会 发挥民政骨干作用[N].中国社会报,2012-12-11(001).
- [5] 马岚.福利性、公益性和产业化相结合的养老服务模式研究[J].现代经济探讨,2019(2):40-45
- [6] 黄俊辉,李放.农村养老服务研究的现状与进展——基于 2001-2011 年的国内文献[J].西北人口,2012,33(06):67-73+78.
- [7] 宋全成.人口高速老龄化:我国社会养老服务面临严峻挑战[J].理论学刊,2016(02):122-129.
- [8] 张艺华. 农村社会养老服务社会政策的完善[N]. 中国社会科学报,2019-09-04(008).
- [9] 杨翠迎.我国社会养老服务发展转变与质量提升——基于新中国成立 70 年的回顾[J].社会科学辑刊,2020(03):111-118.
- [10] 董红亚: 《新中国养老服务 60 年》,新中国人口 60 年---回顾与展望全国学术研讨会[C].杭州,2009 年 11 月,第 4 页。
- [11] 林源.家庭养老是现阶段农村养老保障制度的主体[J].改革与战略,2010,26(12):149-152.
- [12] 卞琦娟,唐力.江苏省农村养老存在的问题及对策分析[J].南京中医药大学学报(社会科学版),2014,15(03):173-177.
- [13] 蔡中华,王一帆,董广巍.城市社区养老服务质量评价——基于粗糙集方法的数据挖掘[J].人口与经济,2016(04):82-90.
- [14] 罗拾平.社区居家养老服务全面推进的实证分析——以长沙市为例[J].西北工业大学学报(社会科学版),2010,30(04):64-67+104.
- [15] 许爱花.社会工作视阈下的机构养老服务[J].江淮论坛, 2010,(1):129-133.
- [16] 张增芳.老龄化背景下机构养老的供需矛盾及发展思路——基于现实的数据分析[J].西北大学学报, 2012,(5):35-39.
- [17] 黄俊辉,李放.生活满意度与养老院需求意愿的影响研究——江苏农村老年人的调查[J].南方人口,2013,28(01):28-38.
- [18] 穆光宗.我国机构养老发展的困境与对策[J].华中师范大学学报, 2012,(5):32-38.
- [19] Challis D' Davies SB.Anew approach to community care for the elderly[J].British Journal Of Social work, 2006, 10 (1):1-18.
- [20] Skellie FA, Mobley GM and Coan RE.Cost-effectiveness of community-based long-term care:current findings of Georgia, alternative health services Project[J].American Journal of Public Health, 2008, 72(4):353-358.
- [21] Pillemer, karl, macadam ,margaret,& wolf, rosalies.Services to families with dependent elders[J]. Journal of aging&socialpolicy, 2009, 42(3):67-88.

- [22] Doyle, Anne&Masland, Jean. Managed Care For the Elderly In United States:Outcomes To-date And Potential For Future Growth[J].Heath Poliey,2011,41(51):45-62.
- [23] Walker, Alan. Connnunity Care : The Fanuly,the Stateand Soeial Poliey [M].London: Basil Blaekwell,2005.
- [24] Parrott,Lester. Social Work and Social Care[M].London:New York Rourledge, 2003.
- [25] Rosalie A Kane. Conununity supports, homecare, and long-termserwiees Looking sideways and baekwards for insights on long-term care for older people[J].The Gerontologist, 2010, 25(4):23-36.
- [26] Hillel Schmid. The Israeli long-term care insurance law:selected issues in providing homecare service to the frail elderly[J].Health and Social Care in the Community, 2012, 13 (3) :191-202.
- [27] 张文娟,魏蒙.城市老年人的机构养老意愿及影响因素研究——以北京市西城区为例[J].人口与经济,2014(06):22-34.
- [28] 吕雪枫,于长永,游欣蓓.农村老年人的机构养老意愿及其影响因素分析——基于全国 12 个省份 36 个县 1218 位农村老年人的调查数据[J].中国农村观察,2018(04):102-116.
- [29] 刘二鹏,张奇林.代际关系、社会经济地位与老年人机构养老意愿——基于中国老年社会追踪调查(2012)的实证分析[J].人口与发展,2018,24(03):55-64.
- [30] 聂爱霞,曹峰,邵东珂.老年人口养老居住意愿影响因素研究——基于 2011 年中国社会状况调查数据分析[J].中国行政管理,2015(02):103-108.
- [31] 杨桂宏,孙萍萍.农村居民社会态度对社会化养老意愿影响分析[J].调研世界,2019(07):45-50.
- [32] 张争艳,王化波.珠海市老年人口养老意愿及影响因素分析[J].人口学刊,2016,38(01):88-94.
- [33] 孙永浩.农村老年人参与社区互助养老意愿的影响因素研究——基于 ISM-AHP 的分析[J].福建行政学院学报,2019(05):98-109.
- [34] 杜鹏,王永梅.改革开放 40 年我国老龄化的社会治理——成就、问题与现代化路径[J].北京行政学院学报,2018(06):13-22.
- [35] 林宝.养老服务供给侧改革:重点任务与改革思路[J].北京工业大学学报(社会科学版),2017,17(06):11-16.
- [36] 林宝.党的十八大以来我国养老服务政策新进展[J].中共中央党校(国家行政学院)学报,2021,25(01):91-99.
- [37] 丁建定.居家养老服务:认识误区、理性原则及完善对策[J].中国人民大学学报,2013,27(02):20-26
- [38] 林闽钢.福利多元主义的兴起及其政策实践[J].社会, 2002(07):36-37
- [39] 曹娟,安芹,陈浩.ERG 理论视角下老年人心理需求的质性研究[J].中国临床心理学杂志,2015,23(02):343-345+284.
- [40] 李亚军,周明,赵祎乾,吴天宇,李瑞琪.基于 ERG 需求的社区+居家一体化养老服务模型构建[J].装饰,2019(10):100-103.
- [41] I. Ajzen, M. Fishbein. Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior[M]. New Jersey:Prentice-Hall, 1980.

- [42] V. Venkatesh, J. Y. L. Thong, X. Xu. Consumer Acceptance and Use of Information Technology:Extending the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology[J]. Social Science Electronic Publishing, 2012(1):157-178.
- [43] 龚继红,胡翔凤.试点区域中老年人参与“互联网+”社区居家养老服务意愿影响因素实证分析[J].行政与法,2020(12):74-84.
- [44] R. Layte, E. Sexton, G. Savva.Quality of Life in Older Age: Evidence from an Irish Cohort Study[J].Journal of the American Geriatrics Society, 2013(52):299-305.
- [45] J M. Raymo. Living Alone in Japan: Relationships with Happiness and Health[J]. Demographic Research, 2015(32):1267-1298.
- [46] 周花,张利,朋文佳,程骋,李婧婧.城市社区老年人养老意愿的调查及影响因素分析[J].医学理论与实践,2016,29(18):3268-3270.
- [47] 陈庭强,王冀宁.基于认知心理学的证券投资者认知与行为偏差形成机理研究[J].系统科学学报,2011,19(02):42-46.
- [48] 陈成文,肖卫宏.农民养老意识变迁的影响因素研究——以对 288 位农民的调研为例[J].西北人口,2007(05):111-115.
- [49] 陈建兰.空巢老人的养老意愿及其影响因素——基于苏州的实证研究[J].人口与发展,2010,16(02):67-75.
- [50] 陈建兰.经济较发达地区农村空巢老人养老问题实证研究——以苏州农村为例[J].中国农村观察,2009(04):47-56+73+96-97.
- [51] 陈勋.乡村社会力量何以可能:基于温州老人协会的研究[J].中国农村观察,2012(01):80-88.
- [52] 王毅杰,童星.流动农民社会支持网探析[J].社会学研究,2004(02):42-48.
- [53] 王毅杰,高燕.社会经济地位、社会支持与流动农民身份意识[J].市场与人口分析,2004(02):1-5.
- [54] 刘华安.流动农民社会支持网络的分析[J].四川行政学院学报,2006(06):63-65.
- [55] 杨团,李振刚,石远成.农村老人照护服务体系的初步探索[J].社会保障研究,2008(02):116-131.
- [56] 左冬梅,李树苗,宋璐.中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J].人口学刊,2011(01):24-31.
- [57] 叶军.农村养老社区照顾模式探析[J].中国农业大学学报(社会科学版),2005(01):37-40.
- [58] 孟骞,张联社.社区照顾视阈下农村养老模式新探索——以蒲韩乡村社区为例[J].西北工业大学学报(社会科学版),2013,33(04):73-76.
- [59] 张献政,边恕.我国农村社会保障体系存在的问题及对策研究[J].农业经济,2021(02):70-73.
- [60] 王琦,张冰蟾,张杰,王蕾,胡斌.健康老龄化背景下徐州市农村老年人互助养老参与意愿及其影响因素[J].医学与社会,2021,34(02):89-93.
- [61] 宋海霞.农村养老服务供给侧结构性改革的困境及思路[J].农业经济,2021(02):74-76.
- [62] 李俏,李久维.回归自主与放权社会:中国农村养老治理实践[J].中国农业大学学报(社会科学版),2016,33(03):93-100.
- [63] 朱火云,丁煜.农村互助养老的合作生产困境与路径优化——以 X 市幸福院为例[J].南京

- 农业大学学报(社会科学版),2021,21(02):62-72.
- [64] 杜鹏,安瑞霞.政府治理与村民自治下的中国农村互助养老[J].中国农业大学学报(社会科学版),2019,36(03):50-57.
- [65] 原新.农村空巢老人的养老困境与化解之道[J].人民论坛,2019(28):69-71.
- [66] 罗艳,刘杰.政府主导型嵌入:政府与社会组织的互动关系转变研究——基于 H 市信息化居家养老服务项目的经验分析[J].中国行政管理,2019(07):36-41.
- [67] 吕微,唐伟,韩晋乐.基于多方合作的农村服务体系供给研究[J].中国行政管理,2010(06):84-87.
- [68] 李军松.基于文献计量的 2009-2018 年我国农村养老研究综述[J].农业经济,2021(01):82-84.
- [69] 曾祥明,何芳.中国特色的“三三制”农村养老模式研究——基于江西某村老年人生活状况的调查[J].华中农业大学学报(社会科学版),2013(01):103-108.
- [70] 李俏,孙泽南.合作社融入农村养老供给的逻辑、模式与效应[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2021,21(01):114-122.
- [71] 李捷枚.20 世纪 50 年代中国农村养老保障模式变革[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2016,55(02):24-31.
- [72] 张岩,程蕊.安徽省农村空巢老人的养老困境与对策研究——基于安徽省 52 个县(区)的问卷调查[J].云南农业大学学报(社会科学),2021,15(01):33-40.
- [73] 李俏,刘亚琪.农村互助养老的历史演进、实践模式与发展走向[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2018,18(05):72-78.
- [74] 马丽萍.农村养老难在哪里路在何方[N].中国社会报,2020-11-19(004).
- [75] 孙传明,张海清.留守背景下农村养老问题研究——以安徽省安庆市一个自然村为例[J].山西农业大学学报(社会科学版),2020,19(06):92-99.
- [76] 孙微微,景军.乡村共同体重构与老年心理健康——农村老年心理干预的中国方案[J].社会学研究,2020,35(05):1-24+242.
- [77] 陈芳,方长春.家庭养老功能的弱化与出路:欠发达地区农村养老模式研究[J].人口与发展,2014,20(01):99-106.
- [78] 方黎明.社会支持与农村老年人的主观幸福感[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2016,55(01):54-63.
- [79] 杜鹏,孙鹃娟,张文娟,王雪辉.中国老年人的养老需求及家庭和社会养老资源现状——基于 2014 年中国老年社会追踪调查的分析[J].人口研究,2016,40(06):49-61.
- [80] 胡湛,彭希哲.应对中国人口老龄化的治理选择[J].中国社会科学,2018(12):134-155+202.
- [81] 张川川,陈斌开.“社会养老”能否替代“家庭养老”?——来自中国新型农村社会养老保险的证据[J].经济研究,2014,49(11):102-115.
- [82] 赵旭东,张文潇.乡土中国与转型社会——中国基层的社会结构及其变迁[J].武汉科技大学学报(社会科学版),2017,19(01):26-37+2.
- [83] 许惠娇,贺聪志.“孝而难养”:重思农村留守老人的养老困境[J].中国农业大学学报(社会科学版),2020,37(04):101-111.

- [84] 慈勤英.家庭养老:农村养老不可能完成的任务[J].武汉大学学报(人文科学版),2016,69(02):12-15.
- [85] 高瑞琴,叶敬忠.生命价值视角下农村留守老人的供养制度[J].人口研究,2017,41(02):30-41.
- [86] 杨宝强,钟曼丽.农村养老服务供给能力的测度与提升策略——基于海南省 18 个市县的实证研究[J].湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2020,38(04):69-76.
- [87] 赵秋成,马洪旭.受教育程度对农村劳动力养老主体选择的影响——基于信任理论视角[J].山西农业大学学报(社会科学版),2020,19(04):89-99.
- [88] 刘小春,张果,谭小龙,李婵.农村居民养老服务供需形成机理——基于结构方程模型分析[J].农林经济管理学报,2020,19(03):379-388.
- [89] 唐娟莉,倪永良.农村社会养老服务需求:意愿与影响[J].农业现代化研究,2020,41(04):618-627.
- [90] 刘小春.农村居民养老服务项目需求优先次序及其影响因素研究[J].价格月刊,2020(06):79-88.
- [91] 戴卫东,李茜.农村失独家庭养老需求的差异性与精准扶助——基于四川省 H 县调查[J].社会保障研究,2020(03):41-54.
- [92] 杨静慧.农村老人互助养老意愿及政策启示——基于江苏的实证研究[J].兰州学刊,2020(04):188-198.
- [93] 刘丽娟.低度平衡型代际关系与农村家庭养老秩序——基于湖南北部 W 村的实地调研[J].中共福建省委党校(福建行政学院)学报,2020(02):139-147.
- [94] 望超凡,甘颖.农村家庭变迁与女儿养老[J].华南农业大学学报(社会科学版),2019,18(02):59-70.
- [95] 韦宏耀,李义超.情感亲密度、亲代支持与赡养行为——基于 CGSS 数据农村样本的实证分析[J].江汉学术,2018,37(05):5-13.
- [96] 牛文涛,姜润鸽.新中国 70 年的农村养老保障:历史演进与现实困境[J].农业经济问题,2020(02):54-64.
- [97] 戴卫东,李茜.不同居住方式对农村失独家庭养老需求的影响——基于四川省 H 县的调查[J].人口与发展,2020,26(01):85-96.
- [98] 王蓓.农村人口老龄化背景下农村社会养老发展路径研究[J].农业经济,2020(01):87-88.
- [99] 孙晓红,王晨阳.农村养老合作社的立法保障研究[J].山西农业大学学报(社会科学版),2020,19(01):95-101.
- [100] 郭细卿,施毓金.家庭养老、居家社区养老对农村老年人健康的影响——以厦门市的实证研究为例[J].江汉大学学报(社会科学版),2020,37(01):69-78+127.
- [101] 孙兰英,苏长好,杜青英.农村老年人养老决策行为影响因素研究[J].人口与发展,2019,25(06):107-116.
- [102] 王全美,孟琛.分类分级视角下我国机构养老资源的优化配置[J].农村经济,2016(11):66-70.
- [103] Alderfer CP. An empirical test of a new theory of human needs[J].Organizational Behavior

参考文献

and Human Performance, 1969, (4):142-175

[104] Won,I.; Kim,K. H.; et al. A Study On Decision Factors Affecting Utilization Of Elderly Welfare Center:Fouce On Gimpo City[J].Journal Of The Korea Gerontological Society,2018,(2):351-364.

[105] 丁志宏.我国农村中年独生子女父母养老意愿研究[J].人口研究,2014,38(04):101-111.

[106] 黎春娴,徐继红.农村社会资本与我国农村多支柱养老模式的建构[J].理论导刊,2014(12):72-75.

致 谢

二零一八年三月，初次来到洪都这座历史文化名城，尔后有幸加入江西农业大学人文与公共管理学院大家庭。时光匆匆，在江农三年的硕士生涯即将结束，过去的三年里，我学到了更多的知识，也遇见了很多可爱的人，我心存感激与不舍，这短暂的旅途中，不仅有江农独特的风景，还有相知相伴的你们。

东西南北春常在，唯有师恩留心间。二零一八年九月，入学后有幸成为李老师门下弟子，感谢我的导师李辉婕副教授对我的教导和关爱，让我在温馨友爱的师门氛围里学习和生活。学习上，她是“严师”，对待学术认真又严谨，让我们体会到做研究态度要端正；生活上，她是“慈母”，对待同学们就像对待自己的孩子一般，温柔又贴心，让远离家乡的我感受到了家的温暖。其次，感谢刘小春老师对我的鼓励和支持，让我在枯燥的学习之余，有机会踏上 49 个乡村的土地，感受不同地方的人文风光，交到一些志同道合的新朋友，充实了我的研究生生活；最后，感谢赖志杰老师对我的照顾和鞭策，让我在异地他乡有一份特别的熟悉感，他的直言不讳也让我认识到自己存在的不足，促进了我的成长和发展。特在此向我的“3L”老师致以诚挚的感谢和祝福！

人生交契无老少，论交何必先同调。这段宝贵的青春时光里遇见了一群可爱的朋友，有博学上进的胡侦师兄、单纯善良的肖萍师姐、温柔美丽的文慧师姐、刻苦聪颖的小花师姐、幽默大方的熙文、勤奋贴心的章霖师妹、知性优雅的章雯师妹、踏实帅气的继超师弟、文静内敛的智纯师妹、阳光活泼的学勤师弟、俊俏温婉的今朝师妹、能干乖巧的玲娟师妹，还有机灵秀丽的津津、稳重漂亮的春梅、高冷精怪的饼子、博古通今的康俊、可靠勤恳的刘星师兄、乐于助人的钟翔学长……有他们陪伴的这段时光里，有快乐也有失落，有过意见不合的争论，也有敞开心扉的沟通，正是有了他们的存在，让远离家乡的我有别样的归属感。谢谢可爱的你们！

爱子心无尽，归家喜及辰。在外求学的第七个年头，感谢我最亲爱的父母一直以来对我物质上和精神上的支持，是他们让我在一心只读圣贤书之时毫无后顾之忧。他们是普通的平民百姓，却尽心尽力为我的学习和生活提供更好的条件，我很想对他们说一声谢谢，但语言难以表达我的感激之情。时光时光慢些吧，不要再让他们变老了，我愿用我一切换他们岁月长流。还有时刻关心我的大姨、姐姐、姐夫以及小吴先生，感谢他们的包容和理解！

最后，感谢江西农业大学对我三年来的培养，难言别离，后会有期！