

# 农村家庭子女养老行为 的示范作用研究

高建新<sup>A</sup> 李树苗<sup>B</sup>

(A. 西安交通大学 管理学院; B. 西安交通大学 公共政策与管理学院 陕西 西安 710049)

**【摘要】**西安交通大学人口与发展研究所于2001年5月在安徽省巢湖市农村地区进行了“安徽老年人生活状况”抽样问卷调查，并在2003年11月、2006年12月、2009年6月进行了三次跟踪调查。利用调查数据，对孝文化观念下的农村家庭中子女养老行为之间的相互影响进行实证研究。研究发现，兄弟姐妹间的养老行为存在示范作用，并对老年人获得子女供养的状况有重要影响。结果表明，无论经济支持还是生活照料，兄弟姐妹分担程度越高，子女个体越有可能提高对老年父母的支持；而子女的分担程度越高，老年父母获得的经济支持和生活照料越多。

**【关键词】**农村；老年人；子女；兄弟姐妹；养老；示范作用

**【中图分类号】**C913.6      **【文献标识码】**A      doi: 10.3969/j.issn.1004-129X.2012.01.004

**【文章编号】**1004-129X(2012)01-0032-12

**【收稿日期】**2011-10-10

**【基金项目】**“长江学者和创新团队发展计划”(IRT0855)

中央高校基本科研业务费专项资金资助项目：中国老年人健康及政策保障机制研究  
(skzd11010)

**【作者简介】**高建新(1971-)，男，山西临县人，西安交通大学管理学院博士研究生。

李树苗(1963-)，男，陕西西安人，西安交通大学公共政策与管理学院人口与发展研究所所长、教授、博士生导师、长江学者特聘教授。

## 一、研究背景

随着中国人口结构老龄化进程加速，社会养老资源不足问题凸显，养老问题成为制约社会发展、影响家庭幸福和老年人生活福利的重要问题。尤其是在中国农村，尚未建立完善的社会养老保障制度，养老问题更加突出，家庭养老继续发挥重要的作用，子女养老仍然是农村老年人家庭现实的选择。

孝文化是中国传统文化和儒家文化的核心，<sup>[1]</sup>是支撑家庭养老模式的思想基础。子女孝敬赡养老人几千年来一直是做人的基本道德规范。在传统社会孝文化对为人子女者具有很强的影响力和约束力。但随着时代变迁，孝文化对子女养老行为的影响力和约束力下降。<sup>[2-4]</sup>现实中，有的老年人家庭子女争相尽孝，兄弟和睦，家庭和谐，老年人颐养天年；但有的老年人家庭子女相互推诿养老责任，兄弟不睦，家庭不和，老年人被子女虐待甚至弃养，晚景凄凉。<sup>[5-6]</sup>这些现象表明对于养老、尽孝道，子

女间可能会相互效仿,并可能对老年人晚年生活产生很大的影响。已有研究发现兄弟姐妹在成长过程中会相互学习模仿、相互影响,<sup>[7-9]</sup>成年兄弟姐妹间的养老行为也是互动和相互影响的,<sup>[10-14]</sup>但对于兄弟姐妹间养老行为相互影响机制的研究不够深入。本文希望通过对比子女养老行为动机和相互影响的分析,检验在养老中兄弟姐妹是否存在相互效仿,如果存在,这种养老行为中的相互效仿会对老年人获得子女供养产生什么后果。

## 二、相关理论与研究设计

关于家庭内部代际交换行为及动机的解释,西方学者主要基于交换理论(Exchange Theory),<sup>[15]</sup>从代际之间资源交换出发阐释代际交换以及代际之间交换行为发生的动机(Motivation)。<sup>[16-19]</sup>其理论解释主要有权力与协商模型(Power and bargaining model)、<sup>[20]</sup>互助模型(Mutual aid model)、<sup>[21]</sup>利他/合作群体模型(Altruism/Corporate group model)。<sup>[22]</sup>对于中国的家庭养老模式和子女养老动机,许多研究表明基于利他/合作群体模型的解释可能更为合理。<sup>[23-26]</sup>国内学者则从孝文化背景出发解释子女养老动机,包括反馈论、责任内化论和血亲价值论等。<sup>[27-29]</sup>但是,在中国的家庭养老模式中,养老是所有子女的共同责任,子女的养老行为不仅受到代际间的资源交换以及孝文化的影响,也可能受到其他兄弟姐妹养老行为的影响。

在有关代际交换动机的研究中,西方学者证明不同代之间的代际支持行为相互影响,存在示范作用(demonstration effect)。成年子女对老年父母的代际支持行为会对自己的孩子产生示范影响,父母如果期望将来从子女处获得支持,就要为子女做出榜样,支持帮助自己的老年父母。<sup>[30-32]</sup>那么,在成年子女为老年父母提供代际支持的过程中,兄弟姐妹的代际支持行为是否也存在示范作用,研究这一问题有助于揭示孝文化下的中国老年人家庭中兄弟姐妹养老行为相互影响的机制。

西方的许多关于家庭和孩子的研究发现,未成年的兄弟姐妹之间的行为是相互影响的。弟弟妹妹在成长过程中可能学习和模仿哥哥姐姐的行为,从而同一家庭的兄弟姐妹在能力和行为等方面相似。<sup>[7]</sup>研究还发现孩子和年轻人从年长的哥哥姐姐处获得支持、建议和指导。<sup>[8]</sup>对于处于青春期的年轻人,兄弟姐妹的行为会相互影响,体现为模仿和认同。<sup>[9]</sup>这种成长过程中兄弟姐妹相互学习模仿的机制是否能解释成年兄弟姐妹间养老行为的相互影响需要进一步检验。

基于孝文化的家庭养老中,子女都负有养老责任,兄弟姐妹共同赡养老年父母,其养老行为必然存在相互影响。已有研究发现,对于多子女的中国老年人家庭,支持和帮助老年父母是所有为人子女的责任,为了赡养和照顾父母,子女会加强合作和互动。<sup>[10-11]</sup>当子女在制定给与老年父母支持的决策时,会考虑每一个兄弟姐妹的行为和条件。<sup>[12-14]</sup>研究还发现,在养老中,子女越来越多地反映出分担(share responsibility)的期望,<sup>[33]</sup>认为兄弟姐妹共同对老年父母负有责任。<sup>[34-35]</sup>不过,现有研究缺乏关于兄弟姐妹分担状况对子女养老行为影响的进一步解释。另外,对子女为老年父母提供照料支持的研究也证实了子女分担的情况,但发现兄弟姐妹分担状况与老年人获得的支持并无显著关系。<sup>[36]</sup>

根据个体的基本行为模型,每个人都有自己的需要,需要引起动机,动机决定行为,而行为的不同结果又对个体产生积极或消极的反馈,从而再影响个体的需要、动机和行为,子女的养老行为也应符合这一规律。子女养老行为动机按照西方的代际交换动机理论来自于交换的需要,但在深受孝文化影响的中国家庭中,子女的养老动机和行为还来自于对父母尽孝的需要。

虽然我国传统的孝文化的内容随着时代的变迁而不断变化,<sup>[37]</sup>但“善事父母”始终是其核心内容。《尔雅》言“善事父母曰孝”。《孝经》言“夫孝,始于事亲,中于事君,终于立身”。赡养责任通过父辈的言传身教、社会的教化和舆论监督以及国家的制度,成为子代的人生责任。<sup>[29]</sup>所以,子女养

老是做人、为人子女、维系家庭关系和情感的必然要求。

百善孝为先,自古孝子孝行的故事被人称道,并被作为孝的典范得到鼓励与宣扬。<sup>[38-40]</sup>即便是现代的中国社会,受孝文化影响,赡养老人的“孝行”仍是被社会肯定的好品行,孝仍是一种受到社会褒扬的美德,孝顺父母的人得到人们的尊重,享有良好的名声。因此,品行好、受人尊重的人首先必定是行孝之人,是公认的孝子。

按照马斯洛的需求理论,<sup>[41]</sup>个体不仅有生理上的需求、安全上的需求,还有情感和归属的需求、尊重的需求、自我实现的需求。在深受孝文化影响的中国家庭中,养老是每个子女的责任,是否承担养老责任直接影响子女与父母、兄弟姐妹之间的亲情以及是否能被家庭认同。如果兄弟姐妹争相分担养老责任,出于对家庭亲情和归属感的需要,子女个体可能更积极承担养老责任。而且,兄弟姐妹争相分担养老责任,出于获得“孝顺”评价和褒扬以及被尊重的需要,子女个体可能更积极地尽孝。因此,兄弟姐妹争相分担养老责任,可能促使子女个体更积极承担养老责任。本文推断:兄弟姐妹积极分担养老责任可能对子女个体的养老行为存在示范影响,并由此导出关于兄弟姐妹分担代际支持的状况对子女个体给与老年父母代际支持的示范作用的假设:

$H_1$ : 兄弟姐妹分担程度越高,子女给与老年父母越多的经济支持。

$H_2$ : 兄弟姐妹分担程度越高,子女给与老年父母越多的生活照料。

而且,从个体的基本行为模型出发,越多的子女分担养老责任,使老年人家庭中形成孝敬赡养老人的良好氛围,利于老年人家庭代际和谐、兄弟姐妹和睦,这种结果的积极反馈可能激励促使子女更好地尽孝,兄弟姐妹更好地分担养老责任,从而给与老年人更多的支持。由此导出子女整体分担代际支持的状况对老年父母获得的代际支持的影响的假设:

$H_3$ : 子女的分担程度越高,老年父母获得的经济支持越多。

$H_4$ : 子女的分担程度越高,老年父母获得的生活照料越多。

### 三、数据与方法

#### (一) 数据来源

本研究采用的数据来自西安交通大学人口与发展研究所在安徽省巢湖市进行的“安徽省老年人生活状况”跟踪调查,该调查分别于2001年5月、2003年11月、2006年12月和2009年6月进行。四次调查的有效样本分别为1 715人、1 391人、1 067人、1 224人。其中2009年调查时由于前几次调查的样本有较多地减少(主要是死亡和外出),又增加了部分新样本。由于本文主要从兄弟姐妹视角研究子女养老中的示范作用,因而选取样本限定为有两个及以上存活子女的老年人及其家庭,这样实际使用的四次调查数据中老年人样本分别为1 543人、1 252人、974人、1 078人,合计为4 847人;对应的子女样本分别为6 510人、5 272人、4 124人、4 285人,合计为20 191人。

#### (二) 变量测量

##### 1. 基于子女个体角度模型中变量的测量

###### (1) 因变量

将子女个体给与老年父母的经济支持、生活照料这些实际的支持作为因变量。子女给与老年人的经济支持定义为“子女过去12个月内有没有给过您或与您同住的、仍健在的配偶钱、食品和礼物”。将老年人过去的12个月中从单个子女处获得的经济支持取对数值作为子女给与老年父母的经济支持的测量。子女给与老年人的生活照料为老年人从单个子女处获得的家务帮助和日常起居照料,分四级测量:每天都做;每周至少一次;每月几次;很少或没有。子女给与老年人的家务帮助包括

子女及其配偶和孙子女给与老年人的家务帮助频率的累加值。子女给与老年人的起居照料包括子女及其配偶和孙子女给与老年人的起居照料频率的累加值。

### (2) 自变量

以兄弟姐妹分担经济支持和生活照料的实际状况为自变量,将其(不含子女个体自身)对老年父母的经济支持和生活照料的分担状况划分为:兄弟姐妹都不给与、部分兄弟姐妹分担、所有兄弟姐妹共同分担。所有兄弟姐妹都不给与为参照项。对于只有两个子女的家庭,由于任何一个子女只有一个兄弟姐妹,因此兄弟姐妹不给与就认为是“兄弟姐妹都不给与”,而兄弟姐妹给与就认为是“所有兄弟姐妹共同分担”,分担状况不包括“部分兄弟姐妹分担”。对于子女,只要给与父母经济支持或生活照料,即认为是参与分担,而不计给与多少。

### (3) 控制变量

按照已有的关于代际支持研究的结果,本文将老年人基期特征变量(家庭层次,包括年龄、性别、职业、婚姻状况、居住安排、独立经济收入、健康状况、子女数、儿子比例)、子女个体随时间变化的特征变量(包括婚姻状况、职业、老年人给与子女的经济支持和生活照料、老年人与子女的情感支持)、子女个体不随时间变化的基期特征变量(包括出生顺序、性别、有无兄弟、有无姐妹)等作为控制变量。其中,老年人健康状况用慢性病种类表示;将老年人过去的12个月中给与单个子女的经济支持取对数值作为老年父母给与单个子女的经济支持的测量;将老年人给与单个子女的家务帮助和日常起居照料之和作为老年人给与单个子女的生活照料,测量方法同因变量中对生活照料的测量;对老年人与单个子女的情感支持的测量包括3个问题:从各方面考虑,您觉得和这个孩子感情亲近吗?总的来讲,您觉得自己和这个孩子相处得好吗?当您跟这个孩子讲自己的心事或困难时,您觉得他/她愿意听吗?答案采用三级测量标准,将各问题得分正向累加得到情感支持得分,四次调查数据中情感支持量表的标准化Cronbach's Alpha系数分别为0.86、0.96、0.83、0.94,稳定性较好。

## 2. 基于老年人角度模型中变量的测量

### (1) 因变量

以子女整体(所有子女)为老年人提供的经济支持和生活照料总量为因变量。将老年人过去的12个月中从所有子女处获得的经济支持的总数取对数值作为子女整体给与老年父母的经济支持;将老年人从所有子女处获得的家务帮助和日常起居照料之和作为子女整体给与老年人的生活照料,具体测量方法与子女个体模型中方法一致。

### (2) 自变量

以子女分担代际支持的状况为自变量,将子女(含子女个体自身和兄弟姐妹)对老年父母的经济支持和生活照料的分担状况划分为:所有子女都不给与、部分子女分担、所有子女共同分担。所有子女都不给与为参照项。对于子女,只要给与父母经济支持或生活照料,即认为是参与分担,而不计给与多少。

### (3) 控制变量

本文将老年人随时间变化的特征变量(包括年龄、婚姻状况、居住安排、职业、独立经济收入、疾病种类、老年人给与子女的经济支持、生活照料、与子女的情感支持)和老年人不随时间变化的基期特征变量(家庭层次,包括性别、子女数、儿子比例)作为控制变量。其中,老年人相关特征变量的定义、测量如子女个体模型中的变量,不再赘述。老年人提供给子女的经济支持为过去的12个月中,老年人给与所有子女的财物总价值取对数;老年人提供给子女的生活照料为老年人给与所有子女及其配偶、孙子女的家务帮助频率的累加值与起居照料频率的累加值之和;老年人与子女的情感支持为老年人与所有子女之间的情感支持的平均值。

表1 兄弟姐妹分担状况对子女个体提供代际支持示范影响的  
回归模型中相关变量描述信息

变量	均值(或比例)	标准差
<b>因变量</b>		
子女给与老人的经济支持(对数)	4.32	2.58
子女给与老人的生活照料	4.10	16.76
<b>自变量</b>		
兄弟姐妹给与老人经济支持的分担状况		
兄弟姐妹都不给与(参照项)	0.08	
部分兄弟姐妹分担	0.39	
所有兄弟姐妹共同分担	0.53	
兄弟姐妹给与老人生活照料的分担状况		
兄弟姐妹都不给与(参照项)	0.62	
部分兄弟姐妹分担	0.32	
所有兄弟姐妹共同分担	0.06	
<b>控制变量</b>		
子女特征变量(层一)		
婚姻状况: 未婚(参照项)	0.04	
已婚	0.96	
职业: 从未工作过(参照项)	0.03	
农业	0.53	
非农业	0.44	
老人给与子女的经济支持(对数)	0.56	1.68
老人给与子女的生活照料	5.27	17.74
老人与子女的情感支持	7.24	1.75
子女特征变量(层二: 不随时间变化)		
出生顺序	2.79	1.54
性别: 女性(参照项)	0.48	
男性	0.52	
有无兄弟: 无(参照项)	0.09	
有	0.91	
有无姐妹: 无(参照项)	0.15	
有	0.85	
老人特征变量(层三: 老人基层)		
年龄: 低龄组(参照项)	0.70	
高龄组	0.30	
性别: 女性(参照项)	0.53	
男性	0.47	
职业: 农业(参照项)	0.91	
非农业	0.09	
婚姻状况: 已婚与配偶同居(参照项)	0.60	
已婚与配偶分居	0.03	
丧偶或离婚	0.37	
居住安排: 独居(参照项)	0.18	
与配偶同住但不与子女或其配偶或孙子女同住	0.31	
与子女或其配偶或孙子女同住	0.51	
独立经济收入(对数)	4.14	3.71
慢性病种类	1.89	1.51
子女数	4.07	1.39
儿子比例	0.54	0.24
<b>样本数</b>	19 781	

### (三) 研究方法

本研究的目的是预测和验证老年人家庭子女分担代际支持状况对子女个体养老行为的示范作用,以及子女分担代际支持状况可能对老年人获得的支持的影响和结果,因此从子女个体和老年人两个角度分别建立回归模型。从子女个体角度分析兄弟姐妹分担代际支持状况对子女个体代际支持行为的影响,以验证示范作用;从老年人角度分析子女整体分担代际支持状况对老年父母获得的代际支持的影响,进一步检验示范作用对养老产生的后果。本文所研究的代际支持的内容包括经济支持和生活照料。

研究对象是被调查老年人家庭所有的子女,子女个体和老年父母存在嵌套关系,所以在2001年、2003年、2006年以及2009年四次老年人生活状况调查数据的基础上,利用多水平模型进行层次分析。数据前期处理和分析软件分别采用SPSS13.0和HLM6.02。

## 四、结果

兄弟姐妹分担状况对子女个体给与老年父母代际支持示范影响的回归模型中相关变量的具体描述信息见表1。

子女个体给与老人的经济支持(对数值)的均值为4.32,子女个体给与老人的生活照料的均值为4.10。对子女个体而言,兄弟姐妹都不给与老人经济支持的比例为8%,部分兄弟姐妹分担经济支持的比例为39%,所有兄弟姐妹共同分担经济支持的比例为53%;兄弟姐妹都不给与老人生活照料的比例为62%,部分兄弟姐妹分担生活照料的比例为32%,所有兄弟姐妹共同分担生活照料的比例为6%。

从表2回归结果看,对于经济支持,相对于兄弟姐妹都不给与,在部分兄弟姐妹分担情况下,子女给与老年父母的经济支持显著增加;所有兄弟姐妹共同分担,子女给与老年父母的经济支持也显著增加;回归系数对比显示,所有兄弟姐妹共同分担,子女对老年父母经济支持的增加显著高于只有部分兄弟姐妹分担的情况;相对于无兄弟姐妹分担的情况,子女在有兄弟姐妹分担的情况下对老年父母的经济支持显著增加。对于生活照料,相对于兄弟姐妹都不给与,部分兄弟姐妹分担对子女个体提供生活照料无显著影响;但是所有兄弟姐妹共同分担,子女为老年父母提供的生活照料显著增加。

子女分担代际支持状况对老年父母获得的代际支持影响的回归模型中相关变量的具体描述信息见表3。

子女整体给与老人的经济支持(对数值)的均值为6.51,子女整体给与老人的生活照料的均值为16.97。对于经济支持,所有子女都不给与的比例为6%,部分子女分担的比例为45%,所有子女共同分担的比例为49%。对于生活照料,所有子女都不给与的比例为54%,部分子女分担的比例为41%,所有子女共同分担的比例为5%。

从表4回归结果中自变量回归系数看,对于经济支持,相对于所有子女都不给与,在所有子女共同分担的情况下子女整体为老年父母提供的经济支持显著高于只有部分子女分担的情况;对于生活照料,相对于所有子女都不给与,在所有子女共同分担的情况下子女整体为老年父母提供的生活照料显著高于只有部分子女分担的情况。

## 五、讨论

在老年人家庭中,子女的养老行为是相互影响的,而这又会影响老年人的晚年生活。虽然许多研究关注子女之间养老行为的相互影响,但相关研究缺乏对子女间养老行为相互影响机制的阐释。本文的研究目的是检验当前农村老年人家庭中子女间的养老行为是否存在示范作用,以及这种示范作用对老年人生活的影响。

表2 兄弟姐妹分担状况对子女个体提供代际支持示范影响的多水平模型估计值( N = 19 781)

层一变量系数	层二变量	层三变量	子女给与老人的经济支持	子女给与老人的生活照料
兄弟姐妹提供代际支持分担状况				
经济支持的分担状况				
部分兄弟姐妹分担			1. 605 ***	
所有兄弟姐妹共同分担			2. 897 ***	
生活照料的分担状况				
部分兄弟姐妹分担				-0. 155
所有兄弟姐妹共同分担				3. 929 ***
子女状况				
子女特征变量				
婚姻状况: (未婚)				
已婚			1. 088 ***	-0. 032
职业: (从未工作过)				
农业			-0. 264 *	2. 162 ***
非农业			0. 358 **	-1. 132 *
老人给与子女的经济支持(对数)			0. 064 ***	-0. 109
老人给与子女的生活照料			0. 004 ***	0. 129 ***
老人与子女的情感支持			0. 258 ***	0. 599 ***
子女特征变量(不随时间变化)				
出生顺序			0. 080 ***	0. 037
性别: (女性)				
男性			-0. 132 *	3. 592 ***
有无兄弟: (无)				
有			0. 036	-5. 750 ***
有无姐妹: (无)				
有			-0. 207 *	0. 168
老人特征变量(老人基层)				
年龄: (低龄组)				
高龄组			-0. 158 **	3. 223 ***
性别: (女性)				
男性			0. 038	-0. 675 *
职业: (农业)				
非农业			0. 016	0. 139
婚姻状况: (已婚同居)				
已婚与配偶分居			-0. 182	2. 536 *
丧偶或离婚			-0. 148 *	3. 686 ***
居住安排: (独居)				
与配偶同住但不与子女或其配偶或孙子女同住			-0. 060	2. 756 ***
与子女或其配偶或孙子女同住			-0. 059	4. 019 ***
独立经济收入(对数)			-0. 052 ***	-0. 216 ***
慢性病种类			-0. 028 *	0. 345 **
子女数			-0. 008	-0. 846 ***
儿子比例			0. 138	-0. 714
方差成分(随机效应部分)				
INTRCPT1 ,R0			1. 024 ***	6. 094 ***
level -1 ,E			1. 974	14. 362
INTRCPT1 /INTRCPT2 ,U00			0. 098	2. 754 ***
Chi -square(1/2)			13196. 604 ***	11395. 444 ***
Chi -square(3)			1836. 608	2797. 192 ***

注: \*\*\* P < 0.001, \*\* P < 0.01, \* P < 0.05; 括号内为各分类变量的参照项。

表3 子女分担状况对老年父母获得的代际支持影响的回归模型中相关变量描述信息

变量	均值(或比例)	标准差
<b>因变量</b>		
子女整体给与老人的经济支持(对数)	6.51	1.91
子女整体给与老人的生活照料	16.97	37.48
<b>自变量</b>		
子女整体给与老人经济支持的分担状况		
所有子女都不给与(参照项)	0.06	
部分子女分担	0.45	
所有子女共同分担	0.49	
子女整体给与老人生活照料的分担状况		
所有子女都不给与(参照项)	0.54	
部分子女分担	0.41	
所有子女共同分担	0.05	
<b>控制变量</b>		
老人特征变量		
年龄: 低龄组(参照项)	0.60	
高龄组	0.40	
婚姻状况: 已婚与配偶同居(参照项)	0.55	
已婚与配偶分居	0.03	
丧偶或离婚	0.42	
居住安排: 独居(参照项)	0.20	
与配偶同住但不与子女或其配偶或孙子女同住	0.31	
与子女或其配偶或孙子女同住	0.49	
职业: 农业(参照项)	0.91	
非农业	0.09	
独立经济收入(对数)	3.77	3.74
疾病种类	1.77	1.45
老人给与子女的总的经济支持(对数)	1.37	2.61
老人给与子女的总的生活照料	21.97	39.11
老人与所有子女的感情支持的平均值	7.18	1.54
老人特征变量(不随时间变化)		
性别: 女性(参照项)	0.53	
男性	0.47	
子女数	4.07	1.39
儿子比例	0.54	0.24
样本数	4 847	

本文发现,在农村老年人家庭中,子女的养老行为之间存在示范作用。结果表明,对于经济支持,兄弟姐妹参与分担的程度越高,子女个体会显著增加对老年父母的经济支持,假设  $H_1$  得到验证;对于生活照料,所有兄弟姐妹共同分担,子女个体会显著增加对老年父母的生活照料,假设  $H_2$  部分得到验证。对于生活照料,可能由于外出务工、与父母不同住等原因,实际上子女为老年父母提供生活照料相对于提供经济支持有更多的实际困难,子女可能也有以经济支持替代生活照料的倾向,<sup>[42-43]</sup>因此,有部分兄弟姐妹分担(意味着也有部分兄弟姐妹没有分担)未必会促使子女个体明显改变对父

母的生活照料,而兄弟姐妹都分担则可能从孝道责任感、家庭亲情归属感的需要和对好品行评价、被尊重的追求上促使子女个体更积极地给与父母生活照料。

表4 子女分担状况对老年父母获得的代际支持影响的多水平模型估计值( N = 4 847)

层一变量系数	层二变量	老年人获得的 经济支持	老年人获得的 生活照料
子女整体提供代际支持分担状况			
经济支持的分担状况			
部分子女分担		6.234 ***	
所有子女共同分担		6.963 ***	
生活照料的分担状况			
部分子女分担			28.923 ***
所有子女共同分担			52.935 ***
老年人状况			
老人特征变量			
年龄: (低龄组)		-0.009	5.259 ***
高龄组			
婚姻状况: (已婚和配偶同居)			
已婚与配偶分居		-0.102	11.013 **
丧偶或离婚		-0.096 *	11.586 ***
居住安排: (独居)			
与配偶同住但不与子女或其配偶或孙子女同住		-0.026	10.146 ***
与子女或其配偶或孙子女同住		0.055	13.349 ***
职业: (农业)			
非农业		-0.022	-1.933
独立经济收入(对数)		-0.017 ***	-0.445 **
疾病种类		0.019 *	0.004
老人给与子女的总的经济支持(对数)		0.059 ***	-0.133
老人给与子女的总的生活照料		0.002 ***	0.040 **
老人与所有子女的感情支持的平均值		0.064 ***	0.210
老人特征变量 (不随时间变化)			
性别: (女性)			
男性		0.062 +	-1.748 +
子女数		0.199 ***	-0.563 +
儿子比例		0.186 **	-1.249
方差成分(随机效应部分)			
INTRCPT1 , U0		0.396 ***	7.390 ***
level - 1 , R		0.779	30.261
Chi - square		3184.202 ***	2258.517 ***

注: \*\*\* P < 0.001, \*\* P < 0.01, \* P < 0.05, + P < 0.1; 括号内为各分类变量的参照项。

本文进一步发现,无论是为老年父母提供经济支持,还是提供生活照料,子女参与分担的程度越高,老年人获得的来自子女的经济支持和生活照料越多。假设 H<sub>3</sub>、H<sub>4</sub> 都得到验证。从表 4 中子女数对老年人获得生活照料的回归系数为负看,子女多对于养老未必是“人多力量大”,而分担责任的子

女越多才有利于老人获得更多的支持。这一发现进一步暗示,尊崇孝道的家庭氛围与和睦的家庭环境可以激励子女更积极地尽孝,是有利于老年人晚年生活的。如果家庭给予孩子更多的孝道的熏陶和教育,子女和睦相处,那么子女就有可能更积极地分担养老责任,从而使老年父母获得更好的晚年供养。另外,这一发现与已有研究发现子女分担状况与老年人获得的支持无显著关系不同,<sup>[37]</sup>可能主要是由于中国家庭养老的孝文化背景的特殊性,养老是所有子女的共同责任,而西方的养老主要是社会养老,子女无养老的责任,兄弟姐妹对养老并不存在分担的责任。

本文对子女养老行为中示范作用的发现表明,孝敬赡养老人的文化观念对子女养老行为仍有较大影响,并通过子女间的示范作用对子女养老行为发挥重要作用。这表明当前的年轻人、为人子女者仍然将“孝”作为自身的责任,并作为美德传承,而不是抛弃孝道,这也许可以改变一些研究认为孝文化弱化的悲观结论。当然,如果孝文化不断弱化,年轻人不将孝作为自身的责任,也不认为孝顺是美德,那么子女就可能不积极承担养老责任,而且兄弟姐妹中分担养老责任的人越少可能对子女养老行为产生负面的示范作用。因此,这一发现实际也表明了东西方养老文化背景的差异性,即中国农村家庭的子女养老受到孝文化的深远影响,孝文化对于中国的家庭养老仍具有重要意义。

此外,西方学者对不同代之间代际支持行为示范作用的发现丰富了对代际支持动机的解释,而本文的发现更深入揭示了孝文化观念下的中国农村家庭养老中的子女养老行为和动机,即子女养老不仅取决于老年父母的实际需求、代际之间交换的需求,还受到孝文化观念的影响,兄弟姐妹积极分担养老责任的示范作用强化了子女“尽孝道”的动机。而且,本文对子女兄弟姐妹养老行为间示范作用的发现进一步解释了家庭养老中子女之间养老行为相互影响的机制。

因此,继续发挥农村家庭养老的重要作用,首先应该加强孝文化宣传和褒扬孝子孝行,提倡子女共同合理分担养老责任,积极促进在全社会形成传承孝道美德的养老文化氛围。其次从家庭层面考虑,作为家长和为人父母者,应对子女从小进行孝文化的教育,使兄弟姐妹相亲相爱、和睦相处,形成和谐的家庭氛围。

本文的研究是从老年人调查数据中进行分析的,对于子女之间养老行为相互影响的机制,可以从成年子女角度收集数据进行进一步的检验。

## 【参考文献】

- [1] Clement Chow Kong Wing. Love thy Parents and Care for thy Children: Filial Piety and Intergenerational Cooperation in Traditional China? [J]. Journal of Socio - Economics, 1995, 24( 2) : 391 – 408.
- [2] 李辉. 论建立现代养老体系与弘扬传统养老文化 [J]. 人口学刊, 2001, ( 1) : 45 – 51.
- [3] Anita Ching Ying Ng, David R. Phillips, William Keng - mun Lee. Persistence and Challenges to Filial Piety and Informal Support of Older Persons in a Modern Chinese Society: A Case Study in Tuen Mun, Hong Kong [J]. Journal of Aging Studies, 2002, 16( 2) : 135 – 153.
- [4] 刘艳军,朱慧玲. 从全球化的视角解析当代青年“孝”之观念的现代性转变 [J]. 中国青年研究, 2007, ( 4) : 29 – 33.
- [5] 周福林. 农村多子女家庭养老经济负担分担原则研究 [D]. 家庭、健康、和谐研讨会论文摘要集, 2005.
- [6] 张旭升,吴中宇. 农村家庭养老中的“富而不养”问题及社会控制 [J]. 华中科技大学学报(人文社会科学版), 2002, ( 3) : 44 – 46.
- [7] Shawn D. Whiteman, Susan M. McHale, Ann C. Crouter. Competing Processes of Sibling Influence: Observational Learning and Sibling Deidentification [J]. Social Development, 2007, 16( 4) : 642 – 661.
- [8] Val Gillies, Helen Lucey. "It's a connection you can't get away from": Brothers, Sisters and Social Capital [J]. Journal of Youth Studies, 2006, 9( 4) : 479 – 493.

[9] Susan J. T. Branje, Cornelis F. M. van Lieshout, Marcel A. G. van Aken, Gerbert J. T. Haselager. Perceived Support in Sibling Relationships and Adolescent Adjustment [J]. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 2004, 45(8): 1385–1396.

[10] 许放明. 养老家庭网与养老对象个体性需求——对现阶段家庭养老模式的探讨 [J]. *华东理工大学学报(社会科 学版)* 2005, (1): 5–9.

[11] M. Elise Radina. Mexican American Siblings Caring for Aging Parents: Processes of Caregiver Selection/Designation [J]. *Journal of Comparative Family Studies* 2007, 38(1): 143–168.

[12] Tennille J. Checkovich, Steven Stern. Shared Caregiving Responsibilities of Adult Siblings with Elderly Parents [J]. *The Journal of Human Resources* 2002, 3: 441–478.

[13] Paul J. Gertler, Lee A. Lillard. Introduction: The Family and Intergenerational Relations [J]. *The Journal of Human Resources* 2006, XXIX, 4: 941–949.

[14] Beth J. Soldo, Martha S. Hill. Family Structure and Transfer Measures in the Health and Retirement Study: Background and Overview [J]. *The Journal of Human Resources*, 1995, Supplement: S108–137.

[15] George C. Homans. Social Behavior as Exchange [J]. *The American Journal of Sociology*, 1958, 65: 597–606.

[16] David C. Ribar, Mark O. Wilhelm. Exchange, Role Modeling and the Intergenerational Transmission of Elder Support Attitudes: Evidence from Three Generations of Mexican–Americans [J]. *The Journal of Socio–Economics* 2006, 35: 514–531.

[17] Donald Cox, Beth J. Soldo. Motivation for Money and Care That Adult Children Provide for Parents: Evidence from “Point–Blank” Survey Question [Z]. Center for Retirement Research at Boston College 2004.

[18] Diane N. Lye. Adult Child–Parent Relationships [J]. *Annu. Rev. Sociol.* 1996, 22: 79–102.

[19] Lowenstein, Katz, Gur–Yaish. Reciprocity in Parent–Child Exchange and Life Satisfaction among the Elderly: A Cross–National Perspective [J]. *Journal of Social Issues* 2007, 64: 865–883.

[20] Goode, W. J. World Revolution and Family Patterns [M]. New York: Free Press of Glencoe, 1963.

[21] Donald Cox. Motives for Private Income Transfers [J]. *Journal of Political Economy*, 1987, 95(3): 508–546.

[22] Gary S. Becker. A Theory of Social Interactions [J]. *Journal of Political Economy*, 1974, 82(6): 1063–1093.

[23] John R. Logan, Fuqin Bian. Parents’ Needs, Family Structure and Regular Intergenerational Financial Exchange in Chinese Cities [J]. *Sociological Forum* 2003, 18(1): 85–101.

[24] Yean–Ju Lee, Zhenyu Xiao. Children’s Support for Elderly Parents in Urban and Rural China: Results from a National Survey [J]. *Journal of Cross–Cultural Gerontology*, 1998, 13: 39–62.

[25] Sun R. Old Age Support in Contemporary Urban China from Both Parents’ and Children’s Perspectives [J]. *Research on Aging* 2002, 24(3): 337–359.

[26] 张文娟. 劳动力外流背景下的中国农村老年人家庭代际支持研究 [D]. 西安交通大学博士论文, 2004.

[27] 姚远. 中国家庭养老研究述评 [J]. *人口与经济* 2001, 124(1): 33–43.

[28] 杨春. 对推进居家养老服务可持续发展的思考——以南京市为例 [J]. *人口学刊* 2010, 46(6): 42–45.

[29] 姚远. 血亲价值论: 对中国家庭养老机制的理论探讨 [J]. *中国人口科学* 2000, 6(6): 29–35.

[30] Luc Arrondel, Andre Masson. Family Transfers Involving Three Generations [J]. *Scand. J. of Economics* 2001, 103(3): 415–443.

[31] Andreea Mitrut, Francois–Charles Wolff. A Causal Test of the Demonstration Effect Theory [J]. *Economics Letters*, 2009, 103(1): 52–54.

[32] Francois–Charles Wolff, Len–Cébs. Private Intergenerational Contact in France and the Demonstration Effect [J]. *Applied Economics* 2001, 33: 143–153.

[33] Rona J. Karasik, Katherine Conway–Turner. Role of Siblings in Adult Daughters’ Anticipation of Caregiving [J]. *Journal of Adult Development*, 1995, 2(4): 257–263.

[34] John R. Logan, Fuqin Bian. Parents’ Needs, Family Structure and Regular Intergenerational Financial Exchange in Chinese Cities [J]. *Sociological Forum* 2003, 18(1): 85–101.

[35] Anna L. Howe, Hilary Schofield, Helen Herrman. Caregiving: A Common or Uncommon Experience? [J]. *Soc. Sci.*

Med ,1997 45( 7) :1017 – 1029.

[36] Sarah H. Matthews. Provision of Care to Old Parents: Division of Responsibility among Adult Children [J]. Research on Aging ,1987 ,1: 45 – 60.

[37] 牛磊 杜振吉. 传统孝文化在新农村和谐社会建设中的功能探析 [J]. 山东社会科学 2009 ,( 7) :121 – 124.

[38] 吕红平 李振纲. 孔子孝道观与家庭养老方式 [J]. 人口研究 2008 ,( 2) :81 – 86.

[39] 王涤. 关于中国现代新孝道文化特点及其功能作用的探析——兼论提倡新孝道文化中应处理好的几个关系 [J]. 人口研究 2004 ,( 3) :76 – 81.

[40] 左冬梅,李树茁,宋璐. 中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究 [J]. 人口学刊 2011 ,( 1) :24 – 26.

[41] A. H. Maslow. A Theory of Human Motivation [J]. Psychological Review ,1943 ,50: 370 – 396.

[42] Eric Bonsang. How do Middle – aged Children Allocate Time and Money Transfers to Their Older Parents in Europe? [J]. Empirica 2007 ,34: 171 – 188.

[43] David Byrne ,Michelle S. Goeree ,Briget Hiedemann ,Steven Stern. Formal Home Health Care ,Informal Care ,and Family Decision Making [Z]. 2008.

[责任编辑 傅 苏]

## A Study on Demonstration Effect of Adult Children in Family Support in Rural China

GAO Jian – xin<sup>A</sup>, LI Shu – zhuo<sup>B</sup>

(A. School of Management of Xi'an Jiaotong University ,Xi'an Shaanxi 710049;

B. School of Public Policy and Administration of Xi'an Jiaotong University ,Xi'an Shaanxi 710049 ,China)

**Abstract:** Using data from a sample survey and follow – up surveys , " Well – being of the elderly in Anhui Province" ,conducted in 2001 ,2003 ,2006 ,and 2009 respectively ,by the Institute for Population and Development Studies of Xi'an Jiaotong University in Chaohu city ,Anhui province ,this study conducted an empirical research on the mutual effect of support activities for elderly parents among adult children in family support in rural China based on filial piety notion systematically. The results reveal that adult child will give more economic support ,household chores and life care ,if more of his/her siblings share responsibilities. The results also show that old parents will benefit from more adult children sharing filial responsibilities. Therefore ,it is proved that the filial piety demonstration effect exist among adult children siblings in providing intergenerational support for their old parents.

**Key Words:** rural area ,the elderly ,adult children ,sibling ,family support ,demonstration effect