

中图分类号: C979 密级: 公开
UDC: 300 学校代码: 11832

河北经贸大学
硕士学位论文
(学历硕士)

中年农民养老意愿研究
The Study on Middle-aged peasants Willingness of
Endowment

作者姓名: 左玲
指导教师: 叶金国 教授
学科专业名称: 社会保障
论文完成日期: 2016 年 3 月

二〇一六年三月二十六日

中图分类号: C979

密级: 公开

UDC: 300

学校代码: 11832

河北经贸大学

硕士学位论文

(学历硕士)

中年农民养老意愿研究

The Study on Middle-aged peasants Willingness of
Endowment

作者姓名: 左玲

指导教师: 叶金国 教授

学科专业名称: 社会保障

论文完成日期: 2016 年 3 月

摘要

第六次人口普查数据显示，我国30—50岁的人群人口比例较大，10—20年后他们将进入老年行列。由于传统二元化的经济结构，农村社会保障制度较城市更不健全，伴随着计划生育政策，家庭规模小型化、少子化，城镇化进程的加快使大量农村中青年人口流入城市，孝文化的缺失、代际关系的转变等，使传统的家庭养老模式发生改变，农村养老问题更加严峻、养老资源更加紧张，如何解决中年农民未来的养老问题成为一大社会难题。2014年实施的城乡居民社会养老保险在一定程度上缓解了农民的养老负担，但低层次的养老金待遇水平无法从根本上解决农民的养老经济需求问题。中年农民现在就必须考虑将来养老所面临的问题，他们对养老问题的设想和主观意愿，有助于我们了解中国农村未来养老保障的发展状况。

基于此，本文着重从中年农民的主观养老意愿这个角度入手研究农村养老问题。首先选取中年农民养老意愿作为研究视角，结合相关文献对中年人、养老意愿等核心概念和类型进行界定和区分，找寻养老意愿研究的相关理论依据。其次，构建养老意愿的概念模型和研究假设，在对中年农民养老意愿问卷调查的基础上，描述中年农民对年老后劳动生活规划、城市养老生活意愿、养老经济支持打算、与子女关系预期、养老居住方式选择、机构养老意愿，以及未来养老路径是社会化养老还是家庭养老、年老后医疗服务需求、村集体在未来农民养老中作用的发挥等问题进行深入剖析，了解中年农民未来养老整体想法和需求。第三，结合中年农民的个体特征、养老文化认知和行为、新农保参保与认知情况等，提取和筛选导致中年农民养老意愿差异的相关因素，进行实证分析并做出理论现实解释。最后，提出完善我国农村养老模式的政策建议，是继续强调子女责任，引导家庭养老的回归？还是加强养老政策支持和服务支持，走社会化养老之路，又或是双管齐下。

研究发现，中年农民的养老意愿倾向性与其养老现状认知行为存在矛盾。乐意子女养老与质疑子女能力并存；养老准备不足、自我储蓄困境与质疑子女物质赡养能力并存；农村养老机构的服务现状堪忧与迫不得已的高接受度并存；社会化养老多是家庭养老功能弱化下的无奈之举。在此基础上，构建多元化的养老保障体系，加强家庭养老保障的扶持政策，从养老资金来源的社会化和养老服务资源供给的社会化等多方面协同推进农村社会化养老，从加强社区邻里互助、扩展乡镇敬老院为养老服务站等多方面完善村

社区基层机构养老功能，构建家庭养老保障和社会化养老保障的互补关系。

关键词：中年农民养老 养老意愿 家庭养老 社会化养老 与子女关系预期

Abstract

The sixth census data shows that people with 30-50 age old are with high percentage of the population currently in our country, and 10 or 20 years later they will enter the ranks of the elderly, this is a significant feature of the China's population age fluctuation change. Due to the traditional dual economic structure of rural social security system and imperfect rural social security system, along with the family planning policy, the family size miniaturization, low birth rate, the traditional model of family pension changes, how to solve the endowment problem of middle-aged peasants would be a serious social issue in future. On the implementation of social endowment insurance of urban and rural residents in 2014, in a certain extent, alleviate the farmer's pension burden. However the low level of pension benefits cannot fundamentally solve the problem of farmers' endowment economic needs. Middle-aged farmers now have to consider the future pension problems, their assumptions and subjective intention of pension problems can help us understand the situation of Chinese rural old-age security.

Based on this, this paper focuses on rural old-age problem from the subjective wishes of middle age pension. Firstly, we select the willingness of middle-aged farmer endowment as a research perspective, combing with relevant literature as to the middle-aged and pension and defining the core concepts and types, to find endowment study relevant theoretical basis. Secondly, based on the survey for wishes on pension of the middle-aged farmer, we build the endowment will of the conceptual model and research hypothesis, describes the working life planning, urban endowment will, pension financial support plan, expected relationship with children, pensions living mode selection, institution endowment will for middle-aged peasants to old age. Old aged medical service demand, the village collective farmers endowment in the future, understand the overall idea and demand of the middle-aged peasants endowment in the future as well as the future pension path are social endowment or family pension, play a significant role in the research .Thirdly, according to the individual characteristics of middle-aged farmers, the pension cultural awareness and behavior, new agricultural insurance insured and cognition, etc, extraction and screening of relevant factors which led to the differences wishes of the middle-aged farmer endowment, empirical analysis

and make theory real explanation. Finally, the improvement for the rural old-age mode of policy recommendations is continuing to emphasize the responsibility of their children, guide the family pension return? Strengthen pension policy support and service support, or going along the way of social pension, or both.

The study find that there exist contradictions between endowment intend tendency and its endowment situation cognitive behavior of the middle-aged farmers. Willingness of children pension and questioning ability of children are co-existing; inadequate retirement preparation, self-savings dilemma and questioned the children material support ability are also existing; high acceptance of the status quo of rural pension agency services bleak and forced coexistence; Social endowment is a helpless choice under the function of family endowment weakening. Basis on this, we constructed the complementary relationship between family pension and social security pension, construct the policy supporting from multiply old-aged pension to family pension, from the social aspects that the funding pension and social care service supply of resources to advance the social pension, from the community to strengthen neighborhood support, and many other community-based organizations to improve village features pension.

Keywords: Middle-aged farmers' pension Willingness of endowment Family pension Social pension Expected relationship with their children

目 录

摘要.....	III
Abstract.....	V
1 绪论.....	1
1.1 问题的提出.....	1
1.2 研究目的与意义.....	3
1.2.1 研究目的.....	3
1.2.2 研究意义.....	3
1.3 国内外相关研究现状.....	3
1.3.1 国内相关研究现状.....	3
1.3.2 国外相关文献综述.....	5
1.4 研究内容与方法.....	6
1.4.1 研究内容与思路.....	6
1.4.2 研究方法.....	7
1.4.3 论文的创新之处.....	7
2 概念界定与理论基础.....	9
2.1 相关概念的界定.....	9
2.1.1 中年人的界定.....	9
2.1.2 养老意愿的定义与类型.....	10
2.2 中年农民养老意愿研究的理论基础.....	12
2.2.1 奥尔德弗 ERG 需求理论.....	12
2.2.2 家庭生命周期理论.....	12
2.2.3 代际关系理论.....	12
3 研究设计与数据收集.....	14
3.1 概念模型与研究假设.....	14
3.1.1 养老意愿的概念模型.....	14
3.1.2 养老意愿影响因素的概念模型.....	17
3.1.3 研究假设.....	20

3.2 问卷设计及预调研.....	20
3.2.1 问卷设计.....	20
3.2.2 预调研.....	21
3.3 数据收集及样本特征统计.....	21
3.3.1 数据收集.....	21
3.3.2 样本特征统计.....	22
3.4 量表的效度与信度分析.....	25
4 中年农民养老意愿的实证分析.....	27
4.1 中年农民养老意愿描述分析.....	27
4.1.1 养老生活基本规划倾向.....	27
4.1.2 养老物质支持打算.....	30
4.1.3 与子女关系预期.....	31
4.1.4 养老方式选择倾向.....	32
4.1.5 对政府及乡村基层组织诉求.....	34
4.2 中年农民养老意愿影响因素分析.....	37
4.2.1 模型选择与变量设定.....	37
4.2.2 回归分析.....	39
5 农村养老模式制度构建的建议.....	44
5.1 研究结论和思考.....	44
5.2 农村养老模式制度构建的建议.....	45
5.2.1 构建多元化的养老保障体系.....	45
5.2.2 构建家庭养老保障的扶持政策.....	45
5.2.3 推进农村社会化养老保障建设.....	46
5.2.4 完善村社区基层机构养老功能.....	47
5.3 研究的不足之处.....	48
参考文献.....	50
附录.....	54
后记.....	58
攻读硕士学位期间发表学术论文情况.....	59

1 绪论

1.1 问题的提出

(1) 中年人口数量庞大，人口老龄化严重。第六次人口普查数据，我国老年人口数量为 1.78 亿，60 岁及以上人口占 13.26%。2006 年，全国老龄工作委员会办公室发布的报告曾指出：我国人口老龄化最严峻的时期是二十年后，即 2030 年到 2050 年。

根据 2010 年第六次人口普查所绘制的^①我国人口年龄金字塔（图 1.1），我国人口年龄的起伏变化是一个显著特征，21-25 岁，37-47 岁，53-57 岁三个年龄组人口比例较大，从 58 岁以后，各年龄人口比例基本呈现出规则递减。由于人口金字塔周期性变动，人口金字塔中部（40-60 岁）凸出来的部分随着时间会慢慢上升到顶部，人口金字塔顶部（老年人口数量）将呈现不断加宽的趋势。同时，金字塔底部（青少年数量）由于出生人口数量的减少，将呈现不断收缩的趋势。预计到本世纪中叶，我国人口赡养比将不断上升，每不到 2 个劳动力将要赡养 1 个老人，并且将有一半的人口在中年人群以上。

40 至 59 岁这一年龄段的中年人，即 1957-1976 年出生人群，将成为未来 20 年间人口老龄化、老年人口高速增长期的主力人群，他们年老后很有可能会面对养老资源紧张的状况。此外，人口增长问题有滞后性，待出现沉重的养老负担问题之后再去采取措施，为时已晚效果不好，中青年人现在就必须考虑和着手准备。

(2) 中年农民的独特性。农民是一个特殊群体，土地功能的弱化，经济收入低，养老资金缺乏，子女外出务工，家庭养老保障功能弱化，自身养老保障能力的缺失等诸多制约因素使得研究农民养老问题更加迫切。中年农民(40-59 岁)是维系传统家庭养老模式的中坚力量，既要赡养父母，为年迈父母提供养老保障，还要抚养子女或帮子女照料生活，为子女成家立业出钱出力、照看孙辈。^②他们积极承担起了家庭养老的责任，基本保证了年老父母安享晚年的需求。但中年农民也越来越苍老，劳动能力日渐减弱，生活环境越来越不确定，在照顾年迈父母之时，也开始考虑自己的老年生活，忧心子女在自己年老后能否承担起赡养重担。中年阶段是人生中的一个黄金阶段，是家庭内部的

^①资料来源：国务院第六次全国人口普查办公室、国家统计局人口和就业统计司编：《2010 年第六次全国人口普查主要数据》，中国统计出版社，2011 年。

^②聂志平，傅琼. 中年农民的养老期待及应对[J]. 农林经济管理学报, 2014, 13(5): 551-557.

顶梁柱，是工作中的骨干力量，正处于收入的高峰期，重要的角色扮演使中年人开始提前规划个人的养老问题，中年人的养老问题最值得重视。

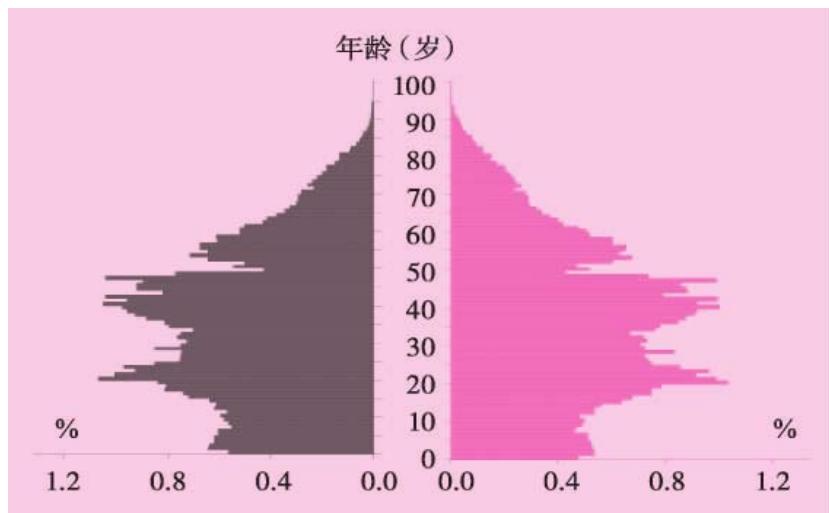


图 1.1 2010 年全国人口普查人口金字塔

(3) 少子化现象严重，家庭养老功能弱化。我国人口增长处于低生育水平阶段，第六次人口普查数据显示，我国已经处于严重少子化水平，0—14 岁的青少年占总人口比例比十年前下降 6.29 个百分点。在长期的独生子女政策影响下，导致家庭规模小型化，由传统的“三世同堂”，“四世同堂”变为“四二二”或“四二一”的倒金字塔家庭结构，即一个子辈、两个父辈、四个祖辈。生育率下降，子女数减少，家庭规模缩小，大大削弱了家庭保障的传统机制，使家庭养老丧失了坚实的人员照料基础，来自家庭内部的养老服务人力资源将会缺失，这与现阶段老年人所处的家庭背景不同，将直接或间接导致中年人不同于现阶段老年人的养老意愿。

(4) 城乡居保待遇水平低

新型农村养老保险的推行，一定程度上为农民养老提供部分经济支持，对整个养老模式都产生巨大作用，不仅改变了农民的物质支持来源方式，对居住方式和代际亲子关系也产生重大影响，有助于缓解中国农村传统家庭养老面临的困境，使得农村居民从家庭养老向社会化养老迈出了试探性的一步。但是，国家现行城乡居保政策发放的养老金标准较低，难以完全替代子女赡养，同时人口老龄化严重，子女数量少而无法承担起赡养重任。中年农民在政府提供经济支持不足、子女赡养能力不足的情形下，必须为自身养老早作打算。

基于以上背景，中年农民的养老问题最值得深入探索研究。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

中年农民是未来农村养老的主要对象，又是现在赡养老年父母的主要责任人，对他们的养老意愿进行研究有利于把握未来农村养老的发展方向。本研究的目的在于对中年农民养老意愿问卷调查的基础上，了解中年农民对养老问题的认知、养老生活基本规划、养老物质支持打算、与子女关系预期、养老方式选择倾向及养老诉求，并对影响养老意愿的各因素显著性进行分析。在分析结论的基础上，对未来农村构建多元化的养老保障体系进行展望。

1.2.2 研究意义

理论意义：首先，回顾梳理当前理论界对中年农民养老意愿研究的研究成果；其次，通过问卷调查结合中年农民的个体特征、家庭状况、经济状况、村庄状况和养老文化、养老行为、新农保参保等，分析中年农民的主观养老意愿的影响因素。第三，进行中年农民养老意愿的实证分析，从养老生活基本规划、物质支持打算、与子女关系预期、养老方式选择意愿等方面来了解中年农民未来养老打算，比较不同条件的中年农民在养老意愿面存在的差异，并分析判定哪些因素实质上影响了养老意愿的差异。在此分析基础上，为未来国家养老模式提供调整方向。

现实意义：中年农民虽然现阶段收入较高、各方面都处于顶峰期，同时已进入为养老做准备的关键时期。以现在的中年人（潜在的老年人）为研究对象，他们的养老意愿在一定程度上影响着未来国家养老模式的调整方向。中年农村居民养老意愿研究对于中国未来应对老龄化危机非常重要，可以用于指导我国农村未来养老模式选择的具体实践，丰富不同群体的养老研究。通过对人们的养老意愿研究，有利于政府决策更科学，可以避免因制度设计而造成养老资源的浪费。

1.3 国内外相关研究现状

1.3.1 国内相关研究现状

最早开始关注中青年人养老问题的调查研究是北京市老龄委进行的“中青年家庭养老负担”调查（1993年）。从整个老龄化过程看，50岁以下的中青年人是面临老龄化风险最大的人群，他们将于21世纪20—40年代步入老年期（乔晓春、陈功等1999）。^①

^①穆光宗.中国传统养老方式的变革和展望[J].中国人民大学学报, 2000(5), 39-44.

有学者认为老龄问题是一个积累的过程，是人类在老年期到来之前没有做足准备，所以老龄问题在老年期集中爆发了。

养老意愿的研究方法主要分为两个层次：一是对养老意愿的描述性研究，二是对养老意愿影响因素的解释性研究。在描述性研究中，由于学术界对养老意愿的含义未给出统一界定，养老意愿的操作化指标存在差异，学者们研究得出的具体结论不相同。对养老意愿选择影响因素的解释性研究，通过问卷调查等方法搜集数据，利用获得的数据建模，依据模型的计算结果分析影响意愿选择的因素，最后提出一些政策性建议的结论。

（1）养老意愿选择及影响因素研究

对养老意愿的研究国内开始于 1997 年，研究主要集中于不同特征人群的养老模式选择、相关影响因素以及相应政策建议。根据不同群体特征划分为城市、农村，中青年人、老年人，独生子女父母、非独生子女父母，以及城乡老年人养老意愿比较研究和流动人口养老意愿研究。现在养老意愿研究集中于不同群体养老意愿的交叉研究。既有城市老年人（龙书芹、风笑天，2007；焦亚波，2010；陶涛、丛聪，2014），城市中青年人（焦亚波，2009；范晓光，2007），也有农村老年人（顾永红，2014；田北海、雷华、钟涨宝 2012），农村中青年人（郭继，2002；吴海盛、江巍，2008；聂志平，傅琼 2014），农村中年独生子女父母（丁志宏，2014），城乡老年人（宋宝安，2006），中青年城乡流动人口（史薇，2013）等不同群体的养老意愿选择及影响因素研究。

郭继（2002）从农村中青年女性的主观养老意愿入手，指出“家庭养老”在农村养老意愿中占主导地位。吴海盛、江巍（2008）指出受访者的年龄、婚姻状况、职业状况、受教育程度、月收入、居住地离城市的距离以及对社会养老保险和商业养老保险的认知程度对中青年农民的选择正规化养老模式有显著影响，地区差异也一定程度上影响中青年农民的养老意愿。聂志平，傅琼（2014）指出影响养老模式不同期待的因素有身体健康状况、人际交往状况、以往生活经历、家庭状况、村庄人文环境、政策宣传等，并且中年农民当下养老意愿具有养老金来源多元化、养老方式选择自主化、养老地点选择自愿化、精神供养随情化等特征。

李建新（2004）研究发现中国中西部农村地区的养老意愿、养老观念以及养老方式仍然是养儿防老观念根深蒂固，家庭养老模式占主导地位，不同代际的农村居民和地区内部差异对养老方式选择的状况和影响因素存在差异。宋宝安（2006）通过对家庭关系、家庭地位、养老模式等因素的相关分析，揭示了城乡老年人养老模式发展变化规律，95%的老人都愿意选择共同居住和独自居家养老模式。丁志宏（2014）指出中年独生

子女父母依靠社会养老和个人养老的倾向性明显，养老意愿出现“去家庭化”特征，但是，农村还有 1 / 5 的中年独生子女父母对未来养老还没有作打算。

范晓光（2007）探讨了城市中年人养老经济支持准备的状况，三分之二中年人对未来表示担忧，超过一半多的城市中年人选择“储蓄”作为养老经济支持准备，养老经济支持准备途径单一，城市中年人对养老经济支持准备普遍缺乏。性别、文化程度、职业地位、受教育程度等个人因素和社会支持网规模、家庭人均居住面积、单位性质、居住方式等社会因素，使中年人在养老经济准备的选择上存在明显的差异。焦亚波（2009）认为年龄、受教育程度和居住方式因素对中年人（45-59 岁）的养老消费意愿具有显著影响，而性别、婚姻状况、经济特征和健康因素对中年人的养老消费意愿并无显著影响。

顾永红（2014）指出，影响农村老年人养老模式的选择意愿的因素包含个体特征、家庭状况、经济状况和养老风险意识等，并认为三种基本的养老模式，自我养老、家庭养老和社会养老应相互促进和兼容发展。农村老年人希望家庭内部能为其提供养老资源支持，年龄越大的老年人，越希望留在家中养老；但是随着代际关系重心的下移，农村老年人不愿意为子女添麻烦、拖累子女，只有子女有意愿有能力且自我无法维持基本老年生活，农村老年人才可能选择家庭养老模式（田北海、雷华、钟涨宝 2012）。也有学者从自身特质、健康状况、家庭环境、社会环境四方面来分析影响养老方式选择的因素，并得出自身因素及心理因素对养老意愿选择有显著影响，选择非家庭养老不是受客观身体条件和家庭环境制约影响而是更加注重自我的心理感受（陶涛、从聪 2014）。

（2）中年农民参加社会养老保险意愿研究

有文献指出，影响青年农民社会化养老意愿的因素有收入来源的多样化、土地保障功能的弱化、传统养老观念转变以及政府的政策行为导向。青年农民愿意参加社会养老保险，年老后愿意用土地换取最低生活保障，但是对养老院等社会化养老机构接受程度低（肖云、文莉，2006）。

张晨寒、高迪（2011）发现，中年农民虽然参保意愿强，但缴纳的保额低，多缴多得的意识薄弱，想单纯依靠国家的养老补贴，对新农保不了解；部分中年农民缴费顾虑多，怕发生“断保”的现象以至于钱财两空，对政策的信任度较低，性别、年龄、文化程度、人均纯收入和家庭子女数等都影响中年农民参加新农保。

1.3.2 国外相关文献综述

国外关于养老意愿的研究侧重于老年人养老居住方式选择倾向的研究。结合个人特征和社会环境等多重因素，通过对不同养老居住方式的选择行为来分析养老意愿。国外

文献对养老居住方式的探讨集中于两个方面，一方面是整体上分析影响老年人居住方式的因素，另一方面是从社会人口学特征上的某些变量入手，研究这些变量对老年人选择不同居住方式的影响程度，比如说收入、子女数量、婚姻状况、性别等。国外文献有关养老意愿的研究对象既有对60岁及以上的老年人，也有对尚未进入老年期的60岁以下个体以及对家庭子女的养老意愿的实证研究，但大体上以60岁以上的老年人为主要研究对象。

西方家庭观念薄弱，养老观念与中国“反哺式”养老差异巨大。美国崇尚自由竞争，年轻人不愿意与父母居住在同一个社区，美国通过退休社区与“居家援助式”养老模式向老人提供基本服务，并且美国私人保险作用大。英国作为福利国家，由全民医疗保健、社会保险和社会服务组成广泛的保障体系。政府发挥主导作用，采用社区照顾模式，以社区为依托，由社区内人员合作为有需要的人提供生活照料。日本社会保障制度重视家庭的保障作用，企业福利计划发达。实施护理保险制度，结合利用国家、民营、非盈利团体的力量，为老年人提供福利、服务保健和医疗在内的综合服务。

综上所述，目前研究主要集中于已经处于养老阶段的人群（60岁以上）即城市老年人和农村老年人的养老意愿研究，并且侧重于居住意愿。或者是集中于农民对新农保的参保认知现状及影响因素的分析和农村养老模式变迁研究，忽视了对我国养老事业造成巨大挑战的即将进入养老阶段的中年农民。虽然涉及到中年农民的养老认知问题，但对中年农民的养老认知研究缺少系统分析，对未来养老模式、养老制度发展的前瞻性研究不够。另一方面，对养老意愿的概念界定较狭隘，操作化指标或是倾向于居住意愿，或是倾向于依靠养老经济支持资源供给来划分家庭养老、社会养老、子女养老，尚未对养老意愿进行整体的描述研究。

1.4 研究内容与方法

1.4.1 研究内容与思路

养老意愿是从人们对养老问题的看法或想法，是对未来如何养老，如何保障老年生活所产生的一种主观思维，养老意愿既影响着自身的行为选择，也在一定程度上影响着国家养老模式的调整方向。本文基于目前中年农民是未来老龄化主要群体以及农村养老保障不完善、传统以孝为核心的养老文化逐渐转变、家庭功能弱化的背景，对中年农民的具体养老意愿进行深入研究，针对农村未来养老模式调整提出自己的思路和见解。本文的主要内容包括：

首先选取中年农民养老意愿作为研究视角，结合相关文献对中年人、养老意愿等核心概念进行界定和区分，找寻养老意愿研究的相关理论依据。其次，构建养老意愿的概念模型，将养老意愿具体划分为养老生活基本规划、物质支持打算、与子女关系预期、养老方式选择倾向和政府诉求，并设计问卷。第三，结合中年农民的个体特征、养老文化认知和行为、新农保参与，提取和筛选导致中年农民养老意愿差异的相关因素，进行实证分析并做出理论现实解释。最后，提出完善我国农村养老模式的政策建议，是走社会化养老之路还是强化子女家庭养老责任，又或是双管齐下。

1.4.2 研究方法

(1) 文献梳理法

本文通过文献大量阅读相关研究文献，对本研究领域的研究成果分类整理，从中找寻本文研究所需的理论依据和前沿性成果，充实到本文的研究中。

(2) 问卷调研法

通过调查问卷对研究对象的个体特征、经济状况、村庄状况、养老行为与认知及养老意愿等进行较为详实的访谈，比较直观地了解中年农民的意识观念和村庄的人情世故，了解到他们养老所面临的主要问题以及养老的主观意愿。

(3) 实证分析法

本文拟通过对调查问卷进行整理总结，运用 spss19.0 软件进行描述性分析、Logistic 回归分析等，描述中年农民的养老意愿期待，找到影响中年农民养老意愿个体差异的因素，为得出科学的结论和提出可行性建议提供依据。

1.4.3 论文的创新之处

第一，研究对象选择将中年农民作为分析对象。原有文献多以老年人为研究对象，对待养老问题总是出现压力问题后，再采取相应措施应付对待。本文以中年农民为研究对象，为下一代人养老做准备。文献检索发现虽然有一些关于中年农民相关问题的研究，但关于中年农民养老意愿的实证分析很少，这就进一步凸显了本研究的重要意义。

第二，养老意愿概念模型构建的多元化视角。以往养老意愿研究多是对养老模式(家庭养老、社会养老、自我养老)或养老方式的选择。本文所研究的养老意愿包含年老后劳动生活规划、城市养老生活意愿、养老物质支持打算、与子女关系预期、养老居住方式选择、机构养老意愿，以及未来养老路径是社会化养老还是家庭养老、年老后医疗服务需求、村集体在未来农民养老中作用的发挥等问题进行深入剖析，了解中年农民未来养老整体想法和需求。

第三，养老意愿影响因素模型构建的多元化视角。本文不只考量了性别、年龄、文化状况、身体状况、婚姻状况、家庭人口数、职业、年收入等个人基本情况，养儿防老、女儿防老等养老认知看法。在此基础上还将距离村庄最近的养老机构位置这一农村养老服务的供给方考虑进村庄状况，将对周边养老服务机构的关注程度等考虑进养老文化认知与行为中，将社会化养老赞同状况纳入新农保认知因素中，这些因素都影响中年农民的养老意愿。

2 概念界定与理论基础

2.1 相关概念的界定

2.1.1 中年人的界定

本文研究的问题是中年农民的养老意愿，目的是通过了解中年农村居民群体的养老观念、养老意愿和分析影响中年农民不同养老意愿的因素，从而对农村未来养老模式调整提出自己的思路和见解。本文的研究对象是中年农村居民，首先需要界定谁是中年人。

年龄概念是中年人研究的基础概念，是界定中年这一特定分析对象的首属概念。但多年来，我们基本上没有对中年年龄概念形成比较完整和统一的界定，“中年”是介于“青少年”和“老年”之间的年龄，没有明确的年龄划分，这似乎是一个模糊概念。

表 2.1 对年龄阶段的划分

分类标准	年龄(岁)	类别
	44 岁以下	青年人
	45 岁至 59 岁	中年人
世界卫生组织	60 岁至 74 岁	年轻老年人
	75 岁至 89 岁	老年人
	90 岁以上	长寿老人
中国青年联合会《青联章程》	18 至 40 岁	青年人口
	40 岁以上	中年人口
联合国教科文组织	14 至 34 岁	青年人口
国家统计局	15 至 34 岁	青年人口
按人体生理功能	35 至 55 岁	中年人口

有学者指出，过去人过了 30 岁就被视为“人到中年”，而现在由于生活水平的提高和寿命的延长拓展了中年的年龄跨度，我国一般将 40 岁到 55 岁看作是人生的中年阶段（黄书泉，2000）。1994 年前的国际惯例 65 以上步入老年期，在我国常将 60 岁作为老年人的起点，（范晓光 2007）研究中将中年人界定为 40 岁到 59 岁。在总结国内外相关组织和机构的界定的基础上，（陈文娟，2009）按我国现阶段的年龄划分标准，中年人定义为等于高于 35 岁小于 60 岁的阶段，60 岁以上为老年人。也有学者认为中年阶段始

于 45 岁，中年农民(45—59 岁) 处于城乡间的夹层，对农村生活艰辛有着深刻体会，同时又外出务工辗转于城乡之间（聂志平，2014）。

考虑到以上这些有关中年人年龄的划分，笔者在研究中将中年人界定为 40 岁至 59 岁，即于 1957 到 1976 年之间出生的人口，本文研究的就是这部分群体的主观养老意愿和导致不同养老意愿差异的影响因素。

表 2.2 本文对年龄类别的界定

年龄(岁)	类别	出生时间
0 至 15 岁	少儿	2001 年及以后
16 至 39 岁	青年人口	1977 至 2000 年之间
40 至 59 岁	中年人口	1957 至 1976 年之间
60 岁以上	老年人口	1956 年及以前

2.1.2 养老意愿的定义与类型

意愿是人们的主观愿望与期待，人们对未来养老的期待性看法或需求想法则是养老意愿，特别是对未来在哪儿养老、谁来养老、怎么养老等一系列问题的主观意愿、期待和需要。

由于养老意愿是一种主观性看法，在以往的研究中，学者对养老意愿有着不同的理解和界定，在指标操作化上存在较大差异。目前，对养老意愿的定义和操作化主要分为 2 大类：

有学者认为养老意愿就主要体现为对养老模式的差异性选择，是个人对老年生活形态的规划意向性倾向。一方面，当下养老意愿主要按照养老资源供给来源划分基本的养老模式：自我养老、家庭养老和社会养老（中国社会科学院《农村社会保障制度研究》课题组，2000）。通过“意愿社会养老”、“意愿自我养老”、“意愿家庭养老”三个分类，来反映农民的具体养老意愿（郝金磊，2012）。其中以养老金经济支持力为基本原则所作的分类较多，按照这一标准养老意愿包括“养育子女防老”、“自己储蓄养老”、“参加政府主办和组织的社会养老保险”（孔祥智，2007；沈苏燕，2009）。养老意愿是一种养老观念、一种主观期待，分为“养老靠子女”、“养老靠自己(配偶)”、“养老靠政府(集体)” 3 类，是对不同养老方式的取向和不同的养老观念纬度的主观反应（李建新等 2004）。另一方面，从居住方式来看，田北海等（2012）认为养老意愿是指个体对养老

模式的主观选择倾向，将其分为有家庭养老偏好和没有家庭养老偏好。宋安宝（2006）将养老意愿划分为“共同生活”模式，“独自生活”模式和“福利院”模式。复寿劳（1997）则认为养老意愿由老人的居住意愿方式、生活护理照料意愿方式构成。也有学者依据老年人居住地点的不同划分为居家养老意愿和机构养老意愿（程远等 1999）。

有学者认为养老意愿是一个整体性概念，养老意愿是人们对养老行为所持有的看法、认知和态度，要从多方面进行解释描述。一是有没有考虑过养老问题；二是养老依靠主体到底是靠自己、靠社会还是子女；三是养老居住地点是选择居家养老还是去养老机构；四是对养老物质支持来源的思考，是从子女或社会、国家那里获取养老金还是自己储蓄养老金（郭继 2002）。也有学者将养老意愿测量为 3 个方面，一是子女对老年父母的养老责任，是侧重于精神上、物质上还是生活照料上；二是自己在年老时是否乐意依靠子女赡养；三是年老时是否愿意和子女共同居住（龙书芹等 2007）。史薇（2013）认为养老意愿主要从养儿防老观念、养老金经济来源，照料方式等方面描述。王学义等（2013）认为养老依靠对象、养老参保意愿以及养老方式的选择是养老意愿的诠释体现。

本文所理解的养老意愿不只是单纯养老模式的选择，而是对养老行为所持有的整体性的看法、观念、态度及期待，描绘个体的养老意愿。本文所理解的养老意愿包括五个方面：养老生活基本规划，养老物质支持打算，与子女关系预期，养老方式选择倾向以及对政府及乡村基层组织诉求。以下是对养老意愿研究各部分所包涵内容的简介，详细的养老意愿概念模型构建见本文 3.1.1 节。

第一、养老生活基本规划，即对年老后如何劳动生活的设想。是与子女一起劳动生活；还是自己与配偶劳动生活，难以自理后与子女共同居住；或是难以自理后，去养老机构；或是一直居家养老，希望社区、邻居帮扶照顾。

第二、养老物质支持打算，即年老后对经济方面的思考。预期年老后养老经济来源是否足够；在社会养老金不足的情况下，希望从哪些方面获得养老支持。

第三、与子女关系预期，即对年老后居住、经济、照料上与子女关系的意愿。是否乐意年老后与子女同住、经济上给予支持、生活上予以照顾。

第四、养老方式选择倾向，即对养老居住方式的选择，机构养老意愿和居家养老服务意愿。

第五、对政府及乡村基层组织诉求，即希望政府走社会化养老之路还是强调子女责任，引导家庭养老责任回归。对政府推行社会化养老的期望，医疗服务需求期望和村委会作用。

2.2 中年农民养老意愿研究的理论基础

2.2.1 奥尔德弗 ERG 需求理论

美国心理学家克奥尔德弗提出了三种人类需求，即生存需求、相互关系需求以及成长发展需求。农村养老资源在奥尔德弗需求层次理论的基础上，可以划分为由低层次向高层次逐渐递进的生存型养老资源、相互关系型养老资源和发展型养老资源。生存型养老资源是最低层次的养老资源，以满足老年人的基本生活需求为目标，在我国有依靠土地、个人储蓄的自我养老资源，依靠子女供养的家庭养老资源，以社会养老保险和社会救助为核心的社会资源。相互关系型养老资源是在生存型养老资源基础上的进一步提升，满足老年人的情感归属的需求，旨在提高老人的地位和威信，主要有社区养老服务、养老服务、邻里互助等形式的养老资源。发展型养老资源是满足老年人自我实现需求的最高层次的养老资源，在我国老年娱乐中心、老年学校等都是发展型养老资源的范畴，目标是使老年人能够不断充实自我、学习进步，展示他们的才能。

2.2.2 家庭生命周期理论

在经济学中，消费者依据效用最大化原则使一生中的收入等于消费。农村家庭养老功能处于不断弱化的过程中，由于老年人和中年人所处的生命周期不同，对中年人而言，处于工作期，收入大于消费；对于老年人而言，处在退休期，透支储蓄来满足消费支出，因此对养老现状的感受会有较大差别。工资与年龄之间的关系是倒U型曲线形式，^①年轻人收入较低，45岁左右的中年人收入最高，老年人收入又有所下降。当下中年农民面临重大的压力责任，如何支付的起看病费用、如何为子女成家立业、父母如何赡养等一系列难题都需要应对。他们也开始考虑自我养老问题，如何在生命历程的收入阶段为将来年老后丧失劳动力的消费者阶段准备足够的养老金，保障年老后养老资源的充足。

2.2.3 代际关系理论

家庭代际关系主要指家庭内部上下代之间的抚养、赡养、继承、交换和交往关系。代际交往是代际间的情感交流和关照，成年父母向未成年子女提供生活资料、生活服务、医疗保健和教育等，养育未成年子女。随着未成年子女逐渐长大，成年父母步入老年阶段，子女开始通过提供经济支持、生活照料和情感慰藉等来赡养老年父母。中国传统的孝文化和老年人照顾伦理是家庭代际关系代际递进原则的标准诠释。但是，随着城镇化

^①范晓光. 城市中年人非正式养老准备问题初探[J]. 市场与人口分析, 2007, (5): 57-65.

进程加快，中青年人口流向城市非农行业，子女与父母分两地居住的趋势明显，物质上的支持和给予精神上的慰藉将成为父母子女之间良好关系的主要纽带，老年父母的生活照料问题急需解决。

3 研究设计与数据收集

3.1 概念模型与研究假设

基于前文（2.1.2节）对养老意愿内涵定义的阐述，养老意愿由养老生活基本规划、养老物质支持打算、与子女关系预期、养老方式选择倾向以及对政府及乡村基层组织诉求五大类内容构成，在此基础上进行指标操作化并构建中年农民养老意愿的概念模型框架图（图3.1）。在以往文献研究和实地调研的基础上，养老意愿的影响因素由村庄环境、个体特征、家庭特征、经济特征以及养老文化的认知与行为、新农保认知与行为等六大类内容构成，在对这些大类细分的基础上指标操作化，构建养老意愿影响因素的概念模型框架图（图3.2）。

3.1.1 养老意愿的概念模型

（1）养老生活基本规划

养老生活基本规划是中年农民年老后对劳动生活的总体性规划，是年老后劳动生活所面临的关键性问题，反映的是对年老后劳动生活方式的期望，中年农民乐意选择何种养老规划模式都关系到未来养老模式的变迁。从已有的研究来看，^①养老模式主要有家庭养老、社会养老及自我养老。本文在此基础上，将养老规划模式选择具体为四种：年老后与子女一起劳动生活，先自我劳动生活、难以自理后与子女共同居住，难以自理后机构养老，一直居家养老、希望邻居帮扶照顾。

是否担忧年老后生活是中年农民对年老后生活的预期，主要考察中年农村居民对自己未来养老问题的主观认识程度，反映了中年农民对自己的养老问题的关切程度，分析中年农民对个人养老问题的关心和评价。有相关文献指出，^②青年农民认为老年人的现行养老模式不乐观、不健全，他们预期自己未来如果按传统方式养老也不会很好。也有文献指出，^③我国农村女性对养老问题不够重视，一大部分都没有考虑过养老问题，多抱着到时候再说的心态。

随着城镇化进程加快，城镇人口规模扩大、基础设施完备，中年农民流入城市有助于享受更好的医疗服务和养老服务等。对“您有没有考虑去城市养老生活”的相关文献较少，本文考察中年农民的是否愿意流入城市养老生活，对城市化的认知程度以及对乡

^①中国社会科学院《农村社会保障制度研究》课题组. 积极稳妥地推进农村社会养老保险[J]. 人民论坛, 2000, 6.

^②肖云, 文莉. 青年农民社会养老意愿与农村养老保险持续发展研究[J]. 人口与经济, 2006, (5): 75-80.

^③郭继. 农村发达地区中青年女性的养老意愿与养老方式[J]. 人口与经济, 2002, (6): 32-37.

村故土的依恋程度，以及期望通过何种方式（考子女、靠自己）进入城市养老生活。

（2）养老物质支持打算

经济支持是老年人“老有所养”的重要物质保障，农村养老面临的首要问题就是养老经济资源的不足，因此对年老后养老物质支持的打算就非常重要。由新农保到城乡居保，中年农民年老后可以领取养老保险金，不过领取到的保险金依然是杯水车薪，对养老起不到关键作用，无法依靠城乡居保养老金保障基本生活。

“在社会养老金不足的情况下，您希望从哪些方面获得养老支持？”从政府、子女、自我多方面保障未来养老经济来源的充足，分析中年农民的养老资金准备和养老经济支持依靠对象。有关文献指出，我国农村女性目前已有了^①靠自我劳动的倾向，原来主要依靠子女养老。年老后养老经济来源是否足够是中年农民年老后对自己经济总体富裕程度的认知，是对年老后经济状况的预见性分析。

（3）与子女关系预期

与子女关系预期是对传统家庭养老功能、代际情感纽带的深化。子女对父母养老是中华民族最原始传统的养老方式，在中华文明的发展进程中，家庭在提供生活照顾和精神危机慰藉方面具有无可替代的作用，老年人幸福晚年生活都是与老年父母和儿女的良好关系分不开的。有关文献指出，只有当老年人收入无法维持基本生活，^②同时子女愿意并且有能力为老年父母提供经济支持和生活照料时，农村老年人才可能选择家庭养老模式。考察“中年农民年老后，与子女同住意愿、经济支持意愿、生活照料意愿”能够分析年老后父母对子女参与养老程度的期望和子女在未来父母养老中的代际影响。

（4）养老方式选择倾向

随着生育率下降、严重的少子化水平，我国农村家庭的人口规模和结构小型化、核心化趋势明显，农村老年人与成年子女的居住分离将成为一种未来趋势。有关学者认为，养老方式开始多元化发展，未来机构养老和社会养老将可能是城乡居民养老的总体趋势。也有学者指出，养老居住地点的选择不但会直接影响甚至会决定养老的方式内容，越来越多的老年人不愿意和子女同住，机构养老的接受度受限，^③此时居家养老便成为一种比较理想的养老方式。^④另一些学者认为未来老年人对养老机构的需求有扩展的潜力。养老居住方式选择（与子女同住、分开住、机构养老），探讨中年农民年老后的生

^①郭继.农村发达地区中青年女性的养老意愿与养老方式[J].人口与经济, 2002, (6): 32-37.

^②田北海, 雷华, 钟涨宝.生活境遇与养老意愿[J].中国农村观察, 2012, (2): 74-85.

^③陈建兰.空巢老人的养老意愿及其影响因素[J].人口与发展, 2010(2).

^④程远, 张真.上海市区老年人养老意愿研究[J].市场与人口分析, 1999, 5(4): 31-35.

活居住愿望。机构养老意愿、居家养老服务意愿研究中年农民年老后对养老机构、居家养老服务的接受程度，对社会化养老的认知程度。

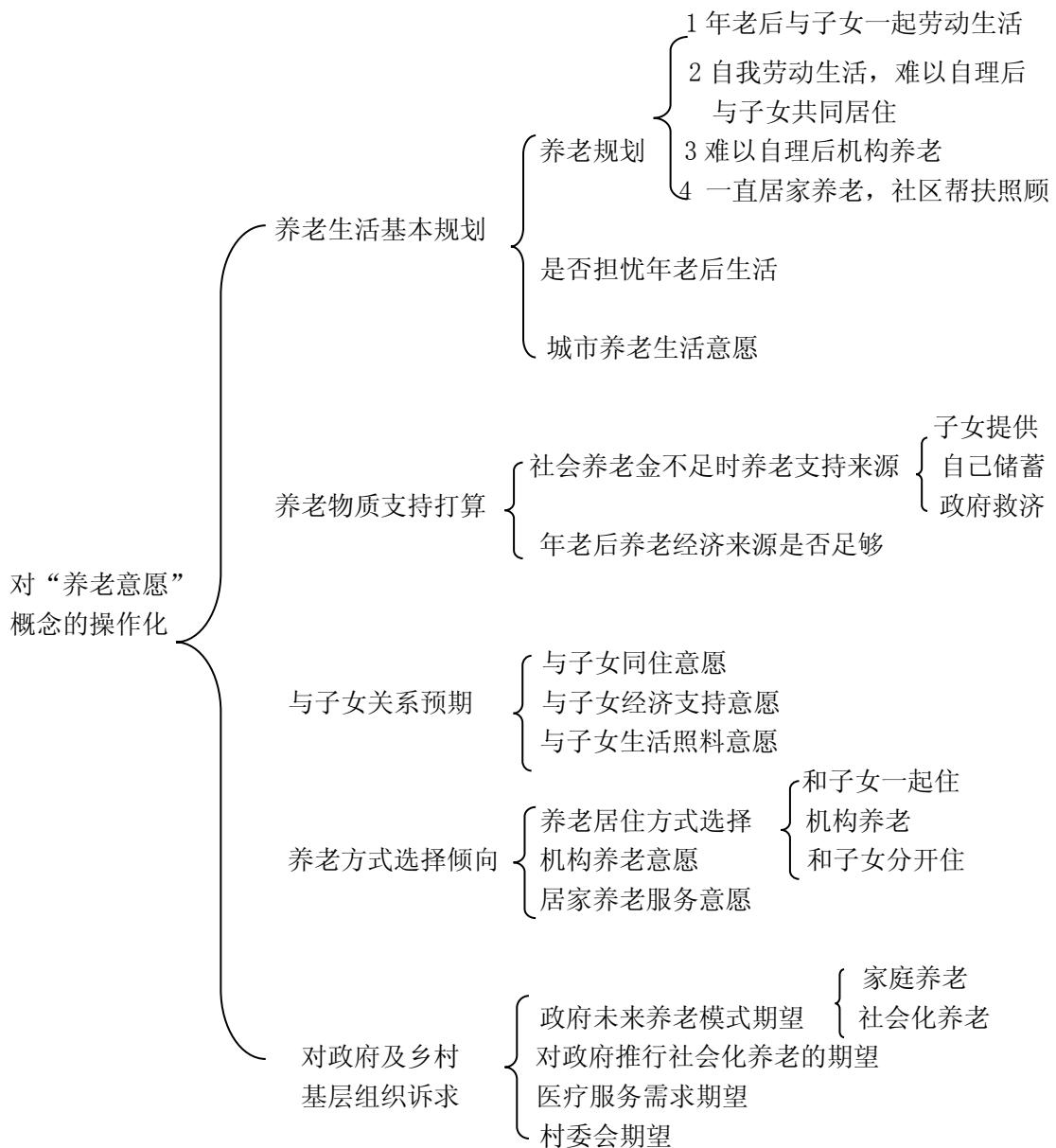


图 3.1 中年农民养老意愿的概念模型框架图

(5) 对政府及乡村基层组织诉求

政府及乡村基层组织是养老服务的供给方，对政府及乡村基层组织诉求是中年农民希望国家、政府、社会以及村集体为其未来养老做些什么，是家庭养老发挥主导作用，还是走社会化养老之路是未来养老模式选择的关键问题。政府做些什么可以更好发挥社会化养老作用，以便减轻传统家庭养老的压力。医疗问题关系农民的身体健康和寿命长短，医疗服务需求愿望值得重视。未来养老中村集体的作用同样不能忽视，村集体就是

农民身边最好的社区，^①充足和便利的社区养老资源可以有力地缓解老年人对机构养老服务的需求。

3.1.2 养老意愿影响因素的概念模型

(1) 村庄环境

村庄环境是农村农民养老的外在生活居住环境，是对未来农民养老提供养老资源和养老服务供给方，村庄的经济状况和人文环境都影响着中年农民未来养老意愿选择。农民所在村庄及周边通过为农民养老提供一些配套的养老设施和养老服务，来保障老年农民的养老生活。有关此类研究的文献较少，有文献指出，^②村庄环境通过满足老年人的情感需求和提供养老资源的可获得性影响着养老意愿的选择。也有学者指出，在村庄中有非正式宗族网络关系的农村居民相对于没有宗族网络的，^③选择入住养老机构的意愿低。

(2) 个体特征

养老意愿属于个人主观的观念、想法，会受到不同个体特征的影响，包括性别、年龄、婚姻状况、文化程度、身体状况等。

性别的差异与个体年老后的健康程度、经济状况密切相关，对年老后养老规划选择、子女同住意愿等会具有不同的倾向。男性与女性对待共同生活模式和福利院养老模式的态度有差别，而对独自生活模式的态度没有差别，男性比女性更认同家庭养老模式。年龄反映代际间的观念意识差别，随着年龄的增长，对社会和家庭的依赖会增大。文化程度与个人能力和自我保障意识等有关，受教育程度较高的中年人收入高、倾向于依靠自己养老和不与子女同住。婚姻状况会对居住方式产生直接的影响，丧偶或离异农民只能通过子女来寻求精神慰藉支持，可能会更愿意和子女住在一起。身体状况影响中年农民对年老后养老规划、经济支持、居住方式的选择，^④身体越健康越愿意自我储蓄，自己与配偶单独居住。

(3) 家庭特征

在对家庭特征的分析中，对于子女的分析多集中于子女数量的影响，包括家庭人口数、儿子数、女儿数、代际居住状况等。家庭人口数越多则家庭规模越大，能为老年人

^①张文娟，魏蒙. 城市老年人的机构养老意愿及影响因素研究[J]. 人口与经济，2014(6): 22-34

^②陶涛，丛聪. 老年人养老方式选择的影响因素分析—以北京市西城区为例[J]. 人口与经济，2014, (3): 15-22

^③狄金华，季子力，钟涨宝. 村落视野下的农民机构养老意愿研究[J]. 南方人口，2014(1): 69-80

^④张丽萍. 老年人口居住安排与居住方式研究[J]. 人口学刊，2012, (6)

提供家庭照顾的人力资源越多，^①因此老年人也就越倾向于靠子女来养老、与子女同住。有学者指出，在传统养儿防老观念的影响下，家庭中男孩数越多，物质供养能力、生活照护能力越强，老年父母越倾向于靠子女养老。由于计划生育政策实施，子女数减少，男女平等的观念，女儿数也可能影响养老意愿的选择。代际居住状况表示中年农民目前的家庭生活状态，这种现状则能进一步影响到中年农民年老后对养老居住方式的选择

(4) 经济特征

经济特征主要决定了中年农民年老后的自我养老水平，从而间接影响了养老意愿的选择，主要包括家庭年收入和职业状况。收入的高低反映了自我养老能力的高低，收入高可能会选择靠自己养老，收入低在养老问题上则可能倾向于靠子女或者靠政府。职业状况主要影响的是中年农民年老后的收入情况和养老意识，务农的中年农民年老后比从事非农职业的中年农民可能更倾向于家庭养老、和子女同住。有学者^②研究收入、职业对家庭和谐关系的影响，收入对家庭关系的好坏不存在显著影响，而职业对家庭关系和和睦程度有显著影响。

(5) 养老文化认知与行为

养老文化认知与行为是对传统养老文化和机构养老的现状的认识程度和自身养老的关注程度，从主观态度的角度分析个体的养老观念和对子女的心理依赖对于养老意愿的影响。

养儿防老观念和女儿养老观念较强的中年农民，年老后对家庭子女养老的依赖程度会较强。^③越不赞同子女与父母分开居住是不孝的、被子女送往养老机构是不孝的，对年老后与子女分开住、去养老机构的接受度更高，倾向于选择家庭自我养老或者社会机构养老。子女、孙辈是否尊老敬老影响中年农民与子女关系的预期，从而影响养老意愿选择。^④老年人从无法接受机构养老，认为去养老机构养老会给自己和子女丢人的看法已经开始改变，逐步开始接受甚至愿意去机构养老。

对养老服务机构关注程度是中年农民对年老后是否选择去养老机构的理性思考，对此研究的文献较少，本文认为越是关注村庄周边的养老服务机构，选择去养老机构的可能性越高。

^①宋一君.不同人群对养老模式选择的经济学分析[J].现代农业科学, 2009, (3).

^②宋宝安.老年人口养老意愿的社会学分析[J].吉林大学社会科学学报, 2006, 46(4): 90-97.

^③姜向群, 丁志宏, 秦艳艳.影响我国养老机构发展的多因素分析[J].人口与经济, 2011(4).

^④崔丽娟, 徐硕, 王小慧.老年人的养老观念与养老模式[J].中国老年学杂志, 2000 (1): 3-5.

(6) 新农保认知与行为

新农保认知与参保，反映了中年农民对国家和自身养老的关注程度。有学者指出，^①参加养老保险对于中青年农民选择社会化养老具有显著的积极影响，与自我养老意愿之间也存在正相关。新农保在一定程度上缓解了中年农民年老后的经济压力，^②认为新农保现行政策对养老作用越大，可能更愿意依靠政府养老，对社会化养老的赞同程度越高，可能越愿意选择社会化养老方式。

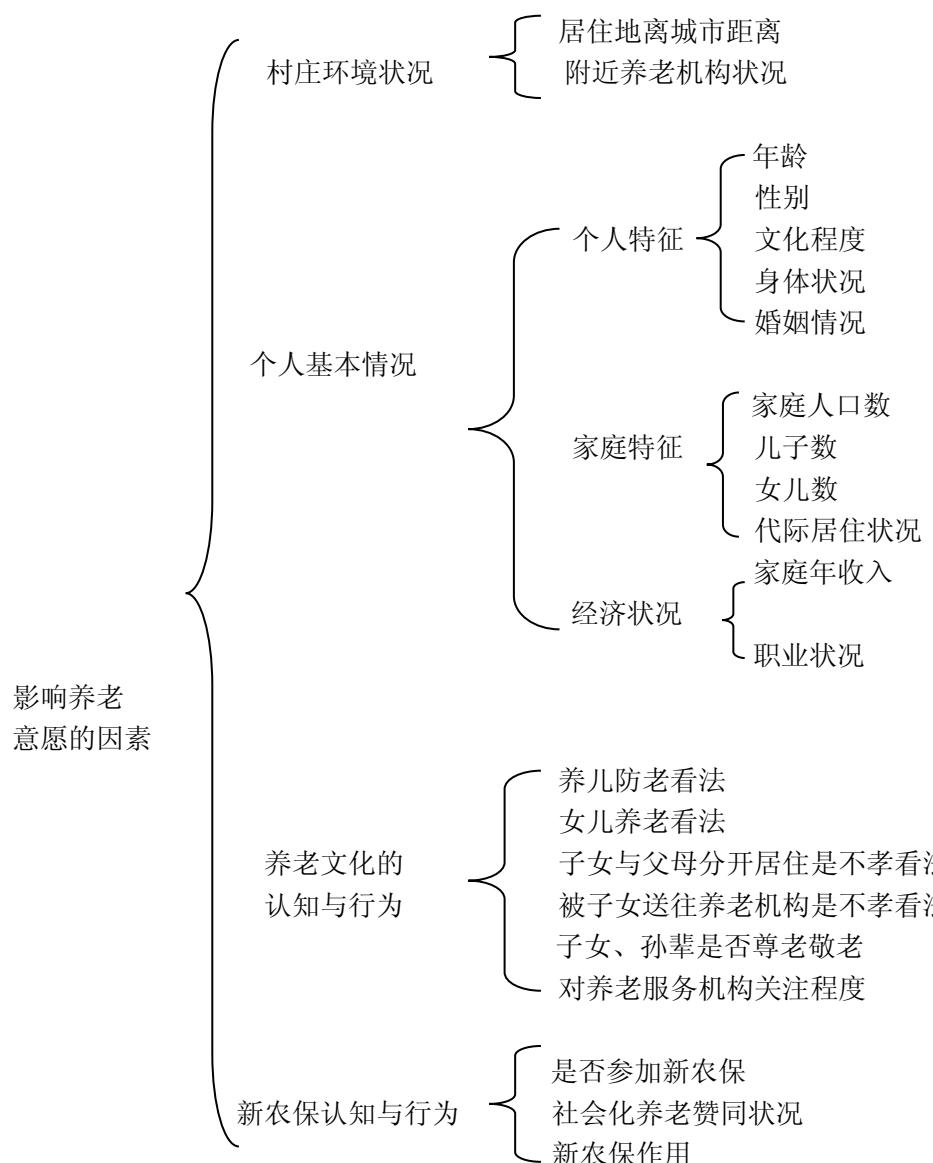


图 3.2 养老意愿影响因素的概念模型框架图

^①沈苏燕, 李放, 谢勇. 中青年农民养老意愿及影响因素分析 [J]. 农业经济问题, 2009(11).

^②吴海盛, 江巍. 中青年农民养老模式选择意愿的实证分析 [J]. 中国农村经济, 2008(11): 54-66.

3.1.3 研究假设

本文结合 3.1.1 构建的中年农民养老意愿概念模型和 3.1.2 构建的影响因素概念模型，提出中年农民的养老意愿受其村庄环境、个体特征、家庭状况、经济状况、养老文化认知与行为、新农保认知与行为等因素影响的总假设。

在总假设的基础上，建立以下几个分假设：

假设 1：中年农民收入水平低的比收入高的、男性比女性更乐意与子女同住，年龄越大越倾向于去养老机构；

假设 2：仅与配偶单独居住的中年农民比祖孙三代同住的更倾向于与子女分开住；

假设 3：距离最近的养老机构位置在本村庄的中年农民比距离最近的养老机构位置在乡镇的更倾向于去养老机构；

假设 4：认为“年老后，被子女送往养老机构”子女是孝顺的中年农民比认为“年老后，被子女送往养老机构”子女是不孝顺的更倾向于去养老机构。

3.2 问卷设计及预调研

3.2.1 问卷设计

本次调查问卷主要由四部分构成，第一部分为个人的基本信息，第二部分是养老文化认知与行为的调查，第三部分是中年农民对新农保认知情况的调查。第四部分是具体的养老意愿的调查。各部分问卷设计的具体内容如下：

第一部分主要为受访者的基本情况。由受访者的性别、年龄、文化程度、健康状况、从事最久的工作，婚姻状况、家庭人口数、儿子数、女儿数、代际居住情况、常居住地，家庭年收入、收入来源构成。另外，在调查过程中还包括村庄（距县城距离、养老机构存在情况）的基本信息，以便清清晰明了地了解本研究所调查主体的基本特征。

第二部分为中年农民养老文化认知与行为的调查，共 6 题。具体包括对养儿防老的看法、是否赞同“女儿养老”，子女与父母分开居住是不孝的看法，被子女送往养老机构是不孝看法，子女、孙辈是否尊老敬老的看法，以及对养老服务机构关注程度。

第三部分为中年农民对新农保认知情况的调查，共 4 题。分别为是否参加了新农保（参保原因、不参保原因）、新农保现行政策对养老的作用、是否会指望依靠新农保基本保障养老生活、否赞同社会化养老。

第四部分是中年农民具体的养老意愿的调查，5 个方面共 15 题。从年老后养老生活基本规划，养老物质支持打算，与子女关系预期，养老方式选择倾向以及对政府及乡

村基层组织诉求 5 个方面对养老意愿进行问卷设计。

3.2.2 预调研

在对中年农民访谈与基本概念指标操作化完成的基础上,根据笔者初步拟定的调查问卷进行预调研。共发放 25 份问卷,回收 25 份,运用 SPSS19.0 对预调研数据进行项目分析、信度与效度检验,各量表的 α 值都大于 0.7,因子载荷值都在 0.4 以上。对鉴别力比较差的变量和载荷值不高的变量进行了删除与调整,修改有歧义及难以理解的语句,保证调查所得数据的真实有效性。

3.3 数据收集及样本特征统计

3.3.1 数据收集

本研究主要是调查中年农民(40~59岁)的养老意愿,样本数据的来源主要是河北省样本的选择主要采用典型抽样与简单随机抽样相结合的方法。

表 3.1 河北省农村调查地点分布统计

调查地点所属地区名称	调查地所在县	所在村
河北省石家庄市	正定县	西河村、东门里村、南岗村
河北省邯郸市	邯郸县	北文庄村、南文庄村
河北省邢台市	邢台县	会宁村、东良舍、西沙窝村、皇寺村
河北省邢台市	平乡县	西河古庙村、董固村、东埔村
河北省邢台市	桥西区	贾庄村、张东村、李马村、苗王庄
河北省唐山市	遵化县	大太平村、新店子村
河北省沧州市	黄骅市	杨常庄村、楼西村

本次调查以河北省农村中年人(40~59岁)为主要调查对象,中年农民对养老问题的思考更多地是对未来生活的一种展望与心理上的准备。调研采用了问卷调研和访谈两种形式的有效结合,以“调查者提出问题—受访者回答问题—调查者填写问卷”的形式进行,保证问卷的回收率、信度和效度。在以上抽样的基础上发放问卷,由本人和同学在农村村庄进行走访调研填写问卷。本次调查共发放问卷 196 份,回收问卷 191 份,经检查处理,有效回收率为 97.4%,本研究将运用 SPSS19.0 进行相关数据的编码、录入、处理和分析。

3.3.2 样本特征统计

表 3.2 调查样本特征统计

题项	选项	百分比 (%)	题项	选项	百分比 (%)
性别	男	46.6	女儿养老看法	非常赞成	33.5
	女	53.4		赞成	36.1
文化程度	小学及以下	19.9		一般	16.8
	初中	49.7		不赞成	8.9
	高中/中专	27.2		非常不赞成	4.7
	大专及以上	3.2	子女与父母分开居住是不孝的看法	非常赞成	1.0
	务工	62.8		赞成	6.8
从事最久工作	个体户	3.7		一般	8.4
	外出务工	27.2		不赞成	50.3
	机关政府工作人员	2.1		非常不赞成	33.5
	乡镇企业职工	4.2	年老后被子女送往养老院等养老机构是不孝的看法	非常赞成	1.6
	很健康	57.6		赞成	13.6
身体状况	较健康	28.8		一般	23.0
	一般	8.9		不赞成	47.1
	较差	3.1		非常不赞成	14.7
	很差	1.6		非常尊重	34.6
	有偶	97.4	现在子女孙辈是否尊老敬老	尊重	47.6
婚姻状况	未婚	1.0		一般	13.1
	离异	1.6		不尊重	3.7
	丧偶	1.0		非常不尊重	1.0
	3人及以下	19.4	对居住地周边乡村养老院等养老服务机构关注程度	非常关注	8.9
家庭人口数	4-6人	64.4		关注	29.3
	7人及以上	16.2		一般	22.0
	1个及以下	22.6		不关注	3.4
子女数	2个	66.5	您是否参加了新农保	非常不关注	9.4
	3个及以上	10.9		是	90.6
儿子数	0个	21.5	参保的主要原因是	否	9.4
	1个	57.6		作养老的一种经济依靠	42.2
	2个及以上	20.9		国家福利，不入白不入	17.9
女儿数	0个	29.8		别人参加，自己也参加	18.5
	1个	43.5		预期未来国家提高待遇	21.4

表 3.2 调查样本特征统计（续）

题项	选项	百分比 (%)	题项	选项	百分比 (%)
代际居住状况	女儿数 2 个及以上	23.7	不参保的主要原因是	支付养老金起不到支持作用	16.7
	仅与配偶单独居住	42.9		不信任政府兑现	11.1
	与配偶、子女共同居住	40.8		交不起费	5.6
	与配偶、父母共同居住	9.4		打算参加其他保险	66.6
家庭年收入	祖孙三代同住 5000 元以下	6.8 36.6	您认为新农保现行政策对养老的作用	非常大	5.2
	5001-10000 元	39.8		比较大	45.0
	10001-20000 元	12.6		一般	30.4
	20000 元以上	11.0		比较小	18.3
村庄距城市（县城）距离	20 公里以内	30.4		没有作用	1.1
	20-40 公里	59.2	您是否会指望依靠新农保基本保障养老生活	一定会	7.9
	40 公里以上	10.5		会	44.5
距离村庄最近的养老机构位置	本村	3.1		不知道	16.8
	邻村	9.5		不会	25.1
	乡镇	51.8		一定不会	5.8
	县城	35.6	您是否赞同社会化养老	非常赞成	36.6
养儿防老的看法	非常赞成	44.0		赞成	43.5
	赞成	42.4		一般	12.6
	一般	7.9		不赞成	4.2
	不赞成	4.7		非常不赞成	3.1
	非常不赞成	1.0			

基于上述分析结果,可以对中年农民的特征做出如下概括:

一是文化程度以初高中为主。中年农民的文化水平以初中和高中为主占 77%, 小学及以下文化程度者不到 20%, 而大专及以上文化程度者不足 5%。中年农民的文化程度较现阶段的农村老年人文化程度有大幅度提高。伴随着文化程度的提高, 外出务工农民增多, 中年农民的就业方式和传统的养老观念发生改变, 自我储蓄意识增强, 提高依靠国家养老意识。

二是生育子女较少。目前, 当代的中年农民受计划生育政策影响大, 生育子女少, 子女数在 2 个及以下的占近 90%, 在 1 个及以下占 22.6%, 无论是儿子数还是女儿数在 1 个及以下的都占比近 80%。1957 年至 1976 年出生的人口由于被执行计划生育政策,

他们基本上只会有 1-2 个子女，在 2020—2035 年时，进入老龄化阶段时，“少子老龄化”现象会引发突出的养老问题，中年农民在未来养老支持上面临物质、照料上的多重压力。

三是家庭结构朝核心家庭方向发展。这种发展趋势是与城市化、工业化和现代化相联系的。伴随着经济发展而不断延续，主干家庭向核心家庭转变，加剧了家庭规模的缩减，父母与子女居住分离的趋势进一步加剧。每个人从核心家庭中所获得的养老物质资源支持、精神慰藉变得更加有限，家庭养老功能逐渐弱化。

四是农村养老机构供给严重不足，对养老机构关注度低。当前，农村养老机构数量建设严重不足，本村有养老机构的只占 3%，在周边邻村有养老机构的不足 10%，养老机构的供给不足制约着中年农民年老后机构养老意愿。中年农民身边没有任何养老机构，只能依靠家庭子女赡养和政府救济。养老机构供给不足致使中年农民对乡村周边养老机构关注度低，关注周边乡村养老院等养老服务机构不足总人数的三分之一。

五是养儿防老观念根深蒂固，女儿养老渐受关注。绝大多数的中年农民年老后都愿意儿子养老和女儿养老，子女养老的观念也影响着中年农民，家庭养老必须予以支持。在调查中中年农民认为儿子和女儿在未来养老中的责任是一样的，这是由于当前农村中有不少家庭只有一个儿子或者只有女儿、没有儿子，女儿在未来中年农民养老中的重要作用同样值得重视。

六是对新农保认同度高。中年农民新农保参保率很高，对新农保认同程度高，近一半中年农民认为新农保现行政策对养老作用较大，会指望依靠新农保基本保障养老生活。在调查中，中年农民反应其父母已经开始领取养老保险金，肯定了新农保政策对老年人经济上的帮助；同时指出，希望养老保险金提高，自己年老后可以领取更多。

七是赞同社会化养老。超过 80%的中年农民赞同社会化养老，子女数量少，与子女居住分离的趋势加剧，使单纯依靠子女来家庭养老难以维系；中年农民转向依靠政府和社会，新农保、新农合等一系列保障农民养老生活的政策实施，使中年农民看到社会化养老的希望。

小结：在个人特征方面，中年农民的文化程度提高、外出务工人数增多、子女数减少；在家庭特征方面，主干家庭向核心家庭转变，与子女居住分离的趋势进一步加剧；在村庄层面，养老机构建设数量严重不足；在文化认知层面，传统养儿防老观念根深蒂固，女儿养老提上日程，孝道观念发生转变，去养老院和与子女分居也不觉得子女不孝，中年农民对居住地周边乡村养老院等养老服务机构关注度低；在新农保认知层面，支持新农保现行政策，赞同社会化养老，认可政府发挥作用。上述中年农民的特征和现状

观念认识都影响着中年农民养老意愿倾向，影响着家庭养老和社会化养老作用的发挥。

3.4 量表的效度与信度分析

1. 效度分析

效度是指实证测量在多大程度上反映了概念的真实含义，方法是对因子载荷值进行分析，载荷值越高表明指标的信息量越多，社会学研究中认为载荷值大于 0.4 是有效的。

由表3.3可知，我们可知，新农保认知、养老意愿的KMO测度值达到了0.7以上，而养老文化认知与行为也达到了因子分析的基本要求，因此符合因子分析的实施条件。

表3.3 KMO和Bartlett的检验

检验方法	分析层面		
	养老文化认知		新农保
	与行为	认知	养老意愿
取样足够度的Kaiser-Meyer-Olkin度量	.695	.783	.720
近似卡方	75.033	30.850	51.724
Bartlett的球形度检验	df 15	3	6
Sig.	.000	.000	.000

(1) 养老文化认知与行为量表的效度检验

采用主成分分析法，经正交最大方差旋转得到三因素结构，各因素载荷都大于 0.7，三个因素共解释了总方差的 70.324%，观测变量对因素的载荷符合要求。所使用量表的结构效度较好，该部分问卷可以通过检验。

表 3.4 正交旋转后养老文化认知与行为的因素载荷矩阵

问项名称	因子		
	1	2	3
养儿防老的看法	.875		
女儿养老的看法	.843		
子女与父母分开居住是不孝的看法		.820	
年老后被子女送往养老院等养老机构是不孝的看法		.795	
现在子女孙辈是否尊老敬老			.797
对居住地周边乡村养老院等养老服务机构关注程度			.813
解释变异量(%)	26.738	25.947	17.638
累计解释变异量(%)			70.324

(2) 新农保认知量表的效度检验

运用主成分分析法得到单因子结构，解释变异量为63. 370%。各观测变量因子载荷值比较高，本文问卷的效度比较高，结构设计比较合理。

表 3.5 正交旋转后新农保认知与行为的因素载荷矩阵

问项名称	成份 1	解释变异量(%)
您是否会指望依靠新农保基本保障养老生活	.832	
您认为新农保现行政策对养老的作用	.786	63.370
您是否赞同社会化养老	.692	

(3) 养老意愿量表的效度检验

在二因素结构中，两个因素共解释了总方差的 72. 076%，各因素载荷都大于 0. 7，所使用量表的结构效度较好，该部分问卷通过检验。

表3.6 正交旋转后养老意愿的因素载荷矩阵

问项名称	成份	
	1	2
年老后，是否乐意子女经济帮助	.811	
年老后，是否依靠子女照顾	.869	
年老后，养老金来源是否足够		.881
年老后，是否乐意子女同住		.724
解释变异量(%)	42.700	29.376
累计解释变异量(%)		72.076

2. 信度分析

信度分析又称可靠性分析，说明变量之间的一致程度，统计学上用 Cronbach a 表示。在社会科学领域，如果 Cronbach a 值大于 0.7，则认为子变量之间的一致性很强；对于没有验证过的变量指标，Cronbach a 大于 0.6 也认可一致性和稳定性。如果信度低于 0.60，应重新编制问卷或修订研究方法。

表 3.7 问卷各部分信度系数值

分析层面	题项 (个)	Cronbach a 值
养老保险认知与行为	6	0.721
新农保认知与行为	3	0.832
养老意愿	4	0.765

由上表可知，本文所使用的调查问卷的信度都大于 0.7，因此量表的稳定性和一致程度较高。

4 中年农民养老意愿的实证分析

4.1 中年农民养老意愿描述分析

4.1.1 养老生活基本规划倾向

(1) 中年农民对年老后生活没有预料中悲观

您是否对年老后生活感到担忧，反映了被调查对象对自己年老后的养老生活问题心理上是否存在一定的恐慌。46.1%的中年农民对年老后生活感到担忧，有11.0%的中年农民对自己未来养老问题没有认真思考，尚未考虑年老后生活规划问题。42.9%的中年农民对年老后的养老生活不感到担忧。中年农民对年老后生活没有想象中悲观，这是由于中年农民还没有迫切体会到年老后生活的种种不便，同时对国家未来养老政策保持积极预期。

(2) 中年农民自我养老生活意愿强烈，子女养老不可或缺

中年农民自我养老生活意愿强烈，超过了传统子女养老。46.1%的中年农民选择自己与配偶自我劳动生活，难以自己后再考虑与子女共同生活。中年农民认为在身体允许的状况下，可以自己劳动生活，一方面子女少，为子女减轻负担；另一方面，自己与配偶居住生活更自由，不用考虑子女成立的核心家庭，减少与子女核心家庭摩擦。所以，能自我劳动生活时尽量不和子女共同居住，难以自理后再与子女共同居住。总体来看，年老后的养老规划，73.6%都选择与子女共同居住、劳动生活，无论是年老后还是难以自理后。可见，家庭养老的观念仍然深刻的影响着中年农民。

有22.0%的中年农民选择去养老机构养老，养老机构的接受程度比以往研究有所提高，这是由中年农民自身特征所决定的。4.2%的中年农民愿意居家养老，希望社区、邻居帮扶照顾，这是因为居家养老服务在村庄社区较少，中年农民对什么是居家养老服务还不了解。

(3) 生活费和医疗费用是主要担忧问题，子女孝顺但有心无力

中年农民对养老担忧什么的回答多集中在经济方面，人们更关注的是晚年是否有可靠的经济保障。和照料问题比较，大多数中年农民认为经济问题才是根源性问题。少数被访者也提及过照料问题，子女处于高竞争的生活工作压力下、生活艰难，无法承担起自己的晚年生活照料责任。

在问到您主要担忧什么的时候，近88%都选择了没有生活费来源和生病时没有钱治

疗。52.3%的中年农民担忧年老后无法劳动，没有生活费来源，新农保发放的养老金又不足以保障养老基本生活，担心自己没有收入，会给子女造成负担。现在子女少，有的已成家经济压力大，有自己的家庭要供养，无力赡养；有的农民子女在城市务工，立足城市生存已不易，无暇顾及其父母的养老问题。35.2%的人指出，生病花销大，只要住院辛辛苦苦赚来的血汗钱都花光了，因病致贫现象严重。虽然，新农合能报销不少费用，很大程度上缓解了经济负担，不过，年老后身体情况越来越差，医疗需求在增长，当前医疗费用高、报销比例低，报销范围窄或受限的情况也时有发生。身体不好，一方面增加子女的照料压力，同时造成子女经济负担。所以，不敢生病，不能生病。

10.2%的中年农民担忧年老需要时没有人照料，中年农民在照顾年老父母的过程中，体会到一旦人老生病时需要大量的照料护理资源，由于自己子女少而忧心将来年老体弱时缺少人力照护。在问到是否担忧子女不孝顺时，基本都认为不担忧子女不孝顺，只不过子女少，想照顾都照顾不过来，子女们有心乏力，父母们也需体谅。

（4）村庄的“熟人”环境降低中年农民城市养老生活期望度

村庄熟悉自由的生活居住环境，和谐的邻里关系使近三分之二的中年农民年老后不愿去城市养老生活。现在村庄生活很自由舒服，生活条件好了，去城市生活要缴纳物业费、水费等各种费用，生活开销大，而且也不认识其他人；在村庄邻里都认识，生活便利。22.0%的中年农民选择培养子女，跟随子女一起区城市生活。一方面一部分子女外出求学或务工，已留在城市生活工作，中年农民打算年老后跟随其一起生活。另一方面，中年农民越来越重视子女教育问题，希望给予子女优质教育资源和经济基础，帮助子女在城市立足生存，年老后跟随子女生活。子女在城市工作，无人照料孙辈，如果子女需要父母帮助照料小孩，父母愿意随子女城市生活。

表4.1 中年农民养老生活基本规划倾向

题项	频率	百分比 (%)
是否担忧年老生活		
是	88	46.1
否	82	42.9
未考虑	21	11.0
您在养老方面主要的担忧是什么		
没有生活费来源	46	52.3
生病没有钱治病	31	35.2
需要时没有人照料	9	10.2
子女不孝顺	2	2.3
您倾向哪种养老规划		
年老后与子女一起居住、劳动和生活	53	27.7
自己与配偶自我劳动和生活，难以自理后再考虑与子女共同居住	88	46.1
难以自理后，考虑与配偶去养老机构养老	42	22.0
一直居家养老，希望社区、邻居帮扶照顾	8	4.2
您有没有考虑去城市养老生活		
靠自己努力进入城市生活	36	18.8
培养子女，跟随子女一起去城市生活	42	22.0
没有考虑去城市生活	113	59.2

小结：中年农民对年老后生活没有预料中悲观，多是出于对自己未来养老问题没有认真思考，没有迫切体会到年老后生活的种种不便，同时对国家未来养老政策保持积极预期；中年农民自我劳动生活愿望强烈，选择自己与配偶自我劳动生活，难以自理后再考虑与子女共同生活的比例最高；中年农民对养老担忧集中于经济方面，主要是没有生活费来源和生病时没有钱治疗，不担忧子女不孝，子女是有心无力；近三分之二的中年农民年老后不愿去城市养老生活，村庄作为熟人社会，邻里之间形成了一种无法替代的亲密关系。

4.1.2 养老物质支持打算

(1) 出于减轻子女负担视角，自我养老意识较强

当被问及“社会养老金不足时，您希望从哪些方面获得养老金支持来源”，自己储蓄所占比例最高，中年农民自我养老意识较强。选择子女提供只占28.3%，这是因为尽管中年农民希望老来有儿女为自己养老，但他们理解和疼爱自己的儿女。儿女都有自己的家庭和孩子，怕生病给孩子找麻烦，孩子在事业上正是爬坡的年龄段，工作忙、竞争压力大、生活开销大、储蓄有限，现在孩子少，未来养老丢给孩子的压力太大了，不能只靠他们，因而既对儿女的物质赡养能力持有疑问，同时又千方百计减轻子女负担。子女提供经济支持比例下降，政府提供经济物质支持的增加，经济支持来源由依靠子女提供为主转为自我储蓄和向家庭外部寻找，加剧了传统家庭养老方式的解构。

表 4.2 养老物质支持打算

题项	频率	百分比 (%)
社会养老金不足时经济支持来源		
子女提供	54	28.3
自己储蓄	77	40.3
政府救济	60	31.4
年老后养老金来源是否足够		
完全足够	11	5.8
基本足够	64	33.5
无法预知	60	31.4
不足够	32	16.8
完全不足够	24	12.6

(2) 农村养老保险难以满足老年物质生活

调查中，中年农民认为年老后可以领取的新农保养老金太少了，根本起不到保障的作用，当前的制度性养老政策仅仅起到为年老后经济上多点零花钱的作用，但总比没有强。所以他们希望通过政府救济，政府多投入等来解决自己的养老储蓄问题。中年农民认同社会一定要管其晚年，由于自身文化程度低，年老以后除了子女就没有依靠，只能转向依靠政府和社会。在调查中，有村庄集体为村民缴纳新农保，只是缴纳水平较低，每人每年补助100元，也有村民反映会依靠村庄集体养老，不过只是个别，比重很小。

(3) 预知年老后养老金不足够与缺乏养老经济准备共存

当被问到年老后养老金来源是否足够时，选择完全足够的只占总数的 5.8%，33.5% 选择基本足够。选择无法预知的占到 35.7%，中年农民处于盛年，一大部分对未来养老规划缺乏思考，因此无法预知将来养老金来源是否足够。有近 33% 的中年农民认为年老后养老金不足够或完全不足够。由此，物质支持仍是中年农民未来养老所面临的一大经济难关。

小结：养老物质支持上，未来养老中多层次的社会化养老将占主导地位。问卷中的相关数据也表明，目前的中年父母对城乡居保的制度安排提出了更完善的期待性要求，同时自我储蓄养老意识增强。中年农民认为当自我身体状况可以继续劳动时，自我劳动是其经济支持的首要来源，家庭支持是自我支持的重要补充，村集体和政府支持则是自我、家庭都不能保障农村老年人基本生活需求时提供补充支持。中年农民对年老后经济支持准备不充分，物质支持仍是中年农民未来养老所面临的一大难题。

4.1.3 与子女关系预期

74.1% 的被调查者乐意和非常乐意与子女同住，8.4% 的被调查者不乐意与子女同住，仅有 4.2% 的调查者非常不乐意与子女同住。由于中国传统家庭养老文化、孝文化的传承，与子女同住意愿高。本次中年农民的调查数据都显示了年老后愿意和子女一起居住的较高比例，与子女同住，全家团圆，获得子女的关爱与关怀，共享天伦之乐是年老后多数农民的愿望，是一种精神上的交流和共鸣。但同时村民反映，自己愿意与子女同住，就看到时子女愿不愿意和自己一起住了，子女的赡养意愿也决定着其父母年老后的居住方式。

表4.3 与子女关系预期

题项	百分比 (%)				
	一定 会	会	不知 道	不会	一定不 会
年老后是否会乐意与子女同住	20.9	53.4	13.1	8.4	4.2
年老后是否指望子女经济给予支持	21.4	60.2	12.6	3.7	2.1
年老后自理困难是否依靠子女照顾	22.5	65.4	8.9	2.1	1.0

由上表可知，81.6% 的中年农民指望子女经济方面给与支持，仅有 5.8% 的中农民认为不会指望子女经济方面支持。可见，年老后的经济支持与子女密切相关。中年农民文

化程度不高，缺乏技术能力，年老后没有劳动能力会面临收入不足。社会养老金不足的情况下，只能期望依靠子女经济上给予支持，子女供养仍是中年农民选择养老经济支持的主要来源。另一方面，父母也希望自己可以自我储蓄养老，子女本身经济压力大，不愿意要子女给太多经济支持，减轻子女负担。

87.9%的中年农民认为自理困难时会依靠子女照顾，仅有3.1%的中年农民认为不会依靠子女照顾。子女对父母年老后的照料作用难以替代，子女对老人的生活照顾和情感抚慰支持对老人的健康有着显著和积极的正面影响。但现实中中年父母意识到子女工作和生活的艰辛，在尽力帮助子女的同时，也怀疑他们自己能否再享受到这种照料。传统家庭养老模式中老年人在子女的悉心照料下安度晚年，与子女更好的交流，来满足精神慰藉需求是当下任何养老模式所无法给予的，是中华民族的传统美德。

小结：中年农民年老后幸福生活和儿女的良好的关系分不开的，在中年农民意识中，养儿防老的观念根深蒂固，年老后希望子女给与经济支持和生活照顾，同时乐意与子女同住，获得精神上的交流支持，与子女良好的关系预期既能够满足经济需要还能使老年人体会到代际之间的反哺之情。

另一方面，中年农民认为子女生活不易，他们没有足够的经济能力和时间精力来照顾自己，能自我养老时尽量不麻烦子女，千方百计减轻子女负担。期望子女为自己养老与质疑子女赡养能力、减轻子女负担并存，子女是中年农民年老后的坚实依靠和生命寄托，而子女的素养高低、赡养意愿也直接影响着年老后的品质。

4.1.4 养老方式选择倾向

(1) 由共同居住向分开居住转变

46.6%的中年农民选择和子女一起居住的家庭养老方式作为年老后养老居住方式；34%的中年农民选择和子女分开居住的自我养老方式作为年老后养老居住方式；9.6%的中年农民选择去养老院居住的机构养老方式。

对于养老居住方式，更多的中年农民年老后更愿意选择和子女一起居住的家庭养老方式，这是由于养老防老观念还是深深植根于中年农民的观念中。由于养老观念的转变，自我养老意识的增强，自身经济支持能力的增强，与子女生活在一起多有不便，与子女分开居住的自我养老方式越来越受到关注，中年农民愿意与已婚子女分开过的意向比较明确，这样的比例可以达到三成之多。分开居住有助于避免代际矛盾，既分户又互助的养老方式使老人过得自在而舒心。

在中年农民中，接受机构养老的比例也有所上升，子女数少且子女工作繁忙，因而

考虑到年老后生活不能自理，不得不选择去养老院居住的机构养老方式，在调查中发现中年农民即使选择去养老院等机构养老也是迫不得已最后的选择。

（2）机构养老接受度较高，但服务现状堪忧、多是迫不得已的选择

对于机构养老意愿，48.7%的中年农民不愿意机构养老，51.3%的中年农民愿意机构养老。机构养老的接受程度比预料中高很多，一方面传统的家庭养老模式发生变迁，传统孝文化的转变，使中年农民思想开明，去养老院也是一种能够接受的养老方式；另一方面，子女很难有足够的时间和精力来照顾自己。他们虽然认为养儿防老是必然选择，但是考虑到子女的经济、照料压力，不得不愿意去机构养老，养老机构是他们养老的重要选择。中年农民认为，自己年老后生活不能自理，去哪里养老自己怎么能说了算，到时子女送自己去养老院也没有办法，只能接受。能在家就在家里住，不能在家居住，就去养老院，主要是看孩子方便，会听取子女意见。

62.2%的中年农民愿意机构养老的原因是为了减轻子女负担。中年农民认为子女工作太忙，生活压力大，去养老院可以减轻子女负担，选择养老院多少带有无奈的成分。中年农民作为父母总是从子女的角度出发理解子女感受，帮助子女减轻压力。他们会始终尽量帮助子女，认为“帮娃娃就是在帮自己”。

人们对养老院的服务现状充满忧虑。入住养老院都有一定的费用要求，36.6%的中年农民说“不愿意去机构养老的原因是收费高，负担不起，经济实力达不到。养老机构挺好的，就是没有钱去，要是国家免费去养老机构养老，那是很愿意的”。17%的中年农民选择硬件设施和环境差，“附近养老院住宿条件不好，伙食也不好，对老年人也看护不好，照顾不周”。近三分之一的中年农民不愿意机构养老的原因是不愿意离开家和子女，这和传统养儿防老的观念离不开，子女带给老人的不只是经济上的支持，生活上的照料，更重要的是精神上的慰藉与交流。也有中年农民反映，“去养老机构就是等死，养老院都是较健康的老人照顾身体不好的老人，邻居家的老人到养老院没住多久，就不在了”。“目前有的养老院只收能行动的，不收生活不能自理的老人。去养老院就是受罪，坚决不去。”只有5.7%的人认为去机构养老容易被人看不起，可见传统的养老文化也发生了一定的变迁，即使选择机构养老也不会认为子女不孝顺。

（3）居家养老服务受欢迎但覆盖率低

大多数中年农民在被问“是否愿意接受居家养老服务”这个问题时，第一反应都不知道什么是居家养老服务，待向其说明后，近四分之三的中年农民愿意接受居家养老服务，既能减少子女负担，年老后也需要这样的服务，还能排解孤独感。

表 4.4 养老方式选择倾向

题项	百分比 (%)	题项	百分比 (%)
年老后养老居住方式选择		居家养老服务意愿	
和子女一起居住的家庭养老方式	46.6	愿意	74.9
去养老院居住的机构养老方式	19.4	不愿意	25.1
和子女分开居住的自我养老方式	34.0	愿意接受居家养老服务原因	
愿意机构养老原因		减少子女负担	47.6
减轻子女的负担	62.2	排解孤独感	10.5
减少家务压力	7.2	年老行动不便需要这样的服务	41.9
和同龄人住一起, 消除孤独感	17.3	不愿意接受居家养老服务原因	
生活不能自理, 没有人照顾	8.2	担心服务质量不好	14.6
获得健康护理等专业化服务	5.1	缺少亲情, 不放心	31.2
不愿意机构养老原因		没必要, 自己或子女能照顾	52.2
担心收费高、负担不起	36.6	机构养老意愿	
硬件设施和环境差	17.0	愿意	51.3
不愿意离开家和子女	30.1	不愿意	48.7
行动不自由、不习惯集体生活	10.6		
容易被人看不起	5.7		

小结: 中年农民年老后更愿意选择和子女一起居住的家庭养老方式, 自我养老方式越来越受到关注; 机构养老的接受程度比预料中高很多, 出于减轻子女负担, 不得不去养老机构; 尽管养老院服务现状堪忧, 收费高、硬件设施差、环境差, 选择养老院带有无奈的成分; 中年农民愿意接受居家养老服务, 但是居家养老服务覆盖率极低。

4.1.5 对政府及乡村基层组织诉求

(1) 社会化养老是大势所趋

家庭养老模式与社会养老模式来自不同的养老资源提供者。社会养老模式养老资源的提供者主要来自政府、社会、企业等正式、非正式组织, 社会承担赡养老人的主要责任; 而家庭养老模式的养老资源则主要来源于由婚姻、血缘等正式关系组成家庭内部群体, 赡养老人的责任由家庭成员承担。对于未来养老模式选择, 近70%的中年农民都认为应该走社会化养老之路, 近30%的中年农民希望强调子女养老责任, 走家庭养老之

路。多数农民认为农村地区养老的最终出路和选择必然是发展社会养老,^①家庭养老功能弱化是一个必然的趋势,但家庭养老还将是农村养老的重要组成部分。有中年农民反映,对于未来养老,社会承担一半责任,家庭也承担一半责任,社会与家庭共同努力,保障年老后生活幸福。

表4.5 政府及乡村基层组织诉求

题项	频率	百分比 (%)
未来养老模式政府期望		
倡导“孝文化”,强调子女养老责任,引导家庭养老的回归	59	30.9
加强养老政策支持和养老服务支持,走社会化养老之路	132	69.1
对政府推行社会化养老的期望		
政府加强引导和扶持,发挥乡村基层组织养老机构作用,降低收费,提高服务水平,改善基础条件	54	28.3
提高农村社会养老金待遇水平	115	69.2
改善传统养老观念,营造尊老、敬老的社会氛围,增加社会的责任感	22	11.5
年老后医疗服务需求期望		
开展免费定期体检,提早预防控制重大疾病和慢性疾病	32	17.3
提高住院和大病医疗保险、慢性病治疗补助水平	122	63.9
大力发展村卫生室和乡镇卫生院医疗水平,建设农村医疗队伍	36	18.8
对于养老,村委会应做些什么		
以村级荣誉表彰敬老爱老的模范子女	16	8.4
开办村级敬老院,集体供养留守老人	67	35.1
提供类似养老、医疗等方面的居家养老服务	36	18.8
引进老年服务设施,组织文娱活动,丰富老年人文化生活	72	37.7

(2) 焦点集中于农村社会养老保险待遇

在农村,要想保障老年人年老后生活,最主要的还是要解决资金问题。中年农民认为社会应该在养老金方面下功夫,因为大量人口步入老年阶段,我国面临人口赡养率失

^①陈芳,方长春.家庭养老功能的弱化与出路:欠发达地区农村养老模式研究[J].人口与发展,2014.

衡和养老金发放困难的双重问题，“社会该管”老年人的晚年。因此，69.2%的中年农民希望政府多投入资金保障居民的养老问题。通过提高农村社会养老金待遇水平来达到社会化养老的占比最大，提高社会养老金水平是解决养老问题的最根本也是最有效的途径。有部分已经领取养老金的老年人反映现在国家政策好，每年都给发养老金，已经很不错了，国家这样做就足够啦。11.5%的中年农民认为应该改善传统养老观念，营造尊老、敬老的社会氛围，增加社会的责任感。

中年农民认为应在增加养老设施、养老服务人员的数量，提高养老服务人员素质，完善养老院的内部设施，提供舒适干净，空气良好的生活居住环境；同时降低养老院收费，国家直接对养老院进行补贴，养老院水平的高低直接决定着老年人晚年生活幸福与否。

（3）提高新农合报销水平和基层卫生服务机构医疗水平

通过建立长效性的医疗保障制度，提高医疗补助水平来解决养老医疗问题是呼声最高，占 63.9%。其次18.8%的中年农民指出要大力发展村卫生室和乡镇卫生院医疗水平，建设农村医疗队伍。17.3%的中年农民希望每年国家可以免费体检一次，防患与未然，提早预防控制重大疾病和慢性疾病。

当下农村医疗环境差、医疗技术落后、医药费用高。村卫生室村医医疗水平差，吃错药的情况时有发生，小则身体不适，大则需要住院治疗。村卫生室和乡镇卫生院是身边最便利的医疗服务机构，要充分发挥其守门人制度，提高其医疗水平。新农合筹资水平低、报销比例小，并且村社区卫生室、乡镇基层医疗机构服务资源质量偏低，农村老年人由于慢性病较多、身体行动不便、经济条件差，看病难、看病贵时有发生，“老有所医”仍然是农村老年人面临的一大养老困境。

（4）村委会在未来养老中的作用有待提升

在问到“对于未来养老，您觉村委会应该做些什么？”37.7%的中年农民希望村委会引进老年服务设施，组织文娱活动，丰富老年人文化生活。至于其他的开办村级养老院，提供居家养老服务，村委会根本就做不到，只有组织文娱活动这点能做到。可见，中年农民认为村委会在未来养老中的作用不大。

尽管如此，还有18.9%的中年农民希望村集体提供类似养老、医疗等方面的居家养老服务，35.1%希望开办村级敬老院，集体供养留守老人。开办村级养老院呼声很高，老年人居住在一起，原来都是邻里街坊，排解孤独感的同时，也能彼此照料，这是居家养老所给不了的。即使与子女住在一起，子女由于工作等原因也难免照顾不周，居家养

老无法全天照料关注，在村级养老院能够24小时被照看，为老年人提供及时的医疗服务，保障老年人生命健康安全。8.4%的中年农民希望村集体以村级荣誉表彰敬老爱老的模范子女，要教育好子女，^①让子女知道父母将来有一天会需要他们的帮助，子女对父母负有不可推卸的赡养责任。

小结：养老意愿呈现多元化发展趋势，家庭代际间支持的薄弱使得中年农民年老后倾向于社会化养老；新农合报销水平有待提高，基层卫生服务机构乱象丛生；村集体养老服务作用的体现是社会化养老的关键一步，村委会通过组织文娱活动，丰富老年人文化生活。

4.2 中年农民养老意愿影响因素分析

4.2.1 模型选择与变量设定

为了系统考察中年农民养老意愿的影响因素，我们以养老意愿为多分类变量。由于本文对养老意愿概念模型的构建采用宏观的、整体的研究，分为五个大类，十六个指标（详见3.1.1节）。鉴于本文篇幅有限和个人能力的限制，无法对16个因变量指标依次进行影响因素分析。在本文养老意愿概念模型（详见3.1.1节）中，五大类指标之间存在因果主次关系，养老居住方式的选择对养老物质支持打算、生活照料方式、子女关系预期等养老意愿都存在直接的、决定性的影响，选择养老居住方式指标作为养老意愿的总体表征指标较为合适。因此，本文选择养老意愿研究中的养老居住方式指标作为因变量。

根据“年老后对养老居住方式选择，您愿意？”反应因变量的测量，1为和子女一起居住的家庭养老方式；2为去养老院居住的机构养老方式；3为与子女分开居住（独自或仅与配偶单独居住）的自我养老方式。

对于养老意愿影响因素指标，基于养老意愿影响因素概念模型的构建（详见3.1.2节），将个人特征、家庭状况、经济状况、村庄环境、养老文化认知与行为、新农保认知与行为等六大类，二十三个指标作为自变量（详见表4.6）进入多分类Logistic回归，考察各类因素的影响大小和显著性程度，并对各类因素进行比较分析。

多分类Logistic回归模型的回归方程为

如果因变量具有j类可能性，第i类的模型为

$$\ln \frac{p(\text{category}_i)}{1-p(\text{category}_j)} = b_{i0} + b_{i1}x_1 + b_{i2}x_2 + b_{i3}x_3 + \dots + b_{ip}x_p$$

^①周云，滕婉蓉，张晨. 老年人及“准老年人”的养老意识研究[J]. 老龄科学研究, 2014, (12): 26-35.

In对于每一个模型都将获得一组系数。根据研究的要求,该模型正好符合,适合做该研究的计量分析模型。

表 4.6 自变量赋值

		自变量	变量赋值
个人特征	年龄	连续变量	
	性别	1=男; 2=女	
	文化程度	1=小学及以下; 2=初中; 3=高中/中专; 4=大专及以上	
	身体状况	1=很健康; 2=较健康; 3=一般; 4=较差; 5=很差	
家庭状况	婚姻情况	1=有偶; 2=未婚; 3=离异; 4=丧偶	
	家庭人口数	1=3人及以下; 2=4-6人; 3=7人及以上	
	儿子数	儿子个数	
	女儿数	女儿个数	
	代际居住状况	1=仅与配偶单独居住; 2=与配偶、子女 共同居住; 3=与配偶、父母共同居住; 4=祖孙三代同住	
经济状况	从事最久的工作	1=务农; 2=个体户; 3=外出务工; 4=机关政府工作人员; 5=乡镇企业职工	
	家庭年收入	1=5000元以下; 2=5000-10000元; 3=10001-20000元; 4=20000元以上;	
村庄环境	村庄距城市(县城)距离	距离公里数	
	距离村庄最近的养老机构位置	1=本村; 2=邻村; 3=乡镇; 4=县城	
养老文化 的认知与 行为	对“养儿防老”的看法	1=非常赞成; 2=赞成; 3=一般; 4=不赞成; 5=非常不赞成	
	对“女儿养老”的看法	1=非常赞成; 2=赞成; 3=一般; 4=不赞成; 5=非常不赞成	
	对“子女与父母分开居住是 不孝”看法	1=非常赞成; 2=赞成; 3=一般; 4=不赞成; 5=非常不赞成	

表 4.6 自变量赋值（续）

	自变量	变量赋值
养老文化的认知与行为	对“年老后，被子女送往养老院、敬老院等养老机构是不孝的”看法	1=非常赞成； 2=赞成； 3=一般； 4=不赞成； 5=非常不赞成
	您觉得“现在的子女、孙辈是否尊老、敬老”	1=非常尊重； 2=尊重； 3=一般； 4=不尊重； 5=非常不尊重
	您对居住地周边乡村养老院、敬老院等养老服务机构关注程度如何	1=非常关注； 2=关注； 3=一般； 4=不关注； 5=非常不关注
新农保认知与参保	是否参加了“新农保”	1=是； 2=否
	您认为“新农保”现行政策对养老的作用	1=非常大； 2=比较大； 3=一般； 4=比较小； 5=没有作用
	您是否会指望依靠新农保基本保障养老生活	1=一定会； 2=会； 3=不知道； 4=不会； 5=一定不会
	您是否赞同社会化养老	1=非常赞成； 2=赞成； 3=一般； 4=不赞成； 5=非常不赞成

注：1. 变量“文化程度”根据模型需要，将变量合并为 1=小学及以下； 2=初中； 3=高中/中专及以上（高中/中专及以上由“高中/中专”和“大专及以上”组成）

2. 变量“婚姻状况”根据模型需要合并成 1=有偶； 2=无偶。

3. 变量“从事最久的工作”根据模型需要将选项合并成 1=务农； 2=非农。

4.2.2 回归分析

经拟合优度检验，Deviance 和 Pearson 两个准则的 P 值分别为 0.923 和 0.304（均>0.05），说明模型拟合良好；对模型中是否所有自变量偏回归系数全为零，进行似然比检验 $P<0.01$ ，表明至少有一个自变量的偏回归系数不为零，模型不存在异方差。

表 4.7 养老居住方式选择的 logistic 分析

变量	模型 1			模型 2		
	B	S.E	Exp(B)	B	S.E	Exp(B)
截距	1.227	0.718		-1.56	0.891	
年龄	-0.104*	0.181	0.898	-0.038	0.058	0.972
性别（女）	0.426**	0.286	1.692	0.449*	0.246	1.571
文化程度（高中及以上）						
小学及以下	0.736	0.538	2.582	0.638	0.507	2.039
初中	0.313	0.218	1.497	0.201	0.172	1.323
身体状况	0.464*	0.357	1.659	-1.306	0.100	0.321
婚姻情况（有偶）	-1.021**	0.069	0.032	-0.515**	0.020	0.528
家庭人口数（7人及以上）						
3人及以下	-0.086*	0.061	0.918	-0.403	0.275	0.693
4-6人	-0.477	0.521	0.698	-0.227	0.348	0.921
儿子数	0.798	0.199	2.217	0.092	0.136	1.121
女儿数	0.541	0.375	1.718	0.114	0.172	1.198
代际居住状况（三代同住）						
仅与配偶单独居住	-0.870*	0.397	0.393	0.245***	0.429	1.377
与配偶、子女共同居住	0.109	0.102	1.187	0.242	0.185	1.293
与配偶、父母共同居住	0.021	0.094	1.046	-0.227	0.165	0.984
从事最久的工作（非农）	0.455***	0.076	1.463	0.357	0.342	1.406
家庭年收入（20001元以上）						
5000元以下	0.811*	0.778	2.897	0.704	0.706	2.285
5001-10000元	0.465	0.304	1.551	0.693	0.468	1.925
10001-20000元	0.312	0.165	1.379	0.242	0.322	1.337
村庄距城市（县城）距离	0.428	0.668	1.612	0.237	0.160	1.273

表 4.7 养老居住方式选择的 logistic 分析（续）

变量	模型 1			模型 2		
	与子女同住/去养老机构			和子女分开住/去养老机构		
	B	S.E	Exp(B)	B	S.E	Exp(B)
距离村庄最近的养老机构						
位置（县城）						
本村	-0.343*	0.146	0.779	-0.961*	0.294	0.379
邻村	-0.652	0.127	0.396	-0.585	0.389	0.576
乡镇	0.397	0.499	1.412	0.077	0.088	1.081
养儿防老的看法	-0.259*	0.074	0.772	0.157	0.129	1.171
女儿养老的看法	-1.091	0.663	0.340	-1.065	0.735	0.345
现在的子女、孙辈是否尊老、敬老	-0.306	0.269	0.738	-0.590	0.327	0.554
子女与父母分开居住是不孝看法	-1.373	0.779	0.511	0.373	0.225	1.413
年老后，被子女送往养老院、敬老院等养老机构是不孝的看法	0.029	0.038	1.029	-0.270*	0.132	0.782
您对居住地周边乡村养老院、敬老院等养老机构关注程度如何	1.773***	0.838	4.291	1.292***	0.223	2.775
是否参加了“新农保”（否）	0.475	0.624	1.773	0.376	0.030	1.399
“新农保”现行政策对养老的作用	0.052	0.083	1.055	0.152	0.301	1.231
是否会依靠新农保基本保障养老生活	0.506*	0.134	1.876	0.179*	0.275	1.215
是否赞同社会化养老	0.023	0.098	1.077	0.206	0.170	1.297

注：(1)括号内参照类；(2) * P<0.05, ** P<0.01, *** P<0.001

在个体特征层面，总体看中年农民的年龄、性别、身体状况、婚姻状况对养老居住方式的选择有显著影响。模型 1 显示，年龄越大的中年农民越愿意选择机构养老，这可能与养老观念的转变有关，子女少，且子女外出务工，无暇照料，不想为子女增加负担。

从模型 1 和模型 2 来看，农村中年男性与女性相比更愿意与子女同住，农村中年男性与女性相比更不愿意去养老机构，农村中年男性选择与子女共同居住的可能性是农村中年女性的 1.692 倍，这体现出中国传统父权社会中“养儿防老”情结；无偶的中年农民比有偶的中年农民更愿意去养老机构，丧偶的农民精神层面较脆弱，离婚及从未结婚的人员家庭观念淡薄，他们后辈子女相对较少，子女提供的经济支持、生活照料、精神慰藉也相对少，因此无偶的中年农民更愿意选择去养老机构养老。文化程度越高、身体状况越好、年龄大的中年农民愿意在养老机构养老有提高的趋势。

在家庭状况层面，代际居住状况是仅与配偶单独居住的在模型 1 和模型 2 中均对养老居住方式的选择有显著影响，在模型 1 中系数为负、模型 2 中系数为正，说明相对于三代人同住的中年农民，选择与子女同住（模型 1）、去养老机构（模型 2）的可能性越低。模型 1 中仅与配偶单独居住的中年农民更倾向于选择去养老机构，在模型 2 中，中年农民偏于与子女分开居住，这是因模型 1、2 在比较时参照模式不同造成的。模型 2 在比较与子女分开住与去养老机构两种模式选择时，考虑到去养老机构不自由、不便利等因素，仅与配偶单独居住的中年农民更愿意与子女分开住。家庭人口数在 3 人及以下在模型 1 中显著，家庭人口数少意味着子女数量少，年老后照护人员少，选择去养老机构的可能性越大。综合模型 1 和模型 2，儿子数与女儿数影响并不显著，笔者认为主要子女数量少致使儿子、女儿承担的养老责任相当，此外，机构养老、居家养老等多元化养老居住方式使中年父母年老后有更多的选择。

在经济状况层面，从事最久的职业、家庭年收入在模型 1 中影响显著。从事农业比非农的中年农民选择与子女同住的愿望高出 46.3%，这与从事非农业职业农民的思想意识有关，从事非农业的中年农民社会参与度高、眼界较开阔，因此接受社会化养老程度较高。年收入在 5000 元以下的较年收入在 20000 元以上的子女同住愿望高，收入较低的中年农民担心由于自己的收入有限，老了后没有足够的收入来供养自己使自己陷入生存困境，因而养老靠子女给予经济帮助，更乐意与子女同住。从事最久的职业、家庭年收入对是与子女分开居住还是去养老机构没有显著影响，而对是否与子女同住影响大，还是根源于子女同住能为老年人带来物质支持、生活照料和精神慰藉方面的巨大受益。

在村庄环境状况方面，距离村庄最近的养老机构位置对养老居住方式选择有显著影响。本村庄有养老机构的中年农民无论在模型 1 “与子女同住”及“去养老机构”还是模型 2 “与子女分开住”与“去养老机构中”都比距离村庄最近的养老机构位置在乡镇的更愿意接受去养老机构。原因在于本村庄养老机构的建设影响了中年农民对养老机构

的看法，同时为去养老机构养老提供便利而充足的资源供给，由于养老机构地理位置距村庄近，熟悉周边环境和人际关系有利于提升养老机构的高接受度。

在养老文化认知与行为层面，“您对居住地周边乡村养老院、敬老院等养老服务机构关注程度如何”在模型 1 和模型 2 中均影响显著，越是关注周边养老机构情形，年老后选择去养老机构养老的可能性越大。关注周边养老机构说明中年人不反对去机构养老，通过对周边养老机构的详细了解调查，为选择一家适宜的养老机构保障晚年生活做准备。养儿防老看法在模型 1 中显著，越不赞成养儿防老，选择去养老机构的可能性越大，自我养老意识较强。“年老后被子女送往养老院、敬老院等养老机构是不孝的看法”对养老居住方式选择有影响，在“与子女分开住”和“去养老机构”的模型 2 中，认为被送往养老院子女也是孝顺的比认为不孝顺的更愿意去养老机构，对传统去养老机构就是不好的思想发生了转变，孝文化的表现形式也发生了转变。女儿养老的看法、子女孙辈尊老敬老的看法和分开居住是不孝的看法对模型影响不显著。不过女儿养老将来会发挥越来越重要的作用，尊老敬老行为会得到倡导，接受居住方式的分离趋势上升。

在新农保认知与行为层面，“年老后是否会依靠新农保基本保障养老生活”对养老居住方式选择有显著影响，会依靠新农保基本保障养老生活比不会的中年农民在模型 1 中与子女同住意愿更高，在模型 2 中与子女分开居住相较于去养老机构意愿强烈。会依靠新农保基本保障养老生活比不会依靠的对去养老机构养老接受程度低，原因可能是单纯依靠新农保基本保障养老生活的农民经济自养能力较差，希望通过子女同住或者子女分居等方式依靠子女提供经济、物质支持，满足其养老生活需求。

5 农村养老模式制度构建的建议

5.1 研究结论和思考

通过上述文献和分析论证可以看出，中年农民的养老意愿倾向性与其养老现状认知行为存在矛盾。中年农民乐意与子女同住，希望年老后有儿女为自己养老提供物质支持，但是质疑子女是否有经济实力和时间精力来照料自己，因此能自我劳动和生活时尽量不和子女共同居住，期望通过自我储蓄养老、政府救济来减轻子女负担；尽管对养老院的服务现状充满忧虑，但对养老院等机构养老的接受程度比预料中高很多；年老后倾向于社会化养老，不等同于不期望子女承担赡养责任，子女有心无力，多是家庭养老功能弱化下的无奈之举。

第一，乐意子女养老与质疑子女能力共存。中年农民对养儿防老传统观念很赞同，乐意与子女同住，共享天伦之乐是年老后多数农民的愿望，是一种精神上的交流和共鸣。但是中年农民质疑自己年老后，子女是否愿意和自己一起居住，是否有足够时间精力照顾自己，子女的赡养意愿也决定着其父母年老后的居住方式。因此中年农民能自我劳动和生活时尽量不和子女共同居住，难以自理后再与子女共同居住，一方面为子女减轻负担，另一方面，减少与子女核心家庭摩擦。

第二，养老准备不足、自我储蓄困境与质疑子女物质赡养能力并存。中年农民尽管希望年老后有儿女为自己提供经济养老支持，但理解自己的子女生活压力大，对子女的物质赡养能力持有疑问，同时期望通过自我储蓄养老减轻子女负担，又面临缺乏技能知识无法获取充足养老资金的困境。中年农民大多会选择通过自我储蓄的方式来养老或者自己根本就没有考虑过未来养老的事情，觉得养老还离他们太远，抱着走一步算一步的心态过自己的生活，这就为他们在年老后的养老带来了潜在的危机。

第三，农村养老机构服务现状堪忧与迫不得已的高接受度并存。中年农民尽管对养老院的服务现状充满忧虑，但对养老院等机构养老的接受程度比预料中高很多。他们虽然认为养儿防老是必然选择，认为自理困难时会依靠子女照顾。但现实中中年父母意识到子女工作和生活的不易，怀疑他们自己能否再享受到子女照料，不得不愿意去养老机构，即使选择去养老院等机构养老也是迫不得已的选择，有很多无奈的成分在其中。年老后生活不能自理，去哪里养老会听取子女意见，子女让去养老院养老只能去，子女的选择一定程度上影响甚至决定着中年农民年老后的养老模式。

第四，社会化养老是家庭养老功能弱化下的无奈之举。中年农民年老后倾向于社会化养老，指望依靠新农保来基本保障养老生活，愿意接受居家养老服务，也有很大部分接受机构养老。但是从政府层面来看，现有的农村养老保险金难以满足养老物质需求，农村养老机构、养老服务供给不足也制约着社会化养老的发展水平，村卫生室和乡镇卫生院医疗水平低，年老后基本医疗需求得不到满足。从村集体社区层面，开办村级养老院，提供居家养老服务，村委会没有能力做到，只有组织文娱活动这点尚可实行。从中年农民个体认知层面，愿意政府、社会未来养老多尽责任不等同于子女放弃赡养责任，更多的是期望政府、社会为年老后多提供便利来减轻子女负担，依靠子女家庭养老是根基，子女对中年农民未来养老不只担当物质支持、生活照料，也承担着精神慰藉的重任。

5.2 农村养老模式制度构建的建议

5.2.1 构建多元化的养老保障体系

多元化养老保障体系是将传统家庭养老、村社区及基层组织养老和社会化养老三个方面结合起来，建立起一整套相互促进、相互协调发展的农村养老保障体系。家庭养老资源和社会化养老资源、村社区基层组织养老资源处于相互融合和互补的关系，家庭与社会在承担养老义务中进行主次角色的换位。

社会化养老保障的主要责任人承担者是政府、单位或社区，通过给予老年人发放养老金、生活补贴，提供医疗保障服务和政府购买的养老服务等，保障老年人晚年基本生活。家庭养老保障的主体是老年人的亲属、子女，给予老年人相应的经济支持、精神慰藉、或者生活照料服务等。

由于现代家庭结构逐渐小型化、核心化，家庭养老资源供给不足，社会化养老资源逐步强化，社会化养老向原有的家庭养老功能面扩展侵蚀，尤其在经济层面和生活照料层面。另一方面，全民社会化养老在我国目前的社会经济状况下是不可能实现的，国家和乡镇基层组织及村社区组织，没有能力完全覆盖并满足所有家庭老人的多种需求。只有依靠家庭血缘关系的支持，才能搭建起无漏洞的社会化养老系统。

5.2.2 构建家庭养老保障的扶持政策

家庭养老扶持政策是政府制定养老福利政策来扶持家庭养老保障，目的使家庭养老具有可持续性和稳定性，通过推进家庭养老扶持政策来激励和培育赡养责任，包括增强家庭的经济养老功能、情感慰藉功能、生活照护功能。

家庭功能是构建整个养老系统的基础和平台，家庭养老与制度和文化密切相关，

中国人的家庭文化象征着团圆美满，家庭养老文化为中国人提供了强大的精神支持，成为父母与子女良好关系之间的纽带。在问卷调查中，中年农民的未来生活规划与子女关系密切，从物质支持、生活照料到精神慰藉均离不开子女的赡养。帮助实现家庭养老功能的回归，有助于防止子代单纯依靠国家保障、社区服务、养老机构等而不承担赡养老人的责任义务。不论老年人在哪里养老、以何种方式养老，家庭永远为他们敞开大门、是他们最终的依靠。

首先，强化家庭伦理与法律保障。一方面，通过立法保障家庭伦理精神的重构。另一方面，通过伦理道德规范使家庭成员自觉承担赡养的责任。第二，建立家庭养老津贴和家庭补助制度，给予家庭照料者经济资源支持。第三，认可照料者的道德价值和劳动价值，通过带薪的照料假期设计为家庭照料的照护者（夫妻或子女）提供物质支持。最后，提高中年农民年老后的社会参与行为，鼓励老年人参加就业劳动、社区社会活动、闲暇活动等来保持与社会的密切关系，提高老年人的话语权，提升老年人权利地位。

5.2.3 推进农村社会化养老保障建设

社会养老的出发点和归宿就是补偿家庭养老被削弱的功能，加强养老政策支持和养老服务支持，减轻子女负担，弥补家庭养老的不足。家庭养老功能在多数人生活中的作用逐渐减弱，老年人逐渐开始单独居住或者去社会养老机构，^①家庭的养老责任逐渐让渡给国家或社会机构，在此背景下，寻求和构建家庭养老之外社会化的养老体系是迫切而必要的。

第一，农村养老资金来源的社会化。从政府、子女、自我多方面保障未来养老经济来源的充足，扩大中年农民养老支持来源，多元化经济支持来源是解决中年农民年老后经济匮乏的关键途径。

政府要建立长效的、一元化的养老和医疗保障体制，加强政府主导的社会保障和社会福利制度建设，探索统一的城乡居民、职工基本医疗保险制度，建立对农村独生子女父母和双女户父母的老年津贴制度，提升政府对于贫困老年人的困难救助津贴水平。中年农民要发挥自己的优点和余热，增加收入，增强自我储蓄能力，提高对城乡居保的缴费层次，为年老后做足经济准备。子女一方面要对老年人提供充足的物质供养，另一方面要和老年父母多沟通交流来保障对农村老年人的精神赡养，同时还要维护老年人参与家庭决策权利，为年老父母提供物质和精神生活的多重养老支持。

第二，农村养老服务资源供给的社会化，即对老人的生活照料和精神慰藉从单纯依

^①刘燕. 制度化养老、家庭功能与代际反哺危机—以上海市为例[D]. 博士学位论文, 华东理工大学, 2014

靠家庭内部逐步转移给社会。开展养老服务，对于老年人而言，生活照顾比从经济上给予支持受益更加直接，养老服务业是未来农村发展的重点和倾斜方向。另一方面，提供养老服务与老年医疗保障、护理保险等的发展，有利于减轻城乡居保运行中的超负荷压力。

大力发展战略养老服务业，积累社会化养老所需资源，加大公共服务资源供给。发展互助式养老服务，开展村社区邻里互助和志愿服务；把乡镇敬老院也称作特困人员供养机构的功能从原来面向“三无人员”的特定对象，扩展为面向所有老年人的当地养老服务，完善乡镇敬老院的设施建设和功能提升、加强专业化人员供给，发挥养老服务辐射作用。加快建设以居家为基础、社区为依托、机构为补充的医养结合的现代养老服务体系。

未来社会化养老要从物质上、照料上和精神上满足老年人的多层次需求。物质上城乡居保、子女经济供给和自我储蓄相结合；生活照料上以村社区提供的邻里互助服务和志愿服务为主，子女配偶照料、民间养老服务机构为辅，发挥当地养老服务的辐射作用，建立长期护理保险。精神慰藉上，家庭支持为主同时重视村社区提供。

5.2.4 完善村社区基层机构养老功能

进一步挖掘农村社区和基层乡镇组织的力量，村社区是熟人社会，俗话说“远亲不如近邻”，农民在长期的、亲密的、面对面的交往中，彼此间形成了一种无法替代的亲密关系，居民有高度认同感和归属感。将农村老年人重新聚集到社会服务类和公益慈善类社会组织的中，同时通过为其提供社区养老服务和志愿互助活动，提升社区参与程度，解决农村老年人基本养老服务需求。

第一，加强村社区邻里互助和养老服务，生活照料和精神慰藉结合

中年农民在村庄长久的居住生活，邻里关系融洽密切，在日常互助、交流中满足生活帮扶和精神富足的需求，一股强大的力量支撑着农村社区。传承农村邻里间、宗族间的亲老互助传统，完善社区老人互助中心，使中年农民在年老之后，能够依靠社区内互助实现居家养老而不用入住养老机构。通过开展老年志愿活动，加强农村社区养老护理志愿者队伍建设，比如年龄小一些的照顾老一些的老年人等形式，充分发挥老年人自身潜能，为社区内其他弱势群体提供帮助，从而基本满足养老需要。

第二，将面向“三无人员”的乡镇敬老院扩展为面向全民的养老服务中心

加强乡镇敬老院的基础设施建设，完善养老服务功能和提供养护人员配备。利用了我国现在乡镇原有的养老院等养老服务机构，转变乡镇敬老院为养老服务，发

挥其提供养老服务的作用，在乡镇建立集中居住、就近养老的养老服务模式。将生活困难的空巢、独居和留守老人集中到乡镇养老院居住，满足老人机构养老需求。同时，对于居家养老的老人由乡镇养老服务中心提供日间照料、疾病护理等上门服务。此外，动员社会力量共同兴办养老院，开发民营养老机构的潜力，给中年农民年老后更多的养老选择。

第三，完善基层服务设施和服务组织建设

建设完善的养老休闲服务设施和完备的村社区服务组织，为农村老年人提供活动场所和提供社区参与组织纽带。利用宗族、地域和血缘等各种联系纽带聚集农村老年群体，由邻里、亲友组成社区民间社团，保障老年群体在参与社区活动时，得到社区和社区内成员的充足的生活照料和物质帮扶。^①政府通过老年协会在乡镇社区层面兴办老年大学，提供设施和人员支持使老年人便于参与教育、文娱活动。

第四，提高村卫生室等基层卫生机构的服务能力

村卫生室是具有便捷为农民提供医疗服务的特点，村卫生室医疗可以一定程度上缓解农民去城市就医的不便，减少医疗费用的花销。同时，由于村卫生室就在村庄内部，可以对每位农民的身体健康状况跟踪了解，第一时间为农民看病治病。村卫生室发挥其守门人作用，提高村医的医疗水平，建设高水平的农村医疗队伍，满足基层门诊卫生服务需求，避免小病拖成大病，解决好农民的健康医疗服务需求。

村卫生室、乡镇基层卫生机构可以对中老年农民定期体检，主要对年老后的常见慢性病以及潜伏病症进行筛查工作和患病前的宣传普及工作，早发现与早治疗相结合。提高基层医生的素质，吸引优秀医科人才流向农村，对乡镇基层卫生机构在岗人员及村医，提供医疗知识培训和进修机会，畅通城市与农村医疗服务人员之间的学习交流渠道。在政府支持、社会力量积极参与下，乡镇基层组织、村居委会组织、村卫生室配合下，聘请医疗保健专家定期开展各种医疗健康知识讲座，提高中老年人对疾病的预防意识、了解自身健康状况，提高健康水平。

5.3 研究的不足之处

由于本人学识及能力有限，本研究理论模型与统计模型的构建以及研究对象存在局限性。问卷的调查范围和样本数量选择较窄和较少，代表性可能受到一定的影响。另外由于农村各地经济状况差异明显、经济发展不平衡等因素，研究结果可能与实际存在一

^①路瑜. 城市化进程中的大城市郊区农村老年人养老支持研究[D]. 博士学位论文，南开大学，2014.

些偏差。本研究养老意愿影响因素的实证统计模型未对养老意愿做整体性的实证研究，只选取其中的养老居住方式选择倾向进行了 logistic 回归分析，数据的准确性和分析的全面性上做的不够。

参考文献

- [1] Avraham Ebenstein, Steven Leung. Son Preference and Access to Social Insurance: Evidence from China's Rural Pension Program [J]. Population and Development Review, 2010, Vol. 36 (1).
- [2] Dr. Shi Shih-Jiunn. Emergence of the notion of retirement in rural China [J]. Zeitschrift für Gerontologie und Geriatrie, 2008, Vol. 41 (5), pp. 334–344.
- [3] Yinan Yang, John B. Williamson, Ce Shen. Social security for China's rural aged: a proposal based on a universal non-contributory pension [J]. International Journal of Social Welfare, 2010, Vol. 19 (2).
- [4] Catriona M. Steele, Carol Greenwood, Irene Ens, Carol Robertson, Rhonda Seidman-Carlson. Mealtime Difficulties in a Home for the Aged: Not Just Dysphagia [J]. Dysphagia, 1997, Vol. 12 (1).
- [5] Zhang Hong. Who will care for our parents? Changing boundaries of family and public roles in providing care for the aged in urban China [J]. Care Management Journals, 2007, Vol. 8 (1), pp. 39–46.
- [6] 郭继. 农村发达地区中青年女性的养老意愿与养老方式—以浙江省为例 [J]. 人口与经济, 2002, (6): 32–37.
- [7] 王世斌, 申群喜. 代际关系视角下农村中青年养老意愿的实证分析 [J]. 农业考古, 2011, (6).
- [8] 吴海盛, 江巍. 中青年农民养老模式选择意愿的实证分析—以江苏省为例 [J]. 中国农村经济, 2008(11): 54–66.
- [9] 范晓光. 城市中年人非正式养老准备问题初探 [J]. 市场与人口分析, 2007, (5): 57–65.
- [10] 聂志平, 傅琼. 中年农民的养老期待及应对—基于江西部分农村地区的调查 [J]. 农林经济管理学报, 2014, 13(5): 551–557.
- [11] 丁志宏. 我国农村中年独生子女父母养老意愿研究 [J]. 人口研究, 2014, (4): 101–111.
- [12] 张丽萍. 老年人口居住安排与居住方式研究 [J]. 人口学刊, 2012, (6).
- [13] 姜向群, 丁志宏, 秦艳艳. 影响我国养老机构发展的多因素分析 [J]. 人口与经济,

2011(4).

[14]龙书芹, 风笑天. 城市居民的养老意愿及其影响因素[J]. 社会学研究, 2007(01):98-105.

[15]沈苏燕, 李放, 谢勇. 中青年农民养老意愿及影响因素分析[J]. 农业经济问题, 2009(11).

[16]陈建兰. 空巢老人的养老意愿及其影响因素[J]. 人口与发展, 2010(2).

[17]张文娟, 魏蒙. 城市老年人的机构养老意愿及影响因素研究[J]. 人口与经济, 2014(6): 22-34.

[18]狄金华, 季子力, 钟涨宝. 村落视野下的农民机构养老意愿研究[J]. 南方人口, 2014(1): 69-80.

[19]雷继明. 家庭、社区与国家: 农村多元养老机制的构建[D]. 博士学位论文, 华中师范大学, 2013.

[20]复寿劳. 浦东老年人的养老意愿[J]. 社会, 1997(11): 34-35.

[21]郑功成. 社会保障学[M]. 中国劳动与社会保障出版社, 2005.

[22]程远, 张真. 上海市区老年人养老意愿研究[J]. 市场与人口分析, 1999, 5(4): 31-35.

[23]彭旋子. 基于农村居民意愿的养老模式选择研究—以湖北省为例[D]. 硕士学位论文, 浙江大学, 2010.

[24]赵曙光. 农村流动人口养老保障问题研究—以上海市为例[D]. 硕士学位论文, 华东政法大学, 2010.

[25]赵迎旭. 城市社区养老的需求与供给现状调查—以北京市西城区为例[D]. 硕士学位论文, 厦门大学, 2007.

[26]刘培培. 河南省农村养老问题研究—基于驻马店农村的实地调研[D]. 硕士学位论文, 河南大学, 2014.

[27]王世斌. 农村中青年养老方式影响因素的多项式 Logistic 回归分析[J]. 乡镇经济, 2009, (9): 72-74.

[28]焦亚波. 城市中年人养老消费意愿及其影响因素研究—以上海为例[J]. 经济师, 2009, (5): 69-70.

[29]史薇. 中青年乡城流动人口的养老意愿及影响因素分析[J]. 老龄科学的研究, 2013, (3): 51-61.

- [30] 李建新, 于学军, 王广州, 刘鸿雁. 中国农村养老意愿和养老方式的研究[J]. 人口与经济, 2004, (5): 7-12.
- [31] 周云, 滕婉蓉, 张晨. 老年人及“准老年人”的养老意识研究—以新疆石河子市为例[J]. 老龄科学的研究, 2014, (12): 26-35.
- [32] 李敬. 中年失业是农民工城市化的主要障碍[J]. 人口与发展, 2008, (3).
- [33] 张冲, 朱鹏, 童峰. 基于主成分分析和逐步回归法的农村老年人养老担心度影响因素研究——以四川为例[J]. 农业经济, 2013, (8): 88-90.
- [34] 陈文娟. 中年农村居民养老观念与养老保险有效需求研究[D]. 博士学位论文, 武汉大学, 2009.
- [35] 王媛. 农村养老: 需求意愿与模式构建—以鄂西北易村为个案[D]. 硕士学位论文, 华中师范大学, 2012.
- [36] 林丛. 从养老意愿看农村社会养老保险的可持续发展[D]. 硕士学位论文, 华中科技大学, 2008.
- [37] 李彦博. 队列效应下的中国城市养老意愿影响因素分析[D]. 硕士学位论文, 厦门大学, 2009.
- [38] 张胆. 农村居民养老模式选择意愿及影响因素分析—基于福建省福州等五地市的问卷调查[D]. 硕士学位论文, 福建农林大学, 2009.
- [39] 刘燕. 制度化养老、家庭功能与代际反哺危机—以上海市为例[D]. 博士学位论文, 华东理工大学, 2014.
- [40] 陶涛, 丛聪. 老年人养老方式选择的影响因素分析—以北京市西城区为例[J]. 人口与经济, 2014, (3): 15-22.
- [41] 顾永红. 农村老年人养老模式选择意愿的影响因素分析[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2014, (3): 9-15.
- [42] 肖云, 文莉. 青年农民社会养老意愿与农村养老保险持续发展研究—以对 481 位青年农民的调研为例[J]. 人口与经济, 2006, (5): 75-80.
- [43] 左冬梅, 李树苗, 宋璐. 中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J]. 人口学刊, 2001, (1): 24-31.
- [44] 孔祥智, 涂圣伟. 我国现阶段农民养老意愿探讨—基于福建省永安、邵武、光泽三县(市)抽样调查的实证研究[J]. 中国人民大学学报, 2007, (3).
- [45] 田北海, 雷华, 钟涨宝. 生活境遇与养老意愿—农村老年人家庭养老偏好影响因素

- 的实证分析[J]. 中国农村观察, 2012, (2): 74-85.
- [46]宋健. 农村养老问题研究综述[J]. 人口研究, 2000, 25(6): 64-69.
- [47]李琬予, 寇彧, 李贞. 城市中年子女赡养的孝道行为标准与观念[J]. 社会学研究, 2014. 3.
- [48]马彦. 二十年后的养老模式研究—基于青年“赡养观”及其父母未来“养老观”的调查角度预测[J]. 苏州科技学院学报, 2009, 11.
- [49]路瑜. 城市化进程中的大城市郊区农村老年人养老支持研究—以天津市为例[D]. 博士学位论文, 南开大学, 2014.
- [50]宋健. 中国农村人口的收入与养老[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2006
- [51]穆光宗. 中国传统养老方式的变革和展望[J]. 中国人民大学学报, 2000(5), 39-44.
- [52]马春波. 城市新型居家养老方式研究[D]. 硕士学位论文, 华中科技大学, 2006.
- [53]韩秀兰. “迁村并居”动力机制研究[D]. 博士学位论文, 西北农林科技大学, 2014.
- [54]曹煌玲. 中国城市养老服务体系建设研究—以大连市为调查分析样本[D]. 博士学位论文, 东北财经大学, 2011.
- [55]宋宝安. 老年人口养老意愿的社会学分析[J]. 吉林大学社会科学学报, 2006, 46(4): 90-97.
- [56]申群喜, 王世斌, 黄金湖. 珠三角中青年人的养老负担及养老观念分析—以中山市为调研个案[J]. 社会工作, 2009(2): 45-47.

附录

中年农民养老意愿研究问卷调查

尊敬的先生/女士：

您好，我是河北经贸大学的一名在读硕士研究生。非常感谢您能在百忙中抽出时间来接受这次问卷调查。本次调查是为了研究中年农民对未来养老的看法、意愿和期待，以期提高农民养老水平。是出于本人毕业论文写作需要，仅用于学术研究，没有其他用途，请您放心回答和填写。对于您填写的资料我们绝对会给予保密，务必请根据您的实际情况和真实想法作答。谢谢您的支持和配合！

河北经贸大学公共管理学院

____省____市(州)____县(市、区)____乡(镇、街道)____村(居委会)
距城市(县城)距离_____公里, 2014年村庄人均收入_____元;
村庄(有)(没有)专业的养老机构, 村庄(有)(没有)居家养老服务项目, 村庄所在乡镇(有)(没有)专业的养老机构, 村庄所在乡镇(有)(没有)居家养老服务项目, 距离村庄较近的养老机构位置: ()邻村 ()乡镇 ()其他_____，村庄附近养老机构的类型是: ()敬老院 ()福利院 ()老年公寓 ()托老所 ()其他_____;
村庄新农保参保率_____，村庄新农合参保率_____。

一、个人基本情况

- 1、您的年龄: ()
- 2、您的性别: ()男 ()女
- 3、文化程度: ()小学及以下 ()初中 ()高中/中专 ()大专及以上
- 4、您从事的时间最久的工作是:
()务农 ()个体户 ()外出务工
()机关政府工作人员 ()乡镇企业职工 ()其他_____
- 5、您对自己目前身体状况的评价:
()很健康 ()较健康 ()一般 ()较差 ()很差
- 6、婚姻状况: ()已婚 ()未婚 ()离异 ()丧偶
- 7、目前您家里有()口人, 儿子()个, 女儿()个
- 8、您的生活居住情况:
()仅与配偶单独居住 ()与配偶、子女共同居住 ()与配偶、父母共同居住
()祖孙三代同住
- 9、您目前的常居住地是:
()村庄 ()城镇 ()其他_____
- 10、2014年您家庭的全年收入有:
()10000元以下 ()10000-20000元 ()20001-30000元
()30001-40000元 ()40000元以上
- 11、您家庭的收入来源主要依靠?
()种地收入 ()打工收入 ()做生意收入

二、养老文化的认知与行为

12、您对“养儿防老”的看法是：

() 非常赞成 () 赞成 () 一般 () 不赞成 () 非常不赞成

13、您是否赞同“女儿养老”：

() 非常赞成 () 赞成 () 一般 () 不赞成 () 非常不赞成

14、您对“子女与父母分开居住是不孝”看法是：

() 非常赞成 () 赞成 () 一般 () 不赞成 () 非常不赞成

15、您对“年老后，被子女送往养老院、敬老院等养老机构是不孝的”看法是：

() 非常赞成 () 赞成 () 一般 () 不赞成 () 非常不赞成

16、您觉得“现在的子女、孙辈是否尊老、敬老”：

() 非常尊重 () 尊重 () 一般 () 不尊重 () 非常不尊重

17、您对居住地周边乡村养老院、敬老院等养老服务机构关注程度如何？

() 非常关注 () 关注 () 一般 () 不关注 () 非常不关注

三、新农保认知

18、您是否参加了“新农保”？

() 是 ↓

() 否 ↓

参保的主要原因是：

- () 作养老的一种经济依靠
- () 国家福利，不入白不入
- () 别人参加，自己也参加
- () 预期未来国家提高待遇

不参保的主要原因是：

- () 支付养老金起不到支持作用
- () 交不起费
- () 不信任政府兑现
- () 打算参加其他保险

19、您认为“新农保”现行政策对养老的作用？

() 非常大 () 比较大 () 一般 () 比较小 () 没有作用

20、您是否会指望依靠新农保基本保障养老生活？

() 一定会 () 会 () 不知道 () 不会 () 一定不会

21、您是否赞同社会化养老？

() 非常赞成 () 赞成 () 一般 () 不赞成 () 非常不赞成

四、养老意愿

(一) 养老生活基本规划

22、您对您年老后的生括是否会感到担忧？() 是 () 否 () 未考虑

您在养老方面主要的担忧是什么？

- () 没有生活费来源
- () 生病没有钱治病
- () 需要时没有人照料
- () 子女不孝顺

23、您倾向哪种养老规划？

- () 年老后与子女一起居住、劳动和生活
- () 自己与配偶自我劳动和生活，难以自理后再考虑与子女共同居住
- () 难以自理后，考虑与配偶去养老机构养老
- () 一直居家养老，希望社区、邻居帮扶照顾

24、您有没有考虑去城市养老生活？

- () 靠自己努力进入城市生活
- () 培养子女，跟随子女一起去城市生活
- () 没有考虑去城市生活

(二) 养老物质支持打算

25、在社会养老金不足的情况下，您希望从哪些方面获得养老支持？

- () 子女提供
- () 自己储蓄
- () 政府救济

26、您认为年老后，是否有足够的养老经济来源？

- () 完全足够
- () 基本足够
- () 无法预知
- () 不足够
- () 完全不足够

(三) 与子女关系预期

27、年老后，您是否乐意与子女同住？

- () 非常乐意
- () 乐意
- () 一般
- () 不乐意
- () 非常不乐意

28、年老后，如果经济拮据，是否会指望子女经济方面给予支持？

- () 一定会
- () 会
- () 不知道
- () 不会
- () 一定不会

29、年老后，如果您自理困难，是否会依靠子女照顾？

- () 一定会
- () 会
- () 不知道
- () 不会
- () 一定不会

(四) 养老方式选择倾向

30、年老后，对养老居住方式选择，您愿意？

- () 和子女一起居住的家庭养老方式
- () 去养老院居住的机构养老方式
- () 独自或仅与配偶一起居住的自我养老方式

31、年老后，您是否愿意在敬老院、养老院等养老服务机构养老？

- () 愿意
- () 不愿意

您愿意的原因是：

- () 减轻子女的负担
- () 减少家务压力
- () 和同龄人住一起，消除孤独感
- () 生活不能自理，没有人照顾
- () 获得健康护理等专业化服务

您不愿意的原因是：

- () 担心收费高、负担不起
- () 硬件设施和环境差
- () 不愿意离开家和子女
- () 行动不自由、不习惯集体生活
- () 容易被人看不起

32、年老后，如果村社区提供居家养老服务，您是否愿意接受？

() 愿意

() 不愿意

您愿意的原因是：

- () 减少子女负担
- () 排解孤独感
- () 年老行动不便需要这样的服务

您不愿意的原因是：

- () 担心服务质量不好
- () 缺少亲情，不放心
- () 没必要，自己或子女能照顾

(五) 对政府及乡村基层组织诉求

33、家庭养老功能逐渐减弱，您希望政府

- () 倡导“孝文化”，强调子女养老责任，引导家庭养老的回归
- () 加强养老政策支持和养老服务支持，走社会化养老之路
- () 其他_____

34、政府推行社会化养老，您希望政府

- () 政府加强引导和扶持，发挥乡村基层组织养老机构作用，降低收费，提高服务水平，改善基础条件
- () 提高农村社会养老金待遇水平
- () 改善传统养老观念，营造尊老、敬老的社会氛围，增加社会的责任感
- () 其他_____

35、为了满足您年老后医疗服务需求，您希望政府

- () 开展免费定期体检，提早预防控制重大疾病和慢性疾病
- () 提高住院和大病医疗保险补助水平
- () 大力发展村卫生室和乡镇卫生院医疗水平，建设农村医疗队伍
- () 其他_____

36、为了更好地体现村集体的作用，您觉得村委会应该做点什么？

- () 以村级荣誉表彰敬老爱老的模范子女
- () 开办村级敬老院，集体供养留守老人
- () 提供类似养老、医疗等方面的居家养老服务
- () 引进老年服务设施，组织文娱活动，丰富老年人文化生活

后记

三年内心宁静、精神富足的研究生生活匆匆从指尖溜走，回想起在图书馆一坐一整天的日子，在校园里漫步的日子，那些认真撰写论文、准备考试的日日夜夜将一去不复返，心中满满的不舍和感恩。

首先第一个要感谢的人就是我的导师—叶金国教授。叶老师是一位学术型导师，最令我感染的是叶老师是如此严谨，小到细细推敲论文的标点符号是用逗号、顿号还是分号，大到论文立意深远，叶老师对待学术的严谨态度将使我受益终生。硕士论文的写作过程中，叶老师给予了我太多的帮助。论文选题时，叶老师邀请桂莉老师、吕洁老师讨论选题的可行性。写作过程中，我的思路不清晰，论文整体框架的构建，都是叶老师仔细搜集资料，帮助界定。问卷设计的过程中，叶老师还邀请学院的吕洁老师、贾士婧老师给予指导帮助。叶老师为了充实我的硕士论文调研还专门带领我走访典型村庄做问卷调查和访谈，直到论文提交的最后一刻，叶老师仍在和我不断交流，指导我修改论文。在生活中，叶老师非常亲切，关心学生生活，替我们考虑未来前景，叶老师是一位不可多得的人生好导师。

当然我还要感谢公共管理学院的其他老师，善良幽默的戴溥之老师、活泼生动的桂莉老师、细致认真的吕洁老师、沉稳负责的王明刚老师、见解深刻的周伟文老师，在三年的研究生生涯中，他们让我了解到了社会保障的许多基本理论与发展前景，使我发自内心的喜欢上这个专业，让我对自己的专业引以为傲。还要感谢我的那些同学们，感谢他们在研究生期间对我的关心和关照，他们不只是我三年来的玩伴和良师益友，也将会是我终生的朋友，感谢他们一直以来对我生活学习上的帮助支持。

最后，要感谢我的父母，父母在生活学习中总是严格要求我，这也培养了我踏实勤奋、细致认真的习惯和良好的自我约束能力。感谢他们的默默支持与无私奉献，在我失落时、苦恼时、不自信时、怯懦时，给予我足够的关爱和深深的的理解，无条件支持我所有的选择，总是从我的角度考虑问题权衡利弊，给我物质和精神上的多重鼓励，为我创造良好的学习生活条件，指引我不断探索进步。

攻读硕士学位期间发表学术论文情况

文章名称	发表刊物(出版社)	刊发时间	刊物级别	署名 次序
支出型贫困家庭致贫原因分析	经营管理者	2015(04)	省级	1
我国职工带薪年休假问题及对策研究	中外企业文化	2014(08)	省级	1