

分类号：C91
研究生学号：201609037

单位代码：10190
密 级：公 开

長春工業大學
硕士学位论文

王 勃

2019年6月



L 村“邻里互助”式居家养老服务实践研究

Research on the practice of "neighborhood mutual assistance" home care service in L village

硕士研究生：王 勃

导 师：张朝林

申 请 学 位：法学硕士

学 科：社会学


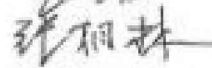
所 在 单 位：公共管理学院

答 辩 日 期：2019 年 6 月

授予学位单位：长春工业大学

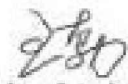
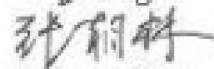
长春工业大学硕士学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的硕士学位论文《L村“邻里互助”式居家养老服务实践研究》，是本人在指导教师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

作者签名：
指导教师签名：
日期：2019年6月8日

长春工业大学硕士学位论文授权使用授权书

本学位论文作者及指导教师完全了解“长春工业大学研究生学位论文授权使用规定”，同意长春工业大学保留并向国家有关部门或机构送交学位论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权长春工业大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，也可采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编学位论文。保密的论文在解密后遵守此规定。

作者签名：
指导教师签名：
日期：2019年6月8日

摘要

贫困和人口老龄化是 21 世纪初期中国面临的重大的经济社会问题。千百年来作为已经被经验证明为更人性化和更具成本效益与社会效益的“邻里互助”，近年来逐渐成为中国农村摆脱贫困、居家养老的重要内容和形式。本文尝试基于社会救助理论的分析，通过实地的调查研究，探讨在政府政策支持下通过契约的方式实现“先富帮后富”式的“邻里互助”，实现受助者脱贫与居家安养的制度路径。

全文共分五章，第一章绪论，主要阐明选题背景和意义，运用的方法，回顾已有研究，确认本文讨论的对象和主题。第二章概念研究和理论基础，研究概念的内涵和发展，研究理论的主要观点、规范和演变。第三章主要内容是邻里互助的政策解读和需求调查，在与村民互动中进一步确认“邻里互助”在农村社会是一种“方便—信任—有效”的价值。第四章主要是构建邻里互助居家养老模式的意义以及邻里互助的可行性分析。第五章是邻里互助居家养老项目在实施过程中遇到的问题及建议。

本文从社会支持的视角出发，考察邻里守望相助的传统文化与现行政策的契合与分歧。通过社会组织（村委会、老年协会）宣传政策入户，制定政策实施方案，排查政策受益人和政策实施人需求与供给对接，签订合作协议实现权力义务约束；互助作为支持与发展的媒介，在实践中升华为村民合作的规范行动，既影响养老的质量提升，还成为村民社会价值与伦理的认同，并把制度化为公益储蓄的“人情储蓄”，沉淀为凝聚村民共享的载体。

关键词：邻里互助 农村 居家养老

Abstract

Poverty and population aging are major economic and social problems facing China in the early 21st century. For thousands of years, "neighbors helping each other", which has been proved by experience to be more humane, cost-effective and socially beneficial, has gradually become an important content and form of poverty eradication and home-based care in rural China in recent years. Based on the analysis of social assistance theory, this paper attempts to explore the institutional path of "helping the rich first and helping the rich later" by means of contract under the support of government policies, and to achieve poverty alleviation and home security for the recipients.

The paper is divided into five chapters, chapter 1 is the introduction, which mainly clarifies the background and significance of the topic, the methods used, reviews the existing studies, and confirms the object and theme discussed in this paper -- the practice research of "neighborhood assistance" home-based elderly care service in L village. The second chapter studies the concept and the theoretical foundation, studies the concept connotation and the development, studies the theory main viewpoint, the standard and the evolution. The third chapter is the demand survey of neighborhood mutual assistance, and further confirms that "neighborhood mutual assistance" is a value of "convenience, trust and effectiveness" in rural society in the interaction with villagers. Chapter four constructs the neighborhood mutual assistance home-based old-age care model, and forms a replicable and easily popularized rural "assistance + old-age care" development model by summarizing and refining. The fifth chapter is the improvement and thinking of the neighborhood mutual assistance home-based care model.

From the perspective of social support, this study examines the compatibility and differences between the traditional culture of neighbors looking out for each other and the current policies. Through social organizations (village committees and senior citizens' associations) to publicize policy introduction to households, formulate policy implementation plans, check the docking of demand and supply between policy beneficiaries and policy implementers, and sign cooperation agreements to realize the restriction of power and obligation; Mutual aid, as a medium of support and development, is sublimated in practice into a standard action of residents' cooperation, which not only affects the improvement of the quality of old-age care, but also becomes the identification

of residents' social values and ethics. Moreover, the system is turned into the "human relationship savings" of public welfare savings, which is precipitated into the carrier of pooling villagers' sharing.

Key words: Neighbors helping each other Countryside Home care for the aged

摘 要.....	I
Abstract.....	II
目 录.....	IV
第 1 章 绪 论.....	1
1.1 研究背景与意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	2
1.2 研究方法.....	2
1.3 国内、国外研究发展现状.....	3
1.3.1 国外文献综述.....	3
1.3.2 国内文献综述.....	4
1.3.3 文献评述.....	7
第 2 章 概念界定和理论基础.....	9
2.1 概念界定.....	9
2.1.1 邻里互助.....	9
2.1.2 居家养老.....	10
2.2 理论基础.....	11
2.2.1 社会支持理论.....	11
2.2.2 社会互动理论.....	13
第 3 章 L 村邻里互助居家养老实施调查.....	16
3.1 L 村邻里互助物质基础.....	16
3.2 L 村邻里互助居家养老的组织基础.....	17
3.2.1 互助居家养老的政策源头.....	17
3.2.2 邻里互助居家养老政策内容.....	17
3.3 邻里互助居家养老项目调查.....	19
3.4 推行邻里互助的可行性分析.....	27
3.4.1 我国农村具有邻里互助的传统美德.....	27
3.4.2 我国农村具有邻里互助的实践基础.....	28
3.4.3 “逆城市化”的出现.....	28
第 4 章 邻里互助居家养老模式的意义.....	29

4.1 邻里互助能够增进农村老人感情交流.....	29
4.2 邻里互助能够减少农村老人对子女的精神依赖.....	29
4.3 邻里互助是一种储蓄机制.....	30
第5章 邻里互助项目存在的问题及建议.....	31
5.1 邻里互助项目存在的问题.....	31
5.1.1 缺少项目宣传.....	31
5.1.2 缺乏组织管理.....	31
5.1.3 人文关怀缺失.....	32
5.2 改善邻里互助项目的几点建议.....	32
5.2.1 加大邻里互助服务项目的推广宣传.....	32
5.2.2 加快邻里互助居家养老模式制度化建设.....	32
5.2.3 加强对志愿服务队伍建设与培训.....	33
结 语.....	35
致 谢.....	37
参考文献.....	39
附录 1.....	42
附录 2.....	43
附录 3.....	46
作者简介.....	48
攻读硕士学位期间研究成果.....	49

第1章 绪论

相比城市养老,农村的养老形势更加严峻,也吸引着大多数学者的眼光。本文绪论部分主要进行了文献的采集和概念的梳理,并就“邻里互助”式居家养老的概念、理论体系、目前的背景、研究方法以及研究思路展开说明。

1.1 研究背景与意义

本节主要是对论文的研究背景及意义作出具体的阐述,以期对后面章节的分析提供先导性意见。

1.1.1 研究背景

根据中国国家统计局发布的2017年统计年鉴显示,截至2016年底,我国总人口数为138271万人,其中65岁及以上老年人为15003万人,占总人口的10.8%,老年抚养比达到15%。国务院关于印发《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划的通知》中提到,预计到2020年,全国60岁及以上老年人口将增加到2.55亿人左右,占总人口的比重提升到17.8%左右;高龄老年人将增加到1.18亿人左右,老年抚养比将提高到28%左右;用于老年人的保障和服务支出将持续增长。农村实际居住人口老龄化程度可能进一步加深——中国国家统计局的数据表明:2016年底,农村老龄化水平是18.47%,城市是14.34%,农村老龄化水平远高于城市。

按照这个趋势,2030年中国老龄人口将接近3亿,空巢老人家庭的将达到90%的比例,这也就意味着将有超过2亿的空巢老人,而他们其中的大部分在农村生活。所以中国养老问题的重点在农村,难点在农村。对此,很多的学者和专家都明确指出,要在居家养老、社区养老和机构养老三种养老方式基础上,寻找第四种模式,与此同时,邻里互助居家养老模式越来越多的出现到人们的视野当中^①。

2017年1月9日和10日,C市民政局发布了《C市农村邻里互助居家养老项目方案》的通知,随后S区人民政府办公室和E区人民政府办公室分别印发了《关于S区农村邻里互助居家养老项目方案》、《关于E区农村邻里互助居家养老项目方案》的通知。通知要求项目试点地区成立村“老年协会”,全面负责制定“贫困村民建档立卡60周岁以上老人”享受邻里互助养老服务政策,强调街道办事处、乡镇政府以及区政府等部门要认真的贯彻落实下去。但目前关于农村邻里互助居家养老模式对服务对象的影响如何?该群体目前生存现状如何?邻里互助居家养老模式面临哪些

^① 罗婷婷.重庆市城市养老服务社会化与政府职能转变研究[D].西南政法大学.2015(06).

难题？用什么方法可以解决这些难题，提升该模式的效用？本研究针对这些内容展开了深入细致的调查、讨论和总结，针对农村老年人的养老问题提出了建议。

1.1.2 研究意义

理论意义

邻里互助居家养老是一些学者根据实际情况，在近几年才提出的模式，实践经验与理论成果比较少。在正视现实的基础上，我国已经在这个方面有了很多的政策引导与支持。在此项研究中，如何将社会学理论进行应用与提炼，找寻模式，设定结构，明确问题，在邻里互助居家养老服务中，将老年人的实际需求与社会支持相结合，理论要运用于实践中，在实践中检验理论，理论与实践相结合。其次，在本研究中笔者深入实际，调研了多个典型案例、案主个人，既可以作为结论佐证的资料，也可以为其他人的研究提供参考依据。而笔者在前人的研究基础上提出的一些尚不成熟的观点，对问题的陈述与总结也可以为之后的研究者提供一些材料与借鉴。

现实意义

首先，立足实际，发掘农村老年人群体的养老问题。从制度、政策和社会层面分析老年人养老的实际需求状况，在社会学角度提出可行的解决措施，为构建与老为善的社会生存打下良好的基础。其次，通过对农村邻里互助养老模式覆盖的老年人的走访调查，发现各个养老模式在实践应用中的不足之处，探讨完善一种针对某地区可行可靠的养老模式，为解决实际问题提供方案选择。

1.2 研究方法

文献分析法

在论文写作过程中，去图书馆查阅关于互助养老的书籍，同时借助互联网等媒体查阅电子资料，这其中包括了互助养老和居家养老的相关论文、关于人口与社会保障方面权威性的期刊等。在提取这些资料信息之后，进行了归纳总结，分析了我国互助养老的发展历程、现状，分析其原因，最后站在全局的层面上进行把握，给出了一些可行性建议，希望能够推动养老工作健康有序的开展。

访谈和问卷调查方法

本人为了更好的了解 C 市互助养老的现状，走访了 S 区的四个村庄进行实地考察调研，并随机发放 50 份调查问卷，四个村子共计 200 份，回收 183 份。在对村子里 60 岁以上老年人的生活和互助情况进行了深层次的访谈，之后对调查的内容进行整理分析。

1.3 国内、国外研究发展现状

本节主要通过通过对国内外邻里互助居家养老模式的文献进行归类分析,以期实现该领域的研究现状和发展趋势。

1.3.1 国外文献综述

从已有的文献来看,国外关于互助养老的模式主要表现为西欧的“时间银行”^①互助养老、美国社会参与式互助养老等。

1. 西方国家“时间银行”互助养老

英国和德国这些欧洲国家的互助养老都是以“时间银行”的模式展开的。Alex (2018)^②对时间银行的模式进行了分析,指出时间银行的会员在为他人服务时,累积了储蓄时间,如果自己遇到困难时,可以向银行去提取时间,获取他人的帮助。实际上时间银行相当于一个媒介,时间将服务量化,实现劳动成果的延期支付,从而在社区达到互相帮助的目的。在德国,社区老人合资购买一栋别墅,一同居住,年龄稍小的老人负责照顾年长的,还有一些地方会让大学生和独居老人合住,年轻人照顾老人,以便获取免租的优待。

2. 美国的社会参与式自助养老

美国的文化一直都是主张自强、独立,不能完全依靠政府和国家,因此,美国政府提出自助养老,政府和社会的职能是提供各种老年人也可以做的工作,让其继续为社会发光发热。

Baglan (2007)^③在长时间的调研之后,得出了以下结论:首先,祖父母的养育项目主要是指低收入的老人每周给残障儿童服务一段时间获取劳资。老人除了可以给这些孩子指导提出意见之外,还可以辅导他们完成功课,将自己的故事讲给他们;其次,给老年人提供雇佣项目,老年人可以到学校或者服务中心从事一些简单的工作,并给予一定的薪酬;再次,老年人可以帮助老年人的互助项目,指的是聘请一些收入较低的老年人去照顾生病的或者有其他需要的老人,陪他们聊天、吃饭等;最后是老年志愿者活动,包括社会服务机构、红十字协会招募一些老年志愿者,在社会工作者的帮助下开展志愿活动,具体有接送服务对象、给无法顺利出行的人购置物件、让患者身心愉悦等等。美国社区老年服务内容丰富多彩,有老年服务中心和日间护理中心

^① 所谓时间银行,是指志愿者将参与公益服务的时间存进时间银行,当自己遭遇困难时就可以从中支取“被服务时间”。1980年,由美国人埃德加·卡恩首次提出。

^② Alex. 民工潮下农村“邻里互助”养老模式研究——以X社会工作服务为例[J]. 中北大学学报(社会科学版)2018,34(5)

^③ Baglan. 中国农村社会转型模式、特征和趋势分析[J]. 2007.23(18)

等。

3.日本社区居民互助养老

Ryan Carr (2015)^①在对日本的非盈利组织的养老工作进行分析之后,提出非盈利组织是日本养老服务的中坚力量,社会养老的80%以上的工作都是由他们所承担的。日本非盈利组织的类型主要有:社会福利协会型、政府助手型、社团组织经营型和居民互助型。

HanZaiMing (2013)^②明确的提出,日本政府借鉴了国家福利模式,支持非盈利组织,所以规模较大、资产雄厚的非盈利福利组织体系相对较弱,在社区层面、自发形成的自然组织发展较快。居民互助型属于规模较小的贴近居民生活的非盈利福利组织,提供的福利服务已经是居民生活中的重要组成部分。它是生活在同一个社区中的居民,建立在互助的基础之上,形成的自发性的福利服务供给体,并不是为了获取收益,更多的是希望通过营造互相帮助的氛围形成民主管理机制,构建轻松的环境氛围。其经济来源和劳动力的获取主要是通过政府和社会以及劳动者的无偿捐助。居民互助性组织主要的特点有:成本少、亲情浓,能够满足老人的实际需要,所以在最近几年有了飞速的发展。

1.3.2 国内文献综述

20世纪90年代以来,随着中国逐渐步入老龄化社会,中国城乡社区也积极探索起了社区养老问题,互助养老理念应运而生。综合各地的实践案例来看,目前已经形成的主要模式有三种,第一种是城市社区中的服务与时间储蓄型养老,这种方式需要地方政府与志愿服务组织参与;第二种是农村社区的老人互助模式,主要是发挥老人协会与社区居委会的组织与动员能力,为居家养老提供老年照顾服务;第三种是在养老机构内的老人互助,也是利用动员与参与的方式解决老人互助问题。

城市社区互助养老实践

在中国,最先进行互助养老尝试的城市是上海,进而开始对各种模式进行尝试。穆光宗教授为国内对互助养老较早研究的学者,他在论文中介绍,1999年初,上海社区就开始尝试推进时间银行制度。到6月份,上海“老年生活护理互助会”已经越发完善,进入了制度化、规范化和法制化的轨道。“老年生活护理互助会”的业务主要是组织老年人开展各项培训,着重增强其自我保健的意识与能力,学习相关的生活护理及心理保健等知识与技巧。互助会实行会员制度,互助会的会员生活护理分为“劳

^① Ryan Carr. Study on optimal combination of Rural Old-age Model in less developed areas under the condition of Urban-Rural Integration Journal of Xiangyang Vocational and Technical College-2015 (2)

^② Han Zaiming. An Analysis on the pattern of Rural Old-age support in Guangxi Minority areas-2013 (1)

务储蓄^①”和“货币互助^②”两种。参加“劳务储蓄”的会员，在互助会中帮助护理其他老人，储存护理劳务时间，等到部分或者完全丧失其生活自理能力的时候，可以提出申请，由互助会提供与其储存的劳务时间总量相同的护理劳务服务；参加“货币互助”的会员每年需缴纳一定量的护理互助费用，等到因疾病或正常衰老而导致其生活不能自理的时候，可以向互助会提出申请，待互助会进行核实后，每天享有不超过四个小时的劳务护理，或等价值的护理费用补贴。此外，老年生活护理互助会还实现了全市计算机网络管理，将提供服务者的“劳务储蓄”制成“时间储蓄卡”，可以转让与继承。同时，如果会员所处的地区没有合适的低龄老人可以为其提供服务，互助会将通过聘请钟点工服务等方式，实现会员的“劳务储蓄”兑现。

上海老龄化事业发展中心为了更好地推广这种互助养老模式，承接社会组织并制订了一个长期性的“老伙伴”互助养老项目。该项目以社区成员之间的情感为纽带，开展家庭与社区生活密切相关的互助服务，其服务的主要对象为80周岁以上的高龄老人及独居老人。具体承接此项目的社会组织，需在社区中招募低龄老年志愿者并对其进行心理关爱、慢性病防治和老年人居所的意外防范这三个方面的培训。完成培训的低龄老年志愿者将定期与其服务的老人进行电话访问、上门聊天以及通过社区老年活动室等方式，与高龄老人进行沟通，让他们与他人建立更多的社会联系，感受到社会关爱。

近年来，除了上海，这种互助养老的理念在其他城市也得到了实施与发展，如广州市的“时间储蓄”互助模式，由低龄健康老人护理高龄老人，为自己储蓄“护理时间”。为了缓解居家养老带来的压力，广州市考虑在社区推出互助养老模式，并将广州市越秀区作为养老服务储蓄服务的试点，发动鼓励低龄健康老年人为孤寡、独居、重病以及高龄老人提供服务，由政府通过开办的中介机构，将其服务时间以小时为单位储蓄记录下来，等到他们自己有需求的时候，可以提取服务时间，优先享受养老服务，并实现了计算机网络共享，在全市范围内，以社区或街道为单元，将所有老人的信息资料一一建好档案，包括老人的收入、经济状况、住房、爱好、婚姻状况、子女情况、生活方式等，居委会的工作人员以及老人都可以随时查阅或更新；对于不和子女生活在一起的老人，鼓励他们与同样独居的老人结对生活，相互照顾，组成临时大家庭；对于丧偶的老人，则鼓励其寻找生活伴侣同居，缓解精神上的孤独。

农村社区互助养老实践

我国农村地区也在自发地推进互助式养老服务，如河北、湖北等地政府推进的互

^① 劳务储蓄式一种新的助老形式，社会服务中一种有偿服务方式[J].河北青年管理干部学院学报，2000年03期

^② 货币互助式一种新的助老形式，以货币的形式为交换方式，进行有偿服务，待到自己需要时可以进行等价兑换。

助养老服务,以及福建老年协会自发推进的社区老人互助等。福建乡村老年协会由有知识、有能力的老年人担任会长,他们大多是退休回乡的干部,号召力强,社会威望高,有利于老年协会开展活动。老年协会通常都有固定的活动场所,大多数设在村中的祠堂或村庙里,活动场所里为老人们提供电视、杂志、棋牌等娱乐设施,非老年村民也可以一同参加活动,这使得农村老年协会活动中心变成了社区公共活动中心,借此,老年人能加强与其他村民的交流与沟通,对他们的身心健康都有极大的好处。老年协会往往有较充裕的经费支持,其主要经济来源有村委会拨款、社会捐助与会费收入等,故而可以开展丰富的活动。平时,会员们可以在老年协会活动场所里进行打牌、看电视、喝茶聊天等活动,而到了节庆日,老年协会会举行联欢会,为会员们放电影、请歌舞团表演、组织聚餐等。财政状况比较好的村庄为了丰富老人们平淡的生活,还会拨款,每年组织老年人外出旅游散心,给生日逢十的老人摆生日宴、送纪念品等。对待生病老人,老年协会会帮助其请医送药,上门慰问,还会对重病的老人轮流照顾护理,定期上门探望那些卧床不起的老人,同他们聊天谈心,宽慰他们因疾病带来的痛苦。如果遇到老人去世,老年协会会派代表到丧家,送去慰问金与花圈以示哀悼,并安排老人们参加葬礼。如果遇到老人与家中发生矛盾,老年协会的会长会查明情况,做出相应的调解,并教育该老人的晚辈要孝敬老人。若是有损害老人权益的事情发生,乡村老年协会会督促村委会予以处理,保证老年人权益,以增强老年人对其的归属感,使他们真真正正将老年协会当作自己的“家”。

自2011年开始,湖北省民政厅在湖北省全省范围内推行开展农村互助养老服务试点,仅用了一年时间,便建立了村级农村互助照料活动中心近四百个。对于互助养老,民政厅更是提出了“五个一”建设:建设一个老年人互助照料活动中心、成立一个养老服务互助协会、配置一套满足基本服务需求的设施设备、建立一套日常活动管理制度、形成一个正常运行的长效机制。

河北省在农村社区开展了互助幸福院的项目,该项目以家庭互助为理念,将农村社区与养老院相互结合,以解决农村养老服务问题。“幸福院”不配备服务人员,以村集体名义主办,老人们共同生活在一起,相互帮助照料,场所上因地制宜,坚持自愿、自主、自保的原则。“幸福院”项目的实际运行效果并不十分理想,开展“幸福院”的乡村需要拥有一定的集体经济基础,同时需有较高的自治传统。互助幸福院项目并不完善,缺乏相关配套机制,社会参与不足,还需进一步细化才能更好地推广。

养老机构内的互助养老实践

一些养老机构也在内部探索养老互助的模式,以广西重阳老年公寓为例,经过对新的养老模式多年的探索,积累了许多互助养老模式的实践经验,采取了以下三项措施。

(1) 由专业社工对老人的兴趣爱好进行调查, 在老年公寓里开展了多项兴趣小组, 老人入住公寓后, 由社工对其心理状况、爱好、习惯等进行评估, 排解老人之间的矛盾, 鼓励他们踊跃参加兴趣小组, 并在情况允许的范围内, 帮助老人寻找合得来的朋友, 调换房间。这样, 通过社工的中间努力, 老人之间便形成了微型的互助养老点, 有老人自发组织的兴趣小组, 老年公寓也给予充分的扶持, 例如帮助解决场地问题, 对开展活动较好的小组给予表扬和奖励等。

(2) 组织老人们成立老人共同管理委员会, 将那些组织能力强的老人吸收到管理委员会中, 调动老人们的自我管理能力和热心老人参与老人之间的矛盾协调、活动组织以及院务管理等, 让他们在帮助别人的同时, 自己也能得到心理满足。有了这样的管理委员会, 老人们遇到困难的时候, 便会主动向委员会求助, 也能在内部解决问题, 可以极大地缓解了工作人员的负担。

(3) 老年公寓里配备了基本健身设施, 对机构外的老年团体一样开放, 这样可以吸引老年人到公寓里活动, 使公寓变成了一个开放式的老年社区, 极大地丰富了入院老人的生活, 满足了他们同外界交流的需求。

1.3.3 文献评述

通过认真整理总结国内和国外学者在农村养老问题上的一些研究成果, 吸收国外学者在较为完善社会保障体系基础上对政府在农村养老发展过程中承担何种责任、农村养老的发展模式又该如何选择等方面的经验, 结合我国现阶段农村养老的现状, 我们可以得出几点结论:

由于历史问题和发展中的资源倾向, 随着我国老龄人口数量的不断增多, 我国的养老问题特别是在经济社会发展较为落后的农村地区更为突出;

面对日趋严峻的农村养老问题, 当前农村在养老服务方面的供给显得杯水车薪, 供需矛盾逐渐凸显。传统的家庭养老因为计划生育政策、青年人外出务工等因素的影响, 变得难以承担日益加剧的养老负担。机构养老在农村地区发展水平较低, 再加上在家养老的传统观念影响, 短时间内也无法将传统家庭养老的重担接过来。因此, 互助养老在农村有很广阔的发展前景。

尽管农村互助养老的发展前景广阔, 但是目前互助养老仍是刚刚起步, 无论是在相关政策法律的制定, 还是提供的养老服务、专业团队的培养等诸多方面都还很不完善, 也出现很多问题, 需要帮助优化解决。

1.4 研究思路

本文的研究思路是通过文献的理论研究将基于居家养老,社区养老和机构养老的基本理论点进行梳理,明确养老模式、互助养老的概念,大体了解国内外互助养老模式下的养老实践以及相关前提条件,以2018年以前,相关学者所采用的理论模型为工具,结合C市的具体情况,通过实地的问卷调查和深度访谈对L村老年人居家养老现状进行概述,通过不同养老模式的对比,结合实际对目前农村居家养老在相关观念认知,文化氛围形成,行政权力介入,社会资源分布,模式优劣,实际操作短板等几个方面进行研究,了解农村社会的实际养老需求,并且对邻里互助居家养老模式在样本中的效用进行分析。最后通过分析整理出的邻里互助居家养老模式在施行环节存在的问题并给出具体建议。

第2章 概念界定和理论基础

本章主要对邻里互助、居家养老、社会支持理论以及社会互动理论都做出明确界定，以期对后面章节的研究提供理论基础与规范。

2.1 概念界定

2.1.1 邻里互助

在中国大百科全书《社会学卷》中，“邻里”指的是：“住地毗连的人们认同特定的角色，据此形成密切的互动关系，有着显著的认同感和感情联系，由此而构成的相对独立的小群体”。我国著名的社会学家费孝通先生在他的《江村经济》里对于“邻里”则是这样描述的：“邻里，就是一组户的联合，他们日常有着很亲密的接触并且相互帮助。这个村里习惯上把他们住宅两边各五户作为邻居。对此，他们有个特别的名词，叫作‘乡邻’。他们相互承担特别的社会义务”。学者帕克认为邻里是一种社会存在的具有严密组织的社会单位，体现的是一种社会精神。并且邻里关系被看作是人们的共同利益与共同权力。曹风云^①则认为：“农村邻里指农村居民在地域上靠近自然条件基础上结合了友好往来和亲戚朋友关系而逐渐形成的一个守望相助、共同生活的小群体。一般是人们居住的房前屋后，左邻右舍，经久相处友好往来而逐步形成的”。宣兆凯^②则认为：“邻里是在地域的相互靠近这一自然条件上，结合了友好往来和亲戚、朋友关系而逐步形成的守望相助、共同生活的小群体”。在现代汉语词典中，互助是一个汉语词汇，是描述自然界两种事物通过合作方式实现合作双方都获得利益的生物关系。帮助，指以出钱、出力或出主意的方式相助别人。

关于“邻里互助”的概念，它本身就是结合我国实际情况提出的。王建云（2013）^③在研究榆林市试行的邻里互助养老模式时给出了定义：邻里互助是指居住在同一社区或村庄的成员之间互帮互助的活动，主要是在成员因各种风险而陷入困境时由其他成员给予经济帮助、日常照护或者精神慰藉。张丽^④（2014）认为：所谓邻里互助养老，是以村组（社区）为依托，居民之间相互帮助，特别是帮助老年人，强调的是低龄帮助高龄的一个方式。学者刘延余^⑤（1986）没有给出具体定义，但他结合实际陈述了邻里互助的三种形式：一是村组或街道依靠群众力量兴办公益事业，而重点受益

① 曹风云.中国社区建设的理论构架讨论, 北京大学学报 2002.01

② 宣兆凯.中国社会价值观现状及演变趋势[M].人民出版社

③ 王建云.互助是社会保障的必要补充—以社区邻里互助为例[J].长沙民政职业技术学院学报 2013.01 第 22-24 页

④ 张丽.对社区养老和社区互助养老模式的探析[J].2014.2 期 75-76 页

⑤ 刘延余.论邻里互助[J].学术交流, 1986, 2:68-75

者则是本区内的弱势群体和贫困家庭，这是邻里互助的集体形式；二是邻里间相互的个别帮助，这是目前最主要的、普遍的形式；三是富裕家庭对本区经济文化或公共福利事业的捐助。综合已有研究，本文认为“邻里互助”养老是老人们秉承友爱、互助和信任的原则来自我管理和服务，老人们自主选择或经政府等组织引导而产生的互助式养老模式。

2.1.2 居家养老

居家养老，是指以家庭为核心、以社区为依托、以专业化服务为依靠，为居住在家的老年人提供以解决日常生活困难为主要内容的社会化服务。服务内容包括生活照料与医疗服务以及精神关爱服务。主要形式有两种：由经过专业培训的服务人员上门为老年人开展照料服务；在社区创办老年人日间服务中心，为老年人提供日托服务。

居家养老的研究中，有关居家养老在养老方式中的分类一直是讨论的焦点。有关居家养老内涵的解释主要可以分为以下三类。第一类，资源说。从服务资源供给的角度，该观点认为居家养老是家庭养老和社会养老的有机结合，比如穆光宗和姚远、陈军、刘飞燕、罗晓蓉都曾提出过这样的观点，但是结合的侧重点有所不同。1998年熊必俊^①在全国家庭养老与社会化养老服务研讨会中指出：“家庭养老向社会养老的发展不是两者之间的简单取代，而是家庭与社会在承担养老义务中主次角色的换位”。陈赛权^②强调要大力促进社会化养老，实现从家庭养老向社会养老过渡；王锦成认为居家养老是指老年人在家中居住但养老服务却是由社会来提供的一种社会化养老模式；而赵立新^③认为居家养老只是局部的社会化养老方式，家庭供养仍是核心。由此也衍生出有关居家养老中家庭(保障)和社会的关系的讨论。陆学艺^④认为福利国家在20世纪70年代的去福利化改革中就反思了国家和家庭的关系，家庭的保障功能重新被重视，一方面国家无法替代家庭满足社会交往及情感的需要，另一方面家庭的保障能够减轻国家的财政压力。郑功成指出，老年服务的提供应当是在家庭内部不能解决的条件下出现的，因为家庭作为社会成员的第一安全港，相互之间的关照与慰藉是社会化机制所不能比拟的，因此，老年服务的发展是在弥补家庭服务功能的退化与不足。姚俊提出，应改变家庭在福利制度中被工具性安排的处境。

第二类，地点说。从居住地点或居住方式的角度，此观点强调居家养老是一种与机构养老相对的养老方式。“居家养老的‘家’，其物理意义已大于伦理意义”。穆

① 熊必俊.关于我国老年人口收入的研究[J].市场与人口分析,2005年增刊

② 陈赛权.中国养老模式研究综述[J].浙江大学人口与发展研究所,2000年第三期

③ 赵立新.转型社会宗教参与养老的模式探析[J].学理论,2014年第十期 82-84页

④ 陆学艺.青海社会科学[J].南方周末,2003.01.01

光宗提出“居家养老”并不必然等于“家庭养老”，正如“机构养老”并不必然等于“社会养老”一样，如果说“家庭养老”和“社会养老”是对应的概念，那么“居家养老”和“机构养老”也应该是对应的说法。杨宗传强调居家养老就是指老年人分散居住在自己的家庭养老，而不是集中居住在养老机构养老。姚远也强调家庭养老是相对于社会养老而言的，而居家养老是相对于机构养老而言的。但是，这种归类的解释过度强调了居住地点和居住形式，比如姚远认为居家养老不应该只强调居家地点一个问题。值得注意的是，尽管居家养老和机构养老是相对应的概念，但是居家养老的实现离不开机构服务，唐钧认为“机构服务和社区居家养老服务应该是一个有机的整体”。

第三类，混合说。该观点从服务供给和居住地点的混合角度，提出社区养老、社区居家养老、社会化居家养老等概念代替或区分“居家养老”，也因此有学者将养老模式分为家庭养老、机构养老(机构照料)和社区居家养老三类，比如阎安、刘晓梅等。需要注意的是，将社区养老视为与居家养老、机构养老并列的第三种养老模式是一种认识的误区，因为机构照料中，机构可以是公立的、私营的，也可以是社区办的。形成有关居家养老认识误区的根本原因在于将“居家养老”和“居家养老服务”混淆。实际上，二者是不同的概念。陈友华指出，“居家养老”是在家中养老，而“居家养老服务”是老年人在家中居住，但由社会提供(部分)养老服务的养老方式。其中，因为居家养老服务往往与社区紧密联系，不少文献使用了“社区居家养老”这一概念。不可否认社区内的社会化服务是当前实现居家养老的重要保障，因此社区居家养老强调在社区内或由社区提供的居家养老服务。但是若强调“社区”居家养老，则会部分曲解其内涵。因为首先，社区居家养老突出了社区在居家养老中的作用，但却在一定程度上弱化了家庭作为老年人的主要照护人在居家养老中的保障功能；其次，居家养老强调养老服务的可及性，广泛提到“社区”的实质上就是要保障老年人能够及时、便利地享受到所需的养老服务，但是这种服务既可以来自家庭，也可以是社会化的。并且，社会化的服务供给也不一定要来自老年人所在的社区，这种提法限制了养老资源的来源，一定程度上可能会制约养老服务资源的优化配置。因此，本文主张居家养老而不是社区居家养老的提法。

2.2 理论基础

2.2.1 社会支持理论

社会支持(social support)在20世纪60年代被提出。作为一种理论范式，社会支持源于“社会病原学”，最早是和个体的生理、心理和社会适应能力联系在一起的。也正基于此，一些学者的研究将其限制在“社会心理健康”领域。但就已有研究来看，

国内外对社会支持的使用都已超越了原有的解释,将其扩张为一种用于指称为弱势群体提供精神和物质资源,以帮助其摆脱生存和发展困境的社会行为的总合。社会支持理论基于对弱势群体需要的假设,也就是说在对弱势群体形成科学认知的基础上,判定弱势群体需要什么样的资源才能改善和摆脱现存的不利处境。

从社会支持分类的方式界定分为:(1)客观支持、主观体验到的支持和对支持的利用度。客观支持也称实际社会支持,包括物质上的直接援助和社会网络、团体关系的直接存在和参与,是客观存在的现实,这是人们赖以满足他们社会、生理和心理需求的重要资源;主观体验到的支持也称领悟社会支持,即个体所体验到的情感上的支持,也就是个体在社会中受尊重、被支持、被理解因而产生的情感体验和满意程度,与个体的主观感受密切相关;对支持的利用度是个体对社会支持的利用情况,有些人虽然可以获得支持,却拒绝别人的帮助。然而,人与人之间的支持是相互的,支持别人的同时,也为别人提供帮助打下了基础。(2)家庭支持、朋友支持、其他支持。这是从社会支持来源角度进行的分类,强调个体对来自各种社会支持来源的理解和领悟。(3)认知支持、情感支持、行为支持。这是以社会支持维度为出发点的分类。认知支持指提供各种信息、意见与知识等;情感支持指安慰、倾听、理解及交流等;行为支持指实际的帮助行动。不同的分类反映了研究者们对其本质的不同理解,当然,不同类别中许多内容是相互交叉的。

心理学家对社会支持普遍持有四种观点:

亲密关系观:人与人之间的亲密关系是社会支持的实质。这一观点是从社会互动关系上理解社会支持,认为社会支持是人与人之间的亲密关系。同时,社会支持不仅仅是一种单向的关怀或帮助,它在多数情况下是一种社会交换,是人与人之间的一种社会互动关系。

(2)“帮助的复合结构”观:这一观点认为社会支持是一种帮助的复合结构。帮助行为能够产生社会支持。

(3)社会资源观:社会支持是一种资源,是个人处理紧张事件问题的潜在资源,是通过社会关系、个体与他人或群体间所互换的社会资源。

(4)社会支持系统观:社会支持需要深入考察,是一个系统的心理活动,它涉及到行为、认知、情绪、精神等方方面面。

西南大学心理学博士生导师黄希庭先生在社会资源界定方面,将社会支持定义为:情绪支持——如共鸣、情爱、信赖;手段支持——如援助;情报支持——提供应对情报;评价支持——提供关于自我评价的情报。

在社会学领域,李强(1998)^①认为,社会支持是一个人通过社会联系所获得的能减轻心理应激、缓解紧张状态、提高社会适应能力的影响。其中社会联系指来自家庭成员、亲友、同事、团体、组织和社区的精神上和物质上的支持和帮助。

本文对于社会支持理论的应用,是根据农村老年人口在经济发展的过程中,在城乡不均衡发展,贫困乡村各种养老资源的匮乏下,认为互助型的养老模式实质上是一个同质群体间对于自身资源的整合与高效利用,通过有限资源在物质和精神上的相互帮扶策略的形成。

2.2.2 社会互动理论

群体活动和社会过程是由互为条件和结果的社会行动为基础的。当相关双方相互采取社会行动时就形成了社会互动。社会互动也称社会相互作用或社会交往,它是个体对他人采取社会行动和对方作出反应性社会行动的过程——即我们不断地意识到我们的行动对别人的效果,反过来,别人的期望影响着我们自己的大多数行为。它是发生于个体之间、群体之间、个体与群体之间的相互的社会行动的过程。社会互动是动物存在的重要方式。任何个体间的互动都是有意义的。互动可以发生在同物种之间,也可以发生在不同物种之间,比如说小孩子和家犬之间的互动,按常理不同物种之间的互动不属于社会互动,但是这种互动对社会交往也是有益的,因而也算作是社会互动。

构成社会互动一般要具备以下三个因素:

- (1) 必须要有两个或以上的互动主体;
- (2) 互动主体之间必须发生某种形式的接触;
- (3) 参与互动的各方有意识地考虑到行动“符号”所代表的“意义”;

互动是一种最基本、最普遍的日常生活现象。根据互动情境、互动维度、互动方式等标准,如按情感关系,友好互动/敌意互动/情感无涉互动;按利益关系,合作互动/竞争互动/冲突互动;按地位关系,强制互动/服从互动/平等协商互动;

按互动广度,单一角色互动/多重角色互动;按互动媒介,言语性互动/非言语性互动;按互动单位,个体间互动/群体间互动;按互动途径,直接互动/间接互动;其他还有,正式互动/有组织互动/非正式互动/无组织互动;传统互动/习惯方式互动/现代、创新方式互动。传统的互动基本上直接的、面对面的初级群体的互动,现代社会的互动已日益超越时空界限,形成以大规模的现代化传输手段为媒介的间接互动。

从“过程”与“结构”的角度来划分互动方式,是互动论者取得的主要成果,也

^① 李强,清华大学社会科学学院院长,著名社会学家。

是他们研究的主要目标。他们力图从日常司空见惯的交往活动中,找出规律性的东西,建立并完善一种互动理论。

早期的互动论者,着眼于互动是一个过程。在他们看来,“社会互动”和“社会过程”是一个意思。美国芝加哥学派的 R.E.帕克和 E.W.伯吉斯主张把“互动过程”分为四个阶段:竞争、冲突、顺应、同化。它们也适用于不同文化之间的互动。两种文化体系之间交流、冲突、认同和融合的过程,与上述互动过程是基本吻合的。帕克的“互动过程”论,带有明显的社会达尔文主义的色彩,它基本上是属于西方社会学早期的理论。虽然在帕克之后,还出现过许多类似的更详细更繁琐的互动方式的分类标准,但意义和影响甚微。

现代西方社会学的互动理论,正在从过程理论向结构理论转化。帕克和克鲁默是这一转化的倡导者。“过程理论”强调的是“自我”,是“主客互动”,而“结构理论”强调的则是“角色”,是“角色互动”。所谓“角色互动”,就是由复杂的社会地位所决定的角色之间和角色之内的互动。原来心理学意义上的“理解”概念,已被社会学意义上的“期望”概念所代替。角色关系所带来的互动,是一种更固定化、更社会化的互动。主体的地位在这种互动过程中受到了更多、更大的限制,从而有可能导致丧失主体性的“过分社会化”现象的出现。以角色互动为中心的结构性互动研究,主要是在人际关系,特别是在非正式群体或小群体的研究中,并取得了一些引人注目的进展。^①

社会互动没有一个统一的互动理论。在欧洲,德国的齐美尔被认为是欧洲第一位互动理论家。他认为社会学的研究对象应是与互动内容相对应的互动形式,并对社交、统治与服从、冲突与凝聚等具体互动形式做了详细的分析。他的研究也影响了美国社会学家。乔治·H.米德在总结前人成果的基础上发现,心智的发展、“自我”意识的形成和社会组织与制度的建立,是社会互动的过程,也是社会互动产生的主要条件。

社会互动的起点,是在心智发展基础上形成的“自我互动”。“自我互动”即“自我”与“客我”的互动。作为一种社会过程,“自我互动”反映的是从“自我”到“客我”的反思过程,这种反思过程是区分动物有无社会性的重要标志。从总体上看,“自我”不仅是社会互动的产物,而且是“自我”与“客我”在互动中不断展开的过程。

从根本上讲,没有群体互动,就不会有自我互动。对行动者个体来说,群体互动既是互动的前提,也是互动的必不可少的环境和情境。互动的实质在于:无论是自我互动还是社会互动,都是主体与客体之间的往返活动,都是主体与客体之间的沟通。

^① 庞树奇《普通社会学理论》是2000年上海大学出版社出版的图书,作者是庞树奇,曾任上海大学社会学院第四届系主任

这种沟通，主要依靠包括暗示和语言在内的“符号”。因此“符号互动”是社会互动的主要形式。而且人类拥有自我——一个我们与之交流的内在的“人”，就像我们与别人说话一样。米德把与我们自己交流的行动看做人类意识的最重要的特征。他强调人类互动是以为文化所定义的符号的意义为中介的。人类互动是基于有意义的符号之上的一种行动过程。

第3章 L村邻里互助居家养老实施调查

邻里互助居家养老,在中国是一习传已久的睦邻美德,从早期的宗族亲缘的相扶到民间社区个人间互动,从生意场上的同业救济到由国家政府支持下邻里结对携手发展,已经发展为一种相帮相助的优良传统,时至今日仍不失为有效的救助手段。但是,传统的邻里互助属个人行为,解决的都是应急性、微观性、补缺型的问题,对于因孤寡、残疾、困境以及重大家庭变故造成的困难,特别是居家养老这样长期性制度安排,传统的邻里互助还是无法应对,还要依靠政府的统筹安排。实施邻里互助居家养须通过试点摸索经验,试点村镇的人口规模与类型、自然条件、经济社会发展状态、需求状况、居民互助传统与现实意愿以及资源的可及性等都可能影响试点的设计目标。

3.1 L村邻里互助物质基础

东北地区是全国土地改革最早的,也是对制度依赖最严重的地区。计划经济时代这里没有饥饿,即使上世纪60年代因“自然灾害”造成的经济困难时期也没有人饿死。土地个人承包制后,人们的生活质量大幅提高,村庄的面貌也发生了很大变化。

L村社会经济发展状况

SH区L村幅员面积13平方公里,距双阳区中心城区15公里,距SH街区15公里,全村共有15个自然屯,748户,3270人,40岁以下的村民都完成了9年义务教育。60岁以上老人513人,其中,孤寡五保老人18(户)、残疾老人34人、困境老人48人、困难老人28人。全村男女劳动力1630人,70%的劳动力外出务工,其中30%的劳动力常期在外务工。在家种田的基本上是老人和妇女、季节性外出务工者、农忙才回来播种与收割的村民。

L村属长白山北麓的低山丘陵地区,起伏连绵山岗被树林覆盖,黑土质适合农作物生长。居民主要从事种植业生产,玉米是最主要作物,近水的平地栽植水稻,坡坎上也有种植大豆以及其他杂粮作物的,由于产量低、管理成本高,近年来杂粮种植面积愈来愈少多数村民只靠种植玉米。村里的副业主要从事饲养,如利用玉米秸秆养羊、养牛、围起院子养鸡、鸭等。

L村是个移民村,居民多数是在20世纪50年代从山东烟台地区的、还有青岛、威海、潍坊、东营等地渡海或由陆路迁移到此。山东人勤劳能干,随水自然条件一般,凭借著他们的勤奋,一家一户都能获得温饱,每年的收入都能够有些结余。村里的老人没有退休的说法,活到老做到老的自然经济,永远离不开土地,重活由青壮年人去做,老人做些帮手,一家一户也其乐融融。

近年来粮食价格低，种粮成本不断攀高，包括政府给予的土地种子机油等补贴在内仍然利润较低，种粮不挣钱，村里的青壮男女外出打工，租不出去的土地越来越多，走不出去的人越来越穷，特别是那些孤寡、残疾、困境家庭老人生活越来越难。由于远离城镇，鲜有社会组织前往提供帮助，信息不通畅，政策难到位，居民生活尤其是养老问题遇到了难以解决的困难。

3.2 L村邻里互助居家养老的组织基础

农村地区“未富先老”致使老年人仍然要靠体力生活、劳动能力下降，收入减少，生活质量下降，过早进入贫困状态。这是农村老年人不能回避的境遇，也是国家扶贫攻坚战的关键。开展“邻里互助居家养老服务”，离不开丰富的物质基础和坚强有力的组织基础的支持。

3.2.1 互助居家养老的政策源头

围绕《中共中央、国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定》[国发（2016）64号]政策精神，长春市连续制定并颁发了多个关于扶贫救助的地方性文件，其中《长春市民政局长春市扶贫开发领导小组办公室》文件（长民发[2016]56号）、《关于进一步加强脱贫攻坚工作的实施意见》（长办发[2016]67号）文件，目的就是解决农村地区人口老龄化，有效化解农村“养老难”的问题。同年9月中共长春市委办公厅、长春市人民政府办公厅印发《关于进一步加强脱贫攻坚工作的意见》，长春市民政局、长春市扶贫开发领导小组办公室印发了《长春市脱贫攻坚农村贫困老人养老服务项目实施细则》（以下简称《细则》）。体系化的政策设计，为农村地区养老服务提供了可供操作的依据。

3.2.2 邻里互助居家养老政策内容

2016年《长春市脱贫攻坚农村贫困老人养老服务项目实施细则》提出了具体实施的办法，其中一项重要内容是“实施农村邻里互助养老服务补贴项目”，明确采取邻里结对互助形式，为农村贫困老人提供居家养老服务。对邻里结对互助贫困老人，在互助形式、服务内容、责任承担、资金补贴、市区支持、组织平台、试点村镇、监督管理以及管理台账建立等方面都做了详细的规定，如每月发放养老补贴200元，所需资金由市、县（市）区两级财政按1:1比例承担（先行选择贫困村进行试点^②）。特别是为使该项目真正落地惠民，《细则》中进一步明确了《农村邻里互助居家养老服务项目》的实施范围、服务的内容和方式和要求、服务资源的来源与使用、服务对象

^② 资料出自《长春市脱贫攻坚农村贫困老人养老服务项目实施细则》2016长春民政网

的申报审批程序，并对县（市）区民政部门提出了具体的工作要求。

为了落实长春市委市政府的居家养老服务精神，依据长春市民政局制定的《农村邻里互助居家养老服务项目》细则，试点村镇必须搭建平台，招募并培训志愿者，制订章程、签署协议，解决“谁受益”、“谁服务”、“提供什么服务”、“服务质量保障”以及“谁监督评估”等问题。

（一）成立村“老年协会”

在新农村建设浪潮推进下农村基层政权结构也在完善，由村党支部领导，村委会、村监督委员会、驻村工作队²¹、新增村官²²共同协商治理该村事务。在村党支部的指导下成立“村老年协会”，负责“邻里互助居家养老”项目管理与运行。老年协会会长一般由村副书记担任，组员有村委会副主任、村监察委副主任、老党员、老模范以及居民代表、志愿者和受益人代表等组成。

村老年协会的使命就是调查居民家庭生活状况，确定谁是受益人，精准确定服务对象，进行动态管理，建立信息台账；组建邻里互助居家养老服务小组，招募养老服务志愿者。

村委会建立健全规章制度，规范开展邻里互助养老工作，乡镇协助区民政局对服务状况不定期抽查，进行评估监管。

（二）遴选“邻里互助”受益人

老年协会通过排查筛选、村老龄委鉴定、村委会批准、镇民政备案存档“邻里互助”受益人18户。按照市区两级政府的文件规定，受益人年龄、生活条件等限定在“60周岁以上失能失智老人（完全丧失或部分丧失生活自理能力）；60周岁以上孤寡、失独老人²³；80周岁以上高龄特困老人；60周岁以上空巢老人；与重病重残子女共同居住的老人；其他特殊困难的老人。

志愿者为结对老人提供的服务以吃穿住医和生产五个方面，主要有：1.吃：主要体现为生活照料，做饭、送餐、料理菜园、购买米面等。2.穿：定时洗换衣服、晾晒被褥，洗刷鞋子，缝补破损的衣服；定期为失能老人洗澡、理发、修剪指甲等。3.住：定时查看家庭需求，房屋的保暖，冬天门窗透风、夏天漏雨，修缮房屋、灶台改造、厕所清理，清除院内积雪和积水等。4.医：包括紧急救援，康复保健。前者主要是请医问诊、取药煎药；后者主要是按摩、营造康复环境，培养卫生习惯，传递健康知识等。

（三）志愿者遴选条件

²¹ 驻村工作队由当地上一级政府委派并确定工作内容、宣传政策、建强基层组织、扶贫工作、助力乡村振兴等。（农村振兴网）

²² 由上一级政府派驻村第一书记，任期2年，任命制，不参与选举

²³ 孤寡、失独老人，前者指是无子女，后者指有子女但子女均去世或失去独生子女的老年人

1. 有爱心、尊老孝老的家庭；
2. 与服务对象居住在同一村屯，以邻居为主，距离近的优先；
3. 身体健康，具有照护服务对象的能力。

下列情形不享有服务补贴、不接受其为志愿服务者：

一是有赡养人为老人提供服务的不享受补贴；二是不履行法定赡养义务的，不聘为服务志愿家庭；三是没有信用的，受助户不愿与之给对的家庭。

（四）监督委员会

村级监督委员会对“邻里互助居家养老项目”的监督主要内容和事项有：农村村级管理组织落实相关政策，遴选邻里互助居家养老的帮助人受益人是否公平；

是否严格按照上级文件精神组建村老年协会、组建邻里互助居家养老服务小组、招募养老服务志愿者；志愿者与服务对象居住在同一村屯且身体健康有照护服务对象的能力；由服务对象选择有服务能力的邻里家庭成员作为服务工作人员，双方自愿建立邻里结对互助关系，为困难老人提供邻里互助居家养老服务。

监督委员会还要监管结对双方是否签订服务协议，是否履行服务责任，对双方约定服务内容是否提供周知完整的服务。

此外，对服务补贴资金来源及标准发放，严格按照每户每月200元标准给予服务补贴²⁴。该项资金主要用于购买邻里家庭的养老服务，市区是否按照1:1比例匹配资金。

监督委员会定期开展“一访四查”，即：走访受助老年人家庭，查看老年人在家庭中吃、穿、住、医四个方面。在老年人遇到意外情况时，能及时、快捷、有效的帮扶。把想进度服务质量与可能遇到的风险项村党支部、村委会报。

3.3 邻里互助居家养老项目调查

笔者抵达L村之后，对L村进行邻里互助居家养老的进展进行了细致的调查，通过走访村民与部分村干部，对邻里互助有了更深层次的理解和认识。

笔者对村中的帮扶对象一一进行了调查，经调查得知，在村中未实行邻里互助居家养老政策之前，老人们的生活无论是在经济上还是在日常生活上都有所不足。村中的帮扶对象，有的是孤寡老人，有的离开儿女独居，还有的虽然夫妻双方都健在，但其中一方已经丧失了劳动能力，且所有的老人都面临着同一个问题，那就是“未富先老”，收入的减少使得他们的生活越发窘迫，加上年纪大了身体变差，往往家中的衣食住行都成了问题。而且对于老人们来说，经济上的窘迫只是其中的一点，随着年纪

²⁴ 该项资金主要用于购买邻里家庭的养老服务

越来越大，他们的身体也一直在走下坡路。因为经济因素，老人们生了病，往往会选择不去医院就诊，有时候便会因此而将小病拖成大病。有一部分老人，则是因为独居，或缺乏应对突发疾病的经验，因为意外或者一些突发病而离世了。经村中干部统计，在邻里互助居家养老未曾实施的时候，因为意外身亡的老人有四人，因为心梗、心脏病、脑出血等急性突发疾病身故的老人有九人。如果在他们发病的时候身边有人能够对其进行抢救，便会有机会挽回他们的生命。笔者在与村民们聊天中得知，有些老人们身体健康状况差，对于家中的卫生情况并不十分重视，还有些老人有囤积癖，家中里里外外堆满了捡回来的东西。村中几个常年瘫痪在床的老人，即使身边有人照顾，往往也是力不从心，仅能为老人提供最基本的护理，而老人本身的卫生情况却被忽视了，常年不洗澡理发，指甲也从不修剪。L村中的邻里关系一向十分和谐，对于村中的老人，邻居们即使在没有政策的时候，也会自发性地对其进行帮助，对于村中有困难的老人，邻居们经常会给他们送饭，闲暇时还会帮助他们打扫卫生等，只是时间上并不固定，只能给老人们一些微末的帮助，并不能从根本上提高他们的生活质量。

在政府下发了关于邻里互助居家养老的政策之后，L村这两年里发生了许多变化。在对村民的访问笔者中得知，实行了邻里互助居家养老之后，老年人的生活状况在各方面都得到了一些改变。志愿者们有组织地对他们进行帮助，从“吃、穿、住、医”等各方面都给他们提供了全面的帮助。

吃：志愿者为其所帮扶的老人每日做饭，没有时间的，则在家中做好之后，给老人送到家中，确保老人的每一餐都能吃到新鲜的饭菜。老人家中有菜园的，志愿者会定期替老人料理，不至于使其荒废，且每隔一段时间，便会清点老人家中的米面粮油等生活必需品的库存，主动替老人购买，以确保老人的生活质量。而每逢端午、中秋等传统节日里，志愿者会给老人送去粽子、月饼等特色食物，或者将老人接到自己家中一同过节。

穿：老人的自身卫生状况在志愿者的帮助下也得到了极大的改善，志愿者们会定时替老人洗换衣服，洗刷鞋子，对破损的衣服进行缝补，会将家中老人穿着合身的衣服鞋子拿来给老人，每隔一段时间便对老人的被褥进行晾晒，让他们的卫生状况得以保证。对于失能老人，除了上述行为之外，志愿者还会定期为其洗澡、理发、修剪指甲等等，让他们的生活环境更舒适自在。

住：对于老人的居住情况，志愿者会定期查看其家庭需求，对需要修缮的房屋及时修理，铲除院中的杂草，在夏天下雨的时候注意有没有漏雨的地方，替老人们清除积水，而冬天则替老人的门窗都做好封闭，以保证屋里的温度，将冬天需要的柴禾煤炭都准备好，让老人能够舒舒服服的过冬。志愿者还会根据老人的要求，替老人做些灶台改善、厕所清理、道路铺垫等事，让老人们的生活更加方便。

医：受帮扶的老人们身体状况大都不是很好，志愿者们定期带老人去卫生所里检查身体，并将体检报告送到他们的手中。志愿者替老人监测血压，遇到所帮扶的老人生病，更是带着他们请医问诊，替他们取药煎药，一直到他们恢复健康，并且培养他们的卫生习惯，教给他们一些健康知识。对于那些瘫痪在床的老人，志愿者在对老人的基本生活提供照顾外，更是付出了额外的精力，为老人进行按摩、擦身等服务，替他们营造出一个健康的康复环境来。

老人们的经济状况大都不好，有些老人选择做零工，有些老人仍旧下地干活，志愿者对于这样的老人，鼓励他们进行一些力所能及的生产活动，同时帮助他们做一些超出其能力范围的劳作，如春天帮忙播种，秋天帮忙秋收等。在志愿者的帮助下，老人并没有完全丧失自主能力，生活状况得到了一定的改善，也拥有了更高的自我保障能力。

村中的干部反应，在邻里互助居家养老政策刚刚实行的时候，人们的反响并不积极，甚至觉得从前那样的帮助模式也不错，做志愿者是多此一举。后来村中挑了几位从前便做得十分到位的人，劝说他们率先成为志愿者，通过广播、宣传栏等渠道对他们的事迹进行了大力的宣传与鼓励，志愿者才慢慢多了起来。有了政策的指引，村民们的互助不再像从前一样没有章程，而是变得越来越正规了起来。

笔者为了更好地了解C市农村互助养老现状，走访了SH区下面的四个村子，在实地调研中对这几个地方的村民分别随机发放了50份调查问卷，共200份，回收183份，对老年人的个人状况、生活状况以及互助情况进行了调查和统计，并从中挑选了几个比较典型的案例，将他们的基本状况汇总如下表所示：

表1 访谈对象基本情况汇总表

访谈对象编号	文中称谓	年龄	有无生活自理能力	有无劳动能力	家庭老年人口/家庭人口数	居住方式	经济来源	生活照料者	是否愿意入住养老机构	是否愿意加入“邻里互助”居家养老模式
一	李富贵	72	有	有	2/5	与老伴同住	打工	与老伴互相照料	否	是
二	周华	69	有	无	2/6	与老伴同住	打工	与老伴互相照料	否	是
三	钱大宝	82	有	无	1/5	独住	打工	自己	否	是
四	林平	69	有	有	1/4	独住	打工	自己	否	是
五	张广	78	无	无	2/7	与老伴同住	子女接济	与老伴互相照应	否	是
六	纪松林	63	有	有	2/10	独住	打工	与老伴互相照料	否	是
七	刘桂华	67	有	有	1/3	独住	打工	自己	否	是
八	张树人	83	半自理	无	1/9	与子女同住	子女接济	子女	否	是
九	葛玉兰	78	有	无	1/7	独住	子女接济	子女	否	是
十	徐天川	74	有	无	2/10	独住	打工	自己	否	是

邻里互助帮扶项目虽已展开,但通过问卷调查,笔者发现,该项目的宣传力度并不高,许多村民不知道有这一项目,在收回的183份调查问卷中,有高达70%的人并不知道本村已经开展了这一项目,而且对于这一项目的了解程度十分有限,41.7%的人对此毫不了解。

表2 邻里帮扶项目知道程度

知道程度	知道	不知道
人数	55	128
百分比	30%	70%

李富贵的妻子就在调查中提起了这一点，李富贵（化名）老人，72岁，身体比较硬朗，与老伴同住，老两口一直靠在村里做些零活来增加收入，勉强维持生活。自从前几年被诊断出患有阿尔茨海默症，日渐严重的记忆障碍使他不得不放弃了打工。李富贵老人的子女均在外打工，虽说挣得不多，但每年都会向家里寄一部分钱。因李富贵老人的妻子白天出去工作，家中没人，只得将老人独自锁在屋内。

去年的时候，有一次她早上出门没锁好门，晚上回家的时候他就不见了。天已经黑了，儿女又都在外地，她没办法，只能挨家挨户敲邻居家的门，求他们帮忙一起出去找找，好在在隔壁村找到了。从那之后，她出门都不放心，生怕他又走丢了。

“之前也没听过什么邻里互助居家养老的项目啊，后来邻居跟我提过一次，可是他也不明白，又没人跟我们细说，过后这事也就给忘了。要是能跟你们说的那样好，有个志愿者来帮忙照顾，那我以后出门也就能放心了。”

——采访对象 李富贵的妻子

“之前好像是有过这么一回事儿，村里开过一次会，去的人也不多，也都没太听明白咋回事，后来想问也不知道找谁问，慢慢就给忘到脑后了。”

——采访对象 村民张某

而相较于对邻里互助居家养老项目的一知半解，村民们对于邻居家的状况还是比较了解的，平时对需要帮助的邻居也多有照顾。

图3 对邻居家的了解情况

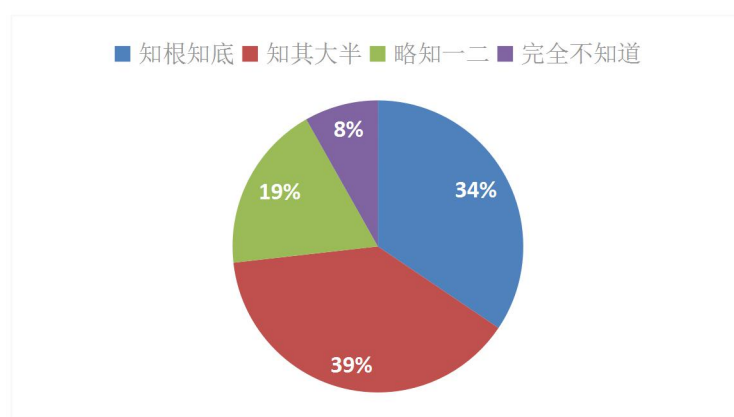


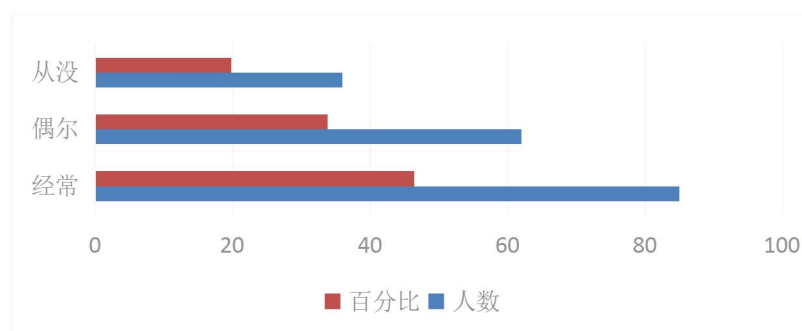
表4 对邻居家的了解情况

了解程度	知根知底	知其大半	略知一二	完全不知道
人数	63	71	34	15
百分比	36.4%	38.7%	18.5%	6.4%

表5 是否经常帮助服务对象

是否	经常	偶尔	从没
人数	85	62	36
百分比	46.4%	33.8%	19.8%

图4 是否经常帮助服务对象



周华（化名）老人，69岁，是低保户，和老伴都体弱多病，多年来不能干重活，两个女儿在外地，家庭条件也不好，尤其是小女儿离婚还欠着外债，自己在外地打工，7岁的孩子还要由老人照看。

自从村里实行了邻里互助居家养老政策之后，周华老人与徐有才结为了对子，徐有才经常在空闲时间到周华老人家中去，帮他收拾屋子，做饭，在他生病的时候还将他送往医院就医。周华老人生活困难，他还为他担保赊欠种子、化肥等春耕物资，秋收的时候也会来帮助周华老人，周华老人对他十分感激。

只是徐有才自家也有耕地，对周华老人的帮助只能在做完自家农活之后，比如去年周华老人所居住的房屋需要翻修，徐有才虽然积极帮助老人筹集资金，可因为时间和精力有限，前后共用了半年之久才将房屋翻修完毕，这让周华老人和他的老伴这半年来只能寄居在邻居家中。

“我是想要帮他，可是自家的农活不能不干对不对？闲下来我就去看他了，真到农忙的时候，我想去看也去不成啊！”

——采访对象 徐有才

“虽然这是上面发布下来的政策，但都是乡里乡亲的，我也不好命令人家天天去，是不？一个月是给两百块钱补贴，可是也不能因为人家收了两百块钱，就把自己家的活都扔下不干了啊！”

——采访对象 村长

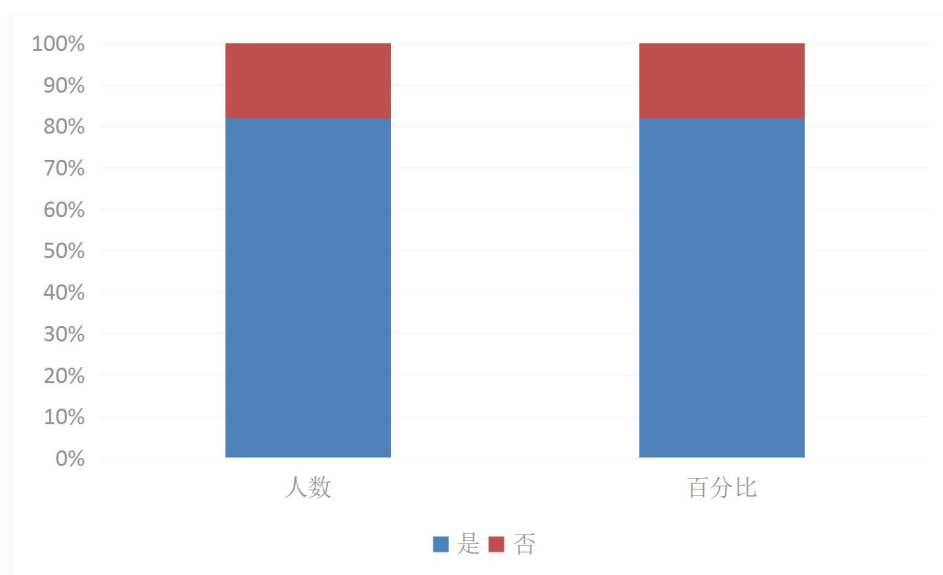
在对于有意向成为志愿者的村民调查中，82%的人认为，为了更好地照顾帮助老人，有必要接受关于助老方面的知识培训，不仅仅是在生活上完成对老人的照顾，

更多的还有精神上的陪伴。

表6 是否有必要接受有关助老方面的知识培训

选项	人数	百分比
是	41	82%
否	9	18%

图5 是否有必要接受有关助老方面的知识培训



王玉华就是认为有必要接受有关于助老方面的知识培训的志愿者之一。她所帮扶的老人是她的邻居钱大宝，钱大宝（化名）老人，82岁，小学文化，早年丧偶，膝下唯一的儿子因犯罪入狱，儿媳带着孙女离家出走，多年未归。钱大宝老人腿脚不便，生活拮据，仅靠政府每个月的低保补贴生活。钱大宝老人生活困苦，早在有这样的政策之前，王玉华便经常去他家里替他打扫卫生、洗衣做饭。后来村里实行了邻里互助养老政策，王玉华就替他往上交了申请，批准下来之后，又同他结成了对子，平常家里做些好吃的，都会给他送一份过去，家里人不穿的衣服，他能穿的都给他拿了过去。但是随着钱大宝老人现在年纪越来越大，身体已经大不如从前了，王玉华说，自己与他毕竟男女有别，有好多事不方便去做，对于老人身体的护理方面，自己也知之甚微。老人年纪大了，喜欢唠叨，平常她去的时候总是拉着我说话，可王玉华家中毕竟还有孩子，不能在他那里待太长时间，把家里的活干完了也就回家了，没时间跟他交流沟通。

钱大宝老人对王玉华的评价极高，他说从前王玉华便一直在帮助他，是个十分热

心肠的邻居，后来政策出台之后，对他比从前更上心了。

其他邻居对于钱大宝老人的生活状况也是有所了解的，一方面觉得有着王玉华老人的照顾，钱大宝至少在生活上没有什么问题了，另一方面又觉得钱大宝十分孤独。

“老人年纪大了，就想要个能说话的人陪在身边，我有那个心思，可是家里还有孙子孙女，实在是抽不出时间来。有时候我走了，看他就坐在窗口往外看，孤零零一个，实在是有些凄凉。”

——采访对象 王玉华

“就是她家里也忙，不能多待一会儿，可是她能来帮我这个老头已经很好了，我家里这些卫生啊、做饭啊什么的活她全包了，我哪能再让她不管家里多陪陪我。”

——采访对象 钱大宝

“我们都是邻居，有时候太阳好了，就坐在外头晒太阳唠嗑，钱大宝总说王玉华对他好，给他洗衣服做饭什么的。可是我看她一天也就能去几趟，一次也待不了多长时间，她一走，钱大宝就坐在窗边往外看，连个说话的人都没有。”

——采访对象 村民

农村邻里互助居家养老的政策里提出，对于志愿者，每个月将发放二百元的补贴。对于这二百元是否足以补偿志愿者所提供的服务，村民们各抒己见，半数村民认为并不足以补偿其服务，且有些村民对于这二百元钱的资金概念并不熟悉。

表7 每月200元是否能补偿所提供的志愿服务

选项	人数	百分比
能	12	24%
基本能	14	28%
不能	24	48%

以林平老人为例，他今年69岁，独自一人居住在老房子，其老伴已于2009年病逝，有一个儿子和一个女儿，女儿远嫁他乡，平时并不能陪伴在林大爷左右，只有在逢年过节时才会回趟娘家；儿子单纯依靠在加务农，然而由于近年来农业市场行情低迷，以致家里经济收入常常不足以支付家庭开销，而且其还有三个孩子处于受教育阶段。

他的邻居赵毅彪（化名）前几年就经常来他家里帮忙，有时候他种地忙不过来，也主动来帮忙，林平一直对赵德彪十分感激。直到今年年初，林平得知了原来政府实施了邻里互助居家养老的政策，每个月还给赵德彪补助二百元钱，心中便不是滋味了起来。林平认为赵德彪之所以帮他，不过是为了这二百元钱罢了，而对于经济困窘的

他来说,二百元钱足以解决不少问题。他认为,这钱既然是政府发下来的,那么他不用赵德彪帮助,而直接要钱也是正常的。

对此,赵德彪也觉得十分委屈,他从来没想过要政府的钱,帮助老人也只不过是习惯罢了,可是那些从前做起来理所当然的事情,在这个政策实行之后,反倒变了味。

“我现在身子还算硬朗,也不用他怎么照顾,就希望能把这个补贴的钱给我,服务不服务的还用不着。”

——采访对象 林平

“我就是见一个老人自己住着不容易,都是邻居,帮个忙也是应该的,谈钱就见外了,而且,你说吧,200块钱其实也不够干啥的啊,拿钱就显得不好看了,好像我是为了这两百块钱似的。你说,是不是这个理儿?”

——采访对象 赵德彪

以上案例是笔者通过调查和访谈整理出来的,在C市像L村这样的试点村还有好几个,而且每个村子的情况还不一样,不过可以肯定的是,邻里互助这种新的互助养老模式的出现给农村养老问题带来了放向,带去了曙光,虽然会遇到各种各样的问题,但笔者相信困难是暂时的。福建师范大学郭丹阳曾在文章中这样描述:“农村人口老龄化形式严峻、社会资源分配不公正、农村养老保障制度不健全;家庭结构的突变,‘家本位’思想的转变;外出务工人员增加,农村空巢老人数量激增;农村养老问题引发严重社会问题,凸显城乡矛盾;现有养老机构不能满足和覆盖农村老人;老年护理人员素质有待提高等问题导致了传统孝道文化的弱化,削弱了家庭养老的根基,虐待、遗弃老人的现象时有发生。因此,除了家庭养老模式以外,农村急需适合自身特色的社会养老模式途径来填补家庭养老失位所造成的空白”。

3.4 推行邻里互助的可行性分析

3.4.1 我国农村具有邻里互助的传统美德

邻里很早就成了我国先贤圣哲们讨论的核心问题之一。最早将“睦邻”连用的是《尚书·蔡仲之命》,“愈乃枚绩,睦乃四邻,以蕃王室,以和兄弟。”睦,许慎解释为“目顺也,从目,圭声,一曰敬和也(《说文解字》)。”也就是说睦是“敬”与“和”的意思。众所周知,“敬”与“和”是中国传统文化的核心观念之一。何谓敬?敬,肃也(《说文解字》),就是恭敬、端肃、认真的态度。正所谓在貌为恭,在心为敬,就是说人的言行忠于内心,只有诚于中,才能形于外,“毋不敬何允”(《礼记·曲

礼》)。和,相应也(《说文解字》),就是和谐、协调之意。所以,睦就是和谐、协调的意思。儒家学者将邻里关系视为治国瑰宝,指出“亲仁善邻,国之宝也”(《左传》)。并有“老吾老以及人之老,幼吾幼以及人之幼”、“己所不欲,勿施于人”的同理心。“远亲不如近邻”更是直接道出了邻里互助的重要性。再如,我国古代的《吕氏乡约》的四大纲领为:德业相劝;过失相规;礼俗相交;患难相恤。这种邻里互助文化,我国农村邻里互助的道德基础。

3.4.2 我国农村具有邻里互助的实践基础

在中国出现了大量大量的互助行为,涌动出了新村运动、工读互助运动和勤工俭学运动等互助活动。虽然这些运动在中国的大地上相继失败了,但社会互助的精神却留在了人们心中。梁启超也曾指出:“互助之精神将为世界之新精神,世界文化将由此开辟新纪元”。新中国成立初期,为集中力量发展经济,人民公社时期实行的合作制度,在不少农民的生活经验里,仍然留有深刻的记忆,这在一定程度上能很好的促成互助与合作的形成。

3.4.3 “逆城市化”的出现

“逆城市化”是现在对于“城市化”而言的,指的是随着城市化的进程与迅速发展,大量的城市问题出现城市病,例如犯罪、城市污染、城市规划拥挤等问题,在这些城市病的压迫下,昔日的城市人口向城郊地区或者农村地区方向流动,慢慢导致城市中出现城市中心空缺,城市人口负增长的现象。与此同时,“逆城市化”也能够为农村带来生机与活力,在某种程度上,减少了外出人口,为农村邻里互助提供了实现的人力保障。另外,从城市进入农村的人口,为农村带来了新的文化、认知方式、交流方式等,也能够为农村的邻里互动注入新鲜血液。

第4章 邻里互助居家养老模式的意义

在我国农村，养老模式以家庭养老为主。据统计，我国农村老年人的生活来源主要来自于子女和亲属的供给，占其生活来源的59%。随着城市化的发展，农村的家庭结构也发生了重大转变。农村家庭正在朝着“小型化”、“核心化”的方向发展，并且出现了大量的“空巢老人”。农村家庭养老的模式正在城市化的进程中慢慢失去它的功能。笔者通过调查分析后发现邻里互助服务在该村开展后效果显著，给我国农村养老服务工作带来了很大的意义。

4.1 邻里互助能够增进农村老人感情交流

我国农村老年人在心理、精神方面普遍处于缺乏关心与关爱的状态。农村老人的普遍心理状态是“养儿防老”。子女成了他们心理上的全部情感寄托。然而，在城市化的进程中，农村大量的青年人口流向城市，离开了故土离开了父母。这使得老年人很容易产生孤独、寂寞的心理状态。对于丧偶的老年来说，这种情感更加真切。其次，农村老年人与子女的代沟加大，生长环境的不同，影响了两代人的世界观、人生观与价值观。造成了两代人的疏远。最后，农村老年人的精神生活水平低下。他们跟多的时间用在了发呆、静坐上。有学者研究表明，我国大部分农村地区，老年人的精神慰藉往往被人们忽视。他们的精神生活几乎为零存在。更多的时候是面临着孤独。邻里互助能够增进农村老年人的情感交流。邻里互助为农村老人提供了倾诉、互动与外界联系的平台。根据心理学所说，有共同感受的人群聚集在一起，他们的倾诉会变成相互依赖的精神支撑。并且邻里互助能够增进老年人的存在感与自我价值感，同时能够充分利用老年人的生活经验，为邻里互助的服务提供更好的保障。

4.2 邻里互助能够减少农村老人对子女的精神依赖

自古以来主要通过文化与习俗强调要依靠子女实行家庭养老。《孝经·圣治章》写道：“父子之道，天性也，父母生之，续莫焉，故不爱其亲而爱他人者，谓之悖德。不敬其亲而敬他人者，谓之悖礼。”这说明，子女孝敬并赡养老人已经成为中国传统文化的一部分，是中国乡村社会特有的亲子关系及儒家孝文化共同作用的产物，这种亲子关系呈现一种有如费孝通教授所说的“反馈模式”。上一代抚养下一代，待上一代年老之时下一代有赡养上一代的义务。这样的思想在我国农村根深蒂固，造成了农村人将自己的人生希望、养老希望都寄托在了下一代身上。邻里互助可以在一定程度

上转移老年人的注意力，减少他们对于子女的精神依赖，同时减少他们在这种依赖得不到满足时的空虚寂寞与孤单。

4.3 邻里互助是一种储蓄机制

农村的邻里互助其实是一种储蓄，储蓄的是人情。其本质也是一种交换，只是不同于市场中的等价交换。人情交换是无法衡量其具体价值，不可表明其具体价格的。这种相互欠人情的互动模式，具有其特有的作用。“其一是相互欠着人情，变相地促进了亲友间的互动，从而增进了情意；其二是人情类似于一种储蓄，可备不时之需。要么可以解救自身于危难，要么可找机会感恩图报”。

第5章 邻里互助项目存在的问题及建议

本章节主要是通过上一章对该村的实地调查和走访得到的数据整理分析后,找出邻里互助项目在实施过程中遇到的问题,为更好地推广邻里互助,并针对这些问题提出建议。

5.1 邻里互助项目存在的问题

经过近些年来国家和地方政府对养老的支持,邻里互助项目取得了一定的成绩,老人们也基本能够安心的生活。但是,在对该村的老人们进行调查和访谈后,笔者发现该项目在实施的过程中仍面临很多问题。

5.1.1 缺少项目宣传

笔直通过调查得知,该村有70%的人竟然不知道村里开展了邻里互助居家养老的服务项目,有近一半的人不了解到底邻里互助是做什么的项目。一方面本来可以享受而且需要帮扶的老人得不到帮助,再者,由于传统的家庭观念,很对老年人及其子女对邻里互助的概念比较模糊,对这种养老模式缺乏认同,难以接受他人的养老服务,参与度低下;另一方面,由于对目前养老形式的严峻性认识不充分,政府和养老协会对邻里互助程度不够,没有把非营利组织、企业等社会资源有效整合起来,社会力量参与不足,限制了邻里互助居家养老的长远发展。

5.1.2 缺乏组织管理

农村的邻里互助,更多的是依托“人情”为基础,依靠志愿者的自愿自觉,并没有明确的模式与制度,也缺乏相应的组织来负责项目的运行,监督项目的实施情况。志愿者的日常服务被简单而笼统地纳入村委的行政事项中,这种权责不明的管理方式影响了村民们对它的接受和认可。在走访过程中发现,志愿者安排不合理,有的志愿者家与服务对象家距离较远,不能做到两访三查四助,志愿服务及时性不够,有的志愿者是服务对象的子女且同居、家庭经济状况较好,有的村子志愿者招募困难由村干部担任,这难免有为村干部增加收入的嫌疑,有些村子的志愿者甚至没有参与志愿服务,更严重的是,存在一对多服务现象,一个志愿者服务几个服务对象甚至几个家庭,不能保证服务质量。而且走访中很多受益人不在家,志愿服务却在持续,志愿者名单也在变动,服务记录是调研的前两天才送到受益人家中。邻里互助居家养老作为新开展的养老模式,尚处于摸索发展的阶段,并没有一个完善的体系。

5.1.3 人文关怀缺失

目前，“邻里互助”项目仅仅能提供洗衣做饭、打扫卫生这样基本的生活照顾，且志愿者们大都是老人，没有经过统一的培训，不能完全满足“四助”要求，缺乏对老人精神状态的关怀和慰藉。服务项目单一，没有合理的鼓励机制，缺少专业的组织培训，让村民们对邻里互助居家养老服务的热情不高，参与程度也很低。走访调查中发现，招募的志愿者在照顾患病老人的方面上没有经验，也达不到护理的要求，在一定程度上影响了村民对邻里互助居家养老模式的认可，从而阻滞了互助养老模式整体有效的发展进程。

5.2 改善邻里互助项目的几点建议

笔者发现邻里互助项目在运行过程中确实存在了很多问题，在认真仔细的思考后给出以下几点建议。

5.2.1 加大邻里互助服务项目的推广宣传

在推行邻里互助居家养老服务的过程中，政府首先应加大宣传力度，提高村民们对该项目的认知程度，积极引导各乡镇人员的参与，并可以展开服务竞赛，对表现优异者大力表扬。在村镇中，应当多次进行宣传，并安排人员为没有理解透彻的村民详细讲解。充分利用媒体、海报、村委会宣传栏等媒介对在邻里互助居家养老服务中表现较好者进行先进事迹展示，充分调动广大村民的积极性参与到邻里互助居家养老服务项目的建设中来。

其次，政府应当加大对该项目的资金注入，使更多老年人可以享受到更高质量的服务。政府还可以开展社会公开募捐，鼓励社会各界积极关注养老事业，通过社会团体、企事业单位和个人等社会力量注入资金，为农村贫困人口改善生活提供一定物质保障，为政府分担财政压力，激励志愿者提供更好的服务，促进邻里互助居家养老模式的持续性发展。

5.2.2 加快邻里互助居家养老模式制度化建设

目前，我国的互助养老模式虽大都是政府为主导，以自上而下的方式展开，然而与之相关的法律法规及制度化建设严重缺乏，那么，我们要怎么解决这一问题呢。

首先，应当在当地为老年协会设置专门的办公室，充分发挥村老年协会的组织协调作用，健全老年协会的工作机制，切实履行农村邻里互助工作日常管理和资金发放，

监督双方履行协议,将邻里互助模式的实施细则、工作进度、财务情况公示公开出来,对于志愿者的补贴资金按时发放,组建志愿者服务队伍,制定申请流程、志愿服务者岗位职责等一系列规章制度。同时,强化志愿服务者的考核和监督机制,促进管理规范。在志愿服务家庭与服务对象结对过程中,按照一对一结对,因人而异、注重实效、志愿结对和原有对老人无偿帮扶照顾者优先的原则,确定服务双方志愿家庭服务与服务对象100%签订服务协议,根据服务对象的实际需求,在基本服务标准的基础上,约定具体服务内容。结合本地实际,保障和丰富服务对象的晚年生活,做好日常监督管理,协调双方为服务对象提高更好、更周到的服务。并将这些网络化,可以在网络上查到志愿者和其相对应的服务对象,以及志愿者每日服务时长与内容,方便各部门进行监督指导。

其次,民政局是农村邻里互助居家养老服务的业务主管部门,负责组织、指导和监督工作。各乡镇(街道)负责审核把关,村委会做好日常监督,有问题及时反映,予以解决。加强监管,相关部门要对执行各级部门进行项目监控,尤其是村一级单位,保证项目的真实落地。加强制度建设,强化负责人的责任意识。充分发挥负责人的管理、监督职能,完善项目实施方案。

最后,要能使发展农村邻里互助居家养老模式做到有法可依。健全的法律法规和政策是农村发展居家养老模式的制度保障,能增强发展邻里互助居家养老工作的可操作性,使发展居家养老模式做到有章可循。此外,邻里互助居家养老制度还要从农村的实际情况出发,这样才能使制度更好地为农村养老服务。要保证农村邻里互助居家养老模式事业的良性发展,完善的评估机制和监督机制是必不可少的。评估机制要包括需求评估机制和服务质量评估机制两个方面,前者是对农村老年人的养老需求进行个性化评估,后者是对服务人员的服务质量进行评估。而监督机制要包括内部监督和外部监督两方面,从内外两个方面监督农村在发展邻里互助居家养老工作中的问题和不足,确保农村养老事业健康有序发展。

5.2.3 加强对志愿服务队伍建设与培训

首先,遴选志愿者时,注意采取近邻帮扶的原则,就近招募志愿,避免出现由受益人亲属担任志愿者的事情,避免村干部担任志愿者,将项目落实到村中,实现邻里互助对志愿者进行合理筛选,务必使志愿者团队做到男女比例大致平衡,对于有需要体力劳动的服务对象配备男性志愿者,保证服务的针对性。发动更多年轻力壮的青年人担当志愿者角色,提供更加优质、更加全面的志愿服务。并且做好志愿者的意愿与所擅长的领域登记,以便能够更好地分配服务对象。

其次，加强志愿者岗前培训，详细介绍项目内容、服务内容和时长，明确志愿者义务以及志愿者获得补贴的途径、频次和金额等。确立地方项目负责人，及时解答项目的相关问题。提高志愿者自身的文化素质水平，宣传正确的邻里相处方式。

再次，加强各村项目管理职能，合理分配志愿者，使志愿者资源得到有效利用。同时，完善项目内容，将“两访三查四助”的具体内容与当地实际相结合，切实为服务对象提供服务。

针对现阶段C市农村邻里互助居家养老没有足够专业人才，尤其是管理人才的问题，一方面，要确保农村邻里互助居家养老有足够数量的工作者，以满足不断增加的养老需求；另一方面，要定期对这些人员进行培训和考核，提高工作人员的专业能力，使这些人员在不断的实践和学习过程中提升专业素养，为农村居家养老服务提供专业人才储备。此外，还可以通过公开招聘、与社会养老机构合作等方式吸收高素质人才到养老服务队伍中来。同时，发展项目多元化，为老人们提供多方面的服务活动。经调研发现，大多数服务人员并没有提供太多的精神服务，如聊天、为老人念报读书等，只是单纯的为其提供“生存”意义上的养老服务。这样，虽然能满足老人们的基本需求，却无法解决其精神需求。对此，应当在培训的过程中强调，解决老年人的养老问题，不能只停留在低层次的生理需求上，更应当关心老人们高层次的精神需求，让志愿者们明白，为老年人提供精神慰藉与其他服务同等重要。

结 语

在一定程度上来说,农村邻里互助居家养老模式是政府为更好应对我国农村进入老龄化社会、为老年人提供更好养老服务的一条有效途径。这种新型养老模式在实践的过程中,必然遇到各方面的阻碍。因此,需要政府、社会、社区、家庭各方面联动起来,共同合作致力于打造更加完善的农村养老新型模式。

本文通过对 C 市 L 村的实地走访调研,对农村邻里互助居家养老模式进行分析,针对现有问题,参考国内外经验,提出了加大邻里互助居家养老服务项目的推广宣传、加强政府对邻里互助居家养老服务项目落地的监督、提高志愿者服务意识和服务质量等方面的优化建议,在下一步工作中,对于农村邻里互助居家养老这一问题,我还将结合社会学理论知识,以及继续跟踪这一养老模式建设进程,继续推进研究,力图通过不断的研究与实践,真正寻找到农村邻里互助居家养老模式发展的有效出路。

通过本论文的研究,可以看出现阶段随着我国经济社会的发展,农村日益加快的老龄化以及农村老年人的养老需求不断增强和养老层次不断提高的情况下,农村发展邻里互助居家养老模式是我国养老事业发展的必由之路。但是,农村邻里互助居家养老模式在发展的过程中并没有做到完美,不可避免的会与理想状态有差距,这些差距需要我们去解决,这样才能不断缩小差距,健全我国农村养老体系,逐步提升农村老年人生活水平,满足农村老年人物质和精神需求,推进社会主义和谐社会的建设。但我们也应该认识到农村发展邻里互助居家养老模式是一项巨大的民生工程,我国还有很长一段路要走,需要广大高素质人才投身到这项事业当中,为这项事业的发展贡献出自己的力量。

人口老龄化的背景下,农村互助养老模式已开展近十载,受家庭结构、养老观念以及养老资源供给的影响,农村互助养老运行成效不甚显著。为了提升农村互助养老运行效果,促进农村互助养老模式的有序开展,探讨农村互助养老激励机制具有一定的理论意义与实践意义。

基于继承中国传统文化、应对农村养老供需失衡,化解互助养老问题的需要,立足于农村互助养老的现实基础和国内外丰富经验,本文认为构建农村互助养老激励机制不仅具有必要性,而且具有可行性。在此基础上,本文提出农村互助养老激励机制应当是以解决农村互助养老问题、满足主体利益诉求、促进互助养老科学发展为设计理念;以以人为本,服务水平与当地经济相适应,无偿为主,有偿为辅,物质与精神奖励并重为设计原则。进而本文在探讨政府、老年群体营利组织以及村民自治组织的角色与职责时,通过满足其利益诉求提出了文化引导、需求实现、利益满足以及目标

驱动的激励机制，并提出了实行互助养老服务轮班制、绩效考评机制以及奖惩机制的具体激励措施。同时，出于巩固互助养老激励机制的意图，提出制定互助养老激励政策法规、实行内外监督机制的规范性配套措施，以期通过激励机制的构建促进农村互助养老模式的有序开展。

行文之中，仍有许多不足之处。目前，农村互助养老激励机制的构想仍处于理论阶段，欠缺实践验证。所以，仅希望随着农村互助养老模式的进一步推广，本文所构想的激励机制能够应用于实践，为促进农村互助养老的可持续发展，解决互助养老推广的理论性难题贡献自己的微薄之力。

当前我国农村的人口老龄化越来越严重，从国家统计局提供的全国第六次人口普查结果来看，居住在农村地区的老年人口占老年人口总数的 75%，而当解决农村养老问题成为社会治理的重中之重时，农村“邻里互助”居家养老模式这种养老模式应运而生。在上述文中已经阐述了构建农村“邻里互助”居家养老模式的优势及其时代价值，然而在我国要解决农村的养老问题，是一个长期的过程，不可能一蹴而就，所以目前我国仍然应该继续坚持传统家庭养老、新型农村养老保障、农村社区居家养老、机构养老等养老模式，并且充分发挥好农村“邻里互助”居家养老模式这种“补充型”养老模式的优势，以共同促进农村养老事业的发展。当然，农村邻里互助居家养老模式并不是“放之四海而皆准”的养老模式，是否要建立农村邻里互助居家养老模式，应该根据农村地区的现实情况来判断，对于大量青壮年劳动力外出谋生的农村地区来说可以建立农村“邻里互助”居家养老模式，而对于由于少量青壮年劳动力外出谋生而不缺家庭生活照料的农村地区来说则没有必要。总之，在充分发挥农村邻里互助居家养老模式在农村养老事业中的作用时，可以根据各地实际情况来探讨和创新更多更加有效且更加可行的养老模式，以实现农村老年人可以“老有所养、老有所依、老有所乐、老有所为”，以促进我国农村养老事业的发展。

致 谢

时光飞逝，岁月如流水。回想在工大的求学时光，内心始终充满着感激。漫步在校园的各个角落都会感叹工大校园的美丽，特别是当夕阳的余晖洒落在这那片绿茵场地上时，耳旁仿佛又回想起小伙伴们对我的呼喊……能在这所汇聚着天下英才的百年名校度过美好的硕士生涯实在荣幸之至。感谢工大给予了我新的起点和平台，难忘在母校生活的每一天。

感谢恩师张朝林教授。张老师是一位治学严谨、和蔼可亲的好老师。您渊博的学识和严谨的学术态度都令学生所敬仰，能够师从这样如此朴实，如此平易近人的老师深感幸运。在学期间，您对于学生一次次细致入微的指导都能够为每感困顿的我指明方向，硕士生活的点滴进步都离不开您的帮助和提点。做论文是一个漫长的过程，这个过程中可能会遇到很多个想逃跑的瞬间，但张老师告诉我“做论文对谁来说都不是件容易的事，得沉下心来”，正是这句话一直激励着我再努力一点，再坚持一下。

感谢给予过我帮助的各位老师。高春兰教授、张广济教授、计亚萍教授、张敏老师、陶宇老师、汤道化老师，在学期间聆听到各位老师精彩的学术分享实在幸运。特别感谢马志强老师和杨海龙老师给予我论文提出的宝贵修改意见，你们的意见对于论文内容的完善有着重要作用。

感谢所有一起成长的同窗好友。感谢韩旭师哥，他认真做学问的态度和踏实的办事风格对于我的影响是生动而长远的。在论文的写作过程中很多次打开师哥的毕业论文，不仅揣度他们的想法和思路，也是在鼓励自己要继续坚持，继续努力。仍然记得遇到困难时韩旭师哥告诉我“不会就学呀，大家都是从不会到会的”，可能只是一句随口说说的话，但自此每当遇到困难时都会拿出来想一想。同时，也感谢李威、马军伟、刘卫清、李会会、底兰兰等同窗好友对于我的帮助和启发。

感谢所有访谈对象。感谢接受访谈的爷爷奶奶及其家人，是你们的信任让我能够了解你们对于互助养老的想法和互助状态，你们的需求和这宝贵的信任是我完成此篇论文的动力和基础。感谢接受访谈的村委会干部和其他工作人员，感谢你们对论文资料的收集和丰富所做出的贡献。

感谢父母。我来自长春市下面的一个小城镇，在漫长的求学路上，是你们的期望和鼓励让我能走到现在。求学路上的每一步都离不开你们的辛勤付出，一点一滴的进步也都浸润着你们的汗水和希望。当大多数同龄人都经济稳定，能够担起赡养父母和抚育子女的责任时，

父母却不仅从未对我有过任何要求，还在一直安慰我凡事尽力就好。网络上曾流

行过这样一句话“哪有什么岁月静好，不过是有人在替你负重前行”。是的，能够在象牙塔里求学至而立之年，最应该感谢的是父母的无私奉献。在此，再一次感谢父母的宽容，感谢你们给予我无条件的支持。

家家有老人，人人都会老，生活在这里老年人都曾为建设美丽的家园奉献过自己的智慧与青春，建设一个更加完善的养老体系和民族团结的和谐社会是每一个人的心愿，谨以此与各位共勉。

参考文献

- [1] 王璐, 刘博. 农村“邻里互助”养老模式的思考与建议——以陕西省榆林市清涧县为例[J]. 当代教育理论与实践, 2012, 4(07): 177-178.
- [2] 漆彦忠, 农村空巢老人互济养老模式及可行性探讨. 鸡西大学学报, 2011(2): 92-94.
- [3] 李佳佳, 社会支持理论视角下农村互助养老模式研究.[D]. 上海: 华东理工大学, 2017(5):83-92
- [4] 田北海, 王彩云. 城乡老年人社会养老服务需求特征及其影响因素——基于对家庭养老替代机制的分析[J]. 中国农村观察, 2014(04):2-17.
- [5] 王洪娜, 山东农村老人入住社会养老机构的意愿与需求分析. 东岳论丛, 2011, 32(09):169-173.
- [6] 蒋岳祥, 斯雯. 老年人对社会照顾方式偏好的影响因素分析——以浙江省为例[J]. 人口与经济, 2006(03):8-12.
- [7] 左冬梅, 李树茁, 宋璐. 中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J]. 人口学刊, 2011(01):24-31.
- [8] 郭丹阳, 中国农村互助养老模式可行性研究.[D]. 福州: 福建师范大学, 2013(7).
- [9] 王强, 河北省农村互助养老模式研究.[D]. 石家庄: 河北经贸大学, 2013.
- [10] 张健, 李放. 农村互助养老的成效及价值探讨——以河北省 F 县农村互助幸福院为例[J]. 社会福利(理论版), 2017(03): 51-57.
- [11] 马昕. 农村互助养老模式研究. [D]. 保定: 河北大学, 2014.
- [12] 张世青, 王文娟, 陈岱云. 农村养老服务供给中的政府责任再探——以山东省为例[J]. 山东社会科学, 2015(03):93-98.
- [13] 王杰. 我国农村互助养老问题研究. 农村经济与科技, 2016(09): 221-223.
- [14] 邸晓星. 我国农村养老保障中的政府责任研究概述. 山西师大学报(社会科学版), 2010, 37(01):36-39.
- [15] 黄俊辉, 李放, 赵光. 农村社会养老服务需求评估——基于江苏 1051 名农村老人的问卷调查. 中国农村观察, 2014, (04):29-41+51.
- [16] 姚兆余. 农村社会养老服务: 模式、机制与发展路径——基于江苏地区的调查. 甘肃社会科学, 2014, (01): 48-51.
- [17] 张俊浦. 农村互助养老模式发展的制约因素及出路研究——以四川省达州市为例. 四川行政学院学报, 2016, (02):95-98.
- [18] 刘妮娜. 欠发达地区农村互助型社会养老服务的发展. 人口与经济, 2017,(01):

54-62.

- [19] 李曼.人口老龄化背景下农村“互助养老”问题研究.[西华师范大学管理学硕士论文].南充:西华师范大学,2016.
- [20] 郭亚南.转型期农村养老模式多元化的路径选择.重庆广播电视大学学报,2014,26(06):64-68.
- [21] 康璇璇.人口老龄化背景下我国农村养老模式研究.[延安大学管理学硕士论文].延安:延安大学,2016.
- [22] 张丹.陕西农村互助养老模式的研究.[西北大学管理学硕士论文].西安:西北大学,2016.
- [23] 王满富.浅议互助性养老模式.决策探索(下半月),2012,(10):50.
- [24] 李豪杰.社区互助养老模式中社会工作介入的研究.[河北大学管理学硕士论文].保定:河北大学,2013.
- [25] 唐美玲.城市家庭子女对父辈的养老支持分析——苏南四城市老年人生活状况调查.南方人口,2005,(03):57-64.
- [26] 赵洪燕.基层政府在农村养老服务供给中的角色定位问题研究.[华中师范大学管理学硕士论文].武汉:华中师范大学,2012.
- [27] 王瑞华.家庭养老、机构养老与社区养老的比较分析.重庆工商大学学报(社会科学版),2010,27(04):68-73
- [28] 杨涛.论农村养老中的政府责任及其落实.西北农林科技大学学报(社会科学版),2015,15(03):127-131.
- [29] 赵振民.农村社会化养老服务体系中的政府职能研究.[西南政法大学管理学硕士论文].重庆:西南政法大学,2014.
- [30] 黄俊辉,李放.农村养老服务研究的现状与进展——基于2001—2011年的国内文献.西北人口,2012,33(06):67-73+78.
- [31] 刘美萍.社区养老:农村空巢老人养老的主导模式.行政与法,2010,(01):49-53.
- [32] 穆光宗.我国机构养老发展的困境与对策.华中师范大学学报(人文社会科学版),2012,51(02):31-38.
- [33] 王俊文,文杨.我国农村养老服务需求现状及对策研究——基于江西赣州的调查.江西社会科学,2014,34(09):181-185.
- [34] 熊波,林丛.农村居民养老意愿的影响因素分析——基于武汉市江夏区的实证研究.西北人口,2009,30(03):101-105.
- [35] 谢芳.美国的退休社区与“居家援助式”养老模式.社会,2004,(12):35-38.
- [36] 桑永旺.国外养老服务经验可鉴.社会福利,2006,(11):54.

- [37] 干咏昕.中国民间互助养老的福利传统回溯及其现代意义.今日中国论坛, 2013,(07):160-162.
- [38] Alex.A study on the Old-age Model of "neighborhood Mutual Assistance" in Rural areas of the Civil Workers' Tide-taking X Social work Service as an example-2018,34 (5)-Journal of Zhongbei University (Social Science Edition).
- [39] Baglan. A study on the Rural Old-age Model in the period of Social Transformation-an expedient, Transitional and Multi-pillar Institutional arrangement-2007.
- [40] Ryan Carr.Study on optimal combination of Rural Old-age Model in less developed areas under the condition of Urban-Rural Integration Journal of Xiangyang Vocational and Technical College-2015 (2).
- [41] Han Zaiming. An Analysis on the pattern of Rural Old-age support in Guangxi Minority areas-2013 (1).

附录 1

邻里互助居家养老服务项目志愿者调查访谈提纲

您好！

我是 C 市“邻里互助农村居家养老服务项目”的社工，为了项目的顺利开展，提升居家养老服务项目的服务水平，将对项目的志愿者提供服务的状况作深入的了解，访谈的信息会严格保密。感谢您的配合！

时间：____年____月____日

地点：长春市____区____镇（乡）____村_____

姓名_____；性别①男 ②女；年龄_____；电话_____

您对邻里互助居家养老服务项目的了解程度？

农忙之余，您有哪些兴趣爱好？如何打发闲暇时间？（自身情况）

您是怎么被确定为志愿者的？（参加竞选的、村里直接指定、先申请后结对）

您主要提供哪些服务？（在生活、生产、身体等哪个方面帮助最大？）提供的服务与服务对象的需求是否对应？（服务内容）

您和服务对象的关系在结对服务前后有什么变化？（服务效果）

您是经常到服务对象家找服务，还是他喊才过去帮助？您能否做到及时为受益人提供服务？（服务质量）

如果您出门了，是服务就此停止，还是您的家人替代？（家庭功能）

您每月有政策支持 200 元，服务对象是否认为您的帮助是应该的？“不找白不找，”服务对象是否任何需求都想找您帮助？

如果有志愿者服务的奖励，你需要哪方面的奖励？（服务需求）

有了您的帮助，邻居的生活状况有哪些改善？您希望在哪些方面为邻居提供更好的帮助？

此次志愿服务对您产生的影响是什么？

附录 2

C 市农村邻里互助居家养老志愿服务项目 受益人调查问卷与提纲

志愿者朋友：

您好！我们是 C 市“邻里互助农村居家养老服务项目”的社工，为了本次项目的顺利开展，提升居家养老服务项目的服务水平，我们将对志愿者服务状况作深入的了解，问卷中的信息会严格保密，请您认真填写。谢谢您的配合！

一、基本信息：

101.姓名 _____；102.性别①男 ②女；103.年龄：

104.电话 _____；105. _____ 县区_____乡镇_____村 队（屯）

106.您的教育程度：①小学 ②初中 ③高中（中专、技校） ④专科及以上 ⑤从未上学

107.您的身份：①村干部 ②小队队长 ③妇女主任 ④教师 ⑤其他

108.是否种田：①是 ②否；若种田，种田 _____ 亩；种田以外的其他工作（选择最主要的）

①养殖 ②教师 ③经商 ④临时工 ⑤村干部 ⑥其他

109.您认为您家的经济状况：①非常好 ②比较好 ③一般 ④比较差 ⑤非常差

110.您的身体健康状况：①非常好 ②比较好 ③一般 ④比较差 ⑤非常差

111.您闲暇时间多不多？①很多 ②比较多 ③比较少 ④几乎没有

闲暇时，打发时间主要方式①打麻将、扑克牌 ②下象棋 ③广场舞 ④散步

⑤做志愿服务 ⑥其他_____

二、互助信息：

201.您对邻里帮扶项目了解程度：①非常了解②比较了解③一般④比较不了解⑤非常不了解

202.您被选为志愿者的过程：①有严格程序 ②没有程序 ③不清楚

203.您成为志愿者的方式：①自己申报 ②村里指定 ③其它_____

204.您与受益人的配比方式是 ①一对一 ②一对多

205.您与受益人关系是：①普通邻里 ②关系较近亲属 ③关系较远亲属 ④其他

206.您对“两访三查四助”服务内容了解程度：①非常 ②比较 ③一般④比较不 ⑤非常不

207.您服务的对象需要您提供服务

208. 志愿者提供服务确认:

209. 服务对象问题的解决程度: ①完全解决 ②基本解决 ③一部分未解决 ④全

服务项目	服务频度						
早访	①每天一次 ②每周 1-2 次 ③每周 3-4 次④每月 3 次以下⑤总计 5 次以下						
晚访	①每天一次 ②每周 1-2 次 ③每周 3-4 次④每月 3 次以下⑤总计 5 次以下						
两访情况	①完全做到 ②大多情况做到 ③少数情况做到 ④完全做不到						
助餐	次	助洁	次	助医	次	助难	次
助难 (列举)							

部未解决

若解决的不到位, 原因是:

210. 服务对象是否有任何需求都找您帮助①是 ②否

211. 您认为自己是否有必要接受有关助老方面的知识培训: ①是 ②否

就解决服务对象问题而言, 您认为应接受哪些方面的知识培训(按重要性排序):

①基本护理 ②急救及老人紧急状况处理 ③康复按摩 ④慢性病预防 ⑤其他

212. 您更希望服务哪种类型的老人

①失智 ②失能 ③孤寡 ④失独 ⑤高龄 ⑥特困 ⑦县级民政部门认定的其他特困老人

213. 家里人对您成为志愿者的态度①非常支持 ②比较支持 ③一般 ④比较不支持 ⑤非常不支持

214. 您的家人会协助您提供志愿者服务吗? ①经常 ②偶尔 ③从不

215. 以下方面您的自我评价是:

项目 (1—最不满意; 10 最满意)										0
服务对象需求满足的及时性 (5 级)										
提供帮助内容的丰富性 (5 级)										
服务对象总体满意度自我评价 (5 级)										

216. 在提供帮助方面您感受到哪些方面存在困难或困惑:

217. 志愿者补贴由谁来发①村委会 ②老年协会 ③乡镇民政部门 ④区县民政部门⑤不清楚

218. 截至 17 年 12 月, 您做了 个月志愿者, 是否收到志愿者补贴①是: 收到

补贴 元

②否

219.补贴发放的形式是：①现金②实物补偿③打银行卡

220.发放周期①按月发放 ②按季发放 ③按年发放

2201.您认为每月 200 元是否能补偿您提供的志愿服务①能 ②基本能 ③不能

221.补贴发放前，村里对服务对象是否做过评估①做过 ②未做过③不清楚

222.在服务期满后，您是否愿意继续为受益人提供邻里互助服务？①愿意 ②不愿意 ③视情况而定

三、观察信息：

衣食住状况：

四、访谈提纲

您对邻里互助居家养老服务项目的了解程度？

您是怎么被确定为志愿者的？（参加竞选的、村里直接指定、先申请后结对）

您主要提供哪些服务？（在生活、生产、身体等哪个方面帮助最大？）服务的适切性？

您和服务对象的关系在结对服务前后有什么变化？

如果您出门了，是服务就此停止，还是您的家人替代？

您对政府提供的 200 元补助是怎样看待的？“不找白不找，”服务对象是否任何需求都想找您帮助？

有了您的帮助，邻居的生活状况有哪些改善？您希望在哪些方面为邻居提供更好的帮助？

此次志愿服务对您产生的影响是什么？您对志愿服务的期望？

附录 3

C 市农村邻里互助居家养老志愿服务项目

L 村村民（非志愿者）调查问卷与提纲

亲爱的居民朋友：

您好！我们是 C 市民政局“农村邻里互助居家养老服务项目”的工作人员，为了本项目的顺利开展，提升居家养老服务项目的服务水平，现需要对养老服务受益老人的近邻作深入的了解，问卷中的信息会严格保密，请您认真填写。感谢您的配合！

一、基本信息：

101.姓名 ； 102.性别①男 ②女； 103.年龄： 周岁

104.电话 ； 105. 县区 乡镇 村 队（屯）

二、项目认知信息：

201.您是否知道邻里帮扶项目：①知道 ②不知道

202.您对邻里帮扶项目的了解程度：①非常了解 ②比较了解 ③一般 ④不了解

203.您了解邻里帮扶项目的途径：①广播 ②服务对象聊天 ③志愿者聊天 ④其他邻里聊天 ⑤村民集聚点⑥其他

204.您和服务对象的邻里关系 年了。

205.您对邻居家的情况了解吗？①知根知底 ②知其大半 ③略知一二 ④完全不知道

206.您是否知道您的邻居加入了“邻里帮扶项目”？

①知道 ②不知道 ③不清楚

您是否经常帮助服务对象①经常 ②偶尔 ③从没；

还有其他邻里帮助吗？①经常 ②偶尔 ③从没

208.成为帮扶对象的过程你了解吗？①了解 ②不了解③了解一点

209.成为帮扶对象的过程①自己申请 ②村里指定③不清楚

210.成为帮扶对象是否公示过①公示了 ②未公示 ③不清楚

211.成为志愿者的过程你了解吗？①了解 ②不了解③了解一点

212.成为志成者产生的过程①自己申请 ②村里指定③不清楚

213.成为志愿者是否公示过①公示了 ②未公示 ③不清楚

214.有了志愿者，邻居的生活有否改善：①没有改善 ②部分改善 ③基本改善 ④完全改善

如果有,哪方面改善得最大? ①情感支持 ②生活照料 ③物质支持④紧急救援⑤其他_

215.您觉得自从开展邻里帮扶项目后,村里互帮互助的氛围变化? ①积极走向,愿意无偿帮助邻里的人更多了②消极走向,看到邻居有专门的人员照顾后就不再提供帮助③没有变化,一如往常没什么大变化

216.您是否愿意成为志愿者: ①愿意 ②不愿意 ③说不清楚

217.邻居被确定帮扶对象,村里人看法: ①应该得到帮扶 ②不应该 ③说不好

218.邻居被确定为志愿者,村里人看法: ①应该 ②不应该 ③说不好

219.村里面大多数人怎样评价邻里帮扶项目:

作者简介

王勃，男，1990年9月出生，汉族
工作单位：长春工业大学

攻读硕士学位期间研究成果

一、发表论文：

[1]社会学视域下的中国房地产市场治理研究，魅力中国，2018.12，第一作者

[2]我国未成年人犯罪现状分析与对策研究，商情，2018.09，第一作者