

分类号： C913.6  
论文编号： 2017021110

密 级： 公开

贵 州 大 学

2020 届硕士研究生学位论文

# 社会性别视角下家庭代际支持对 农村老人养老质量影响因素研究

学科专业： 公共管理

研究方向： 社会保障

导 师： 聂焱

研 究 生： 莫慧兰

中国 ▪ 贵州 ▪ 贵阳

2020 年 6 月

## 目录

摘要.....	I
Abstract.....	II
1 绪论.....	1
1.1 研究背景和研究意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 理论意义.....	2
1.1.3 现实意义.....	2
1.2 研究思路和方法.....	2
1.2.1 定性研究与定量研究相结合.....	2
1.2.2 理论与实证研究相结合.....	3
1.2.3 多学科交叉与比较研究方法相结合.....	3
1.3 研究创新和不足.....	3
1.3.1 研究创新.....	3
1.3.2 研究不足.....	3
2 文献综述.....	4
2.1 国外研究综述.....	4
2.2 国内研究综述.....	5
2.3 理论基础.....	10
2.3.1 社会性别理论.....	10
2.3.2 社会交换理论.....	10
2.4 概念界定.....	11
2.4.1 家庭代际支持.....	11
2.4.2 养老.....	11
2.4.3 养老质量.....	12
3 研究设计.....	13
3.1 数据来源.....	13
3.2 养老质量指标体系构建.....	14
3.3 变量设计与描述性统计.....	16
3.3.1 因变量.....	16
3.3.2 自变量.....	16
3.4 模型简述.....	22
3.5 研究假设.....	22
4 研究结果.....	24
4.1 社会性别视角下代际支持对农村老年人生活满意度影响实证分析.....	25
4.2 社会性别视角下代际支持对农村老年人自评身体健康影响实证分析....	29
4.3 社会性别视角下代际支持对农村老年人食物食物周支出影响实证分析	31

5 结论与建议.....	33
5.1 结论.....	33
5.2 建议.....	34
5.2.1 家庭层面.....	34
5.2.2 社会层面.....	35
5.2.3 政府层面.....	36
致谢.....	38
参考文献.....	39
附录一.....	43
附录二.....	44

# 社会性别视角下家庭代际支持对农村老人养老质量 影响因素研究

## 摘要

当前,我国老龄化程度加重,未来老年人口将剧增,为应对老龄化,国务院制定了《国家积极应对人口老龄化中长期规划》,积极提升老年人养老水平,但由于我国农村经济发展程度不如城市,且老人人口众多,且养老保障体系尚在进一步完善之中,还需要家庭支持作有益补充,且学界对不同性别老年人研究较少,主要关注了女性群体,因此,本文将从家庭代际支持角度来对不同性别老年人的养老质量进行研究。基于社会性别理论、社会交换理论和相关文献,提出了家庭代际支持的三个方面,影响农村不同性别老人的相关研究假设,运用中国健康与养老追踪(CHARLS)2015年全国调查数据,从生活满意度、自评身体健康食物周支出三个主客观方面来构建养老质量指标体系,侧重从老年人人口社会学特征、代际支持状况和社会支持状况进行描述性分析,在此基础上使用二元logistics回归模型来验证假设。主要研究结论如下:在对不同性别老年人生活满意度、自评身体健康、食物周支出进行回归分析后,得出经济支持、情感支持和日常照料对老年人提高生活质量有显著影响,部分女性老年人主要依靠着子女经济上的支持来生活,经济支持对女性老人生活满意度、身体健康有着重要支撑作用;农村老年人的精神文化生活比较缺乏,重视与子女进行情感交流,情感支持对男性老人生活满意度上有显著作用,大于了对农村老年女性生活满意度的影响。农村老年人的社交活动频率显著的影响着农村老年人的生活质量,这也为大力开展社区居家养老服务,增加农村社交活动提供了很好的理论依据。

根据上述研究结论,提出应加大对农村老年人的综合保障力度,注重男性老人心理健康,注重提高女性老人的经济生活能力,提倡养老、敬老风气,以及拓宽农村老年人的社交渠道等建议来提高农村老年人的生活质量。

**关键词:** 社会性别; 代际支持; 养老质量; 影响因素

# **Family Intergenerational Support to Rural Old-age Pension Quality from a Gender Perspective**

## **Research on influencing factors**

### **Abstract**

Nowadays, the degree of aging in our country is raising, and the elderly population will increase sharply in the future. In order to cope with aging, the State Council has formulated the "Middle and Long-term Plan for the National Active Response to Population Aging" to actively improve the level of old-age care. The security system is still being further improved, and family support is needed to supplement it. In addition, there are few academic studies on elders of different genders. Therefore, this article will study the quality of old-age care for elders of different genders from the perspective of intergenerational family support. Based on gender theory, social exchange theory, and related literature, the research hypothesis of intergenerational support affecting elderly people of different genders is proposed. Using the 2015 National Survey Data of the Chinese Health and Pension Tracking (CHARLS), from the aspects of life satisfaction and self-assessment of physical health Three subjective and objective aspects of food week expenditures are used to build a pension quality indicator system, focusing on the descriptive analysis of the elderly population sociological characteristics, intergenerational support status and social support status, and on this basis, a binary logistics regression model is used to verify the hypothesis. The main research conclusions are as follows: After regression analysis of the elderly's life satisfaction, self-assessment of physical health, and food weekly expenditure, it is concluded that financial support, emotional support, and daily care have a significant impact on the elderly's quality of life, and some female elderly Mainly relying on the financial support of their children to live, economic support plays an important role in supporting the elderly women's life satisfaction and physical health; rural elderly people's spiritual and cultural life is relatively lacking, attaching importance to emotional communication with their children, and emotional support for male elderly life There is a significant effect on satisfaction, which is greater than the impact on the life satisfaction of elderly rural women. T

he frequency of social activities of rural elderly significantly affects the quality of life of rural elderly, which also provides a good theoretical basis for vigorously developing community home care services and increasing rural social activities.

According to the above research conclusions, it is suggested that the comprehensive protection of the elderly in rural areas should be strengthened, the mental health of the elderly men should be emphasized, and the economic life ability of the elderly women should be emphasized. Improve the quality of life of rural elderly.

**Keywords:** gender, intergenerational support, quality of old-age care, influencing factors

# 1 绪论

## 1.1 研究背景和研究意义

### 1.1.1 研究背景

根据国际通行标准，65岁及以上人口占总人口比例超过7%时属于老龄化社会，超过14%时属于深度老龄化社会，超过20%时属于超老龄化社会。截止2019年，上海、浙江、江苏、辽宁等省份老龄化率均超过了14%，进入了深度老龄化社会，据国家统计局数据统计，截止2019年初，60周岁及以上人口为24949万人，占总人口的比重为17.9%，其中65周岁及以上人口为16658万人，占总人口的比重为11.9%。据预测，到2020年末，我国65岁及以上老年人口将会达到2.4亿，所占比重将达到16%以上，到2050年，我国65岁及以上老年人口将超过4亿，约占我国总人口的25%，届时，我国将进入超老龄化社会。由此可知，我国必须从现在开始必须做好应对超老龄化社会的应对之策，但是我国的情况和欧美日本等发达国家不同，发达国家城市老龄化程度高于乡村，因为发达国家城市化水平更高，城市人口更加密集，医疗更加发达，老年人口寿命更长，故城市老龄化程度高于乡村，但是我国城镇化率远低于发达国家，故农村老龄化程度高于城市，且我国农村医疗水平较低，养老体系不完善，养老问题十分严峻。超老龄化社会将给国家、社会发展带来威胁，赡养比大大提高，年轻人生活压力增大，养老院人满为患，一床难求。习近平总书记在十九大报告中指出：应当积极应对人口老龄化，构建养老、孝老、敬老政策体系和社会环境。在国家如此重视老龄化前提下，各学科研究老龄化问题和对策已是刻不容缓，解决农村养老问题乃农村问题之重，解决农村养老问题，需从农村老人入手，了解老人需求，建立完善养老体系，全国老龄化程度和各省份老龄化程度并不相同，研究全国老龄化对策对各省份有指导意义，故本文使用CHARLS全国数据，研究全国数据，以期找出普适性建议对策。从社会性别的视角看，农村不同性别的老年人有共同点，但同时也存在不同点，主要表现在生理、心理方面，所以需要以不同的角度来分析不同老年人的养老需求，在当前时代背景下，传统的养儿防老的观念遭遇了冲击，女儿扮演着越来越重要的角色，儿子女儿发挥的功能也在转变，学界众多学者对子、女养老功能的变化和现状做了诸多研究，从全国范围、城市农村、不同省份都做了具体的研究，得出了众多的研究成果，故本文不再研究社会性别视角下子、

女家庭代际支持对农村老人养老质量的影响,而是把子女家庭的代际支持作为一个整体,细致地分别从农村男、女老人本身出发,探讨子代代际支持对父亲、母亲养老质量的影响,以期找出适合解决农村老人目前存在的养老问题,提出适当的建议,使得农村老人生活质量越来越好。

### 1.1.2 理论意义

关于老年人养老质量的研究,涉及了多门学科,如心理学、社会学、人口学、经济学和管理学等,研究多聚焦于老年人养老模式与老人养老存在的制度问题层面;而针对不同性别老年人养老质量状况的研究还比较少,因此,分性别研究代际支持对老年人养老质量的影响具有一定的理论意义。以往涉及养老保障方面的研究,大都以养老模式为主要研究对象,而很少研究养老模式的对象——受养者。社会保障这一专业以人为核心,理应把受养者老人作为研究的重点对象,本文不再以养老模式为研究对象,以受养者老人的养老质量为研究对象分析是哪些代际支持因素在影响养老质量,在分析之后,以期找到目前我国农村养老保障体系的不足之处,提出新的建议思考,创新社会保障理论意义。

### 1.1.3 现实意义

深度老龄化社会将会带来诸多社会经济问题,老年人自身的老年生活得不到保障,社会养老也会压力剧增,带来各种社会、家庭问题,而这些问题是无法避免的,所以政府和社会应该尽快完善养老体系,保障老年人这一群体的实际利益,老年人的养老质量只有在实践操作过程中更加重视才能不断提高,以社会性别下的农村老人受养者为视角,更能准确反映我国农村老人需要的是,细致地提出思考建议,为完善农村养老体系建言献策。

## 1.2 研究思路和方法

### 1.2.1 定性研究与定量研究相结合

定性研究以个案访谈法和观察法为主,个案访谈具体剖析不同性别农村老人养老意愿、经济状况、以及精神状态等对其养老质量的影响;定量研究以问卷调查法为主,使用 2015CHARLS 数据库数据对农村地区 60 岁以上的老人的问卷调查回答进行二元回归分析,掌握农村地区不同性别老人的养老质量状况和影响其质量的因素。



### 1.2.2 理论与实证研究相结合

基于社会性别理论，在大量国内外已有的成果基础上，阐述研究农村地区影响不同性别老人养老质量因素的研究意义和研究价值，以及建立符合农村地区经济状况的养老方式、以及对满足不同性别老年人实际养老需求的重要性进行理论诠释。

### 1.2.3 多学科交叉与比较研究方法相结合

以社会保障学学科知识为主，社会学、统计学方法为辅，保证研究的客观性，使用2015年CHARLS数据库，对子代代际支持对不同性别老人养老质量的影响进行比较，更准确的掌握农村地区老人的养老需求，针对性地提出有效、符合农村地区经济发展以及老人实际需求的养老政策建议。

## 1.3 研究创新和不足

### 1.3.1 研究创新

文章在研究文献的基础上力求创新，把家庭代际支持对不同性别老人的养老质量影响分开研究，以期找出社会性别视角下影响养老质量因素的不同。目前查到的养老质量相关文献中，大部分是对老年人养老模式和存在的问题描述，社会性别视角主要关注的是农村女性老人，对父母分性别养老质量的差异研究较少，所取得的子女家庭的研究成果众多，对于中国农村的子女赡养的变化现状有了很清晰的描述，故本文不再研究社会性别下的子女家庭代际支持差异，而是专注于受养者——老年人本身来进行分析，所以本文能更细致地为提高老年人生活质量政策的实施提供借鉴。

### 1.3.2 研究不足

首先，数据选择上，仅采用了一个年份的截面调查数据，对农村老年人生活质量的变迁发展了解不够，在以后的研究中将继续深入利用面板数据进行分析，以期全面的了解农村老年人养老质量的变迁。首先，CHARLS 数据库 2015 年调查数据存在一定的缺失，缺失值是一部分是调查对象死亡，一部分是录入系统时的错误，而笔者不具备将 2011 年和 2013 年的数据准确整合到 2015 年的数据库的能力，所以处理缺失值采用的是删除缺失值方法和 EM 算法（最大期望值算法）对缺失值进行处理，这种方法处理可能对研究结果产生某些偏差。其次养老质量的测度不同学者有不同的测量方法，在综合分析了前人对养老质量的研究之后，决定选用调查问卷中，老年人的主观满意度回答和自评健康状况和食物周支出回

答作为养老质量指标。最后，在确立了因变量之后，根据问卷问题，本文确立了以下三个方面的影响因素，分别是：老人人口社会学特征、代际支持和社会因素。这三个方面因素并不是影响老年人生活满意度的全部的因素，只能是一个大致的反映，这是本文的研究不足之处。

## 2 文献综述

### 2.1 国外研究综述

在梳理了国外对于养老质量的文章后，发现大部分国家都是把城乡放在一起研究的，发达国家养老体系比较完善，城乡差距不大，且欧美国家养老传统与我国不相同，所以能够借鉴的大部分在养老服务方面。已有的研究大多集中在养老服务的供需、养老模式的选择方面，社会性别视角下代际支持方面文章不如上述两方面多。

从家庭养老服务的供求方面来看，大部分的文章主要集中讨论家庭代际支持的三个方面：经济支持、生活照料以及情感支持。在经济支持方面，Kreager (2006)<sup>①</sup>指出农村剩余劳动力的转移，提高了老年人的经济状况，增加了老年人的幸福感。而 Vullnetari 及 King (2007)<sup>②</sup>为代表的学者认为，老人的养老状况受到孩子外出务工的负面影响，孩子外出工工会降低其经济支持数量、情感支持和照料支持投入，使得老年人生活状况变得更加糟糕，情感支持和照料支持的减少，使得老年人精神空虚，在生病时得不到孩子的照料，降低了老人的生活质量。以 Zimmer 为代表的学者认为，乡村劳动力转移，交通运输的便利，拉大了老人与孩子的居住距离，可能会增加经济支持和情感支持而大量减少照料支持。Aboderin (2010)<sup>③</sup>认为，现代社会城镇化率高，工业化率高，大多数年轻人为了适应工作不得不进行迁移，离开家乡居住在新城市，但这一做法无异于抛弃了家乡的父母。在养老模式的选择上。Rhonda J. V. Montgomery 等在研究中国城市和农村养老支持系统差别时得出，中国农村经济发展落后于城市，农村老人经济状况更差，在没有充足养老金和养老保险的情况下，家庭代际支持是农村老人丧失劳动力后的主要支持，落后农村地区的老人大部分只能依赖于子女的孝顺，较

<sup>①</sup> Kreager Philip, Schröder-Butterfill Elisabeth. Gaps in the family networks of older people in three Indonesian communities. [J]. Journal of cross-cultural gerontology, 2007, 22(1).

<sup>②</sup> Kreager Philip, Schröder-Butterfill Elisabeth. Gaps in the family networks of older people in three Indonesian communities. [J]. Journal of cross-cultural gerontology, 2007, 22(1).

<sup>③</sup> Aboderin Isabella. Decline in material family support for older people in urban Ghana, Africa: understanding processes and causes of change. [J]. The journals of gerontology. Series B, Psychological sciences and social sciences, 2010, 59(3).

发达的农村社区支持和社会养老起到了一个辅助作用。

在社会性别视角下代际支持方面来看，西方学界普遍认同社会性别角色理论，社会对男性和女性两种性别，有着不同的角色塑造和期待，男性更愿意承担经济支持，而女性更愿意承担照料支持，在父母丧失劳动力后，男性更可能负担经济付出，相应地减少了照料支持，有着男主外女主内的思想，女儿在父母住院期间，较多地承担了照料的责任，帮助父母做家务等，这也与男性和女性掌握的社会资源多少相关，一般来说，男性在社会上掌握更多的经济资源，经济状况较好，而女性相对来说，经济地位不如男性，工作之后的弹性时间更多，所以男性更愿意做支持者，女性更愿意做照顾者，这与性别和资源掌握程度有关。Nurhayati (2015)<sup>①</sup>提出美国中年人对年迈父母提供间歇性支持，但对成年子女的支持更频繁，呈现出一种往下的代际关系，在赡养父母时，儿子更可能提供经济支持，女儿则比较多地提供照料支持和情感支持。Merrill<sup>②</sup> (2013)研究发现子女对不工作、无收入的老年人父母给予金钱资源，以帮助老年人更好的生活，但是对于有储蓄地老人，一般很少提供经济支持，且共同居住的老年父母能得到更多的代际支持。

国外学者从不同的角度分析了影响老年人生活质量的因素，但由于国情不同，国外鲜有单独研究农村老人养老现状的文献，从社会性别来看，主要从供养者：子女的角度出发研究不同性别子代的赡养付出，鲜有对不同性别老人养老质量研究，所以在这方面的研究还有待深入。

## 2.2 国内研究综述

通过阅读整理国内有关养老的文献，梳理了国内学者研究养老的几个视角：

养老模式的研究：社会学家费孝通说过：“养儿防老是均衡社会成员世代间取予的中国传统模式，这种模式有其历史上的经济基础，经济基础的改变，这种模式当然也是要改变的。”<sup>③</sup>中国各省市经济发展情况不同，农村地区经济发展、基础设施建设情况有高有低，学界通过研究不同省市农村地区，梳理了以下几种养老模式：在中国经济欠发达的农村区域，以家庭养老的方式为主，大部分老人在丧失劳动力后，主要依靠子代或者孙代的经济供养和照料支持，这符合我国目

<sup>①</sup> Nur Nurhayati Mohd,Dawal Siti Zawiah Md,Dahari Mahidzal,Sanusi Junedah. Muscle activity, time to fatigue, and maximum task duration at different levels of production standard time.[J]. Journal of physical therapy science,2015,27(7).

<sup>②</sup> Merrill.National Health Surveys and the Behavioral Model of Health Services use.Med Care[J].2013(7):647-653.

<sup>③</sup> 费孝通.《江村经济》[J].杭州(周刊),2019(30):59.

前的农村社会保障体系不健全的现状，又体现了我国数千年孝的传承，所以家庭养老模式，是目前农村地区广大农民最普遍的养老选择。也有学者持相反的观点：刘小波、赵荣华（2015）<sup>①</sup>认为，在现代社会快速老龄化的趋势下，家庭养老很难完全承担起养老的压力，但是通过模型计算，家庭养老是大部分农村老人的愿望，一部分老人对机构养老有一定的期待，但是就目前农村发展现状来说，把部分家庭无法承担养老重担抛向社会是不现实的，因此，提出一部分家庭提供部分养老金，社会提供服务，在农村地区开展适合当地经济发展情况的新型社区养老模式，就目前来说是比较好的选择。部分学者认为传统家庭养老模式的主导地位在下降，家庭规模同以往发生了改变，核心家庭越来越多，子代和父代居住距离也随之拉大，社会养老的介入是必然的，在我国经济发展较好的农村地区，当地老人以房养老很常见，购买社会保险和政府养老保险比较普遍，但我国大部分农村地区经济发展较差，家庭养老仍然是大部分农村地区的主要养老方式，石人炳，熊波（2016）<sup>②</sup>。谭琳（2015）<sup>③</sup>等认为搭伴养老就现实情况来看，重组老年夫妻不仅可以抚慰老年人孤独的心理，在日常生活中也可以互相照料，大大减轻了子女的压力，她认为搭伴养老对老年女性具有正面和负面的影响，正面影响是可以使老年妇女在日常生活照料方面有所依靠，同时也可以帮助老年妇女排解心理和精神方面的孤独感，还可以在生病时得到照料等；而负面影响是搭伴养老会增加日常照料负担、还会造成子女的不理解，与子女关系疏远、因为年纪过大，面临着老伴去世的风险，婚姻关系不是很牢固、存在上当受骗的危险以及搭伴关系结束后将再次面临生活没有找落的现实等。

在代际关系和代际支持方面：代际支持在理论上是双向流动的，指的是家庭父代与子代间经济互惠、生活互助、情感交流的情况。根据社会交换理论，在一个家庭里面，子女向父母提供各方面的支持，父母也会反馈给子代，比如照顾孙子女，减轻子代生活压力。现在农村中代际关系侧重点下移，即家庭中对待子女几乎无条件的给予，对待老年人则不同，出现“尊老不足，爱幼有余”的现象，

---

<sup>①</sup> 刘小波,赵荣华.中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J].人口学刊,2015(01):24-31.

<sup>②</sup> 熊波,石人炳.中国家庭代际关系对代际支持的影响机制——基于老年父母视角的考察[J].人口学刊,2016,38(05):102-111.

<sup>③</sup> 全国妇联妇女研究所老年妇女问题研究课题组,谭琳.老年妇女——国家应对人口老龄化战略不可忽视的群体[J].老龄科学研究,2015,3(03):70-80.

韩雪（2015）<sup>①</sup>。传统的孝文化发生着变化，在城镇化浪潮中，传统孝文化的宗法力量削弱、影响力下降，外界的宗法保障不存在，代际支持也有变化，郑自立（2017）<sup>②</sup>。通过数学模型分析农村家庭代际关系的变化，得出了在家照顾孙代的老人，照顾孙子女会提高其生活满意度，跟随子女外出的老人在照顾孙代方面，具有明显的性别差异，男性老人照顾孙代的时间增加和强度增强，会提高其生活满意度，女性老人照料孙代的时间增加和强度增强，会降低其生活满意度，照顾孙代显著影响了代际关系。崔焯（2018）<sup>③</sup>。胡仕勇，李佳（2016）<sup>④</sup>使用 CHARLS2013年的全国基线数据，通过筛选法，把父代和子代分居的家庭作为研究对象，分析了人口社会学因素、家庭层面影响子代对老年人代际支持的因素，结果显示了在人口社会学层面，年龄、婚姻状况对代际经济支持有着正向的显著影响，学历对代际经济支持有着负向的显著影响。在家庭层面，子代数量、父代对孙代的经济支持、父代对子代的经济支持对代际支持有着正向的显著影响，也就是代际之间经济交流越频繁，父代获得的经济支持就越多，而代际间经济互动频度下降，父代获得的经济支持就越低，经济增长和农村“半工半耕”的新代际分工是最重要的原因，韦宏耀、钟涨宝（2016）<sup>⑤</sup>。熊波（2016）等认为代际关系更融洽对于代际支持具有正向作用，子代与父代关系更融洽，那么子女给予经济支持、情感支持和照料支持的力度就会越大。

在代际支持和老年人自评身体健康方面来看，宋璐、李树茁（2006）<sup>⑥</sup>从经济支持、照料支持、情感支持的双向支持出发，研究代际支持对老年人自评健康的影响，研究结果发现，父代给予子女经济支持和子女给予父代经济支持对于老年人自评健康具有显著的正向影响，子代照顾父代和父代照顾孙子女对于老年人自评健康具有显著的正向影响，子代和父代之间的情感交流也能够提高老年人自评健康水平，说明家庭代际支持对于老年人的自评健康作用是明显的正向作用，经济支持可以从日常和急需时给予父母基础的支持，日常照料和情感支持可以从

<sup>①</sup> 韩雪.我国家庭代际伦理现状分析[J].企业导报,2015(12):184+186.

<sup>②</sup> 郑自立.城镇化背景下我国农村孝文化传承探讨[J].伦理学研究,2017(03):110-114.

<sup>③</sup> 崔焯. 城镇化背景下中国农村家庭代际关系结构[N]. 中国人口报,2018-06-21(003).

<sup>④</sup> 胡仕勇,李佳.子代数量对农村老年人代际经济支持的影响——以亲子两代分居家庭为研究对象[J].人口与经济,2016(05):47-54.

<sup>⑤</sup> 韦宏耀,钟涨宝.代际交换、孝道文化与结构制约:子女赡养行为的实证分析[J].南京农业大学学报(社会科学版),2016,16(01):144-155+166.

<sup>⑥</sup> 宋璐,李树茁.代际交换对中国农村老年人健康状况的影响:基于性别差异的纵向研究[J].妇女研究论丛,2006(04):14-20+46.

平时提高老人的生活满意度,提高老年人的心理健康水平,心理健康进一步影响了身体健康,进而提高了老年人的自评健康水平。张震(2004)<sup>①</sup>从日常照料时间和强度出发,研究子代对父代的照料和父代对子代的照料,对老年人自评健康的影响,研究发现,当子代提高超多一定程度的照料支持时,无法再提高老年人自评健康水平,这可能是因为,需要日常照料的老人基本都是患病的老人,此时的老人内心把自己当作了孩子家庭的累赘,且由于患病身心都处于一种焦虑的状态,进而影响了自评健康。父代照顾孙代在一定程度上缓解了子代的家庭压力,对某一部分老人来说,这实现了老有所用,这一部分老人内心得到了满足,且融洽的代际关系增强了代际交流,进而提升了老人的自评健康水平。但黄庆波等学者(2017)<sup>②</sup>经过研究发现,代际关系融洽是小部分现象,大部分的父代和子代之间的代际交换存在不均衡的现象,双向的代际交流和支持越均衡,老人自评健康好的可能性越高,而双向的代际交流和支持越不平衡,老人自评健康的不好的可能性就越高。我国农村普遍存在为了子代娶妻买房,父代耗尽一辈子积蓄的现象,在子代成家立业之后,父代的生活却没有了保障,这是值得深入研究的代际交换不平衡现象。

社会性别视角下农村子女赡养老人问题研究:一些学者从子、女家庭角度出发,一些学者从老年妇女角度出发来研究养老质量问题。聂建亮(2018)<sup>③</sup>提出中国传统的养儿防老仍然具有一定合理性和现实性,儿子和女儿的经济基础和老人的代际关系直接影响农村老人的养老质量,且目前农村养老行为具有明显的性别分工,一般来说儿子负责经济支持,在老人生病时女儿负责照料支持,这与上文外国学者的研究结果类似。毛瑛,朱斌(2017)<sup>④</sup>发现,现在的大部分研究方向,关注的是社会带给子女的角色定位,忽略了男性、女性自身的区别,在我国传统文化中,一直有着男主外、女主内的分工,到现代的企业选人也体现着性别分工,子女相同的代际付出可能导致不同的结果,在经济支持方面,子女付出相同的金额,带给老人养老质量的影响可能是不同的,因为男女经济地位是不

---

<sup>①</sup> 张震.子女生活照料对老年人健康的影响:促进还是选择[J].中国人口科学,2004(S1):31-38+176.

<sup>②</sup> 黄庆波,胡玉坤,陈功.代际支持对老年人健康的影响——基于社会交换理论的视角[J].人口与发展,2017,23(01):43-54.

<sup>③</sup> 聂建亮.养儿还能防老吗?——子女人口经济特征、代际关系与农村老人养老资源获得[J].华中科技大学学报(社会科学版),2018,32(06):33-41.

<sup>④</sup> 毛瑛,朱斌.社会性别视角下的代际支持与老龄健康[J].西安交通大学学报(社会科学版),2017,37(03):63-72.

同的；在照料支持方面，儿子提供的照料支持可能会导致儿子心理的抵触，损坏代际关系，而女性与男性相比拥有更多弹性时间，且比较熟悉照料工作，同等的时间和强度，女儿可能更加提高老人的生活质量；在情感支持方面，女性较男性而言更适合做倾听者和陪伴者，这一等量支持带来的老人内心的抚慰也是不同的，在研究代际支持时，应该多加考虑男女本身的性别差异。张冬梅（2016）<sup>①</sup>研究发现，自传统以来，女性较多承担家庭内部工作，社会上也更加认同女性为家庭付出，一部分女性选择投身于家庭，故其自身储蓄少，养老金少，且我国养老保险制度不完善，导致其年老后经济条件差，养老没有保障，且与同年龄男性相比较，女性社会保险参加率更低，更加容易陷入贫困。王跃生（2013）<sup>②</sup>分析了家庭户主代位的变迁，发现养儿防老仍然是大部分老人的养老观念。但许多学者经过研究发现，目前女儿在老人养老过程中的作用越来越大，且农村女性养老问题多过农村男性，农村女性应该获得更多关注。王苗苗（2012）<sup>③</sup>发现我国老年女性所面临的养老困境：年轻时较男性收入低、年老后没有经济保障、以子代供养为主，经济独立性差；与男性相比，患慢性病的可能性更高，由于经济状况较差，所获得的医疗资源少；在日常生活中，缺乏子代和配偶给予的生活照料、精神慰藉。张辉（2013）<sup>④</sup>对贵州省农村妇女社会保障问题做了经济方面的考察，从贵州省农村妇女经济获得途径进行研究，总结了三种途径：社会转移、家庭转移和自我转移，但是因为社会不平等因素，相较于贵州省农村男性的经济状况存在较大的劣势，根据现存的问题和农村现实情况提出了相关的对策。

在梳理了国内学者的研究成果后，发现大部分学从宏观角度对养老问题进行了研究，一部分学者从微观角度出发，研究了不同因素对老年人养老质量的影响，一部分学者从社会性别角度出发，多是研究女性在养老中的作用和感受，少有文章同时从男性和女性老年人这一受养者的角度出发，男性农村老人处于被忽略的境地，所以分别去探讨不同性别老年人目前的养老质量如何，以后的哪种养老模式更适合老年人自身具有现实意义。

---

<sup>①</sup> 张冬梅.社会性别视角下女性老年人的养老保障问题研究[J].现代商业,2016(35):188-189.

<sup>②</sup> 王跃生.直系家庭户主代位构成和变动分析——以 1982—2010 年中国人口普查数据为基础[J].社会科学,2013(03):67-79.

<sup>③</sup> 王苗苗.老龄化背景下老年女性养老问题研究[D]. 陕西师范大学, 2012.

<sup>④</sup> 张辉.社会性别视角下的农村老年妇女社会保障问题——基于贵州的调查[J].农村经济, 2013(09):79-83.

## 2.3 理论基础

### 2.3.1 社会性别理论

关于男女性别角色差异，在1970年，学界通常认为社会性别是天生的，不是后天形成的，所以很难改变。但是随着欧美国家妇女运动的兴起和开展，社会性别是天生的这一概念逐渐完善。发展到现在社会性别理论一般包括三个方面：第一个方面是社会性别制度理论，这一理论认为处于统治阶层的男性将女性构建为屈从男性的群体，使得男性将一直保持优势的地位；第二个方面是：社会性别差异理论，认为社会文化构建了男性和女性的差别，通过后天的努力是可以改变一些差异；第三个方面是社会性别角色理论，该理论认为不论是男性还是女性都可以自主选择性别，可以通过后天的努力成为自己想要成为的角色。幼儿在家庭内部完成性别初步认知，在学校内部这个初步的社交圈完成基本认知，在进入社会后，完成最终的性别认知，并且在社会内完成男性和女性不同的思考方式和行为方式的塑造，经过几千年的发展，社会已经形成了一套完整的体系，男性和女性可以在这个完整的体系内找到自己的个体性别角色。本文社会性别视角采用后期的社会性别差异理论，中国农村老年人处在家庭和社会为他们塑造的社会环境中，存在着社会性别差异。

### 2.3.2 社会交换理论

社会交换指在社会活动中，一些人基于信任和带着目的地付出报酬，希望获得最佳的回报的交换过程。社会交换论代表人物，美国社会学家彼德·布劳认为，在社会活动中，经济交换是最常见的形式，但是社会交换和经济交换并不是完全相同的含义，其中最大的区别是基础部分，经济交换的基础是契约，基于契约所规定的责任和义务，完成经济活动能够双方带来的利益，经济交换的双方才会把经济活动进行下去，循环往复完成各项经济活动；而社会交换的基础是信任，一部分人付出报酬，希望得到最佳回报，但是回报不是一定的，因为社会交换的过程没有契约约束，没有规定责任和义务，社会交换的过程以信任为基石，当自己付出信任后，别人给予回报，双方的信任就会增强，这是一个双向增强的过程，社会交换的过程才会循环往复。家庭内部是一个小型的社会，但是与社会交换存在着不同点，家庭内部有着血缘关系约束，是自然形成的，血缘关系是父代和子代之间信任的自然纽带。在孩子小的时候，父母基于信任，期望得到年老时被照料的目的，用心抚养自己的孩子，子代在成长过程中逐渐懂事，对父母的爱和感



激不断增加，在父母年老之后，孩子拥有独立经济能力，开始赡养没有劳动能力的父代，子代带着感激和为孙代树立良好品德榜样的目的赡养父代，中国几千年的家庭内部社会交换就这样循环往复完成了。本文的家庭内部社会交换，主要体现在子代对父代提供的经济、照料和情感上的支持，以及父代对子代的经济支持和对孙代的照料上。

## 2.4 概念界定

### 2.4.1 家庭代际支持

本文家庭代际支持主要指：农村老人从子代处获得的代际支持和父代基于子代支持的情况，根据以往研究成果和本文研究目的，代际支持主要包括了三个维度：经济支持、照料支持和情感支持。经济支持是子代为父代提供钱、食品和礼物等的支持，父代给予子代经济支持也属于代际支持；帮助老年人日常生活、活动、穿衣服、喂养和其他基本的活动是日常照料支持，单向的照料支持只考察子代给予父代的日常照料，本文考察双向的照料支持，即老人帮助照顾孙代，这也是对子代生活压力的减轻；情感支持是在本研究体现为通话频率，由于农村青壮年大量外流和通讯手段的普及，大部分未和父代居住的子代通过电话、视频方式和父代进行情感交流，促进代际关系融洽，是一种双向交流。家庭成员包括了儿子、女儿、儿媳和女婿，他们频繁出现于老年人的生活中，综合子女以及子女的配偶进行分析，能更加准确的描绘出子女的支持状况，因此本文的子代具体包括儿子、女儿、儿媳和女婿的支持状况。

### 2.4.2 养老

养老质量是一个合成词，由养老和质量组合而成，想要确切明白养老质量的含义首先要明白养老的定义，养老（provide for the aged），是赡养步入老年阶段的人的含义，老年人一般定义为超过 60 周岁的人，但是随着经济社会的发展，发达预期寿命不断增加，许多发达国家把超过 65 周岁的人称为老年人，这一群体在步入老年之后，身体状况逐渐恶化、经济来源不稳定、社交范围和渠道也发生变化，面临着与年轻时候不同的生存环境，此时可能带来一定的生理和心理压力，获病的概率将增加，慢性病严重降低老人的生活质量，急性病严重危害老人的生命健康。因此，大部分老人面临着丧失劳动力的威胁，这时候需要来自家人和朋友的经济支持、情感支持和照料支持，在以前物资不充裕的情况下，最基本的需求是生存需要，一般以满足老年人衣食住行为主，但是随着社会经济的

发展，当代老年人的基本物质需求基本能够得到满足，这时候开始追求精神上的满足，此时家庭的情感支持愈发重要，邻里朋友之间的社交也影响着老人的养老生活。所以，根据现实情况和马斯洛需求来归纳养老的含义，可以定义为满足老年人物质需求和精神需求的一段生命过程，物质需求包括吃穿住行以及医疗需求，精神需求包括了安全、归属感、尊重和自我实现感等，这些方面包括了老年人养老的各方面表现，因此可以再提炼养老为：经济需求、情感需求、照料需求。养老包括两个主体，一个受养主体，一个供养主体，受养主体为需要接受各方面支持的老人、配偶和亲属；供养主体包括了家庭、社会和政府。不同的经济发展阶段、不同的社会文化、不同的经济体制下的供养主体往往是不同的，供养主体可以是家庭，也可以是三者结合，就目前我国农村来说，供养主体一般为家庭，社会和政府起到一个辅助作用。理清了养老这一概念之后，来看看质量是什么含义，质量在社会学领域的含义是（客观）价值或主体感受的现量，如社会质量（社会大众生活的适应性及水准），用在养老方面，这一词就代表着供养主体所提供的养老资源的多少和好坏，老年人本身对养老资源的满意程度，以及接受这些养老资源所带来的附加效应，如日常消费能否提供足够的营养，身体健康状况是否变好，心理健康状况是否良好等，对老年人来说，这些资源能否得到满足以及在多大程度上得到满足，将直接关系到他们的老年生活质量高低。

#### 2.4.3 养老质量

理清了养老和质量的含义，现在可养老质量定义为：包含家庭、社会对老年人日常生活的供给以及老年人自身对供给的评价，这一概念评价了老年人生活好坏的程度，在一定的物质条件下，基于主客观条件对老年人物质和精神需求的衡量，面对不同的经济状况和生活环境，老年人对当下生活的满意程度，反映了家庭和社会提供满足老年人生存发展所提供的供给，进行的所有活动的概括。学界在研究养老质量时，一般采用主客观综合评价。首先，在本研究中，研究对象为60岁及以上的农村老年人，由于岁数的增加，身体机能逐渐退化，身体健康状况直接影响日常生活，老年人自评身体健康综合了自己主观的判断和客观的身体状况，而做出的评价，客观反映了养老质量；其次，农村的老年人普遍文化程度不高，年轻时选择在外务工或耕作，生命的重心在于工作，但是在老年时一般选择以耕养人，随着年纪增大，耕作时间和强度会进一步下降，这时候生命的重心会发生偏移，家庭和社会关系对于老年人的影响会大于年轻时期，对于家庭和社

会关系会更加敏感,使用老年人对目前的生活评价是否满意,是基于受养者这一主体的客观评价,老年人综合了当前生活的方方面面做出的回答,能从主观上反映养老质量的高低;最后,我国农村地区的经济发展状况大幅落后于城市,大部分农村老人还处在马斯洛第一层需求,即满足生理需求,所以本文在构建养老质量指标体系时选取的是食物周支出,以此来测量农村老人的客观生活质量。

### 3 研究设计

#### 3.1 数据来源

本文选择的数据为最新的 2015 年 CHARLS 数据库,并且已经通过申请,得到该数据库数据。该数据库旨在收集一套代表中国 45 岁及以上,中老年个人和家庭各方面情况的高质量数据,用来分析我国人口老龄化问题,2011 年开展基线调查,覆盖了 150 个县级单位和 450 个村级单位,约 1 万户家庭中的 1.7 万人,这些样本以后每两年追踪一次,调查结束一年后,数据将对学术界展开<sup>①</sup>。该数据库问题详尽,包含了本文所需的所有问题,具体包括了体检信息、子女数据集、家庭信息、基本信息、健康状况与功能、家庭经济交往、医疗保险与保健、家户收入支出及资产、家户成员数据集、住房信息、个人收入及资产、父母数据集、样本信息、兄弟姐妹数据集、配偶的兄弟姐妹数据集以及工作退休及养老金 16 个模块,本文主要使用基本信息、家庭信息、家庭经济交往、健康状况和功能这四个表,而且样本范围是全国,具有很好的代表性,本文研究对象为农村户口、年龄 60 周岁及以上,由于是代际双向支持,所以选取有一个或几个孩子的老年人,且有一个及以上的孙辈,将农村老年人的数据进行了再提取,去除了上述不符合条件的家庭,再去除了缺乏大部分数据的低质量样本,得出农村有子女、有孙辈的老年人样本共 1776 份,男性老人 868 份,女性老人 908 份。除了使用 CHARLS 数据库进行定量分析,本文将融合部分定性研究,探讨不同性别老人的代际关系状况、养老预期和打算,深度访谈的对象是农村地区、离本人家(四川省宜宾市)较近的不同性别老人,目的是为了更方便调研,节省调研成本和时间,个案访谈不同性别老人 10 人,采用随机抽取的方式进行走访,老年人均为有子代的个体,其中男性 5 人,女性 5 人,访谈地点选择在访谈对象家里,在访谈对象家里更能放松访谈对象心情,根据事先设计好的访谈提纲访谈,再根据回答随时调整谈

<sup>①</sup> 中国健康与养老追踪调查.<http://charls.pku.edu.cn/>

话方向，并观察访谈对象的反映来判断是否加深访谈，以及判断言语真实性。

### 3.2 养老质量指标体系构建

养老质量指标指：衡量老年人的生活和心理需求满足程度的单位或者方法。根据现实情况确定养老指标，在确定养老质量指标之后，再根据体系的概念，建立养老质量指标体系，所谓养老质量指标体系（index system of elderly life），是指衡量满足老年人生存、生活和发展需要的指标，所构成的有机整体。一个完整的养老质量指标体系，应该符合以下三条准则：第一，指标建立应当基于现实基础；第二，一个人生存在社会中，生活的方方面面是相互联系的，不是独立分割的，养老质量指标体系由生活中的几个大的方面构成，这几个大的方面应该是具有概括性的比较高的层面，这几个高的层面不是独立的，是有一定的联系的；第三，要构建科学的养老质量指标体系，应当综合主观和客观上的指标。在个人层面的养老质量指标体系的构建上，学术界主要有三种方法，一是主观指标评价法，以老年人主观上的感受来构建养老质量体系，二是客观指标评价法，从现实的客观条件出发，来评价影响老年人身体和心理的养老质量因素。三是主客观综合养老质量评价法，是主观和客观各条件相结合的养老质量体系。

George and Beron 提出老年生活质量应包括四个方面：健康功能状态、社会经济地位、生活满意度和自我尊重。在此基础上，Lawton 发展出著名的老年生活质量体系模型，即包括老年人的行为和社会技能、主观的生活质量、主观的幸福感以及客观环境四个部分。国内学者则使用中华医学会的老年生活质量指标，包括了：健康状况、经济收入、营养状况、精神状况、行为能力等 11 个方面。张晔等人（2006）<sup>①</sup>通过对国内外现有的关于养老质量的研究总结出养老质量指标体系，包含了三个大的层面：身体健康、照料与医疗；心理健康、自尊与主观满意度；营养、经济资源与家庭地位。

那么本文该如何选取养老质量体系较高层次的几大方面，考虑到张晔等学者的研究成果、本文的研究目的以及 CHARLS 数据库情况，本文将采用主客观综合评价法进行研究，包含了三个大的方面，一是自评身体健康，二是主观满意度，三是食物周支出，食物支出大致反映了营养状况。主观部分采用学界通用的生活满意度评价和自评身体健康，客观部分采用食物周支出数据。生活满意度采用的

<sup>①</sup> 张晔, 刘志彪. 农村居民养老质量体系研究[J]. 经济学(季刊), 2006, 15(02):817-844.

CHARLS 2015 数据库家访问卷中编号为 DC028 “您对您现在的生活是否满意”问题的回答,为了方便统计,本文采用二分法,把极其满意和非常满意和比较满意回答归为满意,把不太满意和一点也不满意回答归为不满意。第二个是自评身体健康状况,健康自评(self-rated-health, SRH)常常被用来评价个人的整体健康状况,是最常用的健康状况测量指标之一,研究对象在做出自我健康评价时,会综合考虑自身情况和家庭情况等多种情况,包括目前的身体状况、家庭疾病史、当前患病的严重性、未确诊疾病的症状、过去的健康状况、社会支持和内部资源等,这些因素均会对老年人的自我健康评价有影响作用<sup>①</sup>。自评健康的回答采用的是 CHARLS 2015 数据库家访问卷中的 DA002 “您认为您的健康状况怎样?”为了方便统计,把很好、好和一般的回答归为好,不好和很不好回答归为不好。第三个是食物周支出。虽然收入也能在一定程度上反映日常生活水平,但是农村老人的收入来源大部分是劳作和子女赡养,部分农村老人会不好意思暴露自己的收入,许多人在向研究者说自己收入时,会倾向于一个趋于中间的区间,不至于太高让人嫉妒,也不至于太低让人看不起,所以,收入统计缺乏一定的信度,根据这些资料来进行的研究就很难获得客观的结论。<sup>②</sup>消费是经济活动过程的重要环节,消费作为一项人类的社会活动,受到了个人和社会文化因素影响,反映了当前生活的状态,探索消费情况的多少,可以在一定程度上窥见老人生活水平高低,大部分农村老人生活比较节俭,以满足日常生活为目的,因此探索农村老人生活质量高低,主要是探索其食物消费支出,因此本文采用食物支出食物周支出情况来作为农村老人养老质量高低的补充。由于家庭户人数不同,人均消费量需要按家庭人数类别分别计算,但是抽样中并没有区分调查对象单人的食物周支出金额,因而本研究简单地认为每个人均等地享用家庭总消费,单个老人的人均消费量即等于该家庭食物食物周支出除以同住人数。在 CHARLS2015 数据库家访问卷中,该问题编号是 CG006 “最近一周,您家花了多少钱购买食品,不包括外出就餐、购买香烟、酒水等?”

---

<sup>①</sup> dlerEL,BenyaminiY.Self-ratedhealthandmortality:areviewoftwen-ty-sevencommunitystudies [J] JHealthSociBehavior, 1997; 38: 21-37.

<sup>②</sup> 张胜荣, 聂焱. 欠发达地区农村劳动力外流对老年人经济支持影响的实证研究——以贵州省大方县响水乡以堵村中寨队为例[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2012, 27(04): 46-54+158.

### 3.3 变量设计与描述性统计

#### 3.3.1 因变量

如前文所述,因变量主要分为生活满意度、自评身体健康状况和食物周支出。采用二元回归分析,根据 CHARLS 2015 数据库家访问卷中的“您对您现在的生活是否满意”问题的回答,把“极其满意和非常满意和比较满意”回答归为“满意”,赋值 1,把“不太满意和一点也不满意”回答归为“不满意”,赋值 0。第二个是自评身体健康状况回答,采用的 CHARLS 2015 数据库家访问卷中的“您认为您的健康状况怎样?”为了方便统计,把“很好、好和一般”的回答归为“好”,赋值 1,“不好和很不好”回答归为“不好”,赋值 0。根据消费情况做了简单计算,计算得出农村老人每周食品消费平均数为 58.5 元,如果超过 58.5 元,则赋值为 1,如果没有超过,赋值为 0。

#### 3.3.2 自变量

##### (1) 人口社会学特征

养老质量评价是个体对当前实际生活的一个反馈,会受到反馈者自身基本特征的影响。故本研究把个体人口社会学特征作为控制变量。人口社会学因素是对个体基本特征的描述,根据研究目的,本文主要考察年龄、婚姻状况、学历以及是否参加社会活动。男性赋值为 1,女性赋值 0。婚姻状况的样本主要分布在“已婚与配偶居住”和“丧偶”,故本文是将婚姻状况“已婚与配偶一同居住”和“已婚,但因为工作等原因暂时没有跟配偶一起居住”归为“在婚”,赋值为 1,把“分居,不再作为配偶共同生活”、“离异”、“从未结婚”和“丧偶”处理为“其他”赋值为 0。学历问题为“您获得的最高学历是”,把答案“未接受过教育”处理为“文盲”,赋值为 1,把“未读完小学,但能够读写,私塾,小学毕业,初中毕业,高中毕业,中专毕业,大专毕业,本科毕业”的回答归为“非文盲”,赋值为 0。

表 3-1 农村男女老人人口社会学特征表

项目	性别	男	频率	女	频率	合计 (人)
		频数 (人)		频数 (人)		
频数 (人)		868	100	908	100	1776
年龄	60-69	504	58	550	61	1054
	70-79	248	29	250	28	498
	80 及以上	116	13	108	11	224
婚姻	在婚	816	94	777	86	1593
	丧偶	52	6	131	14	183
学历	文盲	26	3	69	8	95
	非文盲	842	97	839	92	1681

从表 3-1 的统计结果来看, 男女老人人口数量差别不大, 农村老年人中男性略少, 占比为 49%, 女性老年人占比 51%, 符合女性平均寿命较长的现实情况; 农村老年人在婚占比为 64%, 其他情况里面丧偶的占比较多, 因为调查对象里低龄老人占比较多; 男性老人年龄段占比: 60-69 岁之间低龄老人占比为 59%, 70-79 岁之间的中龄老人占比为 29%, 80 及以上的高龄老人占比为 13%, 中低龄老人占多数; 女性老人年龄段占比: 60-69 岁之间低龄老人占比为 61%, 70-79 岁之间的中龄老人占比为 28%, 80 及以上的高龄老人占比为 11%, 中低龄老人占多数, 年龄结构比较合理; 在婚女性有 777 人, 占比 86%, 其他有 131 人, 占比 14%。在婚女性老人比在婚男性老人少, 这是因为女性和男性的身体机能存在差异, 女性的平均寿命高于男性, 一般而言, 男性老人比女性老人先行离世, 部分女性老人出现丧偶、独居等情况, 所以在婚占比要比男性低。从受教育程度来看, 因把非文盲处理为小学未能毕业但能够读写和小学毕业及以上, 所以非文盲占比较多为 94%, 文盲占比为 6%; 非文盲占比高的原因和当时我国的医疗卫生水平有关, 20 世纪五六十年代, 我国处于新中国成立战后经济恢复初期, 政治、文化、医疗等各方面水平落后, 尤其是在农村地区, 在这个时候也是国家注重教育时期, 20 世纪 50 年代我国开始面向工人、农民等群众进行扫文盲运动, 各级政府从乡镇和村庄的实际情况出发, 配合合作社的运动, 通过和当地群众商讨, 制定扫盲的相应规划, 在不占用田间地头时间的情况下, 安排群众统一学习文化知识和政

治常识。就是在这种情况下，农村文盲占比比较低。男性文盲占比 3%，非文盲占比 97%，女性文盲占 8%，非文盲占 92%。

## (2) 代际支持

根据文献整理可将代际支持因素分为三类，即经济支持、日常照料和情感支持。现有文献大多研究经济方面支持对老年人生活质量产生的影响，或者仅仅从研究单向的代际支持如何影响老年人生活满意度。随着经济水平不断提升，人们可能不仅仅是关注经济方面，而是会越来越多关注精神文化方面，根据社会交换理论，代际之间的支持也应该是双向交换行为，从经济方面来说，子代对父代的经济支持和父代对子代的经济支持构成了一个家庭的代际交换，从父母对子代的照料来说，父代照顾孙代也是帮助子代减轻了负担，所以本文主要考察父母对孙代的照料。随着社会的进步发展，子女和父母增强联系互动的方式有很多，互通电话是一种子女和父母增进感情的重要方式，由于 CHARLS 问卷没有把父母主动和孩子通话和孩子同父母主动通话分开，因此本文的情感支持只考察电话频率这一个要素。子女经济支持为 (0, 1) 虚拟变量，只要有经济支持行为样本处理为“有经济支持”赋值为 1，如果没有经济支持行为则样本处理为“无经济支持”赋值为 0。父母对子女经济支持为 (0, 1) 虚拟变量，只要有经济支持行为样本处理为“有经济支持”赋值为 1，如果没有经济支持行为则样本处理为“无经济支持”赋值为 0。日常照料细分为子女日常照料和照看孙代，照看孙代表面上不是直接对子女的照料，但是实际上缓解的是子女负担，实际受益者是子女，因此也是一种老年人和子女之间双向的代际互惠和互动，本文将其也设为 (0, 1) 虚拟变量，只要有照料行为样本处理为“有日常照料”赋值为 1，如果没有照料支持行为则样本处理为“无日常照料”，赋值为 0。本文的情感支持设为父母和子女互通电话频率，问卷问题是“您多长时间跟孩子联系（电话或邮件）？”这个问题问卷给出了 10 个选项，本文电话频率分为高和低两个等级。1-4 选项是“差不多每天”和“每周 2-3 次”、“每周一次”、“每半个月一次”，将其归为互通电话频率高；5-10 选项是“每月一次”、“每三个月一次”、“半年一次”、“每年一次”、“几乎从来没有”和“其他”，归为互通电话频率低。



表 3-2 农村男女老人家庭代际支持表

代际支持项目 人数	父母经济支持		子女经济支持		孙子女经济支持		情感支持		日常照料		照顾孙子女	
	提供	未提供	提供	未提供	提供	未提供	高	低	提供	未提供	照顾	不照顾
农村老人	312	1464	857	919	94	1682	865	911	1222	554	858	918
频率 (%)	18	82	48	52	5	95	49	51	69	31	48	52
男 (868)	256	612	415	453	186	682	415	457	595	323	420	448
频率 (%)	29	71	48	52	21	79	48	52	69	31	48	52
女 (908)	56	652	441	467	211	697	479	429	627	281	431	477
频率 (%)	6	94	49	51	23	77	53	47	69	31	47	53

由表 3-2 可知,在经济支持方面,父母对子女提供经济支持的比例很低,农村男性为子女提供经济支持的比例为 29%,农村女性为子女提供经济支持的比例为 6%,这是因为本文研究对象为 60 岁以上的老人,这一群体的孩子年纪均成年,一般情况下不需要父母的资助,且农村男性资助孩子的比例高于农村女性,与现实相符。子女经济支持占比为 48%,孙子女提供的经济支持占比为 5%,这与中国农村习俗有关,孙代主要负责子代的生活保障,孙代参与家庭代际支持较少,在孙代成年后也主要负责父母的生活需求,大部分对父代的经济支持由子代提供。其次,在精神支持方面,子女给老年人电话联系频率高的占比为 37%,说明随着经济水平的提高,农村地区老人手机持有量在上升,基础设施的完善,方便了父代与子代之间的来往,48%的老人在过去一年里照顾过孙代,电话联系也包括了在外务工的父母对孙代的关心。农村地区子女未提供日常照料的比例为 31%,提供日常照料的占比为 69%,说明农村老人存在日常照料不足,这可能与农村劳动力大量外流有关。在照看孙代方面,有 48%的老人在过去一年照料过孙代,照看孙代虽然是对孙代的一种支持,实际上是老年人对子代压力繁重生活上的缓

解，最终实际收益的也还是子女，也算是一种对子女的照料支持，是一种代际之间的双向交流。家庭代际支持频率对不同性别的农村老人的支持差异并不大，这可能与大部分老人都是在婚状态、子代所提供的经济支持是对父母两人的、在家访问卷中电话联系频率和日常照料频率两个问题的回答，老人未把对个人的支持分开，把对自己或者是配偶的支持，都当作了对自己的支持有关。

### (3) 社会支持

每个人都置身于社会环境之中，社会活动变量可测定老年人是否与社会进行交流，是否得到社会的精神支持，在一定程度上影响老人的生活质量；在CHARLS 2015 调查问卷中，参与社交活动问卷中一共有 12 选项，其中 1-11 选项是各种活动名称，第 12 项为“以上均无”，本文将此变量处理为 (0, 1) 虚拟变量，只要选择一个及以上社交活动的样本处理为“有社交活动 (=1)”，选择“以上均无”的样本处理为“无社交活动 (=0)”。由于在回答中男性老人和女性老人参与社会支持的占比都比较高，此处不再列表，这可能与问卷提供的答案种类十分丰富有关，也说明了我国农村老人的生活比较丰富。

表 3-3 老年人生活质量影响因素表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	
老年人生 活质量 影响因素	生活满意度		您对自己的生活是否感到满意？	
	自评健康		您觉得您的健康状况怎么样？	
	食物周支出		最近一周，您家花了多少钱购买食品，不包括外出就餐、购买香烟、酒水等？	
	人口社会学 特征	年龄		您身份证或户口本上登录的出生日期是？
		学历		您的最高学历水平是？
		婚姻状况		您目前的婚姻状态是？

	代际支持	日常照料	最近一个月，您的子女为您提供生活帮助吗？ 最近一年，你或者您的配偶照料过孙子女吗？
		经济支持	过去一年，您或您的配偶给您多少经济支持？ 过去一年，从您的孩子那里收到过经济支持吗？ 过去一年，从您的孙子女那里收到过经济支持吗？
		电话频率	您多长时间跟不住在一起的孩子联系？
		照看孙代	过去一年，是否照看了您的孙子女？
	社会支持	参与社会活动	您过去一个月是否进行了下列社交活动？

表 3-4 变量赋值说明

变量名称	变量含义与赋值
生活满意度	满意=1； 不满意=0
身体健康自评	好=1； 不好=0
食物周支出	高=1； 低=0
年龄	实际取值
婚姻状况	已婚=1； 其他=0
学历	文盲=1； 非文盲=0
是否参加社会活动	是=1； 否=0
给予子女经济支持	是=1； 否=0
子女经济支持	有=1； 无=0
孙子女经济支持	有=1； 无=0
是否照料孙子女	是=1； 否=0
子女情感支持	高=1； 低=0
子女日常照料	有=1； 无=0

### 3.4 模型简述

本文主要研究三个层面、10个自变量对男、女老年人生活质量的影响。由于将因变量可操作化为二分类变量，所以采用二元 Logistic 回归模型。设因变量为  $y_1$ ，影响  $y_1$  的自变量个数为  $n(1 \leq n \leq 10)$ 。设  $p(y=1|X) = p_i$  表示老年人对生活表示满意所发生的概率， $1 - p_i$  则表示老年人对生活不满意的概率，则回归模型可以表示为：

$$\text{Ln} \left( \frac{p_i}{1 - p_i} \right) = \alpha + \sum_{i=1}^k \beta_i X_i$$

上式中， $\alpha$  为常数项， $k$  为自变量的个数，其中， $\beta_i$  是自变量的系数，反映自变量影响老年人生活满意度的程度。自评身体健康和食物周支出也是二分类变量，则公式和上述相同。实证分析部分把男女老人数据分开回归，更能直观体现出家庭代际支持对男女老人养老质量的影响差异。

### 3.5 研究假设

人处在社会之中，社会人口学特征会影响到所有人的生活质量，对于老年人来说，自身的特征会影响养老质量。一般来说，长寿的老年人，比较注意养生，身体较为健康，日常生活营养较为充足，对生活满意的可能性也就越高；受教育程度越高，认知和理解能力就越强，经济能力可能较高，对现实生活各项事物的理解就越深刻，能从各个方面来考量是否满意现在的生活，比较注重养生；丧偶老人比有配偶陪伴的老人可能更孤独，有伴侣陪伴，日常生活有一个帮助的人，情感能有一个寄托，身心可能更加健康；在乡村生活的老年人，没有城市老年人那么多的退休活动，所以积极参加社会活动的老年人，一方面愿意融入到周围环境去性格较为开朗，一方面可以帮助他人，也可以获得他人的帮助，在与别人的交流中，增进了与朋友和邻里的感情，对于身心都有一定的益处。上述所列人口社会学因素，对老年人的生活满意度、自评身体健康、食物周支出都会造成一定程度的影响，因此在本研究中把上述因素列为控制变量，以便更好的研究代际支持对农村不同性别老人养老质量的影响。

西方学者总结出父代给予子代经济支持是西方家庭的典型模式，而我国学者总结出成年子代给予年老父代经济支持是中国家庭的典型模式，中国学者普遍认为子代支持包括常规经济支持：子女经济支持和孙代经济支持，在老年人丧失劳

动力之后，没有固定的收入来源，常规经济支持可以保障老人最基本的生活，接受子代和孙代经济支持的老人生活满意度高于没有接受经济支持的老人，常规经济支持对女性生活满意度的影响跟高，这是因为男性经济地位普遍高于女性，女性老人在储蓄方面可能少于男性老人，女性在年老后更容易陷入贫困。<sup>①</sup>有学者从性别差异角度研究老年人口消费，朱旭红（2012）<sup>②</sup>的研究发现，无论在城镇老年人口中还是在农村老年人口中，性别差异都是存在的，主要表现为老年女性的消费水平明显低于老年男性。所以由此假设子代经济支持对女性老人生活满意度、自评身体健康和食物周支出高于男性老人。

在现代社会，来自于家庭、社会的压力往往造成老年人生理和心理的不健康。评价一个人健康与否，不仅要看身体是否有无疾病，还要看心理是否健全，心理健康直接影响身体健康。老年人的心理健康问题，现在不仅是心理学的重要研究内容，也是社会保障领域的研究内容，在老年人自杀率不断升高的背景下，老年人心理问题发展为严峻的社会问题，张小宝（2009）<sup>③</sup>在梳理文献时发现，在国内学者的大部分研究中，老年男性和女性的心理健康有着显著的差异，研究显示老年女性的心理健康程度高于男性，在影响老年人心理健康的因素中，经济条件、身体健康状况、婚姻状况、代际关系等有着显著关系，这些差异可能是导致男性老人和女性老人心理健康程度出现差异的原因。考虑到随着经济水平不断提升，人们可能不仅仅是关注经济方面，而是会越来越多关注精神文化方面，情感支持对农村老人的重要性逐渐凸显，心理健康直接影响生理健康，前人的诸多研究显示女性心理健康状况显著高于男性，所以假设情感支持对女性老人的生活满意度、自评身体健康和食物周支出的影响低于男性老人。

根据国家统计局数据统计，女性平均预期寿命为 77.43 岁，男性平均预期寿命为 72.38 岁，女性的寿命较男性长，但女性更可能饱受慢性病的痛苦，身体机能大幅度下降，不论是在家里还是医院，都需要他人的帮助，农村女性能够依赖的人只有配偶或者子代，在丧偶之后便把所有希望寄托于子代身上，子代的生活照料能够满足老人的日常需求，柳玉芝（2001）<sup>④</sup>通过研究发现，老年女性疾病

<sup>①</sup> LIN J P, CHANG T F, HUANG C H. Intergenerational relations and life satisfaction among older women in Taiwan [J]. International Journal of Social Welfare, 2011, 20 (s1) : S47-S58.

<sup>②</sup> 朱旭红. 老年人消费状况及其性别差异——以浙江省为例[J]. 浙江社会科学, 2012(02): 136-145+160.

<sup>③</sup> 张小宝. 社会性别视角下的农村老年人生活现状研究[D]. 东北师范大学, 2009.

<sup>④</sup> 柳玉芝. 关注中国高龄老人中的性别问题——中国高龄老人健康长寿影响因素研究项目简介[J]. 妇女研究论丛, 2001(04): 47-51.

数量高于男性，身体比男性更差，更加需要日常照料。由于家庭交换是双向的，父代照顾孙代也是照料支持的组成部分，我国农村大部分老人愿意帮助子代照看孙代，一部分是因为看到后继有人心理感到安慰，一方面是因为能够帮子代减轻生活压力，由于中国传统男主外、女主内的思想影响，照看孙代的主要责任落在了女性老人身上，只有当女性老人身体状况很差无法提供照料时，男性老人才会承担起这份责任，提供有限的照料，所以男性老人在生理和心理上不适应于照顾孙辈。所以假设日常照料对女性老人的食物周支出的影响高于男性老人，日常照料对女性老人的生活满意度和食物周支出的影响低于男性老人。

在展开剖析探究之前，根据上述分析，提出以下九种假设：

H1：经济支持对女性老人生活满意度的影响高于男性

H2：经济支持对女性老人身体健康的影响高于男性

H3：经济支持对女性老人食物周支出的影响高于男性

H4：日常照料对女性老人生活满意度的影响低于男性

H5：日常照料对女性老人身体健康的影响低于男性

H6：日常照料对女性老人食物周支出的影响高于男性

H7：情感支持对女性老人生活满意度的影响低于男性

H8：情感支持对女性老人身体健康的影响低于男性

H9：情感支持对女性老人食物周支出的影响高于男性

#### 4 研究结果

在开始实证分析之前，把农村男女老人生活满意度、自评身体健康和食物周支出的情况做一个简要的统计，统计结果如下：

表 4-1 农村男、女老人因变量统计表

	生活满意度		自评身体健康		食物周支出	
	1	0	1	0	1	0
男	732	136	612	256	626	242
女	769	139	639	269	597	311
总结	1501	275	1251	525	1223	553

见表 4-1 第二、三列生活满意度项目所示，从老年人生活满意度评价来看，我国农村大部分老人对生活是比较满意的，只有小部分存在不满意状况，这可能跟把回答“一般”归类为满意有关，也说明了随着社会经济水平的发展，我国农

村老人的生活质量在提高。男性老人和女性老人满意的频数相差无几，这可能与老年人在婚率较高有关，配偶的陪伴可能会提高生活满意度。

见表 4-1 第四、五列自评身体健康项目所示，从农村老年人自评健康状况来看，认为自己的身体状况是好的占大部分，这可能跟把回答“一般”归类为好有关，身体比较差的老年人大概占比 31%。可能是因为农村的老年人长期在田间劳作，生病也很少去医院检查，不断消耗身体，同时农村老年人的大多子女都外出务工，没有子女在身边的老年人孤独感会上升，会更容易伤感，身体健康可能也会受到心理情绪影响。男性老人健康自评为好的频率大于女性老人，这可能与男性相对于女性比较乐观有关系，乐观的心态有利于身心健康，大部分男性老人继积蓄要多于女性老人，在花费方面可能要比女性老人多，日常饮食上要比女性老人好，身体素质更好一些。

见表 4-1 第六、七列所示，农村男女老人超过平均食物食物周支出的占多数，这与我国农村经济发展有关，60 岁以上老人每月可领养老金，对生活来说是一笔补助。根据计算我国农村老人 2015 年食物食物周支出是在 58.5 元，比大部分人的生活水平都低，这跟我国农村大部分老人还在农作有关，种植的农作物蔬菜可以补贴家用，减少了在市场上购买食品的金额。农村男老人超过平均食物周支出的频数高于女性，这与前面所说男性经济水平高于女性有关。

#### 4.1 社会性别视角下代际支持对农村老年人生活满意度影响实证分析

表 4-2 老年人生活满意度影响因素回归结果

变量	男性		女性	
	$\beta$	$Exp(\beta)$	$\beta$	$Exp(\beta)$
年龄	0.017**	1.105	0.019**	1.127
婚姻状况	0.098**	1.834	0.086	0.786
学历	0.437*	1.458	0.413*	1.445
是否参加社会活动	0.396**	1.329	0.365***	1.376
给予子女经济支持	0.122*	1.132	0.433	1.433
子女经济支持	0.433	1.412	0.133*	2.231
孙子女经济支持	0.053	1.536	0.034	0.833
是否照料孙子女	0.234	1.372	0.232*	1.206
子女日常照料	0.483***	1.442	0.583***	1.455
子女情感支持	0.765***	2.331	0.978***	1.369
Constant	-4.887	0.033	-4.926	0.026
-2 Log likelihood	7346.88 <sup>a</sup>		7322.67 <sup>a</sup>	

Asymp. Sig.	0.000	0.000
Cox & Snell R <sup>2</sup>	0.124	0.133
Nagelkerke R <sup>2</sup>	0.146	0.152
McFadden R <sup>2</sup>	0.223	0.237

注: \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.001$ .

代际支持与男女老人生活满意度的二元 Logistic 回归结果见表 4-1, 表格第二、三列数据结果显示, 男性年龄、婚姻状况、学历、是否参加社会活动与男性老人生活满意度显著相关, 女性年龄、学历、是否参加社会活动于女性老人生活满意度显著相关。文化程度越高, 老年人对生活满意的可能性越大, 年龄每增加一岁, 男性老人对生活表示满意的概率发生比将提高 10.5%, 女性老人对生活表示满意的概率发生比将提高 12.7%, 与之前所分析的有学问和年纪越大对生活满意度越高的解释相同。男性婚姻状况显著相关, 女性婚姻状况缺乏统计学意义, 可能是农村女性老人丧偶情况比男性普遍, 较为接受这个现状, 失去配偶的男性老人在生活上较为孤独和无助, 对生活满意度相对较低。参加社会活动的男性老年人对生活满意的概率发生比是没有参加社会活动的男性老年人这一概率的 1.329 倍, 参加社会活动的女性老年人对生活满意的概率发生比是没有参加社会活动的女性老年人这一概率的 1.376 倍, CHRALS 问卷中的社会活动有 11 项, 大部分老人都参与了其中一项或者几项活动, 证明社会活动在农村老人的日常生活中占了重要的组成部分。

在家庭代际支持部分, 给予子女经济支持的男性老人生活满意度比没有给予子女经济支持的男性老人发生的比例高 13.2%, 说明在年老时, 如果能够给予孩子帮助, 对男性老人心理是一种莫大的安慰, 而农村女性老人给予子女经济支持不显著, 可能是因为给予子女经济支持的女性老人数量较少, 不足以对总体结果产生影响。女性子女经济支持显著, 说明了老年女性较为依赖子女的经济支持, 农村女性普遍经济能力较差, 在年老时不得不依赖配偶和子女生活, 有子女经济支持的女性老人比没有子女经济支持的女性老人生活满意度提高了 1.231 倍, 而男性子女经济支持不显著, 可能是因为男性在年轻时候存款较多, 在年老时也可以自给自足, 子女经济支持不足以改变生活现状, 所以对生活满意度没有明显影响。访谈对象中的几位男性老人都表示, 自己还能劳动, 不需要孩子资助, 日常生活可以自己负责开销, 以下是一位 65 岁的陈爷爷在访谈中说到的:



访谈员：您现在的生活花销是孩子打回来的吗？

陈爷爷：不是，都是花我自己的钱。平时的花销、人情世故的钱，都是花的我们的了。上次我儿子打电话，说有个他认识的人回来了，给我捎点钱回来，我说不要。

访谈员：不要哈？

陈爷爷：一般来说，咱不想花他们的钱。

访谈员：想让小孩爸妈把钱存起来吗？

陈爷爷：想着让他们把钱存起来，谁知道他们存了没有，现在年轻人花的厉害的很。你抠得不得了，在人家手里都不当钱。一个人有一个人的想法，那只顾当时的一时。像咱们那不是以前穷怕了，我们儿子上学那时候，一毛钱都弄不来。你说现在，咱那么抠，但是小孩吃喝，都让他们吃得好，要什么给买什么，到咱这了，都是不舍得。

从对话可以看出，这位陈爷爷自身具有生活的经济能力，在尽可能的情况下，拒绝了孩子的经济赡养，这是我国农村男性老人经济状况的一个缩影，男性在年轻时从事各种劳动，具有一定的经济实力，在老了之后，一般使用自己的钱进行日常开销，所以子女的经济支持并不能对男性老人的生活满意度产生明显的影响。孙子女经济支持对男女老人生活满意度均不显著影响。孙代可能还在读书或是经济状况还不稳定，故一部分接受了孙代经济支持的老年人的生活满意度变化无法影响整体结果，与假设 1 相符。照顾孙子女的女性老人比没有照顾孙子女的女性老人生活满意度高 20.6%，可能的解释是女性老人在照顾孙辈的过程中，享受到了天伦之乐，认为这是自己的义务，自己做到了义务，心理有一种满足感。

访谈的 5 位女性老人都带过孙辈，她们觉得带孙子能帮孩子减轻负担，孩子外出打工，如果带上孩子学费和生活费都很高，只有将孩子留在老家，罗家的两个孙女都是才满月就交给了奶奶带，父母则外出打工，过年的时候回来在家住大半个月，孩子在老家当地就读的小学，孩子也主要是奶奶带，爷爷负责赚钱和辅助带孩子，一位 64 岁的杨奶奶在访谈中说到：

访谈员：那您这奶奶当的都是心甘情愿的，带孩子没有怨言的？

杨奶奶：那就是心甘情愿的，你要说现在，我们不给他们看小孩，带孙子，他们都得一个人在家里，一个人出去挣钱，那只能供他们花。这一个人在家里照顾小孩，这也能顾着一家人，有的弄不好，还顾不住一家人。你说我们这女儿，刚开始生小孩，婆婆照顾两天，这一走，家里边两个小孩，只能一个人出去挣钱，顾着这一家人花，养活这一家人。还要上学啦，花销，这的、那的。你说我们要不给他们看着小孩，他们怎么能买这房子。

访谈员：那小孩方面您是怎么带的？您爱人是管什么的呢？

杨奶奶：男人有男人做的，男人干外边的活，女人一般就是在家，家庭妇女，家庭妇女就是这样子，洗洗浆浆，看看小孩，做做饭了。

从对话可以看出，这位奶奶把照顾孙子当作了为儿子照料支持，帮助带孙辈减轻了子代的压力，而男性老人是否照顾孙子女缺乏统计学意义，可能的解释是大部分男性老人是在老伴带孙辈的时候起到一个辅助的作用，在丧偶或者配偶身体状况不好的情况下才会承担起照顾孙子女的责任，但是丧偶的农村男性老人年纪相对也较大，子代一般不会考虑让他们承担这个重担，所以男性农村老人是否照顾孙子女不显著。而子女日常照顾对于男性和女性农村老人都十分显著，达到了三颗星，相对来说受到了子女照顾的男性农村老人生活满意度最高，比没有受到照顾的女性老人生活满意的概率高 44.2%，受到了子女照顾的男性农村老人比没有受到照顾的男性老人生活满意的概率高 45.5%，与假设 4 相符，女性老人在年老时受疾病困扰的可能性更大，需要子女在日常生活和病床前的陪伴，但是女性老人独立生活能力比男性强，农村男性父代在农村家庭里面处于一家之主的地位，在老年期间，更需要来自子女的关注陪伴，在生病时需要照顾，故子女日常照料更显著，明显改善农村男性老人的生活满意度。子女情感支持对于农村男女老人都是十分显著的，说明了现代人在衣食无忧之后都期待精神上的满足，这与生产力进步有关，农村大部分老人也拥有了手机，能与子代无障碍沟通，与子女互通电话的男性老人比没有与子女互通电话的男性老人生活满意度高 1.331 倍，与子女互通电话的女性老人比没有与子女互通电话的女性老人生活满意度高 0.369 倍，男性更渴望与子女沟通。访谈对象中一位涂爷爷有两个儿子，大儿子在市区居住，他和二儿子在乡下居住，他经常和大儿子通电话，称大儿子很有礼貌，每次都问候爸爸身体怎样，但是对住在一起的二儿子很不满意，每次二儿子有事情走了，让他帮忙卖猪肉，都是说一句你帮我看到着，平时也没个问候，涂爷爷就这个事情和二儿子说了好几遍了，但是二儿子也没有改正，这说明涂爷爷希望住在一起的二儿子多关心他，这与以前的认知中女性更需要子女的关心不同，这可能与女性心理健康状况更好、子女有心事也会选择和母亲诉说有关，与假设 7 相符。

## 4.2 社会性别视角下代际支持对农村老年人自评身体健康影响实证分析

表 4-3 老年人自评身体健康影响因素回归结果

变量	男性		女性	
	$\beta$	$Exp(\beta)$	$\beta$	$Exp(\beta)$
年龄	0.762**	1.822	0.734***	1.776
婚姻状况	0.142*	1.024	0.152*	1.011
学历	0.234*	1.324	0.213*	1.231
是否参加社会活动	0.875***	2.313	0.843***	2.261
给予子女经济支持	0.724	1.223	0.764	1.321
子女经济支持	0.853*	1.331	0.153**	1.441
孙子女经济支持	0.021	0.7571	0.042	0.714
是否照料孙子女	0.311	1.512	0.236**	1.164
子女日常照料	0.314**	1.231	0.743***	1.421
子女情感支持	0.412**	1.512	0.944***	2.217
Constant	-3.664	0.024	-3.877	0.016
-2 Log likelihood	6455.22 <sup>a</sup>		6412.38 <sup>a</sup>	
Asymp. Sig.	0.000		0.000	
Cox & Snell R <sup>2</sup>	0.067		0.114	
Nagelkerke R <sup>2</sup>	0.138		0.185	
McFadden R <sup>2</sup>	0.243		0.266	

注: \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.001$ .

代际支持与老年人自评身体健康的二元 Logistic 回归结果见表 4-3, 表格第二至五行数据结果显示, 年龄、婚姻状况、学历、是否参加社会活动与老年人自评身体健康显著相关, 与前面解释相同, 此处不再赘述。

在经济支持部分, 是否给予子女经济支持对农村男性和女性老人身体健康的影响都不显著。子女对老年人的经济支持显著相关, 获得子女经济支持的男性老人比未获得子女经济支持的男性老人, 自评身体健康的概率高 33.1%, 获得子女经济支持的女性老人比未获得子女经济支持的女性老人, 自评身体健康的概率高 44.1%, 与假设 2 相符。农村女性老人上报慢性病比男性多, 年老时花费较多, 子女经济支持能显著改善身体状况, 而孙子女经济支持与男性老年人身体健康的相关性缺乏统计学意义, 可能的解释是大部分农村老年人平时都还在下地劳作, 平时身体比较好, 小病比较少, 用费比较少, 未与孙代诉说, 但大病费用高, 孙代承受不起, 就算给与了老人经济支持也只是少数, 故一部分接受了孙代经济支持的老年人的身体健康变化无法影响整体结果。男性老人是否照顾孙子女对自评身体健康影响不显著, 照顾孙子女的女性老人比不照顾的女性老人自评身体健康

发生比高 1.164 倍，可能的解释是照顾孙子女的女性老人会获得子代更多的关心，对心理健康有很大的改善。子女日常照料对男女老人自评身体健康都显著，有子女照顾的男性老人自评身体健康比没有子女日常照料的男性老人发生比高 23.1%，有子女照顾的女性老人自评身体健康比没有子女日常照料的女性老人发生比高 42.1%，农村老人生活水平在一般来说比城市老人低，年轻时候土地劳作，身体劳损更加严重，老了病痛可能更多，因此子女日常照料都显著。有子女日常照料对农村女性老人的影响最为显著，与假设 5 不符合，可能的解释是女性的心理健康虽然一般来说高于男性，但是身体状况由于个体机能原因，和年轻时候生育过多孩子的原因，劳损更多，身体更差，子女日常照料更能提高女性老人的身体健康状况。在访谈的 5 位女性老人和男性老人中，女性老人的身体状况普遍比男性老人差一些，而且农村老人生大病需要费用多，一般需要子女支持，在访谈中一位徐奶奶就是眼睛得了青光眼和白内障，她在住院期间主要是儿媳妇照顾，由两个儿子平摊医药费，回家后由同住的二儿媳妇和老板照顾日常起居。

访谈员：徐奶奶，刚听您老伴说您去年生了病呀？

徐奶奶：脚肿，牙齿也痛，牙齿都取了好多，安了一口牙，眼睛有青光眼和白内障。

访谈员：那您现在医好了没有呢？

徐奶奶：这没啥子事了，就是热天还是有点痛，做过大手术的都嘛这只眼睛。

访谈员：那您医了多少钱呢？

徐奶奶：7000 多，因为用的国外的镜片，没有报销多少，基本都是自费的。

访谈员：那您住院期间是谁照顾您的呢？

徐奶奶：是我大儿媳妇和二儿媳妇照顾的，轮流照顾，长期都有一个人在这的。

访谈员：那医药费是您自己出的，还是儿子出的呢？

徐奶奶：他们两弟兄平摊的，报销了之后来平摊的，一个摊了 2000 多。

农村女性老人长期在家操劳家务，做农活，身体机能比男性差，在年老后身体普遍不如男性，女性老人患慢性病，如高血压、糖尿病、冠心病的概率高于男性，且经济能力不如男性，患大病之后需要子女的支持，照料一般是儿媳妇和女儿来照料。有子女情感支持的男性老人是没有子女情感支持的男性老人自评身体健康的 1.512 倍，有子女情感支持的女性老人是没有子女情感支持的女性老人自评身体健康的 2.217 倍，与假设 8 不符合，可能的原因是女性心思更为细腻，与子女情感沟通能极大提升心理健康程度，心理健康显著影响了身体健康，故子女

情感支持对女性自评身体健康的影响高于对男性的影响。

### 4.3 社会性别视角下代际支持对农村老年人食物食物周支出影响实证分析

表 4-4 老年人食物食物周支出自评影响因素回归结果

变量	男性		女性	
	$\beta$	$Exp(\beta)$	$\beta$	$Exp(\beta)$
年龄	0.662**	1.144	0.716	1.255
婚姻状况	0.235*	1.315	0.113*	1.022
学历	0.312	1.411	0.314	1.421
是否参加社会活动	0.836**	2.132	0.784***	2.254
给予子女经济支持	0.577	2.321	0.661	1.232
子女经济支持	0.553	1.364	0.145*	1.232
孙子女经济支持	0.023	0.752	0.041	0.724
是否照料孙子女	0.342	1.312	0.235**	1.413
子女日常照料	0.522*	1.321	0.754**	1.423
子女情感支持	0.453	1.344	0.896**	1.354
Constant	-5.677	0.037	-4.223	0.018
-2 Log likelihood	7133.45 <sup>a</sup>		7002.66 <sup>a</sup>	
Asymp. Sig.	0.000		0.000	
Cox & Snell R <sup>2</sup>	0.085		0.121	
Nagelkerke R <sup>2</sup>	0.169		0.198	
McFadden R <sup>2</sup>	0.274		0.293	

注: \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.001$ .

代际支持与老年人食物周支出的二元 Logistic 回归结果见表 4-4, 从人口社会学特征来看, 男性老人年龄、婚姻状况与食物周支出显著相关, 年龄每增长一岁, 食物周支出高的概率高 14.4%, 有学者研究了老年人随着年龄的增长, 消费是在变化的, 具体变化不是本文研究重点, 此处不详细展开。女性老人年龄不显著相关, 可能是因为女性经济条件相对较差, 且担当女主人角色, 比较勤俭持家, 在食品支出方面比较节约。在婚状态的老人比其他状态的老人周消费要多一些, 两个人一起生活, 生活质量可能要比一个人生活要高一些, 非文盲比文盲学历对老人食物周支出影响大一些一些。参加社会活动的男性老人是不参加社会活动的男性老人食物周支出高的概率 1.132 倍, 参加社会活动的女性老人是不参加社会活动的女性老人食物周支出高的概率 1.254 倍, 热心于社会活动的老年人, 朋友可能比较多, 对食物支出的影响较多。

在代际支持方面, 男性老人只有子女日常照料一栏是显著的, 有子女日常照料的男性老人食物周支出高的概率比没有子女日常照料的老人高 32.1%, 可能是因为本文中未把老人单独消费分开, 有子女在时, 食物支出比较高是正常的, 女

性老人同理。男性老人在给予子女经济支持、子女经济支持、孙子女经济支持、是否照料孙子女和子女情感支持方面均未通过显著性检验，没有统计学上的意义，可能的原因是男性老人经济能力较好，受子代影响比女性老人小，在生活方面可以自己做主。有子女经济支持的女性老人比没有子女经济支持的女性老人食物周支出高的概率高 23.2%，子女的经济支持可以明显改善女性老人的基本生活，提高营养水平。孙子女经济支持没有通过显著性检验，可能的原因是我国农村赡养以子代赡养为主，有经济能力的孙子女不需要负责父代的基本生活。照顾孙子女的女性老人比不照顾孙子女的老人，食物周支出高的概率多 41.3%，可能的原因是女性老人虽然对自己比较节约，但是比较宠爱孙辈，在食物方面给孙代补充营养，因为照顾孙辈，子代给与的经济支持可能增多，改善了女性老人的基本生活。刘奶奶和两个孙子在老家一起生活，儿子和媳妇在浙江打工，只有过年的时候能回来，一个孙子读高中、一个孙子读初中，周末放假回家，刘奶奶只有在孙子回家的时候会买猪肉、鸡肉之类的肉食来给孙子补充营养。

访谈员：奶奶，在孙子读书的时候，您的一日三餐一般吃什么呢？

刘奶奶：早上吃点稀饭、鸡蛋，中午吃点小菜，晚上吃中午的剩菜，自从我腿摔伤之后，我的儿子不要我出去做农活了，让我买菜吃，现在的小菜贵哦，多买点就是好几十块。

访谈员：猪肉、鸡肉、牛奶这些您不经常吃吗？

刘奶奶：现在的肉太贵了，我一个人吃浪费，我一般等大孙子和小孙子回家了再买，他们在长身体，需要补充营养，学校的伙食也不怎么好。

访谈员：那两个孩子的生活费是您自己出，还是孩子寄给您呢？

刘奶奶：都是我的孩子打回来，我自己没有什么钱。

访谈员：您儿子还是很孝顺哈。

刘奶奶：是，平时都是他负责我的开销，他总是打电话喊我不要太节约了，该吃就吃。

从对话可以看出，刘奶奶平时很节约，只有在孙子回来的时候才会买肉类吃，子代在外务工，挣钱打回家里来赡养母亲和抚养孩子。子女日常照料也是显著的，比没有子女日常照料的食物周支出高的概率 42.3%，可能原因与男性老人相同。和子女有情感交流的女性老人，食物周支出高的概率比没有的老人高 35.4%，在外务工的子女可能会劝导自己的母亲生活上不要过于节约，要注重身体健康，所以比不常和子女沟通的老人食物周支出要多一些。

## 5 结论与建议

### 5.1 结论

老人对生活满意度的评价是测量调查对象生活质量的重要指标,身体自评健康是老人针对自身情况做出的综合评价,食物周支出在客观上反应了老人的生活水平,所以研究农村老年人的生活满意度、自评身体健康和食物周支出有助于了解其现在的生活质量现状,提出改善生活质量的有效措施。在社会保障制度尚不完善的今天,农村老年人更多地依靠子女提供各种生存资料,子女的家庭代际支持与否就成为决定老年人晚年生活质量的重要因素。

根据研究结果可得出以下结论:总体来看,经济支持、日常照料和情感支持在对老年人生活质量的影响上发挥着明显作用,能提升老人的生活满意度,改善日常饮食,促进身体健康,提升老年生活质量。子代提供的经济支持对其母亲的生活满意度影响是显著的,对其父亲的生活满意度影响未通过显著性检验,经济支持能够改善女性老人的晚年生活满意度,假设 1 成立。日常照料能够显著提升农村老人对生活的评价,满足于现在的生活状况,对男性老人生活满意度的影响大于对女性老人生活满意度的影响,假设 4 成立。情感支持也能显著提升农村老人对生活满意度的评价,对男性老人生活满意度的影响大于对女性老人生活满意度的影响,假设 7 成立。经济支持对农村老人自评身体健康的影响通过了显著性检验,对女性老人自评身体健康的影响高于男性老人自评身体健康,假设 2 成立。日常照料对农村老人自评身体健康的影响也通过了显著性检验,但是对女性老人自评身体健康的影响高于男性老人,与前文的假设 5 相反,可能的解释是女性的心理健康虽然一般来说高于男性,但是身体状况由于个体机能原因和年轻时候生育过多孩子的原因,劳损更多,身体更差,子女日常照料更能提高女性老人的身体健康状况。情感支持对农村老人自评身体健康的影响也通过了显著性检验,但是对女性自评身体健康的影响高于对男性自评身体健康的影响,假设 8 不成立。经济支持对女性老人食物周支出高具有显著影响,但是对男性老人的影响未通过显著性检验,说明男性老人经济水平比女性老人高,子代经济支持对他们的影响没有大到影响日常的食品支出,假设 3 也是成立的。日常照料对农村老人的食物周支出都具有显著影响,并且对女性老人的影响高于男性老人,假设 6 成立。情感支持对女性老人食物周支出具有显著影响,和子女有情感交流的女性老人,食物周支出高的概率比没有的老人高 36.2%。

## 5.2 建议

通过上述实证分析，了解到了农村男女老人在养老需求方面不是完全相同的，女性老人在经济方面是比较弱勢的，子代经济支持能够显著提升女性老人生活质量，情感支持和日常照料方面能够显著改善男性老人的生活满意度评价和自评身体健康，再综合以往文献和访谈结果，提出了以下思考建议：

### 5.2.1 家庭层面

农村女性作为一群特殊的弱势群体，弱势主要体现在经济方面，要想提升农村老人的养老质量，必须考虑提升农村女性的经济能力；农村男性在情感支持和日常照料方面的需求也是很明显的，大部分农村男性老人具有自养的经济能力，应该着重提升情感和照料方面的支持，突出两性不同的需求，来促进福利支持的结果公平。无经济能力且患病的农村女性老人作为特别弱势的群体，一方面这一群体数量众多，一方面救助困难较大，需要家庭、社会和政府的合力，不断提升女性的社会地位，促进性别平等，保障女性老年时的经济状况，如果老年女性的社会经济地位得不到提升，那么她们在老年时获取关注、医疗的情况会更加恶劣，也就是说容易形成“恶性循环”，经济差的人获得差的医疗条件，差的医疗条件使得这一人群身体更差，加剧经济负担，使弱势者更难获得服务，因此老年福利供给应该有助于老年女性提升获取医疗服务等资源的机会和能力。号召老年人平时多锻炼身体，定期体检，注重身体保养。另一方面男性从年轻时候家里主导地位，变化成老年后可能无可作为，这一的地位差距可能导致心理上的落差，家庭和社会应当关注这一群体的心理健康状况，提供恰当的心理慰藉和生活照料支持。上文分析出日常照料、情感支持对男性生活满意度的影响高于女性，这与以往的认知是不同的，以往的认知认为男性比女性更加乐观，生活上更加不拘小节，往往忽视了男性在精神和情感上面的需求，在男性老年时，生活能力可能不如一般的女性，但在丧偶后，许多男性老人在精神上的消极情绪得不到缓解，生活上不能很好的独立生存。在访谈中的五位女性老人都说道，自己没有什么存款，但是幸好身体还算健康，目前都是依靠配偶和子女的支持来维持生活，对于几年、十几年以后的生活没有什么经济打算，但是她们都希望能和子女一起居住。面对农村妇女这一情况，社区、政府应当考虑合适的工作岗位，农村老年女性一般具有现代人缺失的生活技能，如刺绣、饮食、耕作方法等，可以组织有偿开课，让这一部分老人传授自身的技能，为社会进步尽自己的一份力量。农村男性老人一



一般来说身体状况高于女性老人，在访谈的五位男性老人中，有三位表示自己的身体很好，希望多赚钱补贴家用，但是现在外出打工不现实，只能留在本地务农，希望能在当地找到适合自己的岗位，对于这一部分人，社会、政府可以为其提供工作强度不高的岗位，如街道清扫、协助村委工作、协助公益活动举办等，身体状况较差的老人定期组织公益看望，倡导子女多加关心他们；还可以在组织社会活动，丰富老人们的精神世界，减少对子女的过分依赖。农村老年福利供给，应当考虑到男女两性在类似诸多方面的需求差异，为不同性别、不同身体状况的老人提供不同的福利供给，实现真正的“老有所为”和“老有所乐”的目标。从子女层面来说，许多学者的研究显示儿、女在养老方面发挥的作用在持平，与以往的“养儿防老”观念不同，现代女性由于教育水平不断提高，经济能力也在不断提升，在养老方面发挥着越来越重要的作用。不同于传统的女儿不参与主要养老支持的状态，随着计划生育的普及和现代人教育水平的提高，独生子女家庭越来越多，这一家庭在父代丧失劳动力后，会面临着赡养四个老人和一个小孩的局面，女儿在代际支持中的参与程度提高成为必然，促进女儿与父母的家庭代际良性互动，引导儿女都一样的社会风气刻不容缓，独生子女家庭的夫妻关系受到养老问题的影响，夫妻关系平等会促进养老问题的解决，在多子女家庭中，应当发挥子女的不同优势，在代际支持中找准自身角色，更好为提高老年人养老质量出力。另外倡导儿女在精神层面关心父亲，打破以往对男性的固有印象，认为男性不需要子女在精神上支持的偏见，这有助于提高农村男性的心理健康程度。由于我国农村青壮年大量流出到外省工作，农村空巢老人数量众多，应考虑这一部分家庭的养老问题，子女外出在一定程度上提高了农村老人的经济支持，但是在日常照料和情感支持方面是削弱的，这一部分空巢老人精神方面的需求很难在子女身上得到缓解，应倡导在外务工子女多关心父母，不仅要从经济层面给予父母支持，在精神层面应给予更多关怀。家庭养老是目前的主流，政府和社会应当教育引导人们自觉承担家庭责任、树立良好家风，从而更好地发挥家庭养老的作用。

### 5.2.2 社会层面

实证研究结果显示，社会活动对于提升农村男女老人的生活满意度、自评身体健康和食物周支出有显著的正向作用，农村村委会应当重视社会活动对于农村老人的积极作用，定期开展村内活动，有助于提升农村老人的生活质量。随着老

龄化程度不断加深,老年人参与社会经济活动将成为趋势,低龄老人和健康老人完全可以参与到日常生产活动中来,社会应当创造相应的条件让老年人积极参与,在访谈中了解到,老年人希望自己能为家庭减轻负担,不希望成为家庭的累赘,如果有合适的工作岗位,自己是愿意尝试的,但是现在的社会中,适合老年人的岗位很少,不愿意招聘老年人,部分有劳动力的农村老人在做完农活之后,只能赋闲在家,帮助带孙辈的老年人除了接送孙辈上下学,基本无事可做,精神生活十分空虚。要完善老年人社会参与机制,必须先在社会上形成鼓励老年人参与的风气,鼓励老年人以各种形式参与社会活动,比如在村内开展老年人经验讲座,老年救助活动、老年技能大赛等等,让全社会意识到老年人的重要性,从内心形成对老年人的尊敬,为发扬敬老、养老、助老的良好社会风尚奠定坚实的基础。农村老年女性是一个庞大的弱势群体,但低龄农村女性具有独立生活能力,身体健康程度较高,这一部分老年女性应当组织起来,建立小区域内的老年女性组织,帮助困难的中、高龄女性,定期开展同伴救助,提高老年女性自立生活能力,帮助部分女性摆脱困境,成为农村社会经济的推动者。

### 5.2.3 政府层面

《老年人权益保障法》规定了老年福利供给的内容和目标,即“实现老有所养、老有所医、老有所为、老有所学、老有所乐”。目前我国老年福利供给还需要努力朝规定的目标前进,从供给内容上不断丰富与提升,实现多层次、多样化的供给。目前我国农村老人养老保障面临最大的问题是收入问题,只有先解决收入问题,才能够解决其他养老问题,我国农村的养老保险制度还不完善,许多老人只能领到一个月70的养老金,但是这一低水平的养老金在日益增多的物价面前显得有些无力,提高养老金待遇是必然的,不然无法获得家庭供养的丧失劳动力的老人会成为影响社会安定的因素,近些年来我国的医疗保险制度不断完善,农村老人只要参保,住院的大部分费用都能报销,但是在进口药和医疗保健方面还不能报销,需要长期服药患有慢性病的老人,只能依靠药物来缓解病症,在保健和护理方面所获得的福利几乎为零,要想从源头减少慢性病的发生,医疗保健的一步步普及也是必然的,因此要实现真正的老有所医必须完善多层次的医疗保险制度,提高慢性病保健和护理的报销比例,提高老年人身体素质。有些发达的农村地区,敬老院、日间照料中心、老年公寓、社工组织都比较完善,高龄、失

能、残障老人入住率比较高，说明在发达的农村地区机构养老的观念深入人心，有研究证明，在欠发达农村地区，大部分老人的养老意愿依旧是以家庭养老为主，如何完善欠发达农村地区的基础设施，改变老人养老观念是政府应当着重思考的。分析回归结果，发现经济支持对于农村女性老人的生活满意度、自评身体健康、食物周支出都具有显著的作用，但是大部分农村女性老人的经济状况并不乐观，这需要一个“安全网”来应对老年女性的收入不足的问题，在财政允许的情况下，应该专门设立一笔用于老年女性基本生活的财政资金，为没有固定经济来源的老年女性提供资助，只要符合条件的老年女性都可以申请该项补助，有条件的地区老年男性也可以申请该项补助，根据不同地区的经济条件，设立最低标准和最高标准，这一政策的资金来源由不同省份自行设立，在已有的财政补贴政策基础上实施，如果实施得当，能够有效降低老年人贫困发生率，对于有能力且有意愿的低龄健康老人，应当支持其就业意愿，主动提供合适的工作岗位，为这一群体提供稳定的工资收入，有助于提高生活质量。

## 致谢

眨眼之间，硕士研究生三年时光就过去了，在这三年的时光里我收获到了很多，天下无不散之宴席，无论多不想离开贵州大学，都必须离开了。

在这里由衷感谢我的导师聂焱老师，她在我学习上遇到困难的时候及时为我解惑，在我迷茫的时候为了点亮一盏前进的灯，在论文写作时遇到的所有困难在导师的帮助下迎刃而解；感恩社会保障专业的所有老师，在论文开题、中期答辩和毕业答辩时对我的专业指导，让我能顺利完成毕业论文写作；感恩我的室友和同学，在平时的学习生活中无私地帮助我，在论文遇到瓶颈时耐心地帮助我，特别是王怡蕾、丁峰、卢金花同学给予我的帮助；感恩我的家人，用心支持我完成学业，在我遇到困难时贴心地鼓励我、包容我；感恩所有帮助过我的人，在进入社会之后，我一定会以同样的热情和善良去报答社会。

最后，我要向参与本论文审阅、评议、论文答辩工作的各位专家致以诚挚的感谢！

## 参考文献

- [1] 郑功成. 社会保障学[M]. 中国劳动与社会保障出版社, 2005.
- [2] 郑自立. 城镇化背景下我国农村孝文化传承探讨[J]. 伦理学研究, 2017(03): 110-114.
- [3] 熊波, 石人炳. 中国家庭代际关系对代际支持的影响机制——基于老年父母视角的考察[J]. 人口学刊, 2016, 38(05): 102-111.
- [4] 韩雪. 我国家庭代际伦理现状分析[J]. 企业导报, 2015(12): 184+186.
- [5] 全国妇联妇女研究所老年妇女问题研究课题组, 谭琳. 老年妇女——国家应对人口老龄化战略不可忽视的群体[J]. 老龄科学研究, 2015, 3(03): 70-80.
- [6] 左冬梅, 李树茁, 宋璐. 中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J]. 人口学刊, 2011(01): 24-31.
- [7] 聂建亮. 养儿还能防老吗?——子女人口经济特征、代际关系与农村老人养老资源获得[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2018, 32(06): 33-41.
- [8] 毛瑛, 朱斌. 社会性别视角下的代际支持与老龄健康[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2017, 37(03): 63-72.
- [9] 丁志宏, 游奇, 魏海伟. 谁更会给老年父母经济支持?[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2017, 34(02): 102-111.
- [10] 黄庆波, 胡玉坤, 陈功. 代际支持对老年人健康的影响——基于社会交换理论的视角[J]. 人口与发展, 2017, 23(01): 43-54.
- [11] 张冬梅. 社会性别视角下女性老年人的养老保障问题研究[J]. 现代商业, 2016(35): 188-189.
- [12] 胡仕勇, 李佳. 子代数量对农村老年人代际经济支持的影响——以亲子两代分居家庭为研究对象[J]. 人口与经济, 2016(05): 47-54.
- [13] 韦宏耀, 钟涨宝. 代际交换、孝道文化与结构制约: 子女赡养行为的实证分析[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2016, 16(01): 144-155+166.
- [14] 王跃生. 直系家庭户主代位构成和变动分析——以 1982—2010 年中国人口普查数据为基础[J]. 社会科学, 2014(03): 67-79.
- [15] 张烨霞, 靳小怡, 费尔德曼. 中国城乡迁移对代际经济支持的影响——基于社会性别视角的研究[J]. 中国人口科学, 2007(03): 31-40+95.
- [16] 宋璐, 李树茁. 代际交换对中国农村老年人健康状况的影响: 基于性别差异

的纵向研究[J]. 妇女研究论丛, 2006(04):14-20+46.

[17]张震. 子女生活照料对老年人健康的影响:促进还是选择[J]. 中国人口科学, 2004(S1):31-38+176.

[18]张烨霞, 靳小怡, 费尔德曼. 中国城乡迁移对代际经济支持的影响——基于社会性别视角的研究[J]. 中国人口科学, 2007, (03):31-40+95.

[19]顾永红. 农村老年人养老模式选择意愿的影响因素分析[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2014(3):9-15.

[20]韩耀风, 覃文峰, 李博涵, 等. Adaptive Lasso Logistic 回归模型在老年人养老意愿影响因素研究中的应用[J]. 中国卫生统计, 2017(34):18-22.

[21]毛瑛, 朱斌. 社会性别视角下的代际支持与老龄健康[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2017, 37(03):63-72.

[22]夏辛萍. 社会性别视角下农村老年女性养老问题[J]. 中国老年学杂志, 2016, 36(24):6296-6298.

[23]何梦雅, 钟建华. 当代中国农民养老模式的选择[J]. 山西财经大学学报, 2012(4):6-7.

[24]高桂贤. 社会性别视角下的养老政策研究[J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2016, 23(02):2-5.

[25]郭未, 安素霞. 社会性别视角下的中国老年人口不健康预期寿命及代际支持[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2013, 13(06):93-100+108.

[26]章敏敏. 从社会性别角度看农村养老问题[J]. 鲁东大学学报(哲学社会科学版), 2013, 30(04):23-27.

[27]陈菊红. 当前我国农村女儿养老的现实意义与实践逻辑——基于社会性别视角[J]. 河南科技大学学报(社会科学版), 2013, 31(02):22-25.

[28]刘金华, 谭静. 社会支持对老年人养老意愿选择的影响分析[J]. 社会保障研究, 2016(4):13-18.

[29]赵锋, 樊正德. 代际支持、制度供给与老年人养老责任认知——基于CGSS2015数据的实证分析[J]. 人口与社会, 2018, 34(06):79-88.

[30]王积超, 方万婷. 什么样的老人更幸福?——基于代际支持对老年人主观幸福感作用的分析[J]. 黑龙江社会科学, 2018(05):77-87+160.

[31]李建新, 于学军, 王广州, 刘鸿雁. 中国农村养老意愿和养老方式的研究[J]. 人口与经济, 2004(5):7-12.

[32]李春平, 葛莹玉. 代际支持对城乡老年人生活质量的影响——基于中国健康与养老追踪调查数据的实证研究[J]. 调研世界, 2017.

[33]吕如敏农村留守老年人的代际经济支持影响因素研究[J]. 荆楚学

刊, 2014. 35-38

[34]周晶, 韩央迪, Weiyu Mao, Yura Lee, Iris Chi. 照料孙子女的经历对农村老年人生理健康的影响[J]. 中国农村经济, 2016.

[35]熊波, 石人炳. 中国家庭代际关系对代际支持的影响机制——基于老年父母视角的考察[J]. 人口学刊, 2016, 38(05).

[36]韦宏耀, 钟涨宝. 代际支持的生命周期效应: 行为抑或文化?——基于微观数据的实证分析[J]. 内蒙古社会科学(汉文版), 2017.

[37]陈辉. 老漂: 城市化背景下农村代际支持的新方式[J]. 中国青年研究, 2018.

[38]聂洪辉. 代际支持过度与代际回馈断裂: 农村养老的代际结构性困境[J]. 广西社会科学, 2017.

[39]聂建亮. 养儿还能防老吗?——子女人口经济特征、代际关系与农村老人养老资源获得[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2018.

[40]李俏, 宋娜. 农村子女养老中的性别差异: 需求、功效与变动逻辑[J]. 社会保障研究, 2017.

[41]夏辛萍. 社会性别视角下农村老年女性养老问题[J]. 中国老年学杂志, 2016.

[42]许琪. 儿子养老还是女儿养老?基于家庭内部的比较分析[J]. 社会, 2015.

[43]仇志娟, 杜昊. 性别视角下的老年人口家庭结构影响因素及养老分析[J]. 经济问题, 2015(01): 34-39.

[44]刘芳. 互助养老——农村留守老人养老的新路径[J]. 天中学刊, 2014.

[45]张大勇, 梁盛胜. 家庭养老在当前农村养老保障中的地位与作用研究[J]. 安徽农业科学, 2007.

[46]梁盛胜. 试论家庭养老对农村老年人养老保障的作用[J]. 新西部(下半月), 2007.

[47]周露露. 农村老年人家庭养老代际支持研究[D]. 贵州财经大学, 2018.

[48]刁姗. 陕西农村女儿养老的现状及其影响因素研究[D]. 西北大学, 2017.

[49]张红. 老年父母视角下的代际情感和矛盾意向: 子女性别和代际支持差异[D]. 上海社会科学院, 2017.

[49]翁飞燕. 代际支持对老年人健康的影响研究[D]. 重庆工商大学, 2018.

[50]崔焯. 城镇化背景下中国农村家庭代际关系结构[N]. 中国人口报, 2018-06-21.

- [51]Peter Sharkey.The Essentials of Community Care:A Guide for Practitioners, Second Edition[M].2006.
- [52] Kreager Philip,Schröder-Butterfill Elisabeth. Gaps in the family networks of older people in three Indonesian communities.[J]. Journal of cross-cultural gerontology,2007,22(1).
- [53]Kreager Philip,Schröder-Butterfill Elisabeth. Gaps in the family networks of older people in three Indonesian communities.[J]. Journal of cross-cultural gerontology,2007
- [54]Aboderin Isabella. Decline in material family support for older people in urban Ghana, Africa: understanding processes and causes of change.[J]. The journals of gerontology. Series B, Psychological sciences and social sciences,2010.
- [55]Aboderin I.Modernisation and Ageing Theory Revisited:Current Explanations of Recent Developing World and Historical Western Shifts in Material Family Support for Older People[J].Ageing & Society,2004
- [56]Allen Walker,Sharing Hong -term Care Between the Family and the State - A European perspective, Who Should Care the Elderly?[M]Singa Pore University Press,2000.
- [57]Rhonda J.V.Montgomery,Edgar F. Borgatta and Marie L,Borgatta,Societal and Family Chang in the Burden of Care[J].Journal of Women' s Health,2003.
- [58]John B.Williamson.Elderly Support in Rural and Suburban Villages:Implications for Future Support System in China[J]Social Science & Medicine,2007
- [59]Andersen R M.National Health Surveys and the Behavioral Model of Health Services use.Med Care[J].2008
- [60]Zimmer Z,eta.A Comparative Study of Migrant Interactions with Eldery Parents in Rural Cambodia and Thailand[R].Presented at the 2007 Population Association of America Annual Meetings in New Yoek.2007



## 附录一

### 老年人访谈提纲

1. 年龄
2. 文化程度
3. 居住方式
4. 收入来源和年收入
5. 每周花费在食品上的支出是多少钱？一般买什么菜？
6. 共有几个子女？几位儿子，几位女儿？
7. 共有几个孙子女？其中带过的是哪个子女家的？平时是怎么带孩子的？子代给您带孙辈的生活费吗？如果有是多少？够用吗？
8. 平时给过子代或者孙代钱没有？子代或者孙代给您钱了吗？
9. 有孩子照料您的日常生活吗？
9. 自评健康状况是怎么样？是否患有慢性病？有的话是哪种？慢性病给您带来的生活不便有哪些？
10. 最近一年有住过院吗？自费多少？子女提供了医疗费用吗？如果有，如何分配的？您觉得这种分配方式合理吗？
11. 您平时有哪些休闲活动？您的孩子支持您的休闲活动吗？平时还在耕作吗？您觉得累吗？
12. 每个月和未居住在一起的子女通多少次电话？您觉得通话能缓解您的孤独感吗？您觉得改善孤独感的方式是？
13. 您对您目前的生活还觉得满意吗？为什么满意或者不满意？您觉得改善的方式是？
14. 目前，您觉得您最需要哪方面的改善？
15. 您认为您现在的养老方式适合自己吗？您觉得最好的养老方式是是什么？为什么？

## 附录二

### 一、攻读学位期间所发表的学位论文目录

[1] 莫慧兰, 王怡蕾. 劳动力外流背景下乡村文化治理路径的思考[J]. 大众文艺, 2019(22):260-261.

[2] 莫慧兰, 王怡蕾, 史琼. 从供需角度来考察基层扶贫工作存在的问题——以贵州为例[J]. 经济研究导刊, 2019(22):140-141+144.

### 二、攻读学位期间所参与的研究项目

参与课题：社会性别视角下家庭照料中的代际互助研究

## 原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的科研成果。对本文的研究在做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人在导师指导下所完成的学位论文及相关的职务作品，知识产权归属贵州大学。本人完全意识到本声明的法律责任由本人承担。

论文作者签名：莫慧兰 日期：2020年6月15日

## 关于学位论文使用授权的声明

本人完全了解贵州大学有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留或向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅；本人授权贵州大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文和汇编本学位论文。

本学位论文属于：

保 密 ( )，在\_\_\_\_\_年解密后适用授权。

不保密 (  )

(请在以上相应方框内打“√”)

论文作者签名：莫慧兰 导师签名：莫双林

日期：2020年6月15日