

# 生活满意度与养老院需求意愿的影响研究 ——江苏农村老年人的调查<sup>①</sup>

黄俊辉 李放\*

(南京农业大学公共管理学院, 江苏 南京 210095)

[摘要] 在城镇化快速推进和家庭养老支持力弱化的背景下, 农村老年人对养老院入住意愿也在发生变化。以人口老龄化严重、农村社会养老保险实现全覆盖的东部沿海经济发达省份江苏为例, 运用 Logistic 回归模型对农村老年人养老院的需求意愿进行实证分析。研究表明, 农村老年人晚年生活满意度对养老院需求意愿存在负相关关系, 即生活满意度低的老年人相比生活满意度高的老年人更倾向于选择入住养老院。另外, 农村老年人对养老院的需求意愿还受年龄、个人年收入、健康状况、存活儿子数和存活女儿数的影响。本研究的政策启示是, 整合村组或社区中的多种力量, 为农村老年人构建一个包含生活照料、精神慰藉等多方面的社会支持网络; 科学预测农村人口老龄化水平和养老院的需求意愿, 稳步推进农村地区养老机构事业发展; 从农村地区实际出发, 合理引导农村养老机构的资源配置和功能定位。

[关键词] 农村居家老人; 养老院; 生活满意度; 需求意愿

[中图分类号] C92-05 [文献标识码] A [文章编号] 1004-1613 (2013) 01-0028-11

## 一、研究背景和研究问题

在人口老龄化和高龄化的背景下, 农村地区的养老问题显得更为严重。首先, 农村人口的老龄化、高龄化形势更为严峻, 农村老年人口已超过 1 亿, 其规模是城市的 1.69 倍, 其中农村 80 岁以上高龄老年人已增加到 1100 万人, 占农村老年人总数的 11.3%。此外, 还有部分失能老人 1894 万人(“我国农村老龄问题研究”课题组, 2011)。根据全国老龄委的预测, 到 2030 年, 农村老龄化程度将高达 29.14%, 且率先进入重度人口老龄化时期(李本公, 2007)。其次, 农村老人的收入普遍较低, “未富先老”的情况在农村地区更为显著, 农村地域广阔, 经济条件差、生活设施不完善、养老保障制度不健全。大量研究表明, 农村传统的家庭养老方式已受到前所未有的冲击, 以家庭为核心的非正式照顾在为老人提供照料与服务方面显得越来越力不从心(周莹、梁鸿, 2006; 伍小兰, 2009; 贺聪志、叶敬忠, 2010), 人口老龄化和高龄化带来的因衰老、疾病、伤残而失去生活自理能力的老年人口比例显著上升, 从而导致老年人照料需求迅速膨胀。养

<sup>①</sup>国家社科基金项目“农村社会养老服务的现实需求与发展路径研究”(12BRK012); 中央高校基本科研业务费专项资金、南京农业大学人文社会科学重大招标项目“江苏农村社会保障发展报告”(SKZD201206); 江苏省普通高校研究生科研创新计划“农村养老服务供给研究: 基于政府责任的视角”(CXZZ12\_0304); 中央高校基本业务研究费自主创新重点研究项目“农村基本公共服务均等化: 现状评估、影响机理与实现路径”(KYZ201132)。

\* [收稿日期] 2012-07-23

[作者简介] 黄俊辉 (1984-), 南京农业大学公共管理学院博士研究生, 研究方向: 公共政策、政府管理; 李放 (1963-), 南京农业大学公共管理学院教授, 博士生导师, 研究方向: 公共财政、社会保障。

老院作为社会养老服务体系中的重要组成部分，农村老年人对养老院的需求意愿是影响农村地区养老服务体系建设与发展的关键性因素之一。农村老年人对养老机构的需求意愿如何？哪些农村老年人更倾向于选择入住养老院？其影响因素有哪些？这些问题的解答，有助于发现潜在的需求和目标人群，为更好地发展农村社会养老服务事业和配置养老机构资源提供参考。

农村老年人的养老院需求或者社会养老服务需求在近年开始得到部分学者的关注，但相比城市老年人而言，这一关注还远远不够（黄俊辉、李放，2012）。已有的研究主要聚焦于以下两个方面：第一，养老院的需求意愿调查。早年部分地方性的调查研究发现，老年人对养老院的入注意愿很低（鄧玉玲，2002；夏海勇，2003），宋宝安等人对东北三省城乡老年人的调查发现，养老院的需求意愿为8.3%（宋宝安等，2003）。后来的部分调查则表明，有15%到22%左右的农村老年人愿意选择入住养老机构（郭平、陈刚，2008；左冬梅等，2011；王洪娜，2011），相比早年的调查研究，农村老年人对养老机构的需求意愿有了较大幅度的上升。另外，吴敏对济南老年人的研究还发现，养老院的需求意愿呈现城乡差异，即农村老年人比城市老年人的需求意愿要低（吴敏，2011）。已有研究反映了农村居民的养老意识正在发生变化，而且中青年人对养老机构的认同正在不断加深，这为以后在农村地区推广机构养老为主的社会养老服务提供了有力支持（陈成文、肖卫宏，2007）。第二，养老院需求意愿的影响因素分析。对于养老院需求意愿的影响因素分析，有学者认为家庭状况对老年人选择照顾方式的影响最大，经济状况对老年人照顾方式选择也有一定影响，身体状况和教育程度对老年人照顾方式选择的影响不大，个人特征对老人选择照顾的影响并不明显（蒋岳祥、斯雯，2006）。陈建兰对苏州空巢老人的调查则发现，文化程度、儿子数量和养老金数量三个变量对养老院需求意愿有显著影响（陈建兰，2010）。王洪娜对山东农村老年人的研究发现，养老院需求意愿主要受年龄、性别、有无配偶、健康状况、有无子女等因素影响（王洪娜，2011）。左冬梅等人的研究表明，代际支持、孝道观念、健康状况、儿子和女儿数等变量对养老院需求意愿具有显著影响，但年龄、性别、教育程度等因素则不具有显著影响。而且，部分变量的影响关系并不稳健，即在加入新变量后，一些变量的显著性会发生改变。而且农村老年人的养老观念正呈现多元化趋势，部分农村老人甚至对养老院抱有期待（左冬梅等，2011）。

以上是学者们目前最主要的关注点，在农村老年人养老院需求意愿的影响因素分析上面，不同学者的研究结果均呈现出一定的差异。这些研究结论是基于不同调查地点而得出的，有可能是地区差异性所导致，譬如当地经济发展水平、人口状况、农村社会养老保险制度的覆盖率，等等。而且，已有的大多数研究基本上是在新型农村社会养老保险还没有实施或实现全覆盖的背景下开展的，忽视了社会、经济、人口、政策等新背景下农村老年人养老院需求意愿的变化。易言之，不同因素对养老院需求意愿的影响关系还没有得到经验数据的充分检验，具有进一步深入研究的必要性。与此同时，已有研究忽视了农村老年人生活满意度对养老院需求意愿的影响，因为对生活环境和社会支持的不满有可能引发老年人对新的居住环境产生期待，从而产生对养老院的需求意愿。

综合多方面考虑，本研究选取江苏作为调研区域。首先，江苏是我国东部沿海经济发达省份，2011年GDP总量高达49110.27亿元，高居全国第2位，2011年江苏农村居民人均纯收入为10805元，高于全国平均水平，并且江苏在2010年底就实现了新型农村社会养老保险制度的全覆盖；其次，江苏境内的三大区域，苏南、苏中和苏北<sup>②</sup>在社会经济发展方面呈阶梯状，某种程度上

<sup>②</sup>江苏省的社会经济发展从南至北呈现出一定的阶梯性，从而划分为苏南、苏中和苏北三大区域。苏南包括苏州、无锡、常州、南京和镇江5个城市；苏中包括扬州、泰州和南通3个城市；苏北包括徐州、淮安、盐城、连云港和宿迁5个城市。

可将苏南、苏中和苏北视作我国东、中、西三大区域的一个缩影，从而使得本研究具备一定的前瞻性；第三，江苏在 1986 年开始进入老龄化社会，较全国提早 13 年，目前江苏老龄化程度高居全国第三位，严峻的人口老龄化和高龄化形势客观上加大了社会养老服务的需求。所以，研究江苏农村老年人养老院需求意愿对我国发展社会养老服务体系 and 积极应对人口老龄化具有重要的现实意义。

## 二、分析框架和计量模型

### (一) 分析框架

社会支持研究的开创者之一、社会病理学家卡普兰认为社会支持是一个人的基本需要（包括情感、自尊、评价、归属、身份以及安全等需要），通过与显著的他者之间的互动而得到满足的程度。从网络成员那里获取资源来解决日常生活中的困难并维持日常生活正常运行，这些网络成员或要素就构成个体的社会支持网络（王毅杰、董星，2004）。虽然每个人都拥有不尽相同的社会支持网络资源，但总体上说，社会支持网络可以分为正式支持网络和非正式支持网络两方面。正式支持系统包括专业人员、正式的团体组织或机构、政府单位；非正式支持系统则包括家庭成员、亲属、朋友、邻居等（Gallo，1988）。正式支持网络和非正式支持网络是相互补充、相互支持的关系，当一个人对非正式支持感到不满时，就很可能求助于正式支持网络；当对非正式支持感到满意时，就会减少对正式支持网络的依赖和求助。通常情况下，老年人根据自己不同的需求状况、身体功能以及所处的家庭状况，从这两个支持网络中选择所需要的服务。老年人可以借助社会网络获得各种不同的帮助和支持，从而顺利和有效地解决日常生活中的问题和危机，维持日常生活的正常运转。良好的社会支持有利于缓解生活压力、个人身心健康和幸福，更有助于缓解个人与社会的冲突，从而有利于社会的稳定与和谐（贺寨平等，2011）。

借鉴社会支持网络理论的观点，养老院作为正式支持网络中的一种。当老年人从家人、邻居、亲朋、社区中得到足够的生活照料和社会支持时，他会对当前的生活环境感到满意，生活满意度较高，这意味着他的需求在当前的环境下可以得到满足，不需要通过改变当前的居住方式或生活环境来获得生活、精神等方面的支持，对机构养老服务或养老院的需求意愿会降低；相反，当老年人没能从家人、邻居、亲朋、社区中得到足够的生活照料和社会支持时，他会对当前的生活环境感到不满，生活满意度较低，这意味着农村老年人在当前的生活环境中难以得到足够的社会支持，存在改变当前居住方式或生活环境的动机，对机构养老服务的需求意愿会增加。

所以，可以提出假说，当农村老年人的生活满意度越高，其对养老院的需求意愿就越低；当农村老年人的生活满意度越低，其对养老院的需求意愿就越高。

在已有研究的基础上，综合个人特征、家庭特征和区域三方面的变量，重点考察老年人生活满意度对养老院需求意愿的影响，区域变量主要是比较不同经济发展水平地区老年人在养老院需求意愿上的差别。本研究的基本分析框架如图 1 所示。

### (二) 计量模型与变量设置

本研究主要关注农村老年人对养老院的需求意愿，研究不同影响因素对养老院需求意愿的影响。根据研究问题，农村老年人对“是否

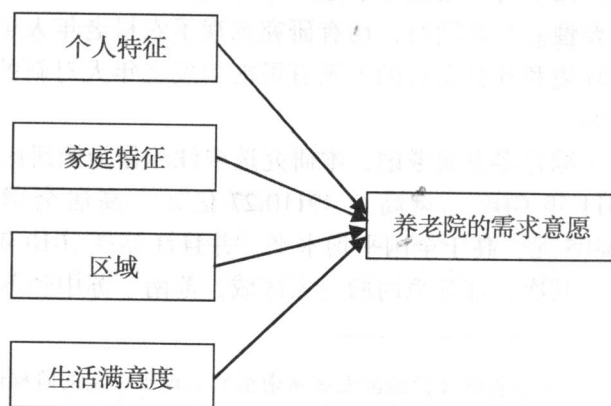


图 1 本研究的分析框架

愿意入住养老院”这一意愿作出选择，可以设定“没有意愿=0”；“有意愿=1”。对于是否选择这样一个二分变量，在计量检验中可以通过构建二元 Logistic 回归模型进行处理，二元 Logistic 回归模型的表达式如下：

$$P_i (Y_i = 1 | X_i) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_1 + \beta_2 X_i)}} \quad (1)$$

其中  $X$  为影响因素向量，本研究的影响因素包括四大方面，即农村老人的个人特征、家庭特征、区域和生活满意度，而  $\beta$  是个影响因素的系数。个人特征具体包括性别、年龄、文化程度、个人年收入、健康状况；家庭特征具体包括婚姻状态、存活儿子数、存活女儿数；生活满意度主要指老年人对家人、邻居、亲朋、社区等的社会支持的总体评价，问卷中运用李克特 5 级量表加以测量。在个人特征、家庭特征两大变量的选取上与已有研究比较类似，本研究将区域和老年人生活满意度这一变量纳入计量模型中，这是相比其他研究的不同之处。因为生活满意度是本研究所关注的一个重要方面，地区变量主要是便于比较不同地区农村老年人在养老院需求意愿之间的差异。模型共计 10 个自变量，变量及其赋值详见表 1。

表 1 农村老年人入住养老院影响因素与赋值

变量	变量解释与赋值
<b>因变量</b>	
Y 入住养老院意愿	虚拟变量：没有意愿=0；有意愿=1
<b>自变量</b>	
<b>(一) 个人特征</b>	
X <sub>1</sub> 性别	虚拟变量：男性=0；女性=1
X <sub>2</sub> 年龄	定序变量：60-69 岁=1；70-79 岁=2；80 岁及以上=3
X <sub>3</sub> 文化程度	定序变量：没有上过学=1；小学=2；初中及以上=3
X <sub>4</sub> 个人年收入	定序变量：0-2000 元=1；2001-4000 元=2；4001-6000 元=3；6001-8000 元=4；8001 元及以上=5
X <sub>5</sub> 健康状况	定序变量：差=1；一般=2；好=3
<b>(二) 家庭特征</b>	
X <sub>6</sub> 婚姻状况	虚拟变量：婚姻不完整（未婚、离异、丧偶）=0；已婚完整=1
X <sub>7</sub> 存活的儿子数	定类变量：0 个=1；1 个=2；2 个=3；3 个及以上=4
X <sub>8</sub> 存活的女儿数	定类变量：0 个=1；1 个=2；2 个=3；3 个及以上=4
<b>(三) 区域</b>	
X <sub>9</sub> 地区	定类变量：苏南=1；苏中=2；苏北=3
<b>(四) 晚年生活满意度</b>	
X <sub>10</sub> 生活满意度	定序变量：很不满意=1；较不满意=2；一般=3；比较满意=4；很满意=5

### 三、数据来源和描述统计

#### (一) 数据来源

本研究所使用的数据来源于南京农业大学公共管理学院 2012 年 7 月至 9 月所组织的“江苏农村社会保障问卷调查”。调查对象为江苏省内具有农村户籍且居住在农村家中的 60 岁及以上人口。本次问卷调查采取分层抽样和随机抽样相结合的方式进行，根据江苏经济社会发展的阶梯状，苏南、苏中和苏北每个区域发放 340 份问卷，共发放问卷 1020 份，回收 932 份，其中有效问卷 920 份，合格率为 90.2%，其中苏南地区 302 份（占总量的 32.8%）、苏中地区 280 份（占 30.4%）、

表2 受访者的描述性统计

		频数	百分比 (%)	均值	标准差	最小值	最大值
性别	男	470	51.1	1.490	0.500	1	2
	女	450	48.9				
年龄	60-69岁	497	54.0	1.580	0.691	1	3
	70-79岁	316	34.3				
	80岁及以上	107	11.6				
文化程度	没上过学	405	44.3	1.750	0.757	1	3
	小学	334	36.5				
	初中及以上	176	19.2				
个人年收入	0-2000元	294	32.6	2.860	1.668	1	5
	2001-4000元	154	17.1				
	4001-6000元	122	13.5				
	6001-8000元	44	4.8				
	8001元及以上	287	31.9				
健康状况	差	190	20.7	2.200	0.756	1	3
	一般	360	39.1				
	好	370	40.2				
婚姻状况	婚姻不完整 (未婚、离异、丧偶)	217	23.6	0.760	0.425	1	2
	已婚完整	703	76.4				
存活儿子数	0个	116	12.7	2.340	0.832	1	4
	1个	468	51.4				
	2个	230	25.3				
	3个及以上	97	10.6				
存活女儿数	0个	233	25.7	2.250	0.989	1	4
	1个	337	37.1				
	2个	213	23.3				
	3个及以上	125	13.8				
晚年生活满意度	很不满意	38	4.2	3.530	0.897	1	5
	较不满意	102	11.1				
	一般	300	32.6				
	比较满意	389	42.2				
	很满意	91	9.9				
地区	苏南	302	32.8	2.040	0.834	1	3
	苏中	280	30.5				
	苏北	338	36.7				
养老院入注意愿	愿意	106	11.6	0.120	0.320	0	1
	不愿意	810	88.4				

注：由于缺失值的存在，故部分统计项的总数与样本总量不一致

苏北地区 338 份 (占 36.7%)，920 份问卷分布在江苏省 60 个乡镇、126 个村。

## (二) 受访者的描述性统计

920 个样本数据的人口社会学特征和养老院需求意愿等详细情况如表 2 所示。在本次调查样本数据中，男女性别比例接近于 1:1。年龄分布上，低龄、中龄和高龄老人的比例为 54.0%、

34.3%和 11.6%，与江苏省老年人总体的年龄分布比例大致相似。被访者平均年龄为 69.7 岁，最大年龄为 96 岁。在文化程度方面，农村老年人的受教育程度普遍较低，没有上过学的老年人占 44.3%，上过小学的占 36.5%，两项比例高达 80.8%，初中及以上学历一共仅占 19.2%。在农村老年人的经济收入方面，被访者平均年收入为 7351 元，低于江苏农村居民家庭人均收入 9118 元的水平，同时，个人年收入 2000 元及以下的比例达 32.6%，有超过一半的被访者个人年收入在 6000 元及以下，还有 31.9% 的被访者个人年收入在 8000 元以上，样本数据中最高个人年收入高达 120000 元，同时约有 10% 左右的农村老年人表示自己基本上没有经济收入，衣食住行完全依靠子女和家庭成员。这表明农村老年群体中存在明显的贫富差距。经济收入主要来源于以下几个方面，养老金/养老补贴（60.5%）、农业收入（46%）、家庭成员赡养费（26.7%）、打工（11.6%）。这在一定程度上表明我国近年的农村社会养老保险制度改革与建设取得很大成效，养老金已成为农村老年人经济收入的主要来源之一，尽管养老金额还普遍偏低。被访者身体状况总体较好，有 40.2% 的老年人表示自己的身体健康水平处于“好”的状态，还有 20.7% 和 39.1% 的老年人认为自己的身体状况处于“差”和“一般”的状态。

在家庭状况方面，有 76.4% 的被访者还处于婚姻完整状态，未婚、离异和丧偶三项的比例共占 21.8%，为方便讨论，在此将未婚、离异和丧偶三项称为婚姻不完整。在子女数量上，被访者平均拥有 1.37 个儿子和 1.31 个女儿，最多的共有 9 个儿女。存活子女数量具体情况请见表 2。在被访者的地区分布上，苏南、苏中和苏北三大区域的有效问卷比例为 32.8%、30.5% 和 36.7%。

晚年生活满意度主要指老年人对家人、邻居、亲朋、社区等的社会支持的总体评价，它在一定程度上代表着老年人对他所处的生存环境和社会支持的反映。对目前生活状况表示“比较满意”和“很满意”的比例达 52.1%，这说明大部分被访者对目前生活表示满意。在大部分被访者对目前生活表示满意的同时，表示“很不满意”和“较不满意”的比例为 15.3%，这部分被访者可能存有改善目前生活状况的潜在需求与动机。还有相当部分被访者对自己当前的社会支持和晚年生活的满意度只感到一般，比例为 32.6%。后三项加起来的比例也高达 47.9%，在一定程度上显示出被访者在日常生活中还没有得到足够的社会支持。

在养老院需求意愿方面，有 810 位被访者表示倾向于居住在家中，占样本总量的 88.4%，这与预期相一致，大部分农村老年人还是倾向于居家养老。虽然大部分农村老年人倾向于居住在家中养老，但依然有少部分农村老年人对养老院存有需求意愿，样本数据中有 106 位被访者对养老院表示有需求意愿，占样本总量的 11.6%。这一比例与中国老龄科学研究中心有关农村老年人愿意入住养老机构的调查结果（15.2%）比较接近（郭平、陈刚，2008）。另外，西安交通大学人口与发展研究和美国南加州大学 2006 年的安徽省农村老人福利状况调查结果则显示，有 22% 的农村老年人有入住养老院的意愿，该调查还表明相当部分农村老年人对居家养老不满意，对养老院抱有一定的期望，凸显出机构养老在农村地区具有潜在需求（左冬梅，2011）。可见，伴随城镇化发展、家庭规模及结构变化，农村老年人对养老院意愿也在发生变化，农村老年人并非完全排斥养老院，对其还是存在部分需求，而且这一需求伴随人口老龄化和高龄化的加剧而趋于上升。江苏农村老年人愿意入住养老院的比例可能与江苏老龄化程度、农村老年人空巢居住、家庭养老支持力减弱、农村居民收入水平等因素有关。当然，对于影响江苏农村老年人入住养老院意愿的因素还需要进一步的计量分析。

#### 四、计量分析结果

使用 SPSS17.0 统计软件对式（1）进行估计，运用发生比率（Odds Ratio）解释模型中自变量一个单位的变化，或者是发生比的变化。为更好地反映不同变量对老年人养老院的需求意愿的影

表3 农村老年人对养老院入注意愿的 Logistic 回归结果

	模型(一)	模型(二)	模型(三)	模型(四)
<b>自变量</b>				
性别(男性)				
女性		-0.013(0.987)	-0.053(0.949)	-0.084(0.920)
年龄(60-69岁)				
70-79岁		0.342*(1.408)	0.416**(1.517)	0.434**(1.543)
80岁及以上		-0.103(0.902)	-0.115(0.891)	-0.076(0.927)
文化程度(没上过学)				
小学		0.133(1.143)	0.123(1.131)	0.141(1.151)
初中及以上		0.320(1.377)	0.345(1.412)	0.342(1.407)
个人年收入(0-2000元)				
2001-4000元		0.143(1.154)	0.144(1.154)	0.210(1.234)
4001-6000元		0.402(1.494)	0.431(1.539)	0.481(1.617)
6001-8000元		0.633(1.883)	0.630(1.877)	0.702(2.017)
8001元及以上		0.991*** (2.693)	1.016*** (2.762)	1.082*** (2.950)
身体状况(差)				
一般		-0.024(0.976)	-0.027(0.973)	0.007(1.007)
好		-0.592** (0.553)	-0.604** (0.547)	-0.578** (0.561)
婚姻状况(婚姻不完整)				
已婚完整			0.076(1.079)	0.060(1.062)
存活儿子数(0个)				
1个			-0.704*** (0.495)	-0.732*** (0.481)
2个			-0.696** (0.498)	-0.743** (0.476)
3个及以上			-0.245(0.783)	-0.313(0.732)
存活女儿数(0个)				
1个			-0.499** (0.607)	-0.528** (0.590)
2个			-0.378(0.685)	-0.427*(0.652)
3个及以上			-0.513(0.599)	-0.578*(0.561)
区域(苏南)				
苏中				-0.177(0.838)
苏北				0.187(1.205)
生活满意度(很不满意)				
较不满意	-0.290(0.748)	-0.244(0.783)	-0.244(0.784)	-0.259(0.772)
一般	-1.833*** (0.160)	-1.864*** (0.155)	-1.859*** (0.156)	-1.925*** (0.146)
较满意	-1.884*** (0.152)	-1.914*** (0.148)	-1.893** (0.151)	-1.965** (0.140)
很满意	-1.987*** (0.137)	-1.951*** (0.142)	-1.893** (0.151)	-1.946** (0.143)
常量	0.208(1.231)	-0.234(0.791)	0.547(1.728)	0.598(1.819)
模型总卡方	55.401	90.016	103.404	105.88
Sig.	0.000	0.000	0.000	0.000
最大似然对数值	852.393	817.778	804.391	801.914
Nagelkerke R方	0.093	0.149	0.170	0.174
Cox & Snell R方	0.059	0.094	0.107	0.109

注：1、双尾检验统计显著度：\*\*\*、\*\*和\*分别表示在1%、5%和10%水平上统计显著；2、自变量一列中括号内为参照组，四个模型中的括号内系数为Exp(B)值。

响,本研究采用逐步回归的方式,先考察生活满意度对养老院需求意愿的影响,再逐步将个人特征、家庭特征和区域因素放入到计量模型当中,四个回归模型的具体估计结果如表3所示。

从模型(一)的结果来看,生活满意度对养老院需求意愿有显著影响,生活满意度与养老院需求意愿之间呈现负相关,并在1%的水平上通过显著性检验。这说明,与生活满意度低的老年人相比,生活满意度高的老年人对养老院的需求意愿较低,而生活满意度低的老年人更倾向于入住养老院。这很可能是老年人在得不到家人、邻居和社区等的社会支持,日常生活和精神慰藉等方面的需求得不到有效满足,在应对各种生活风险中感到独力难支,希望通过入住养老院,与更多同龄人居住在一起得到心理慰藉的同时,还可以获得养老院工作人员在日常生活、医疗护理等方面的帮助,以期提升生活质量。这初步证实了前文所提出的假说。同时,为了证实生活满意度对养老院需求意愿影响关系的稳健性,进一步考察其他变量对养老院需求意愿的影响关系,在模型(二)、(三)、(四)中,逐步加入个人特征、家庭特征和区域等其他变量,并作进一步的分析。

从模型(二)的结果来看,当加入个人特征变量之后,生活满意度对养老院需求意愿的影响关系依然存在,而且通过显著性检验。在加入的个人特征变量中,性别与养老院入注意愿之间存在负相关关系,但这种影响关系并没有通过显著性检验。在年龄当中,相比60-69岁的老年人,70-79岁的老年人对养老院的需求意愿更高,但这一关系在80岁及以上的老年人中并不存在,这与王洪娜(2011)的研究结果不同。文化程度与养老院需求意愿之间呈现正相关关系。老年人受教育程度越高,其思想观念可能会更为开放,也可能会考虑到子女工作繁忙而没有足够时间照料自己,更容易接受养老院这种安排,而不是一味地将入住养老院视为一种“没面子的事情”,但这种正相关关系并没有通过显著性检验,不具有统计学意义。在经济收入方面,相比年收入为0-2000元的老年人,年收入高的农村老年人对养老院的需求意愿更高,但这种影响关系在年收入8000元以上才是显著相关的,因为经济收入是有效需求的首要条件,经济能力越强的老年人,可能会更关注自己的健康和生活质量,为了追求更好的医疗护理和设施条件或者更周到的生活照料而对养老院产生需求。同时,这也暗示着对养老院等机构化养老服务的有效需求离不开个人经济实力的支撑。身体健康状况与养老院需求意愿之间则是负相关关系,身体较好的农村老年人相比身体较差的农村老年人而言,其对养老院需求意愿更低,因为身体较好的农村老年人往往能够照顾好自己,倾向于居家养老;相反,身体较差的农村老年人意味着对医疗护理甚至是日常生活需要更全面的照料。同时,农村老年人空巢居住较多,子女因外出打工或者结婚成家等原因难以甚至无法给予足够的日常生活照顾,所以身体较差的农村老年人对养老院存有更大的需求意愿。但这种影响关系只在身体健康状况较好相比身体健康状况较差的老年人中才是显著相关的。

模型(三)是在模型(二)的基础上加入家庭特征变量,这时生活满意度对养老院需求意愿的影响关系依然存在,而且通过显著性检验;个人特征中年龄、个人年收入和健康状况三个变量对养老院需求意愿的影响关系也依然存在,也通过显著性检验。在新加入的家庭特征这3个变量中,婚姻状况与入住养老院意愿呈现正相关关系,这与左冬梅等人(2011)的研究结论相一致,与王洪娜(2011)的研究结论不同。但在本研究中,婚姻状况对养老院需求意愿的影响并不显著,不具有统计学意义。这说明婚姻状况与老年人养老院需求意愿并不存在显著相关关系。在存活子女方面,存活的儿子数、存活的女儿数均与养老院需求意愿存在负相关关系,并通过显著性检验。相比没有儿子的老年人,拥有1个或2个儿子的老年人对养老院的需求意愿更低,易言之,就是存活儿子数量与养老院需求意愿之间存在负相关关系。但到了拥有3个儿子的时候,这一关系没有通过显著性检验;与存活儿子数量相似,相比没有女儿的老年人,拥有女儿的老年人对养老院的需求意愿更低,也就是说存活女儿数量和养老院需求意愿之间存在负相关关系,但只有在



女儿数量是1个时才具有统计学意义,当女儿数量是2个和3个的时候,这一关系没有通过显著性检验。国外有研究也表明,女性会给予年老父母更多的精神支持和关爱,使其留恋家庭,从而降低老年人入住养老院的意愿。所以,本研究再次证实,子女是老年父母的主要支持者(唐美玲,2005)。而且有无子女相比子女数量的多少显得更为重要,当拥有子女的时候,老年人一方面得到子女在经济收入、生活照料等方面的社会支持相对较多,另一方面子女的关心和情感交流会让老年人感受到家庭的温暖和精神关爱,从而减少对养老院的需求意愿。儿子和女儿数量与入住养老院意愿呈负相关关系的结论与已有部分研究相同,如郭志刚教授曾指出,是否有存活子女对老年人的居住安排有门槛效应(郭志刚,2002)。

模型(四)是在模型(三)的基础上加入地区变量,也就是本研究的研究框架和最终的计量分析模型。计量结果表明,生活满意度对养老院需求意愿的影响关系依然存在,而且通过显著性检验;个人特征中年龄、个人年收入、健康状况三个变量和家庭特征中存活儿子数和存活女儿数对养老院需求意愿的影响关系也依然存在,并通过显著性检验。在模型(四)中,以经济发展水平较高的苏南地区为参照组。从表3的结果可以看到,与苏南地区相比,苏中地区的农村老年人养老院入注意愿较低,而苏北地区的农村老年人则倾向于入住养老院,但这种影响关系没有通过显著性检验。

综上,计量分析表明,生活满意度对农村老年人的养老院需求意愿具有显著的负相关关系,而且,四个回归模型的检验表明这一影响关系是稳健的,即农村老年人的生活满意度越高,其对养老院的需求意愿越低;农村老年人的生活满意度越低,其对养老院的需求意愿越高。另外,年龄、个人年收入、健康状况、存活儿子数和存活女儿数也对养老院需求意愿具有显著影响,而且影响关系是稳健的。

## 五、结论与政策启示

研究结果表明,大部分农村老年人依然倾向于选择居家养老,家人照顾是农村老年人的主流意愿。然而在家庭养老支持力弱化和人口老龄化加剧等背景下,农村老年人的养老意愿在发生变化,小部分农村老年人对养老院存有需求意愿,比例大约为十分之一。同时,本研究发现,农村老年人晚年生活满意度对养老院需求意愿存在负相关关系,即生活满意度低的农村老年人相比生活满意度高的农村老年人更倾向于选择入住养老院。另外,农村老年人年龄、年收入对养老院需求意愿存在显著的正相关关系,健康状况、存活儿子数、存活女儿数对养老院需求意愿存有显著的负相关关系;而性别、文化程度、婚姻状况和地区对养老院需求意愿没有显著影响。

本研究的政策启示是,在家庭养老支持力弱化和人口老龄化加剧等背景下,养老机构在农村地区存在少量需求意愿,应把它视作家庭养老的一种补充的同时,更要关注农村居家老人(包括农村留守老人和空巢老人)的养老服务需求,扩大社区养老服务的发展,以巩固和支持家庭养老。对于当前农村地区养老服务体系建设的重点和努力方向,应该包括以下几方面。

第一,整合村组或社区中的各种力量,为老年人构建一个有效的社会支持网络。

目前大部分农村老年人仍倾向于居家养老,但计划生育政策、农村年轻劳动力乡城转移所引发的家庭养老支持力弱化与传统家庭养老模式相矛盾,加之目前的户籍政策、医疗保险、养老保险等政策不利于农村老年人与子女随迁到城市居住。尤其是农村留守老人和空巢老人规模趋于扩大,部分农村老年人生活满意度低,目前农村养老服务体系的建设方向是整合村组、留守老人、留守妇女等力量,构建一个有效的社会支持网络,为居家老人提供有效的社区服务,以支撑和辅助家庭养老,给予居家老人生活照料、精神慰藉、文化娱乐等方面的社会支持。在当前农村地区养老机构事业还不发达和全国社会养老机构资源还比较短缺的形势下,该做法也有助于农村

老年人生活满意度的提升和减少对养老机构资源的依赖,更具现实意义。

第二,科学预测农村人口老龄化水平和养老院的需求意愿,稳步推进农村地区养老机构事业发展。

发达国家的机构养老比例在5%—7%,但我国目前的机构养老服务供给能力还远远没有达到这一水平,而且农村地区养老机构建设更为落后。在人口老龄化和高龄化程度日趋加剧的背景下,政府需要制定相关配套措施,兼顾城乡不同群体对机构化养老服务的需求,积极鼓励市场和社会力量进入养老服务市场,引导养老机构事业在农村地区的稳步、健康发展。

第三,从农村地区实际出发,合理引导农村养老机构的资源配置和功能定位。

由于年龄、收入水平、身体健康状况和子女数量等因素对养老院需求意愿存在显著影响,并且农村老年群体内部存在较大的差异性。政府应该对农村地区不同规模、不同层次养老机构的发展给予适当引导和政策优惠,扶持不同规模、不同层次养老机构的发展,满足不同经济收入水平老年人的社会养老服务需求。鉴于身体较差的农村老年人更倾向于入住养老院,养老院的配置应该在提供基本生活照顾的基础上,针对老年人在医疗护理和卫生保健方面的现实需求,重视医疗护理和保健项目的建设,为老年人提供适量的医疗护理和保健服务。

#### [参 考 文 献]

- [1] “我国农村老龄问题研究”课题组.中国农村人口老龄化快速发展,学者吁构建社保体系[N].人民日报,2011-04-29.
- [2] 李本公.中国人口老龄化发展趋势百年预测[M].北京:华龄出版社,2007:27-28.
- [3] 周莹,梁鸿.中国农村传统家庭养老保障模式不可持续性研究[J].经济体制改革,2006(5).
- [4] 伍小兰.中国农村老年人口照料现状分析[J].人口学刊,2009(6).
- [5] 贺聪志,叶敬忠.农村劳动力外出务工对留守老人生活照料的影响研究[J].农业经济问题,2010(3).
- [6] 黄俊辉,李放.农村养老服务研究的现状与进展——基于2001-2011的国内文献[J].西北人口,2012(6).
- [7] 鄧玉玲.江南三镇农村老人的养老状况及意愿比较[J].西北人口,2002(2).
- [8] 夏海勇.太仓农村老人养老状况及意愿的调查分析[J].市场与人口分析,2003(1).
- [9] 宋宝安,杨铁光.观念与需求:社会养老制度设计的重要依据——东北老工业基地养老方式与需求意愿的调查与分析[J].吉林大学社会科学学报,2003(3).
- [10] 郭平,陈刚.2006年中国城乡老年人口状况追踪调查数据分析[M].北京:中国社会出版社,2008:134.
- [11] 左冬梅,李树苗,宋璐.中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J].人口学刊,2011(1).
- [12] 王洪娜.山东农村老人入住社会养老机构的意愿与需求分析[J].东岳论丛,2011(9).
- [13] 吴敏.基于需求与供给视角的机构养老服务发展现状研究[M].北京:经济科学出版社,2011:56.
- [14] 陈成文,肖卫宏.农村养老意识变迁的影响因素研究——以对288位农民的调研为例[J].西北人口,2007(4).
- [15] 蒋岳祥,斯雯.老年人对社会照顾方式偏好的影响因素分析——以浙江省为例[J].人口与经济,2006(3).
- [16] 陈建兰.空巢老人的养老意愿及其影响因素[J].人口与发展,2010(2).
- [17] 贺寨平,曹丽莉,张凯.城市贫困人口的社会支持网研究[M].北京:中国社会出版社,2011.
- [18] 王毅杰,童星.流动农民社会支持网探析[J].社会学研究,2004(2).
- [19] Gallo, J.J. & Reichel W. et al. Handbook of Geriatric Assessment[M]. Maryland: Aspen Publishers. 1988, pp.56-57.
- [20] 唐美玲.城市家庭子女对父辈的养老支持分析[J].南方人口,2005(3).
- [21] 郭志刚.中国高龄老人的居住方式及其影响因素[J].人口研究,2002(1).
- [22] 阎志强.广州人口老龄化与养老机构发展分析[J].南方人口,2011(6).
- [23] 陈景亮.浅析机构养老资源体系:以福建省为例[J].南方人口,2012(1).

## The Impact of Life Satisfaction on the Willingness of the Old to live in the Elderly Nursing Home: An Investigation of the Rural Elderly in Jiangsu

HUANG Jun-hui, LI fang

College of Public Administration, Nanjing Agricultural University, Nanjing 210095, China

**Abstract:** With the rapid urbanization and the increasingly weakened family support to the elderly, the willingness of rural elderly to live in the elderly rest homes are experiencing changes. Based on the data of Jiangsu, a relatively developed province in the east coast region of China where the aging of population is more serious but with a better social elderly support system and nearly full coverage of rural endowment insurance system, this paper use the Logistic regression model to analyze empirically the willingness of rural elderly to live in the elderly nursing homes. The result shows that the life satisfaction of the rural elderly has a negative correlation to the willingness of living in nursing home, the lower the life satisfaction of rural elderly is, the stronger willingness of the elderly have to stay in nursing homes. The willingness of rural elderly to enter nursing homes is also affected by age, annual income, health status, number of surviving son and surviving daughter. The findings can provide some policy implications: firstly, an effective social support network need be built by integrating the resources of villages and communities to provide the elderly with the services of living cares and mental comforts; secondly, the development of the rural elderly support system need be built in terms of scientific prediction of the aging of the rural population and the demanding for nursing homes; lastly, the resources and functions of the rural elderly support system need be designed practically in terms the specifics of the villages and region.

**Key words:** Rural elderly; Elderly homes; Life satisfaction; Demandings

~~~~~

(上接第 27 页)

## Research on the Correlation between Health and Wage By Simultaneous Equations

TIAN Yan-fang

School of political science and public management, East China university of political science and law, Shanghai 201620

**Abstract:** As an important part of human capital, health can determines individuals' productivity and thus wage. There are numerous overseas studies that examine the effect of health on wages, while few such researches are made in China. This paper uses the data from CHNS to estimate the effect of health on the wages in China by simultaneous equation model with two indicators including selfevaluated health and QWB. The result confirms that health does have significant and positive effect on wages in China as the findings of many international researches, but this effect is found to be significant in China only when the endogeneity of health and the estimation error are taking into account.

**Key words:** Health, Wage; Endogeneity; Simultaneous equation model