

学校代码: 10589



学号: 19095137210013

分类号: _____

密级: _____

海南大学

硕士学位论文

题目: 海南农村老年人养老模式选择意愿与影响因素研究

作者: 刘 烨

指导教师: 蔡东宏 教授

专 业: 农 业 管 理

时 间: 二〇二二年六月

Study on the willingness and influencing factors of rural elderly to choose pension mode in Hainan

A Thesis

Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement

For the Master Degree in Agricultural Extension

By

Liu Ye

Supervisor: Cai Dong-Hong

Major: Agricultural management

Submitted time : May, 2022

摘要

近年来我国老年人口迅速增长，城镇化的速度持续增加，养老思想也随着时代的发展而发生着改变，养老模式也不能局限于在家庭养老模式上。构建多元的养老模式将是缓解人口老龄化的有效措施，在一定程度上可以缓解我国老年养老事业资源短缺的情况，将促进我国农村养老服务业的发展发挥重要的作用。由于我国农村地区受传统思想文化影响、经济又比较落后，所以在农村地区老年人选择养老模式时受到许多因素的影响。

本文依靠问题设置、问题分析和解决问题的思路，通过对海南省农村老年人养老模式选择的分析，突出影响养老模式选择的重要因素，以完善农村多元化养老体系。论文共分五个章节来展开选题研究。首先，笔者在完善本文理论基础的同时，查阅了国内外大量的相关文献，掌握国内外研究动态，并从中明确影响养老模式选择的各种因素，并以此为研究内容展开相关研究及分析。其次，借助问卷调查法向调查对象收集大量数据，利用收集到的数据，建立模型并设置变量和赋值，为接下的实证分析提供数据支撑；借助描述性统计分析法对数据进行整理及归纳，在交叉列表及多元 Logistic 回归模型的指导下，要对数据进行处理分析，把分析出来的结果逐个进行具体说明，使农村老年人养老模式的选择意愿及其影响因素有更深入的分析和研究。最后，在相关理论的指导下对研究结果进行整理及归纳后，寻找当前符合农村老年人生活方式及养老需求的综合养老模式，并从宏观的角度出发提出合理的建议来改善当前农村老年人的养老困难现状。

关键词：农村老年人；养老模式；选择意愿；影响因素；海南

Abstract

In recent years, China's elderly population has increased rapidly is a long-term process, so we should pay attention to the subsequent pension problems, make strategic preparations in advance and prepare ideologically. At present, academia are mainly concerned about the ageing of the rural population. Due to the lack of good pension model and experience to deal with the pension problem in China, it is particularly important solve the problem Pension issues model transformation. Due to the relatively backward level of the economic development in rural areas, the deep influence of traditional culture and the imperfect social security system, the choice of elderly care in rural areas is affected by multiple factors.

According to the ideas of problem setting, problem analysis and problem solving, this paper highlights the important factors affecting the choice of pension mode through the data analysis of the pension mode choice of rural elderly in Hainan Province, so as to improve the diversified pension system in rural areas. The paper is divided into five chapters to carry out the research on the topic. Firstly, consult a large number of references to study the willingness of pension mode selection and its influencing factors, determine the relevant theoretical basis, determine the factors affecting pension mode selection, formulate a questionnaire, investigate and sort out the questionnaire to obtain data. Establish a model, set variables and assign values, and learn relevant data processing software, so as to lay a foundation for analyzing the willingness of rural elderly to choose pension mode and its influencing factors. Thirdly, descriptive statistical analysis is carried out on the data, cross list and multiple logistic regression model are used for data processing, and the analysis results are explained in detail to analyze the willingness of rural elderly to choose pension mode and its influencing factors. Finally, The satisfaction of the needs of the elderly mainly depends on the living conditions of their children. There are unstable factors in the care of the elderly, coupled with the limited care resources in rural communities, which makes it difficult to improve the level of their needs.

Key words: rural elderly; Pension mode; Willingness to choose; Influencing factors; Hainan

目 录

1 绪论.....	1
1.1 研究背景.....	1
1.2 研究目的及意义.....	2
1.2.1 研究目的.....	2
1.2.2 研究意义.....	2
1.3 文献综述.....	3
1.3.1 对养老模式选择的影响因素角度梳理	3
1.3.2 对养老模式选择意愿角度的梳理.....	4
1.3.3 对农村养老需求角度的梳理.....	5
1.3.4 研究述评.....	5
1.4 研究内容和方法.....	6
1.4.1 研究内容.....	6
1.4.2 研究方法.....	6
1.4.3 技术路线图.....	7
1.5 研究创新点.....	8
2 概念界定与理论基础	9
2.1 相关概念.....	9
2.1.1 养老模式.....	9
2.1.2 家庭养老.....	9
2.1.3 机构养老.....	9
2.1.4 社区养老.....	10
2.2 理论基础.....	11
2.2.1 马斯洛需求层次理论.....	11
2.2.2 计划行为理论.....	11
2.2.3 福利多元主义理论.....	12
3 海南农村老年人养老模式现状与调查样本分析	13
3.1 海南农村养老模式现状.....	13
3.1.1 海南老龄化发展速度较快.....	13
3.1.2 家庭养老为主.....	14
3.1.3 农村社会养老发展不足.....	14
3.1.4 社区养老将是发展趋势.....	14
3.2 调查样本分析.....	15
3.2.1 调查设计.....	15
4 海南省农村老年人养老模式选择影响因素分析	20

4.1 研究假设.....	20
4.2 变量的选取与赋值.....	21
4.2.1 变量的选取.....	21
4.2.2 变量的赋值.....	21
4.3 海南农村老年人养老模式选择影响因素的单因素分析	23
4.3.1 个人因素与养老模式选择意愿分析.....	23
4.3.2 经济因素与养老模式选择意愿分析.....	25
4.3.3 家庭因素与养老模式选择意愿分析.....	26
4.3.4 养老观念与养老模式选择意愿分析.....	27
4.4 海南农村老年人养老模式选择影响因素的多元回归分析	28
4.4.1 Logistic 回归分析.....	28
4.4.2 个人特征对养老模式选择意愿的影响	30
4.4.3 经济特征对养老模式选择意愿的影响	30
4.4.4 家庭特征对养老模式选择意愿的影响	31
4.4.5 养老观念对养老模式选择意愿的影响	31
4.5 研究结论.....	32
5 结论与建议.....	34
5.1 结论.....	34
5.2 建议.....	34
5.2.1 构建多元化养老模式服务体系.....	34
5.2.2 以家庭养老为基础,构建健康养老体系	35
5.2.3 推进社区互助养老模式的发展.....	36
5.2.4 加强对农村养老模式政策支持与经济扶持	36
参考文献.....	38
附录.....	42

1 绪论

1.1 研究背景

随着时代的不断更迭,我国社会的主要矛盾早已发生了一定的变化,要想缓解当前社会下的主要矛盾,就必须建立健全兜底式社会保障政策,并推进全面建成小康社会,提高农村的经济水平及发展能力。通过相关数据分析可以得知当前我国农村贫困总人口中,有 40.7%的贫困人口是因为疾病的影响,20.2%的贫困人口则是因为残疾,其中,有 18.5%的农村贫困人口为 65 岁以上,大部分老年人自理能力较差。2020 年《政府工作报告》中明确指出应当建立健全特殊贫困人口的保障制度。推进脱贫攻坚工作稳步进行的同时,加大对摘帽县的扶持力度,实现脱贫与乡村振兴二者之间的融合。针对农村存在问题所制定的“两不愁三保障”政策已经取得了一定的成效,解决好农村老年人的养老问题,有利于提高农村地区老年人的生活水平同时,也缓解了农村当地绝对贫困的问题,但该地的经济发展整体仍然较为落后。如果这些老年人大多数的身体都存在一定的疾病,极有可能会给该地带来较大的老年贫困压力。这与老年群体的切身利益息息相关,又与农村各个家庭之间的福利相结合,可以说这一指标是衡量社会发展的重要指标之一。

我国医疗行业当前正处在飞速发展的重要阶段,经调查统计显示我国当前平均人口的寿命逐渐延长,但老龄化趋势日益紧张。海南统计局 2021 年发布了统计年鉴,通过对该年鉴中的相关数据进行深入的分析及研究,可以得知截止 2020 年底,海南省 65 岁及以上的人口总量高达 144.76 万人,约占海南省全体居民的 10.43%。根据国际老龄化标准来看,如果当地 65 岁以上的老年人口超过总人口的 7%之上,这个地区就可以被当作是老龄化区域,2019 年报告数据显示当地老年人口占总人口的 9.48%,老年人口增长速度较快,处于老龄化加速发展阶段。与此同时,通过对相关的资料及数据进行统一的整理及分析,可以得知该省老年人的居住地主要集中在农村区域,但受到农村环境发展水平低下的限制,该地的基础设施建设水平也较为低下,且资源配置能力远远低于城市受到城镇化整体趋势的影响,农村大量青壮年劳动力选择向城市迁移农村劳动力丧失严重,使得农村空巢及独居的老年人现象逐渐普。农村老年人年纪越大,其身体的各项器官及机能均处于一个退化的阶段,与此同时,这一阶段的老年人往往具备易生病、抵抗力差、活动能力及协同功能逐渐下降的显著特点。当前农村地区仍然坚持传统的养儿防老观念,但这一观念已经与当前社会发展总体需求彻底背离。通过加深对养老服务行业的研究,能够为老年人提供多样的个性化服务的同时,还能够有效的缓解当前农村看病难,老人生活无人照顾等社会问题。人口老龄化的现状

将很长一段时间对我国的经济和社会带来一定的影响。所以不能忽视随之而来的养老问题，要提高老年人的养老意识和养老观念的更新，社会各界人士提高对养老服务业的关注和重视。要在战略上提前做好绸缪，在思想上时刻做好准备。目前，学术界对我国农村人口老龄化问题的研究放在了重心位置。研究主要集中在了养老模式的选择上，但我国现阶段缺乏解决我国农村人口老龄化问题的最佳模式和经验。因此研究应结合中国具体国情和经济发展的具体阶段，审视中国养老问题，理论联系实际，为海南养老服务和多元化养老模式体系构建提供相关支持。

1.2 研究目的及意义

1.2.1 研究目的

越来越多的老年人常年留守在农村，经调查农村留守老人中多数为独居老人，农村养老压力逐渐增大，养老的社会化程度也在持续加深。国家逐步完善农村医疗保险制度和农村养老保险制度，有效缓解了部分农村老年人的压力，但对大多数农村老年人他们不仅面临着自身的经济问题，而且还面临着子女照料和精神慰藉等方面上的问题。我国当前的政策并未对农村老年人带来良好舒适的养老环境。在我国大部分农村地区始终将家庭作为晚年养老生活的主要地点，随着城市化进程的加快和户籍制度改革的深入，农村年轻人多集中在城市地区，导致农村家庭劳动力的大量流失，使得农村老年人家庭养老功能日益弱化。农村人口抚养比增大。随着家老年人口数量的增加、庭规模的缩小、思想观念的转变，当前的传统养老体制逐渐不能满足老年人多样化的需求。机构养老模式成立时间较短，形式比较单一，且私立机构价格昂贵，具有一定的局限。因此本文通过对海南农村老年人的养老模式选择意愿进行调查分析，找出农村老年人存在的一些养老困境，以养老模式选择意愿为导向，归纳总结出一些经验和建议，本文通过分析和研究，希望可以为海南省农村地区的养老事业发展提供一些参考和引导。

1.2.2 研究意义

(1) 理论意义：根据目前我国的老龄化进程，本文运用马斯洛需求层次理论根据老年人不同阶层的需求提供多元化多层次的服务，以期提高老年人晚年生活的质量以及拉升老年人的幸福感；运用计划行为理论，找出农村老年人在选择养老模式时可能有哪些影响因素，从而提出多元化的养老模式构建的建议和对策更具合理性；结合社会支持网络理论为农村独居老年人的研究提供了理论基础。利用上述理论基础，为养老模式的研究奠定了基础，丰富了研究内容。

(2)现实意义:依据我国人口老龄化的背景和养老事业也逐步发展的前提下,提高对当前农村养老模式方面的研究,为我国农村养老保障工作迅速健康发展具有重要意义,对于推进我国农村养老服务业的发展方向也有着重要的借鉴意义。通过对农村老年人养老模式选择意愿进行分析,有利于针对不同层次不同需求的老年人针对性的开展养老服务事业,有助于农村老年人养老水平的整体提高。满足老年人生活需求的同时为老年人提供生活便捷。

1.3 文献综述

1.3.1 对养老模式选择的影响因素角度梳理

老龄化最早始于西方发达国家。因而国外学者对老年人的养老问题进行了深入研究。John Giles, Wang Dewen 和 Zhao Changbao (1998) 从居家养老角度进行了大量研究,根据其研究结果来看,当一个国家的城市化达到一定水平,大量农村青壮年会涌入城市,这就会导致农村老人无法得到城市子女的照料,再加上城市的生活成本较高,子女需要将更多收入用于维持自身生活,导致他们无法为父母提供充足的经济支持。部分老人拥有乡村情节,他们更加愿意在农村养老,对家庭养老的认可处于较高水平。Helen B. Mtiadies (2002) 选取墨西哥作为研究案例,通过研究发现墨西哥存在较为突出的农村老人独居情况,这主要是因为子女大多前往城市寻求工作获得更多经济收入。他们可以有更多的钱来治疗在家里生病的老年人。所以在墨西哥的老年人,他们比较支持他们的孩子出去工作。Helen B. Mtiadies (2002) 在采访印度农村的老年人时,发现,虽然印度农村的一些老年人经济非常富裕,但他们的生活感到孤独并且精神上缺乏慰藉,这种孤独感依然存在。农村独居老年人由于对子女的高度情感依赖,无法获得精神上的支持和思想上的理解,也不难看出,相对于和子女生活在一起的老人而言,独居老人的内心较为孤独,他们的心理状况通常处于较低水平,且大多数老人的自控能力也比较差。国内学者的分析主要是在调查具体情况的基础上,面对不同的困境,分析原因,分析相应的对策,并探讨主要内容包括运行机制和外部环境等。马海风(2010)通过研究发现,在较长一段时间内,居家养老是我国农村家庭的主要养老服务,其目前也是最为普遍的养老方式。居家养老是指子女及家人为老人提供养老资源与服务,这种养老模式通常建立在血缘亲情关系基础上。刘美萍(2010)深入研究后发现,我国农村空巢问题日益突出,而养老机构对家庭经济能力提出了较高要求,家庭养老无法为老人提供完善的养老服务,这就为社区养老模式提供了发展契机,其能够在一定范围内实现养老资源优化配置的作用,能

够为独居老人提供充足资源和服务,社区养老也逐渐的在老年人心中成为较为理想的选择。杜鹏(2011)认为随着社会保障体系持续完善,我国老人所得到的社会保障与养老保障水平显著提升,此外在经济基础和文化水平等方面发生了较大的改变,主张追求老人长寿和健康的同时实现自我价值的重要性,老年人逐渐意识到新的事物并尝试接受新鲜事物。因而从新时代老年人社会参与层次进行分析,老年人可以通过多种形式参与到社区养老中比如:经济、生活照料、和终身学习等方式来积极应对老龄化社会问题。希望政府能够采取有效措施解决老龄化问题,使老年人口能够在社会发展中做出更多贡献,并积极实现自身价值。方长春、陈芳(2014)提出因为农村向城市迁移的总体趋势,因此,传统的家庭养老模式也失去了优势,社会养老这一养老模式,在当时并没有建立,发展较慢的地方的养老模式,以此为基础对传统的家庭成员进行经济生活以及情感多种方面的照顾,对其进行转型升级,旨在实现老人的经济自给,生活自理和情感自扶。

1.3.2 对养老模式选择意愿角度的梳理

可以从外国学者研究的方向中分为经济支持、生活照料和心理慰藉三个方面。从经济层面,部分学者从该角度进行研究得出了相关结论,子女进入城市工作将会减少对父母经济的支持,Macwangi M(1996)通过实证分析的方式发现,赞比亚农村和城市移徙的分析中发现,离开家时,大多数子女将居住地定在工作所在地,当他们离开农村后会减少与父母的接触,导致父母很难从他们手上获得经济支持,进而对他们的养老生活产生影响。从生活方面来看,部分学者认为子女是否在老人身边,将会对老人的生活水平产生直接影响。Vullnetari J(2010)选取阿尔巴尼亚作为研究案例,并选取跨国移民作为研究对象,他认为移民子女会定期回国看望父母,并提供一定的经济支持,但父母缺乏照料的问题却无法得到解决。从心理慰藉角度来看,Kooshiar H(2012)选取马来西亚作为研究对象,发现配偶与子女在身边陪伴的老人具有较高的生活满意度,明显要高于独居老人的生活满意度。

我国学者对该问题进行研究时,主要从宏观与微观角度进行分析。宋宝安(2006)、徐圣伟(2007)等通过研究发现,我国不同地区的养老需求存在较大差异,比如中西部地区的经济发展水平相对落后,且受到了传统思想观念的影响,大多数老人选择居家养老;东部沿海地区的经济水平相对较高,不少老人同样选择居家养老,如果老人拥有较为健康的身体,那么他们对独居的认可度同样处于较高水平。柳玉芝等(2004),从文化与经济角度对养老选择倾向进行了较为深入的研究,他认为文化程度越高、经济较强的老人对养老机构养老的认可度较高,此外子女居住面积、老人与子女的关系等都会对养老意愿产生直接影响。

1.3.3 对农村养老需求角度的梳理

结合国内外学者研究结果可以发现，他们主要从生活照料、康复护理、心理慰藉角度对老年人的养老需求进行研究。Bettina(2005)、Challis&Hughes(2002)通过研究发现，老年人选择何种养老模式会受到自身经济能力的影响。Gom(2007)认为老年人是否拥有健康的身体会对养老模式选择产生直接影响。我国还有部分学者对农村养老进行大量研究，在明确农村养老特征的基础上，找到了农村养老的重要影响因素。刘一铃（2010）、王瑗（2012）从养老需求角度进行研究，发现老年人选择何种养老模式主要受到以下因素的影响：生活照料、经济支持与精神慰藉。黄匡时(2014)对我国老年人养老模式选择的影响因素综合后发现，婚育情况、性别、居住方式等因素都会产生较大影响。章芸芸（2007）从养老需求角度进行了一定研究，他认为相对城市养老而言，农村养老存在服务质量低下等问题，这主要是因为农村养老以家庭养老为主，老人的配偶、子女并不具备专业养老能力，且大多数子女会选择外出工作，这就给农村居家养老带来了一定的不确定性，再加上乡村养老资源相对有限，无法满足老人的养老需求。

1.3.4 研究述评

综上所述，国内外研究的内容有所不同，国外西方发达地区老龄化出现的比较早，发现的养老问题也比较早，所以比国内的研究上要更系统和成熟。国内相对于国外成熟的研究理论体系，国内的研究起步较晚，并且尚不完善。我国现阶段对老龄化问题研究的理论比较多，具有较强的实践性，能够满足老龄化市场的需要。主要研究的领域是城市老年人养老模式的选择意愿，针对城市老年人的选意愿提出的政策建议。由于缺乏对农村养老模式研究的深入分析，这些研究大多停留在农村养老模式的类型划分、通过养老模式、养老保障等老龄化方面的定性研究。定量研究相对较少，给本文的研究留下了很大的空间。本文对收集到的问卷调查信息料进行数据梳理和分析，并对农村老年人选择养老模式的意愿及影响因素进行深入研究和分析。为探究农村养老模式的发展提供一些建议和引导，为该领域的研究填补一些空白。

1.4 研究内容和方法

1.4.1 研究内容

本文共分五个章节来展开选题研究,首先,笔者在完善本文理论基础的同时,查阅了国内外大量相关文献,掌握国内外研究动态,并从中明确养老模式选择的各种影响因素,并以此为研究内容展开相关的研究及分析。其次,借助问卷调查法向调查对象收集大量数据,并根据这些数据建立本文所需要的研究模型,利用相关数据软件对这些数据进行处理,以展开研究提供充足的数据支撑。再次,借助描述性统计分析法对数据进行整理及归纳,在交叉列表及多元 Logistic 回归模型的指导下,对数据进行统一处理,得出分析结果后进行说明,从而确认农村老年人选择养老模式的影响因素,并对其所产生的影响进行分析。最后,在相关理论的指导下对研究结果进行整理及归纳后,寻找当前符合农村老年人生活方式及养老需求的综合养老模式,并从宏观的角度出发提出合理的建议来改善当前农村老年人的养老困难现状。

1.4.2 研究方法

(1) 文献研究法:本文在写作时,利用相关书籍、海南大学图书馆数据资源库等多种渠道进行资料收集,查阅大量的三农方面的相关文献。通过对中国统计年鉴和海南省统计年鉴对本文所需要的相关数据进行梳理。在对农村老年人养老模式选择意愿研究的基础上,进行归纳总结,探索适合海南农村地区的多元化养老模式提出建议和对策。

(2) 问卷调查法:设计一份依据海南农村地区实际情况的调查问卷,保证问卷的真实性和科学性。问卷的内容主要包括了调查对象的个人情况,经济状况,养老认知等方面有可能影响养老模式选择的因素。

(3) 实证分析法:获取相关数据后,对数据进行简单的描述分析,根据数据和前人的研究结果确立模型,并做出假设。通过利用交叉列表进行单因素的分析然后利用 Logistics 回归模式进行验证分析。使得研究结果更加科学合理。

1.4.3 技术路线图

本文的研究技术路线详见图 1.1

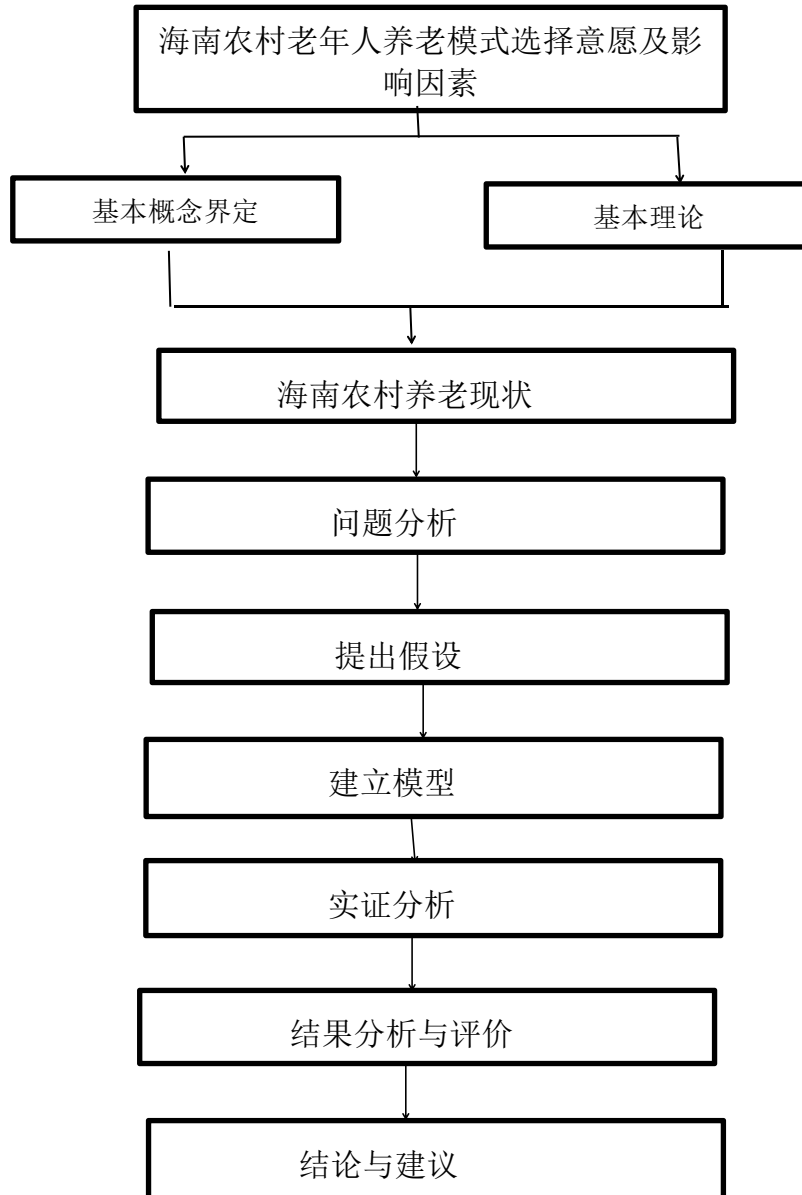


图 1-1 技术路线图

Figure 1-1 technical roadmap

1.5 研究创新点

目前,我国研究的养老模式,主要集中在经济发展良好的城市地区,而更多的老年人则生活在经济落后的农村地区。本文的主要研究方向是挖掘海南农村地区养老模式。本文按照理论分析、构建海南农村老年人养老模式选择意愿体系、实证分析、提升构建多元的养老模式提出相关的建议的框架进行研究,把理论与实证相结合,对农村老年人养老模式选择意愿进行定性定量分析,更具科学性。

本文采用单因素交叉列表分析的方法,对各指标的影响因素进行分析,然后结合 Logistic 回归分析法多元回归验证,与传统的内容构成、指标评价和总结建议方法相比,可以从个性特征、经济特征、家庭特征和认知特征四个方面对农村老年人选择的偏好和重要影响因素进行更加系统、全面的分析。在此基础上,提出完善农村老年人养老服务的建议,更具有针对性。

2 概念界定与理论基础

2.1 相关概念

2.1.1 养老模式

结合国内外学者研究结果来看,不同养老模式都要求为老人提供良好的生活保障,并为老人提供更为完善的养老服务,从而满足老人的养老需求。尤其是需要为老人提供心理、生理以及环境等方面的支持。当前学术界并没有形成完善的养老模式划分标准,这就导致其缺乏一个明确的标注,学者们从不同的角度,把养老模式划分为了多种类型,本文根据海南地区的具体情况和对许多学者探究过的养老模式划分确立了三种养老模式,主要分为家庭养老模式、机构养老模式及社会养老模式。由于社会养老模式包含了各式各样的形式,本文仅选取了社区养老进行阐述,因为社区养老在海南地区比较能为大众理解和接受,所以在本文中定义为社区养老模式。因此本文的养老模式具体分为三种,第一种为较为传统的家庭养老模式,第二种是社会模式的机构养老,第三是新兴的社区养老模式也属于社会养老模式的一种表现形式。

2.1.2 家庭养老

目前,国内学术界对家庭养老模式基本概念的说法众说纷纭。具体表现的论点是,每个家庭成员对家中老年人的晚年生活都扶持和照料、子女养老以及亲人之间的养老等。通过本文研究的养老模式上来看,农村老年人大部分都选择在自己的家里生活以此度过自己的晚年生活。同时,相关的家庭成员对他们的生活进行照顾和扶持。这种家庭养老的模式对于一些老年人来说是非常理想的,比如那些家庭观念比较重的老人和希望与子女共同生活的老年人,同时家庭养老可能为子女们带来精神和经济上的压力。由于受到中国传统的孝老、敬老、养老思想的影响,因此,目前,无论是城市老年人还是农村老年人,都主要选择家庭养老模式,这种养老模式是符合许多老年人心理需求的一种模式,家庭养老的模式也符合于我国当前具体国情的经济实力。因此本文选择家庭养老模式作为最主要的参考对象。

2.1.3 机构养老

机构养老又称社会养老服务这一服务模式旨在为满足老年人多元化的需求而提供的个性化社会养老服务。特别是由于我国家庭养老功能薄弱,人口老龄化进程速度较快。这就要求社会必须要为老年人口提供完善的养老服务,确保老年人

的养老需求得到充分满足。社会养老服务机构可以分为以下两种：一是公办非营利性的养老机构，这种养老机构具有明显的福利性特征；二是公办医养机构或民办养老机构，其具有明显的盈利特征。但二者提供的服务都是相同的，这些养老机构提供的服务皆在完善老年人的生活质量和提升老年人的幸福感，为老年人养老生活提供服务。

2.1.4 社区养老

社区养老是指在政府的支持下，通过社会参与、市场运作的方式为社区老人提供医疗服务、文娱活动与精神慰藉等服务的养老模式。

社区养老是养老养老的重要补充，其不仅拥有家庭养老的便捷性特征，又要保证社会养老的可获得性。以社区为中心的养老服务，使老年人在家庭内即可享受便捷社区服务。既可以减轻子女照顾的负担，缓解其经济压力；也能够减少空巢老人孤独感，提高生活质量；还能促进家庭成员间交流和沟通，增进情感联系；同时有助于改善居家环境。它还能够提升老人的社会认同感，使其能够展现自我价值。老年人通过参与社区老年大学或具有相似性质的服务机构，不仅能够为老年人提供实现自我价值的地方，还能够给他们带来一定的成就感。但我国社区养老同样存在诸多不足。第一，社区养老存在挤出设施不完善的情况，尤其是医疗服务、文化娱乐等基础设施较为匮乏，这些原因使老年人逐渐对社区养老减少了热情；二是社区养老的资金不足。我国养老行业的资金主要来源于政府，我国当前正处在人口老龄化的阶段，且这一趋势愈加明显，这就使社区养老面临较为突出的资金匮乏问题；第三，社区养老经验较少，我国社区养老发展较晚，相关人才储备与工作经验较少，这就导致社区养老服务处于较低水平，相关人才方面也比较匮乏。

2.2 理论基础

2.2.1 马斯洛需求层次理论

基于马斯洛层次需求理论对养老服务展开了相关研究,并将老年人对于养老的需求划分为生理、安全、社交、尊重及自我实现五个层面。并根据需求不同,对老年人做了一定的划分。从农村养老服务需求的角度出发,根据我国现行规定来看,老年人各项需求应当得到满足。结合马斯洛需求层次理论来看,老有所养主要是对老年人生活需求层面提出的要求,而老有所依,则是出于对老年人安全层面的考虑,这二者可以被当作是低层次物质需求;老有所学及老有所乐,能够满足老年人在养老过程中对于社交需求,其可以被视为精神需求;老有所为是指老年人在养老中通过一系列行为来实现自我价值,其处于自我价值实现层次。总的来看,老年人需求可以简单分为以下几个层次:一是生理需求,主要是为老年人提供衣食住行,我国老年人基本都能得到满足;二是安全需求,需要保障老年人的生命财产安全得到保障,随着年龄的增长,老年人的身体健康状况会越来越差,对医疗护理的需求同样处于较高水平。我国已经意识到这一问题,对重点人群提供了充足保障,所以我国老年人的第一、第二层次需求基本得到满足。第三是社交需求,农村老年人需要与配偶、子女以及亲属等保持交流,使自己能够得到他人的认可,能够得到他人的照顾与依赖。第四是尊重需求,当老年对家庭与社会具有较高认同感,将会得到他人的尊重。第五是自我实现需求,我是指老年人通过自身努力来实现自我价值,进而被他人与社会所认可。基于马斯洛需求理论,能够直观的找出农村老年人迫切需要的养老服务。

2.2.2 计划行为理论

Icek Ajzen 所发表的有着预判和解释能力的计划行为理论能较为准确的预测消费者行为。此理论最终目标是完成对实际行为的控制,而控制工作是通过包含了个人对特定行为的态度认知的行为态度、个人对特定行为的看法及需承受一定压力的主观规范和以个人经验和预期阻碍为基础,具有对个人能否参加实际行动评判条件的认知行为等行为意愿完成的。

从农村养老模式选择方面来看,基于传统养老观点对不同养老模式的认知作为认知态度,可以将亲朋好友对养老模式的支持态度作为主观规范,将个人经济能力、地方政策支持、家庭贡献等作为实际行为控制。以上因素都会对养老模式选择产生较大影响。

2.2.3 福利多元主义理论

福利多元主义理论强调的是“多元”二字，即通过家庭、社区、公共部门等多方面共同完成的养老福利服务。在农村养老服务工作做得越来越好的今天，政府与家庭仍然无法为农村养老提供充足支持，想要推动养老服务的发展，为老年人提供更为完善的养老服务，就需要引导家庭、市场与政府共同参与其中，共同提供养老服务。也就是说，要在政府提供基本养老服务的基础上，鼓励老年人购买养老保障服务，充分发挥出社会力量的作用，并对社会养老服务进行严格规范，鼓励老年人家庭成员参与到农村社区养老服务中。通过多元化投入，能够有效解决单一主体参与所带来的问题，实现多元主体优势互补，有效发挥保障作用。老年人能否得到良好的养老服务需要社会不同主体的参与，将多元主体引入到该项工作中，尤其是将政府、社会、社区与家庭的力量充分发挥出来，建立满足社会发展需求的养老服务机制。

3 海南农村老年人养老模式现状与调查样本分析

3.1 海南农村养老模式现状

3.1.1 海南老龄化发展速度较快

2020年海南统计年鉴显示,海南省总人口1012.34万人,其中农村人口为402.2万人。截至2020年底,海南65岁及以上老年人口144.76万人,占全省人口的10.43%。其中农村户籍人口约为81.23万人,占老年人口的57%。

海南进入人口老龄化行列后,人口老龄化的形势日趋严峻,从表3.1中可以看出,2018年之后老年人口增长率迅速提高,2016年至2020年,五年间内老龄化提高了50多个百分点,近年来海南人口老龄化日益突出,其已经对海南社会发展产生了一定影响,同样给海南养老产业带来了较大压力。

表 3.1 海南 65 岁及以上老年人口变化情况

Table 3.1 Changes in the elderly population aged 65 and above in Hainan

年份	16年	17年	18年	19年	20年
65岁及以上老年人口数量	77.94万人	79.08万人	80.03万人	94.35万人	144.76万人
占人口百分比	8.14%	8.14%	8.15%	9.48%	10.43%
老年人口增长率		1.46%	1.20%	17.89%	53.43%

数据来源:《海南统计年鉴—2021》

人口老龄化的情况在2020年达到了高峰,同年6月1日海南自由贸易港正式建成,该项目拥有良好的生态环境,且拥有较强的医疗服务水平,能够获得省内外大量老年人的认可。根据相关部门统计数据来看,我国每年有数百万老年人会选择在海南过冬,且随着人口老龄化问题持续发展,异地养老规模也会随之增长,这将会对海南养老服务带来更大冲击,自由贸易港也受到了人口老龄化的负面影响。海南为了转变这种形式,在旅游、医疗方面与养老服务进行了联系,既完成了自由贸易港国际旅游消费中心的建设,还推动了养老服务产业的发展。随着养老服务需求持续增长,其将会带动全省养老服务进行持续发展,还为产业转型提供了发展契机。风险与机遇是同时存在的,海南省政府应当紧抓农村养老服务的发展机会,在提升海南农村养老服务产业发展的同时,为农村老年人提供更

为完善的养老服务，其也是海南政府必须要解决的问题。

3.1.2 家庭养老为主

海南省超过 60 岁以上的老年人口呈持续增长的趋势，就 2021 年上半年发布的第七次全国人口普查结果来看，超过 60 岁的人口增长到了 147.65 万，超过了全省人口总数的 14%，而其中超过 65 岁的人口就占到了 105.15 万，比例超 10%，所以海南省的人口老龄化情况较为严峻，且将成为今后较长一段时期海南省人口发展的基本特点。目前，虽然海南省的养老机构已经有所发展，但对于大多数农村老年人，他们会将居家养老作为主要养老方式，选择养老服务机构的老年人仅有 5081 人，在全部老人中的占比为 3.44%。出现这种情况的主要原因在于海南的农村主要位于西南地区，文化还较为传统，思想尚未得到转变。在农村地区，老年人把养老寄托于自己的子女，农村淳朴的文化气息也使得老人能够得到尊重、爱护和尊敬。家庭养老的模式依旧保持着旺盛的生命力。由于海南地区的村庄规模相对较小，老年人居住相对集中，不利于大规模集中建设养老院、社区养老。从老年人需求角度来看，海南村庄规模相对较小，老人希望能够与家人生活在一起，睡觉与家人在一起，因此，海南农村地区仍以家庭养老为主。

3.1.3 农村社会养老发展不足

政府和社会是老年人社会养老服务的主要供给者。我国农村社区服务存在较为突出的资金匮乏问题，这就导致社区公共服务面临资源短缺、服务质量差、基础设施不配套、政策支持力度低等问题。目前，我国越来越多的空巢老年人在照顾自己的生活和精神慰藉上缺乏相关的服务，但提此项供养老服务的机构数量并没有增加，供求差距也在拉大。我国养老服务机构分布的地区还处于不均衡状态，结合 2018 年民政部发布的社会服务发展统计报告上来看，我国虽已经建成超过 15 万的养老服务机构，但是这些机构的主要分布于发展较好的城市，在农村等缺乏发展的地区仍然是极其缺乏的。由于海南自贸港的建设，海南的养老服务得到了巨大的发展，越来越多的“候鸟”人群慕名而来。目前海南运营的养老机构也大多数建立在经济发达的地区，社会养老机构中农村老年人较少。机构服务群体主要是独居老人与失能老人，当前我国老人群体的精神慰藉需求、生活照料需求日益提升，但能够为老人提供相关服务的养老机构数量却没有持续增长，仍然存在较为突出的供给矛盾。农村养老服务机构远远不足。

3.1.4 社区养老将是发展趋势

将来我国的养老模式将会朝着社区养老模式发展。国务院对此做出了书面的相关政策：《关于加强老龄工作的决定》。此决定的重要内容为“重视社区的建设，为老年人建立一套完善、便捷的服务体系”。此决定自发表后，社区养老模式便

开始得到了广泛的推广发展。社区养老模式对于海南省农村地区的养老服务是有帮助的,海南省目前已经投入并使用的养老机构已达到 142 家,床位数将近 16000 张;公办和民办的养老机构在床位方面有较大的差异,公办和民办养老机构分别拥有的床位为 8178 张, 7807 张,公办的养老机构有 113 家,但民办养老机构却只有 29 家,其余养老机构如日间照料中心已经在海南省投入使用了,并且数目超过 100 家。海南省正在大力推进农村社区养老,把对农村留守老人和空巢老人服务放在重要位置。由此可见,社区养老模式是海南未来的发展趋势。

3.2 调查样本分析

3.2.1 调查设计

(1) 调查对象与内容

问卷调查法被选用于此次研究,主要针对于超过 60 岁的人群展开调查,并把该部分老年人对象划分成了四个年龄阶段,每个阶段间隔 5 岁,从 65 岁开始至 80 岁以上结束。从而确认不同年龄段老人的养老意愿差异。

本次设计的调查问卷由以下五部分组成。第一部分是搜集农村老年人基本信息,主要是了解老年人的性别、年龄、工作、受教育程度和是否存在疾病 5 个方面展开;第二部分为农村老年人的经济状况,包含家庭年均收入、经济来源 2 个问题;第三部分为家庭状况,包含婚姻、子女数量 2 个问题;第四部分为农村老年人的养老观念,包括养老缺陷认知、养老基础认知 2 个问题。第五部分为农村老年人养老认知选择分析,包括三中可选择的养老模式,以海南老年人为例,分析家庭养老、机构养老和社区养老相较于之前,传统的居家养老观念有所转变。

(2) 数据来源

为了更加深入了解农村老年人选择养老模式的意愿特征,笔者于 2021 年 8-11 月通过实地访谈与问卷调查的方式,对海南省七个县市进行调查,在本次调查中,为了提升调查样本的代表性,在海南省各个区域选择了具有代表性的县市进行调查,确保其能够将海南省不同地区发展情况良好的表现出来,并满足空间分布多样性特征。

调查问卷注重有效性,此次发放的 520 份问卷中,有 14 份未被回收,有效问卷回收 490 份,有效问卷回收率达到了 96.84%,这一数据表明本次问卷调查整体效果较好。从年龄分布情况来看,处于 65-75 岁的老人有 344 名,处于 76-80 岁的老人有 96 名,有 50 人为 80 岁高龄老人。从性别方面来看,本次调查中男性占比达到了 56.73%,女性占比达到了 43.27%。从身体健康方面来看,本次调查中,身体健康的老年人占比为 50.01%,他们拥有完全生活自

理能力。

(2) 样本信度与效度分析

信度是对调查表收集的数据可靠性的一种衡量，信度系数越大，那么数据可信度也随之提升。信度检验结果为三个级别，即 0.7 以下、0.7 至 0.8 及以上。0.7 至 0.8 信度系数被认为是可接受的范围。0.8 以上表示数据具有较高的可信度，而 0.7 以下则表示数据不可靠。在本次研究中，将会使用 α 信度系数法进行检测，详情如下：

表 3.2 可靠性统计量

Table 3.2 Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	项数
.732	11

结合上表数据可以发现，11 个问题的一致性信度达到了 0.732，这证实了问卷的调查结果具有可信度。

效度指标是对调查中使用的问卷的效果检验标准，此次使用到的是 KMO 和 Bartlett 球体检验数据，这两种数据适用于问卷的分析过程，KMO 的标准数值为 1，也就是说问卷的 KMO 数值计算结果与 1 越靠近，就可以知道问卷之中各个变量之间联系更为紧密，也就是相关性更强，借助检验相关阵是否为单位阵原理是 Bartlett 的验证原理，以此进行问卷分析。Bartlett 球体检验对于数值有标准划定，其分界值为 0.05，若问卷的 $P > 0.05$ ，说明此问卷不适用于因子分析法。结合两种方法，如果问卷的 KMO 系数大于 0.5，且同时满足 P 值小于 0.05 的两种情况后，才能说明问卷通过效度检验。本次检验结果为：

表 3.3 KMO 和 Bartlett 检验

Table 3.3 KMO and Bartlett's test

KMO 值	0.813
Bartlett 球体检验	近似卡方
	1185.655
	P 值
	0

3.2.2 样本特征 KMO 数值为 0.813，该数值大于 0.5，且 P 值小于 0.05，以上两组数值表明问卷通过了效度检验，本次所使用的问卷有效。

本次样本数据选取了 12 个问题进行统计，详情见下表 3.4：

表 3.4 样本基本特征表

Table 3.4 Sample Basic Characteristics Table

变量名称	样本数	比重 (%)
性别		
男	278	56.73
女	212	43.27
年龄		
65-70	152	31.1
71-75	192	39.1
76-80	96	19.6
80 岁以上	50	10.2
文化程度		
小学及以下	339	69.31
初中	93	19.06
高中	46	9.39
大专及以上	12	2.24
健康状况		
健康	186	37.96
一般	253	51.63
很差	38	7.76
残疾	13	2.65
职业		
务农	368	75.1
非务农	122	24.9
婚姻状况		
已婚	325	66.32
离婚丧偶	97	19.8
独居	68	13.88
经济来源		
子女支持	116	23.67
政府扶持	78	15.92
务农或储蓄	296	60.41
家庭年均收入		
5000 元以下	53	10.82
5001-8000 元	125	25.51

8001-10000 元	189	38.57
10000 元以上	123	25.1
子女个数		
无子女	16	3.27
1 个子女	85	17.35
2 个子女	183	37.35
3 个及以上	206	42.04
养老缺陷认知		
经济困难	197	40.20
生活无人照料	215	43.88
精神缺乏慰藉	78	15.92
养老基础认知		
依靠子女	186	37.96
依靠政府	101	20.61
依靠伴侣或自己	203	41.43
养老方式意愿		
家庭养老	389	79.39
社区养老	41	8.37
机构养老	60	12.24
N (样本总量)	490	

以上表可知,从个人特征上来看:本次调查对象男女比例各占总样本数量的 56.73%和 43.27%;年龄在 71 岁至 75 岁阶段的老年人数最多占总样本的 39.1%,65 岁至 70 岁阶段的老年人数占总样本数的 31.1%,76 岁至 80 岁阶段的老年人数占总样本数的 19.6%,80 岁以上阶段老年人数占总样本的 10.2%,其中调查对象中年龄最小的为 60 岁,最大的为 86 岁;小学及以下文化水平的老年人占总调查对象的 69.31%,大专及以上学历水平的老年人仅占总调查对象的 2.24%,由此可见,老年人的文化水平相对较低,约有 2.65%的老年不具备生活自理能力,这说明农村大部分老年人的身体状况还是比较良好的。

从婚姻状况来看:农村老年人和伴侣生活在一起的人数较多占比 66.32%,离婚和独居的老年人占比分别为 19.8%和 13.88%。由此可见,大多数老年人都与老伴生活在一起。

从经济来源上来看:农村老年人的主要收入来源为在家务农占比为 60.41%,收入水平较低,个人收入和储蓄不足以保障自己的养老水平,还需依靠子女及政府的扶持。

从家庭人口特征方面来看:海南农村老年 3 个及以上子女家庭占比 42.04%,两个子女的家庭占比 37.35%,独生子女家庭占比 17.35%,无子女的家庭占比 3.27%。

从养老缺陷认知方面来看：43.88%的老年人认为生活上无人照料，40.2%的老年人面临经济困难问题，剩余15.92%的老年人认为缺乏精神慰藉。

从养老基础认知层面来看：约有41.13%老年人认为要依靠自己或伴侣养老，37.96%的老年人认为需要依靠子女养老，20.61%的老年人需要依靠政府扶持养老。

从养老模式选择意愿方面来看：选择家庭模式的老年人比重很大占比79.39%，12.24%的老年人选择机构养老，8.37%的老年人选择社区养老。此次调查问卷中多数老年人更偏向于家庭养老，此情况与我国国家统计比例接近，基本符合我国农村老年人养老现状。

4 海南省农村老年人养老模式选择影响因素分析

4.1 研究假设

为了保证研究能够如期进行,需要在前期进行假设确保落实到具体的研究过程,在一定程度上来讲,假设制定主要目的是为进一步的研究奠定基础。基于国内国外学者的研究结果来看,部分学者认为,养老模式选择会受到经济因素的影响(刘祯帆,2018),还有部分学者认为家庭、婚姻、文化以及身体状况等会对养老模式选择产生较大影响(宋雪飞,2015)。在完成假设之后,我们需要根据实际情况证明假设。下面就不同的角度对养老模式选择的影响因素进行深入研究。

能够对农村养老模式选择产生影响的因素相对较多,概括来说主要包括四个方面。首先第一方面从老年人角度来看,其个人特征会对养老模式选择产生直接影响。从年龄层面来看,年龄增长的同时老年人身体素质也会随之下降,所以更多的养老机构应该应运而生。从思想层面的不同和文化程度的高低来看,有着传统思想的农村老年人通常会选择家庭养老的当时,相反,有着相对开放思想的老年人则更容易选择突破传统的社区养老和机构养老方式。从性别上来看没有太大的差异。因此做出假设:年龄越大、文化程度较低、身体健康状况良好的老年人更倾向于家庭养老。

第二方面,从经济角度来看,老年是否拥有较强的经济能力能够对老年人的养老意愿产生较大影响。如果老年人拥有较强的经济能力,那么其可以根据自身喜好选择养老模式。老年人收入的高低可以决定其支付能力和购买能力。因此做出假设:收入水平的高低是农村老年人对于养老模式选择的直接影响因素,有相对稳定收入的老年人与收入低的老年人对于养老机构的选择是不同的,前者倾向于机构养老如社区养老等,后者则更愿意选择家庭养老;就收入来源而言,收入来源主要来源是子女、务农或者储蓄的,更加愿意选择家庭养老,收入来源于政府扶持的,更加愿意选择社区养老或机构养老。因此做出假设:对于家庭条件不太富裕的一些农村老年人在养老方面会更期望于家庭养老。

第三方面,家庭状况也会影响老年人的选择养老模式意愿,子女的个数和子女的经济支持是关键因素,从居住状态来看,独居老人更需要精神慰藉和生理照顾等多方面的需求,更加倾向于机构养老因此做出假设:子女数量越多,已婚的老年人更倾向于家庭养老。

第四方面,养老认知因素,一是基础认知传统观念,认为依靠子女的老年人会选择家庭养老,这类老年人有很深的家庭观念,和孝道观念,适应我国的道德和伦理。二是缺陷认知,经济困难因素是老年人做出养老模式选择的最基础的因

素；没有家庭依靠，生活没有人照料的老年群体更偏向机构养老或者是社区养老模式，这类老年人希望在社区或机构养老中得到照顾。因此做出假设：经济困难、老年人有可以依靠的子女在选择上更倾向于家庭养老，对于没有人陪伴身边进行照料的农村老年人在养老上更愿意选择养老机构或者社区养老。

4.2 变量的选取与赋值

本节研究主要是针对海南农村老年人对于养老模式的选择进行研究。主要是对老年人养老模式选择的影响因素进行深入分析，老人可以根据内外部影响因素选择以下养老模式：家庭养老、机构养老与社区养老。并将其当作因变量对其具体的影响因素进行分析。

4.2.1 变量的选取

针对此次研究主要分为四部分，其总共由 11 个变量组成。第一部分是老年人个体特征，主要由健康状况、年龄、职业、文化、性别等组成；第二部分是老年人经济情况，主要有家庭收入、经济来源 2 个变量因素；第三部分为家庭状况，包含婚姻状况、子女数量 2 个变量因素；第四部分为农村老年人的养老观念，包括养老缺陷认知、养老基础认知 2 个变量因素。

4.2.2 变量的赋值

表 4.1 对每个变量因素赋值的详细信息

表 4.1 变量赋值表

Table-4.1 variable assignment table

变量类别	变量名	变量类型	变量赋值
个人特征	性别 X_1	个人因素变量	男=1, 女=2
	年龄 X_2	个人因素变量	65-70 岁=1, 71-75 岁=2, 76-80 岁=3, 80 岁以上=4
	文化程度 X_3	个人因素变量	小学以下=1, 初中=2, 高中=3, 大专及以上=4
	健康状况 X_4	个人因素变量	健康=1, 一般=2, 很差=3, 残疾=4
	职业 X_5	个人因素变量	务农=1, 非务农=2
经济状况	家庭年均收入 X_6	经济因素变量	5000 元 以下 =1, 5001-8000 元 =2, 8001-10000 元=3, 10000 元以上=4
	经济来源 X_7	经济因素变量	子女支持=1, 政府扶持=2, 务农或储蓄=3
家庭状况	婚姻 X_8	家庭因素变量	已婚=1, 离婚及丧偶=2, 独居=3
	子女数量 X_9	家庭因素变量	无子女=1, 1 个子女=2, 2 个子女=3, 3 个子女及以上=4
养老观念	养老缺陷认知 X_{10}	养老观念因素变量	经济困难=1, 生活无人照料=2, 精神缺乏慰藉=3
	养老基础认知 X_{11}	养老观念因素变量	依靠子女=1, 依靠政府=2, 依靠伴侣及自己=3
养老选择	养老模式选择意愿 Y	因变量	家庭养老=1, 社区养老=2, 机构养老=3

4.3 海南农村老年人养老模式选择影响因素的单因素分析

当因素会受到其他因素变化而随之产生变化时,那么研究的因素不存在独立性。所以要用 Logistic 回归方程来分析,各个变量对于因变量之间是否存在显著性影响。对各个因素与养老方式选择意愿的关联进行研究,并找到能够对选择意愿产生显著影响的因素。当单个因素显著性大于 0.05,则代表研究变量与养老选择的关联性较低;当显著性小 0.05,那么研究变量能够对养老模式选择产生显著影响,且该数值越低,那么意味着所产生的显著性影响就越大。即 P 值越低, X^2 越大,那么所产生的影响就越大。

4.3.1 个人因素与养老模式选择意愿分析

表 4.2 个人因素与养老模式选择的交互分析

Table 4.2 Interactive analysis of personal problems and the choice of pension model

个人特征	家庭养老		社区养老		机构养老		X^2	P 值
	人数	比例	人数	比例	人数	比例		
性别							2.745	0.512
男	167	60.2	73	26.3	38	13.5		
女	116	54.6	71	33.5	25	11.9		
年龄							14.229	0.025
65-70	86	56.3	34	22.5	32	21.2		
71-75	118	61.5	38	19.8	36	18.7		
76-80	63	65.8	14	13.9	19	20.3		
80 岁以 上	36	71.3	4	8.7	10	20		
文化程度							18.913	0.006
小学及以 下	271	79.6	63	18.52	6	1.22		
初中	61	65.3	26	27.5	7	7.2		
高中	28	60.9	11	22.9	7	16.2		
大专及以 上	6	57.5	3	19.8	3	22.7		

健康状况							17.523	0.049
健康	129	69.5	44	23.8	13	6.7		
一般	164	64.8	66	25.9	23	9.3		
很差	11	30.2	20	52.6	7	17.2		
残疾	3	21.6	3	23	7	55.4		
职业							3.564	0.083
务农	237	64.3	95	25.9	36	9.8		
非务农	74	60.8	28	22.7	20	16.5		

结合上表数据可以发现，性别、文化、健康状况等因素通过显著性检验，这三个因素能够对老年人养老模式选择产生较大影响，职业与年龄的影响相对较低。

(1) 结合表 4.2 数据能够发现，在养老模式选择分析中，性别通过了显著性检验。本次调查样本的男女比例大致相等，二者都将居家养老作为养老模式的首选，男性占比达到了 60.2%，女性占比也达到了 47.2%。选择社区养老的男性占比为 26.3%，女性占比为 33.5%。这表明农村老年人在选择养老模式时的性别因素存在着差异，由于农村女性的家庭观念比较深刻，所以在养老模式选择中较男性来说更倾向与家庭养老的模式。性别会对养老模式的选择产生影响，并通过检验具有显著性。

(2) 从年龄特征上来看，经过交互分析得出，65-70 岁的老年人 56.3% 选择了家庭养老，61.5% 的 71-75 岁的老年人选择家庭养老，71.3% 的 80 岁以上老年人选择家庭养老，可以看出随着年龄的增长选择家庭养老的老年人比例更大。通过卡方检验得出 X^2 值为 14.229, P 值为 0.025。说明年龄与养老模式选择相关。

(3) 从文化程度上来看，通过交互分析得出 X^2 值为 18.913, P 值为 0.006，说明文化程度对养老模式的选择具有显著的影响。从本次调查对象来看，小学及以下学历的农村老年人人数相对较多，是调查总人数的 69.31%，在海南农村地区，高学历的农村老年人较少，小学及以下学历的农村老年人仅有 1.22% 选择了机构养老，高中和大专以上学历以上的老年人选择机构养老或社区养老的比重较大。产生这种现象的原因可能是农村地区接受教育的资源比较匮乏所以那个年代的老年人学历都较低，他们的思想也相对比较保守和陈旧。所以他们会选择家庭养老这种比较传统的养老模式；然而文化程度较高的农村老年人更容易接受新鲜的事物和新的养老模式。对养老模式的认识更深刻，会选择机构养老或社区养老模式。

(4) 从身体健康状况上来看，表 4.2 显示 X^2 值为 18.007, P 值为 0.049。说明身体状况在养老模式选择上有比较显著的影响。60% 以上身体健康状况比较好和一般的老年人当中都选择了家庭养老，并且中类老年人中选择机构养老的较少。身体很差和身体伴有某些残疾的老年人更倾向与机构养老模式，这是由于身体状

况不太好的老年人更需要照顾和或多或少需要精神方面的慰藉。然而，机构养老和社区养老能提供比较专业和全面的照顾，也会为老年人家庭减去一些子女的责任。因此，健康状况对于养老模式的选择具有一定影响。

(5) 从职业上来看，务农或者非务农的老年人对于养老模式选择上并没有特别显著的影响，60%以上的不同职业的老年人更倾向于家庭养老模式。

4.3.2 经济因素与养老模式选择意愿分析

表 4.3 经济因素与养老模式选择意愿的分析

Table 4.3 Analysis of economic factors and pension model selection willingness

经济状况	家庭养老		社区养老		机构养老		X ²	P 值
	人数	比例	人数	比例	人数	比例		
家庭年均收入							12.971	0.043
5000 元以下	81	71	87.7	8	9.9	2	2.4	
5001-8000	151	135	89.4	10	6.6	6	4	
8001-10000	141	110	78	11	7.8	20	14.2	
10000 元以上	117	73	62.4	12	10.2	32	27.4	
经济来源							15.326	0.152
子女支持	195	158	81	16	8.2	21	10.8	
政府扶持	61	53	86.9	5	8.2	3	4.9	
务农或储蓄	234	178	76.1	20	8.5	36	15.4	

通过对调查对象的经济特征分析上来看，家庭年均收入是影响养老模式选择意愿的显著因素，收入高的老年人选择机构养老或社区养老的比例更大，相反收入较低的农村老年人更倾向于家庭养老。从经济来源这一因素上来看，并没有很明显的差异，务农或依靠储蓄的老年人收入相对稳定一些，会有更多的选择，但大都还是选择家庭养老模式，依靠政府扶持的老年人收入相对偏低，选择的范围很小，86.9%的老年人都选择了家庭养老模式。产生这种情况的原因有，老年人在选择养老模式时，不光要考虑到自身因素、自己喜欢的生活方式以外，最重要的还是需要经济的支撑。农村老年人的收入普遍偏低，购买能力和支付能力也比较偏低。

4.3.3 家庭因素与养老模式选择意愿分析

表 4.4 家庭因素与养老模式选择的分析

Table 4.4 Analysis of family factors and pension mode selection

家庭状况	家庭养老		社区养老		机构养老		X ²	P 值
	人数	比例	人数	比例	人数	比例		
婚姻							7.816	0.085
已婚	340	298	87.6	17	5	25	7.4	
离婚及丧偶	122	79	64.8	15	12.3	28	22.9	
独居	28	12	42.9	9	32.1	7	25	
子女数量							12.094	0.018
无子女	28	17	60.7	7	25	4	14.3	
1 个子女	108	71	65.7	9	8.3	28	26	
2 个子女	169	139	82.2	12	7.1	18	10.7	
3 个子女及以上	185	162	87.6	13	7	10	5.4	

由表 4.4 可以看出,从婚姻状况因素中,已婚有家庭的老年人 87.6%选择家庭养老选择机构养老的老年人仅占 7.4%,选择社区养老的更少。反而独居的老年人更倾向于社区养老和机构养老。通过卡方检验得出 X² 7.816 值为、P 值为 0.085,虽然婚姻状况对养老模式选择有一定的影响,但并不显著。总体来说已婚、离婚及丧偶还是独居的老年人在选择养老模式的意愿上并没有太大的差异,都更倾向于家庭养老。

从子女数量上来看,子女数量对养老模式的选择具有显著的影响,该变量得出的 X² 值为 12.094, P 值为 0.018。从调查样本数据中可以看出,家庭中有一个子女及以上的农村老年人选择家庭养老模式的比较多,然而没有子女的农村老年人更多的选择了社区养老或机构养老模式,调查对象中仅有 28 人是没有子女的,仅仅占总调查总人数的 3.27%,说明海南农村无子女的老年人数比较少。3 子女老年人大多选择居家养老模式,占比达到了 87.6%。通过对相关数据对比分析后发现,子女数量越多,老年人选择居家养老以外养老模式的占比就越低,这主要与我国传统文化存在直接关联,我国自古以来以孝为本,将其作为社会道德体系的重要组成部分,并且农村的舆论压力也很影响农村老年人的选择。子女数量越多越容易获得更多的资源促进家庭养老越有保障。

4.3.4 养老观念与养老模式选择意愿分析

表 4.5 养老观念与养老模式选择的回归分析

Table 4.5 Regression analysis of pension concept and pension mode selection

养老观念	家庭养老		社区养老		机构养老		X ²	P 值
	人数	比例	人数	比例	人数	比例		
养老基础认知							13.952	0.896
依靠子女	208	165 79.3	15 7.2		28 13.5			
依靠政府	58	38 65.5	12 20.7		8 13.8			
依靠伴侣及自己	224	186 83	14 6.3		24 10.7			
养老缺陷认知							10.533	0.032
经济困难	224	196 87.5	16 7.1		12 5.4			
生活无人照料	113	102 66.7	7 11.8		15 21.5			
精神缺乏慰藉	153	91 80.5	18 6.2		33 13.3			

由表 4.5 可以看出,农村老年人对养老的基础认知选择依靠伴侣和自己的人数较多,这类人群 83%都选择了家庭养老,选择机构养老模式的老年人仅占 6.3%,说明家庭养老在老年人心中还是比较重要的。通过分析可以看出,养老基础认知对养老模式的选择没有显著性影响,通过卡方检验得出 X² 值为 3.952, P 值为 0.896。虽然养老基础认知对养老模式的选择有一定的影响,但不显著。

从养老缺陷认知因素来看,经济困难有 87.5%的老年人选择了家庭养老,选择机构养老模式的仅占 5.4%,7.1%选择社区养老。经济困难能够对老年人养老模式选择产生直接影响。通过研究发现,养老缺陷认知同样存在显著性影响,根据分析结果来看,X² 值为 10.533, P 值为 0.032。可以看出,生活无人照料的老年人更倾向于社区养老和机构养老,各占 21.5、11.8。经济困难对于老年人选择养老模式时影响更明显。首先经济基础薄弱,不能为养老选择奠定经济基础,然后是农村老年人缺少亲属的照顾在老年阶段时。最后得出无论存在哪个方面的问题,农村老年人都更偏向于选择家庭养老模式。

4.4 海南农村老年人养老模式选择影响因素的多元回归分析

为了确保分析结果更准确，我们需要对上述四个方面的因素进行分类。通过对整理出来的结果的分析，得出各影响因素之间不存在线性关系，在此基础上得出 Logistic 回归方程。在确定回归方程后，利用 SPSS 20.0 软件进行数据分析。为了保证分析结果的科学性和合理性，需要以家庭养老模式作为参考对数据进行分析 and 分类。见表 4.6。

4.4.1 Logistic 回归分析

本部分研究选取的因变量为养老模式，其可以分为三部分，所以本文在进行回归分析时选择了多项 Logistcs 回归模型，为了确保回归分析结果具有较高可靠性，还需要选择参照组，参照组通常会选择具有较高代表性且样本较多。在本次研究中，选择家庭养老的老年人最多，所以选择家庭养老作为参照组，在此基础上对社区养老与机构养老进行分别研究。

表 4.6 多元 Logistic 模型参数估值

Table 4.6 parameter estimation of multivariate logistic model

	模型 1 (社区养老/家庭养老)			模型 2 (机构养老/家庭养老)		
	B	P 值	Exp (B)	B	P 值	Exp (B)
个人情况						
女	-0.434	0.342	0.648	-1.958	0.021**	0.183
年龄	0.256	0.369	1.351	-0.632	0.001***	0.496
文化程度	0.498	0.164	1.657	0.760	0.162	2.138
健康状况	-0.865	0.072*	0.893	-0.121	0.472	0.903
非务农	0.572	0.633	1.791	1.401	0.375	4.288
经济状况						
家庭年均收入	-0.279	0.041**	0.757	-0.312	0.032**	0.763
务农或储蓄	-2.009	0.156	0.134	-2.012	0.226	0.141
依靠子女	-1.345	0.324	0.932	-1.228	0.536	0.243
家庭状况						
已婚	0.285	0.236	0.964	0.956	0.412	2.625
子女数量	-0.092	0.032**	0.928	-1.007	0.014**	0.365
养老基础认知						
依靠自己或伴侣	-1.457	0.513	0.301	-0.911	0.421	0.494
依靠子女	-1.069	0.069*	0.338	-1.412	0.022**	0.265
养老缺陷认知						
经济困难	1.114	0.215	3.076	-1.355	0.044**	0.813
生活无人照料	0.816	0.062*	2.326	1.296	0.035**	3.684

注：***表示 $P < 0.01$ ；**表示 $P < 0.05$ ；*表示 $P < 0.1$

从表 4.6 中可以看出， $P < 0.1$ 说明解释变量对被解释变量有显著的影响，回归结果以家庭养老为参照物，对于选择社区养老影响比较显著的个人特征中有职业因素，经济特征中家庭年均收入比较显著，家庭特征中子女数量是显著因素，以及养老缺陷认知里依靠子女因素；以家庭养老为参照物，对于选择机构养老影响比较显著的有性别、年龄这两个个人特征，经济状况里的年均家庭收入，子女数量这个家庭因素，以及养老意识里的依靠子女养老，养老缺陷认知里经济困难和生活无人照料；年均收入、生活无人照料、子女数量因素具有显著性。

4.4.2 个人特征对养老模式选择意愿的影响

从社区养老来看,健康情况、文化、年龄与性别的影响较小,这主要是因为农村老年人,不管文化水平高低,都以传统的家庭养老模式为主,家庭养老中也包含子女养老,传统“养儿防老”的思想观念早已根种在老年人心里。所以无论发生什么样的生活变化,这种思想观念也难以改变。而且目前我国社区养老模式还比较新颖,农村老年人对其了解的甚少。对于机构养老模式的选择来说,性别和年龄具有非常显著的影响。从性别因素来看,偏回归系数达到了-1.958,对应的P值为0.021,这两个数据表明女性对家庭养老的认可度较高,对机构养老的认可度较低。由于女性家庭观念比较重,更依赖子女和家庭,所以更多的女性选择家庭养老。在社区养老和家庭养老的比较中可以看出性别没有明显的显著性,无论男性还是女性都更倾向于家庭养老。

从年龄因素上可以看出,年龄在社区养老和家庭养老中显现的并不显著,但在模型2机构养老和家庭养老中的影响比较显著,偏回归系数-0.632,P值为0.001,符号为负,这就说明随着年龄的增长,老年人更倾向于家庭养老。产生这一现象的原因可能是随着年龄的增长老年人更希望和家人生活在一起,亲人的陪伴和照顾是老年人心灵的寄托。

从身体健康因素上来看,在模型1中出现了显著性,偏回归系数为-0.865,P值0.072,符号为负,这就说明身体越健康的老年人更倾向于社区养老,而在机构养老和家庭养老中身体健康因素就呈现出不显著。随着身体的变化,身体状况较差的老年人更倾向于选择家庭养老。而身体较好的老年人自理能力比较强,平时注意锻炼身体,在社区养老中能够为老年人提供更多的基础设施来锻炼身体、更丰富的文娱活动。

4.4.3 经济特征对养老模式选择意愿的影响

从表4.6参数估计中可以看出,无论是模型1还是模型2对于养老的选择都十分显著,两者偏回归系数均为负,由此可以得出家庭收入在很大程度上决定了老年人的选择,收入越高的家庭更愿意选择社区养老和机构养老,反之的农村老年人则更愿选择家庭养老。收入水平越高的老年人有更多的财富支配权,对于机构养老和社区养老的费用,他们完全能够承担且意愿更强烈,而收入水平低的老年人消费能力就比较弱一点,没有更多的支配自由,所以不得不选择家庭养老。

在收入来源因素中,模型1和模型2都没有呈现非常显著的因素,所以无论收入来源与什么都不影响老年人的选择意愿。

4.4.4 家庭特征对养老模式选择意愿的影响

从表 4.6 可以看出家庭特征中子女数量因素具有显著性, 模型 1 和模型 2 的系数分别为-0.092、-1.007, P 值分别为 0.032、0.014, 符号为负。说明子女个数越多, 越倾向于家庭养老, 子女越少的家庭, 其更愿意选择社区养老或者机构养老。子女的多少决定者老人被照顾的选择方式, 老年人被照顾到的可能性更大, 又受到农村舆论的压力和传统孝道理念和道德的影响, 赡养老人是我国的传统, 农村老年人更希望自己的儿女为其养老所以更多的选择家庭养老。子女越少的老年人得到子女照顾的机会更少, 目前年轻人的压力又很大, 独生子女家庭较为普遍, 婚后的年轻人往往需要同时照顾四个老人, 还要工作和照顾自己的家庭, 所以很多年轻人会出钱让老年人去机构养老或者社区养老。老年人会为了给子女减轻负担而选择去机构养老或社区养老。

4.4.5 养老观念对养老模式选择意愿的影响

由表 4.6 可以看出, 对于养老方面, 赞成养老需要依靠子女的老年人更容易选择家庭养老。从回归系数上来看, 模型 1 和模型 2 的回归系数分别为-1.069、-1.412, 符号为负, P 值分别为 0.069、0.022 呈现出显著性, 说明有养老需要依靠子女的老年人偏向家庭养老, 这一类老年人更希望得到子女的照顾和子女生活在一起, 家庭观念比较强。“养儿防老”的意识在老年人心里根深蒂固, 老年人的思想还是比较传统的, 认为养老的责任应该在儿女身上, 自然而然会选择家庭养老模式。

模型 2 机构养老和家庭养老中经济困难的认知对老年人选择养老模式上具有显著影响。回归系数-1.355, P 值为 0.044, 且符号为负。由此可见, 有经济困难认知的老年人更倾向于家庭养老。这类老年人认为经济是选择养老模式的首要原因, 有经济的支持就有更多的选择方式, 而经济问题也是农村老年人最大的问题, 生活在农村尤其在海南这个特殊的地区不同于其他省份的经济特征和气候特征, 海南的农村老年人都以务农为主要收入来源, 多以种植水果为主, 水果又具有季节性所以海南农村老年人的收入很不稳定, 经济状况也不是很好。所以有更多的农村老年人因为经济因素而不得不选择家庭养老。

认为生活无人照料的老年人更倾向于社区养老或机构养老, 社区养老模式和机构养老模式相差不是很大, 由于社区养老模式比较新颖在农村地区实行的比较少, 老年人对社区养老了解的不多, 所以在养老模式选择中老年人还是热衷于机构养老模式的选择。无论社区还是机构的养老模式都能为老年人提生活照顾的服务。

综上所述, 农村的老年人在养老选择上, 可选择的模式中选择意愿相差不大,

但是相比于机构养老和社区养老这两种,前者高于后者。出现这一情况主要是机构养老的发展时间较长,已经有了较高的社会认可度,大部分的老年人对机构养老模式还是比较熟悉的,所以对于那些家庭人口数量不多或者是一个人生活的老人,在养老模式选择时更加偏向于选择机构养老这一模式,对于社区养老以及机构养老这两种受到其他影响比较多,它们会因为客观因素的改变而改变。比如一些旅游景区发展比较好的社区且收入水平高的农村老年人会更喜欢社区养老模式,这就导致社区养老和机构养老出现了比较大的差别。本次样本调查选择的是海南省不同农村地区,在对老年人选择养老模式被影响原因自己意愿选择进行分析和研究,最终得出,海南养老模式选择容易被多样因素影响。性别、年龄以及身体健康程度等因素不同,许多情况都是农村老年人考虑的因素。除此之外,经济收入水平的不同同时也会造成最终养老模式的选择不同,家庭经济好的更容易选择机构养老,除此之外家庭子女数量也是重点考虑因素。家中子女越多选择家庭养老的机率就越大。除此之外,对于养老认知的不同也会影响最终选择结果。对于家庭条件状况不太好的更偏向于家庭养老,对于老无所依的老年人则更偏向机构养老。

4.5 研究结论

结合上文分析结果,本文找出了老年人养老模式选择的影响因素,并确认了相关因素的影响情况,结论如下:

(1) 假设一:年龄、文化程度和身体健康状况对养老模式选择有影响,并且年龄越大、文化程度不高自己身体状况较好的更愿意选择家庭养老。通过综合分析得到部分验证,年龄和身体健康程度会对养老模式的选择产生影响,年龄越大,身体状况越好的老人对于家的归属感也更为强烈,他们更愿意选择家庭养老模式。文化程度因素的选择对于养老模式的影响因素暂时还没有确认。通过验证分析得出,除了年龄和健康状况是影响因素外,还有性别因素也是影响因素,就老年女性而言,她们的选择更侧重于家庭养老。

(2) 假设二:对于农村老年人而言,在选择养老方式更多的是他们收入情况等有关,经济条件越好的越偏向于机构养老或者社区养老。通过综合分析此假设成立。

(3) 假设三:对于已经结婚和家庭子女数量较多的老年人更愿意在家里进行家庭养老。经过综合分析得出,老年人的子女人数,是影响选择的关键,但是婚姻状况对于养老选择还没有确切的证明,子女越多越偏向家庭养老。

(4) 假设四:认为经济困难、依赖于子女的老年人更愿意进行家庭养老,

对于那些生活都不能被照顾的老人则会优先考虑机构养老或者是社区养老。通过综合分析和验证，此假设成立。

据上述分析结果，结合农村整体情况，家庭养老模式更切合农村需求。选择机构养老比选择社区养老的老年人更多一些，这是因为社区养老模式在我国兴起的比较晚，各种设施还不够完善，老年人的认可度还不够高。

5 结论与建议

5.1 结论

本文主要是对海南农村老年人养老模式选择进行研究,在研究中充分参考了问卷调查与实地考察数据,本文在研究中还使用了交互分析法、Logistic 模型、定量与定性相结合的分析方法,对海南农村老年人养老模式选择及其重要影响因素进行了分析。本文的主要结论如下:

在海南农村,选择家庭养老的老年人占 79.39%,选择社区养老的老年人占 8.37%,选择机构养老的老年人占 12.24%。同时,根据目前海南农村养老模式上来看,老年人的养老也存在着一定的现实困境,主要表现为:家庭养老基础薄弱;社区养老基础设施不够完善;机构养老可得性服务不足。

从数据的单因素分析中可以看出,农村老年群体的个人特点、经济状况、家庭构成、养老认识、四个方面的变量对农村养老模式的选择有不同的影响。并且影响老年人养老模式选择的影响因素是多样的。

通过多元 Logistic 回归模型进一步分析后得出,年龄、文化水平、经济能力、子女数量、经济困难认知、生活无人照料认知变量对养老模式选择的影响尤为显著,说明了影响农村养老模式选择的因素是多方面的。海南农村地区老年人中,经济困难、年龄越大、文化水平越低的老年人倾向于支持家庭养老。然而,一些年龄较大、子女较少、子女少于 2 个的家庭可能会考虑诸如减轻子女压力等因素,更倾向于机构养老模式。作为海南省农村的“新鲜事物”,社区养老仍然缺乏普及性、局限性和困难性,农村老年人社区养老模式的选择也比较少。

5.2 建议

在前文研究基础上,结合当前农村发展现状,在明确国家养老战略的基础上,提出以养老意愿为核心,从社会、经济、家庭等角度建立更为完善的农村养老体系,从而满足农村老年人的养老需求。

5.2.1 构建多元化养老模式服务体系

经过前文的调查和分析后,可以得出农村的老人更倾向于家庭养老的传统模式,在调查的农村老年人中将近 80%的老年人选择家庭养老模式。还是又较多的老年人偏向于家庭养老。从调查结果中可以看出,选择家庭养老模式的老年人都具备了经济收入水平低、年龄教的、子女多、认为经济困难是养老的困境的特点。

反而,选择社区或机构养老模式的老年人有经济收入水平高、子女数量少、认为生活无人照料的影响因素存在。从这些现象中可以得出经济的因素影响着农村老年人养老模式的选择。目前,社区养老模式也在发展的过程中逐渐为大众所熟知。在农村,选择社区养老模式的老年人具有经济能力越强、子女数量越少、认为生活无人照料的特点。通过数据的分析和总结,这三种养老模式是不同农村老年人根据实际情况所做出的选择。当前我国农村基本实现了全面住房保障,但多元养老模式在农村地区还是比较匮乏的,其需要得到完善的养老政策支持、养老经济的支持,确保养老得到充足保障。当前,有关部门要进一步健全养老保障制度,提高服务质量。只有完善养老保障市场体系,采取成熟的对策,才能实现养老服务市场化的市场化,促进养老服务的全面发展。同时,要培养高素质高能力的人才,建立健全政府养老服务机制,完善和扩大养老机构,实行市场化发展,为老年人提供优质服务。全面养老制度的建立和完善不仅仅是养老模式的补充,它需要考虑社会的现状和大多数老年人的愿望,尽可能全面地提供多层次的服务。养老保险制度,从而构建一个能在多方面满足老年人需求的养老服务体系。此外,多元化养老模式制度要吸取其长处,弥补其不足,完善和保障养老保险、医疗保险、旅游服务等企业的发展模式,结合年轻心态的健康体系,深切关注着每个老年人的心理状况。随着上述进程的推进,多元化的养老服务将逐步走向市场化,使政府主导市场,多部门运行机制,增强可持续发展的潜力。总而言之,要想不断发展、建设我国的养老保障服务,就离不开社会各界的共同合作。只有集社会各界之所长,才能够打造一个符合我国当代国情、满足老年人生活需要的养老服务体系。

5.2.2 以家庭养老为基础,构建健康养老体系

家庭养老模式是我国传统的养老模式,它的存在主要源于中国人落叶归根的传统情结与返老还乡的传统理念,这一养老模式是我国大部分老年人的养老常态,几乎所有的老年人都会希望能在故土安度晚年,希望在有生之年能够有儿女常伴身侧,并在自己能在自己身体状态良好的情况下继续为儿女做些力所能及的事情,这样也会使得子女照顾老人更方便灵活。尽管这种养老模式已经深入人心,而且也在社会上有了相当不错的成效,但是它也存在不少弊端,我们应该继续加强对于养老服务体系的建设与发展。具体来说,我们可以从以下三个方面来完成养老体系的加强,即身体健康状况、心理健康情况和思想健康管理。对于老年人来说,健康的身体无疑是晚年生活的最大保障,我们应该将重点放置于老年人的医疗服务建设、护理服务建设、疾病预防服务建设等几个有关身体健康方面的服务上,以加强老年人的身体健康管理为出发点。对于老年人的心理健康情况进行

加强,就首先要给老人提供专业能力较强的心理咨询医生来定期为老人进行心理疏导,并不断加强心理健康相关设施的建设,从而让老年人的心理健康保持良好状态。从老年人的思想情况出发,要向老年人强调与其他老人和谐相处的重要意义,让老人更大限度地加入到社会交流中去,同时,还可以组织老人参与一些公益活动、联谊活动、志愿活动等,让老人在活动中感受快乐、在活动中享受生活,从而有利于老年人的思想保持积极、活跃状态,并且,还能够加强与他人的沟通,在活动中找到快乐和实现自己的价值。

5.2.3 推进社区互助养老模式的发展

现如今,我国老龄化趋势日益显著,而农村普遍的养老模式依旧与传统养老模式相同,即家庭养老和自我养老。我国现阶段社会各界对农村养老方面进行了大量的实践和探索,并摸索出了社区互助养老这一新型养老模式,在对其进行推广、发展的过程中,必然要经历认识、接受和调整适应的过程。社区互助养老模式的构建,旨在鼓励老年群体积极参与新型养老方案,政府可以使用专项资金创建农村协会和专业服务设施的建设,整合现有的农村资源,为农村地区的老年人提供养老保障服务。此外,除了在日常生活中为老年人提供各项服务外,还将农村老人对于社区互助养老模式的参与体系分为个人参与体系、组织参与体系和社会参与体系三大类。其中,个人参与体系指的是老年人能够自己对其生活环境、日常饮食、活动安排进行管理,最大程度地让农村老人对生活重新充满热情;组织参与体系指的是老年人通过其参与的老年群体组织,比如老年人协会的来帮助来对自己的权益提出要求及保护意见。

5.2.4 加强对农村养老模式政策支持与经济扶持

健全并完善农村养老模式体系需要政府各个方面的支持和保障,政府不仅要为农村老年人的养老提供财政支持,还要加强相应的保障服务体系。需要依靠政府的主导,从而推动社会各界的关注度和广泛参。此外,政府还应着重完善对于养老保障方面的相关政策,不断加大对于农村医保的资金投入,并鼓励和带动更多的人参加医疗保险。而且,以目前的医疗保障体系来看,新医保项目的实施为农村老人提供了十分重要的保障,除此之外,还需规划与养老机构用地的综合养老模式,确保养老用地得到满足。还应当出台更为完善的养老政策,从而吸引社会资本参与到养老服务当中,这些都离不开政府的支持。在获得政府充足支持的情况下,综合养老将会得到完善的硬件设备支持,并获得相应的政策保障。加强养老保障体系建设应从政府、企业与家庭三方面共同建设。其中,政府应当在养老保障过程中发挥其绝对地主导作用,并大力宣传养老保障体系,鼓励更多人切

实参与到农村社区的养老体系建设中。另外，还可以采取设立孝道基金方式鼓励有能力的群体进行捐款，并将这些款项用于社区养老体系建设。与此同时，国家和政府将根据中国国情，制定和实施一系列养老保险综合模式政策，通过建设有中国特色社会主义法律体系予以保障和实施。把养老服务实施政策提到议事日程上来，加强养老保险制度的执法和监督，普及养老知识以及老年人合法权益相关知识，提高对养老保险和老年人合法权益的认识。此外还要注重有关养老服务政策有法可依。

参考文献

- [1]曹献雨, 睢党臣. 人口老龄化背景下我国养老问题研究趋势分析[J]. 经济与管理, 2018(06): 31-36.
- [2]陈芳, 陈建兰. 我国“自我养老”模式研究述评[J]. 学术论坛, 2013(1): 90-95.
- [3]陈际华, 黄健元, 宋冬梅. 社会养老服务体制: 内涵、模式与发展——基于江苏三县(市)的调查
- [4]程令国, 张晔, 刘志彪. “新农保”改变了中国农村居民的养老模式吗? [J]. 经济研究, 2013(08): 42-54.
- [5]初炜, 胡冬梅, 宋桂荣. 老年人群养老需求及其影响因素调查分析[J]. 中国卫生事业管理, 2007(12).
- [6]褚湜婧, 孙鹃娟. 影响城市老年人养老意愿诸因素分析[J]. 南京人口管理干部管理学报, 2010(2).
- [7]崔丽, 徐亚丽. 浅析养老院养老在中国的发展[J]. 才智, 2011(04): 302-305.
- [8]崔树义, 田杨, 杨素雯. 积极应对人口老龄化, 推动养老服务业发展——“老龄化背景下养老服务面临的挑战与对策”学术研讨会综述[J]. 中国人口科学, 2018(03): 123-127.
- [9]董红亚. 中国政府养老服务发展历程及经验启示[J]. 人口与发展, 2010(5): 83-87.
- [10]董仕利. 我国人口老龄化背景下的养老困境及解决对策[J]. 市场周刊(理论研究), 2017(05): 153-155.
- [11]封铁英, 高鑫. 新农保政策主导下的农村养老方式选择偏好及其融合效应研究[J]. 经济社会体制比较, 2013(06): 107-109.
- [12]冯晓娟. 我国城市居家养老模式的发展[J]. 社会科学, 2012(4): 67-78.
- [13] 顾永红. 农村老年人养老模式选择意愿的影响因素分析[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2014(03): 9-15.
- [14]郝金磊, 贾金荣. 西部地区农民养老模式选择意愿的影响因素分析——基于有序 Probit 模型和结构方程模型的实证研究[J]. 统计与信息论坛, 2010(11): 107-12.
- [15]何军, 王恺, 陈文婷. 新时期参保农民养老意愿的调查分析[J]. 经济问题, 2015(01): 99-104.
- [16]胡宏伟, 时媛媛, 张薇娜. 需求与制度安排: 城市化战略下的居家养老服务保障定位与发展[J]. 人口与发展, 2011(6).
- [17]胡扬名, 何银花. 农村居民养老方式的选择及影响因素的实证研究——以湖南省慈利县农村地区为例[J]. 湖南财政经济学院学报, 2014(06): 109-13.
- [18]黄闯. 农村老人自我养老保障的现实困境与优化路径[J]. 探索. 2015(02): 125-129.
- [19]纪竞垚. 我国家庭养老观念的现状及其变化趋势[J]. 老龄科学研究, 2016(1): 60-66.

- [20]姜向群, 丁志宏, 秦艳艳. 影响我国养老机构发展的多因素分析[J]. 人口与经济, 2011(4).
- [21]刘丽颖. 农村社会养老保障制度研究[J]. 山西师大学报(社会科学版) 研究生论文专刊, 2012(39): 36-47.
- [22]刘嘉慧. 社会资本视角下农村社会养老服务问题研究——以河南省为例[D]. 南京: 南京大学, 2015.
- [23]刘小春, 李蝉. 中部欠发达地区城镇居民养老模式选择行为实证分析——基于江西省的调查数据[J]. 社会保障研究, 2014, (2): 24-31.
- [24]李中秋. 中国人口老龄化背景下的多元化养老模式研究[D]成都: 西南财经大学, 2013: 1-72.
- [25]刘金华. 中国养老模式选择研究——基于老年生活质量视角[M]. 成都: 西南财经大学出版社, 2011
- [26]刘同昌. 社会化: 养老事业发展的必然趋势——青岛市老年人入住社会养老机构需求的调查[J]. 人口与经济, 2001(2).
- [27]栾文敬, 郭牧琦, 孙欢, 路红红. 社会保险与养老方式选择: 参保是否会影响农民养老方式? [J]. 西北人口. 2012(06): 55-60.
- [28]罗玉峰, 孙顶强, 徐志刚. 农村“养儿防老”模式走向没落? ——市场经济冲击 VS 道德文化维系[J]. 农业经济问题, 2015(05): 22-30.
- [29]吕恒. 中国农村养老的几种模式[J]. 现代交际, 2012(2).
- [30]孟颖颖. 实现“人人老有所养”: 构建中国特色社会养老保障体系——“2012 年养老保障国际论坛”会议综述[J]. 中国人口科学, 2012(6): 102-108.
- [31]穆光宗. 中国传统养老方式的变革和展望[J]. 中国人民大学学报, 2000(05): 39-44.
- [32]穆光宗, 张团. 我国人口老龄化的发展趋势及其战略应对[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2011(5): 29-36.
- [33]任远, 骆军. 关于养老问题的科学研究方式探讨[J]. 延安党校学报, 2013 (5): 58.
- [34]宋雪飞, 郭振, 姚兆余. 农村老年人养老方式选择及其影响因素分析——基于长三角地区的问卷调查[J]. 开发研究, 2015(02): 156-9.
- [35]王凡. 人口老龄化背景下关于我国养老模式的一点思考[J]. 财经管理, 2008: 34-37.
- [36]吴春宝. 影响农村养老模式选择的因素分析——以 logistic 回归为分析工具[J]. 调研世界, 2011(06): 41-43.
- [37]吴海盛, 江巍. 中青年农民养老模式选择意愿的实证分析——以江苏省为例[J]. 中国农村经济, 2008(11): 54-66.
- [38]杨成波. 农村居家养老服务供给模式和对策建议[J]. 农业经济, 2015(11): 88-90.
- [39]张胆. 农村居民养老模式选择意愿及影响因素分析[D]. 福建农林大学, 2009.
- [40]张琪, 张栋. 北京市老年人养老方式选择及影响因素研究[J]. 经济与管理研究,

2014(07): 102-6.

[41] 仇媛. 人口老龄化背景下中国城镇社区居家养老模式探析[J]. 河北学刊, 2015(01): 214-217.

[42] 张豫南, 李芬. “候鸟式养老”视角下民营养老机构困境及其对策研究——以海南省为例[J]. 老龄科学研究, 2018(1): 209-215.

[43] 周敏. 论我国居家养老服务的产业化之路——兼谈政府、市场及家庭的职能定位[J]. 社会保障研究, 2015(1): 40-44.

[44] 左冬梅, 李树茁, 宋璐. 中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J]. 人口学刊. 2011(01): 24-31.

[45] Agnieszka K K, John M, Optimal savings management for individuals with defined contribution pension plans. European[J]. Journal of Operational Research, 2014.

[46] Bender K A. Characteristics of individuals with integrated pensions[J]. Social security bulletin, 2000: 623.

[47] Ballester C M . Can socially responsible investment for cleaner production improve the financial performance of Spanish pension plans[J]. Journal of Cleaner Production, 2014.

[48] Anantharaman D , Lee Y J . Managerial risk taking incentives and corporate pension policy[J]. Journal of Financial Economics, 2014.

[49] Da Vanzo, Julie and Chan A. Living Arrangements of Older Malaysians: Who Coresides with their Adult Children[J]. Demography, 1994, 31 (1): 95-114.

[50] Hamoudi A Thomas D. Endogenous residence and program incidence: South Africa's Old Age Pension[J]. Journal of Development Economics, 2014.

[51] John B C, Williams L, Hermalin A, Chang M C. Differences in the Living Arrangements of the Elderly in Four Asian Countries : The Interplay of Constraints and Preferences[J] . Population Studies Center Research Report, 1991: 91-10.

[52] Lam T, Chi I, Piterman L, Lauder I. Community Attitudes toward Living Arrangements between the Elderly and their Adult Children in Hongkong[J] Journal of Cross-Cultural Gerontology, 1998, (13): 215-228.

[53] Mohan N , Zhang T. An analysis of risk-taking behavior for public defined benefit pension plans[J]. Journal of Banking and Finance, 2013.

[54] Okamoto A. Pension Reform in Japan[J]. Economic Analysis and Policy, 2010: 402.

[55] Alexis, J. W. Clara, C. P., & Linda E. Informal caregiving to aging family members: A critical review[R]. Family Relations, 1995, 44(4): 402-412.

[56] Biegel, D. E., & Schulz. R. Caregiving and Caregiver interventions in aging and

- mental illness[R]. *Family Relations*, 1999, 48(4): 345-355.
- [57]Burch, T. K., &Matthews, B. J. Household Formation in Developed Societies. *Population and Development Review*[J], 1987, 13(3): 495-511.
- [58]Helene. Living staus and psychological welling - being: Social comparison as a moderator in later life [J]. *Aging & Mental Health* 2008, 12(5):65-66.
- [59]Grisp D A, Windsor T D, Anstey K J, et al.Considering relocation to a retirement village: predictors from a community sample [J] . *Australasian Journal on Ageing*, 2013, 32 (2): 97-102.
- [60]Man W A L.Exploring formal service use by older Chinese: a case study on a naturally occurring retirement community [J] .*Journal of Social Service Research*, 2010, 37 (2): 217-224.
- [61]Time Banking and Health: The Role of a Community Currency Organization in Enhancing Well-Being. Judith Lasker, Ed Collom, Tara Bealer, Erin Niclaus, Jessica Young Keefe, Zane Kratzer, Lauren Baldasari, Ethan Kramer, Rachel Mandeville, Julia Schulman, Danielle Suchow, Abby Letcher, Anne Rogers, Kathy Perlow. *Health Promotion Practice* . 2011.

附录

附录

海南农村老年人养老模式选择意愿与影响因素 研究调查问卷

姓名：_____ 所属村委：_____

1、性别：

A男（ ）

B女（ ）

2、年龄：

A 65-70岁（ ）

B 71-75岁（ ）

C 76-80岁（ ）

D 80岁以上（ ）

3、文化程度

A小学及以（ ）

B初中（ ）

C高中（ ）

D大专及以上学历（ ）

4、您目前的身体健康状况如何？

A健康（ ）

B一般（ ）

C很差（ ）

D残疾（ ）

5、职业

A务农（ ）

B非务农（ ）

6、婚姻状况

A已婚（ ）

B 离婚或丧偶（ ）

C 独居（ ）

- 7、您的主要经济来源是什么？
A 子女支持 ()
B 政府扶持 ()
C 务农或储蓄()
- 8、家庭年均收入
A 5000元以下()
B 5001-8000元()
C 8001-10000元()
D 10000元以上()
- 9、子女个数
A 无子女()
B 1个子女()
C 2个子女()
D 3个及以上 ()
- 10、您认为您在养老方面面临的最大的困难是什么？
A经济困难 ()
B生活无人照料 ()
C精神缺乏慰藉 ()
- 11、您认为养老需要依靠谁？
A 依靠子女 ()
B 依靠政府 ()
C 依靠伴侣或自己 ()
- 12、您更倾向于那种养老模式？
A 家庭养老 ()
B 社区养老 ()
C 机构养老 ()