



西南财经大学

SOUTHWESTERN UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

硕士学位论文

MASTER'S DISSERTATION

收入对农村中老年人参与代际学习意愿的 影响研究

A study on the impact of income on the willingness of rural middle
and old people to participate in intergenerational learning

学位申请人 李刘宇

指导教师 杨帆

学科专业 农业管理

学位类别 农业硕士

分类号 _____ 密级 _____

U.D.C _____

收入对农村中老年人参与代际学习意愿的影响研究

A study on the impact of income on the willingness of rural middle and old people to participate in intergenerational learning

学位申请人: _____ 李刘宇 _____

学 号: _____ 221095137073 _____

学 科 专 业: _____ 农业管理 _____

研 究 方 向: _____ 农村发展与管理 _____

指 导 教 师: _____ 杨帆 _____

定 稿 时 间: _____ 2023 年 3 月 _____

摘要

随着农村劳动力转移和城市化进程的推进，农村老龄化问题日益严峻，成为乡村振兴之路上不容忽视的问题点。在传统养老日渐式微的背景之下，代际学习作为国外积极老龄化的有效实践，可以为传统家庭养老和机构养老提供有效的补充。因此，了解农村居民参与代际学习的意愿、采用科学方法探析意愿背后的影响因素，对于推动代际学习在农村地区的发展和完善社会养老体系具有重要意义。

首先，本文以家庭代际关系理论和马斯洛需求层次理论作为依托，并结合农村居民的特征进行调研问卷的设计，选定成都市温江区作为调研区域，对该地 215 名农村中老年人进行是否愿意参与代际学习的实地走访调查。其次，基于收集到的调研数据，本文进行描述性统计分析，梳理并展示调研区域的样本特征；在此基础上，运用二元 logit 模型分析收入对于农村中老年人参与代际学习意愿具有怎样的影响，并结合代际学习的代际特点将家庭代际关系特征进行分样本回归，找出在不同的家庭代际关系下，收入对于代际学习意愿影响的差异性。最后，基于上述分析，本文对于完善农村养老体系、促进农村现代养老事业发展提出了相关对策建议。

研究表明，收入对于农村中老年人参与代际学习的意愿具有显著正向影响，个人年收入越高，其具有参与代际学习意愿的可能性也就越大。将家庭代际关系特征与个人年收入生成交互项进行回归，结果表明：存在子女外出务工的情况下，收入对于农村中老年人参与代际学习的意愿具有显著正向影响；子女情感交流较少的情况下，收入对于农村中老年人参与代际学习的意愿具有显著正向影响。在此基础上，采用分组回归的方式进行进一步检验，回归结果与交互项回归的结果一致，表明在不同家庭代际关系特征下，收入对于农村中老年人参与代际学习意愿的影响具有差异性：即在子女外出务工和子女较少提供情感支持的情况下，个人年收入越高，农村中老年人参

与代际学习意愿的可能性也就越高。对此，本文提出完善农村养老体系的政策建议：增强对农村居民的经济支持力度，助力农村养老事业；构建以家庭养老为基础，代际学习作为重要补充的社会养老体系；转变传统养老思想，拥抱新事物。

关键词：代际学习 农村养老 乡村振兴 个人年收入 家庭代际关系

Abstract

With the progress of rural labor transfer and urbanization, the situation of aging in rural areas has gradually become prominent, and it has become a problem that cannot be ignored on the road of rural revitalization. In the background of the decline of traditional endowment, as an effective practice of active aging abroad, intergenerational learning can be used as an effective supplement to traditional endowment and institutional endowment. Therefore, understanding the willingness of rural residents to participate in intergenerational learning and using scientific methods to explore the influencing factors behind the willingness are of great significance for promoting the development of intergenerational learning in rural areas and improving the social pension system.

Firstly, based on the family intergenerational relations theory and Maslow's hierarchy of needs, this paper designed a questionnaire by consulting literature and combining the characteristics of rural residents, Wenjiang district of Chengdu is selected as the research area, and conducted a field survey on 215 middle-aged and elderly people in Wenjiang district whether they were willing to participate in intergenerational learning. Secondly, based on the collected survey data, this paper carries out descriptive statistical analysis and presents it in the form of tables. On this basis, this paper used binary logit model to analyze the influence of income on the willingness of middle-aged and elderly people in rural areas to participate in intergenerational learning. and combining with the characteristics of intergenerational learning, this paper makes a sub-sample regression of the characteristics of intergenerational relationship in families, To find out the difference of the influence of income on intergenerational learning intention under different family intergenerational relationship. Finally, based on the above analysis, this paper puts forward relevant countermeasures and suggestions to improve the willingness of middle-aged and elderly people in rural areas to participate in intergenerational learning.

onal learning.

The results show that income has a significant positive impact on the willingness of rural middle-aged and elderly people to participate in intergenerational learning. The higher the annual income, the higher the likelihood of their willingness to participate in intergenerational learning. The interaction term generated by family intergenerational relationship characteristics and individual annual income is returned. The results show that the presence of migrant children, income for the elderly to participate in rural intergenerational learning intention have significant positive effects; In the case of less communication between children, income has a significant positive effect on the willingness of middle-aged. On this basis, the method of grouping regression is used for further testing, and the regression results are consistent with the term of interaction. The results show that under the characteristics of family intergenerational relationship, the influence of income on the willingness of rural middle and old people to participate in intergenerational learning is different. Under the circumstance that their children go out for work and their children provide less emotional support, the higher the annual income, the higher the possibility of the rural middle-aged and elderly people to participate in intergenerational learning. In this regard, this paper puts forward the policy suggestions to improve the rural pension system: Firstly, strengthen the economic support for rural residents, help the cause of rural pension; Secondly, build a social pension system based on family pension with intergenerational learning as an important supplement; Thirdly, change the traditional pension thought, embrace new things.

Key words: Intergenerational learning; The rural pension; Rural revitalization; Personal annual income; Family intergenerational relationships

目 录

1.绪论.....	1
1.1 研究背景及意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	3
1.2 国内外研究现状.....	3
1.2.1 关于代际学习的研究.....	3
1.2.2 关于老年人养老意愿的研究.....	8
1.2.3 文献评述.....	10
1.3 研究方法和研究内容.....	11
1.3.1 研究方法.....	11
1.3.2 研究内容.....	12
1.4 技术路线图.....	14
1.5 研究创新及不足.....	15
1.5.1 研究创新点.....	15
1.5.2 研究不足.....	15
2.概念界定及理论基础.....	16
2.1 概念界定.....	16
2.1.1 农村中老年人.....	16
2.1.2 代际学习.....	16
2.1.3 收入.....	17
2.2 理论假设.....	17
2.2.1 马斯洛需求层次理论与农村中老年人的养老需求.....	17
2.2.2 家庭代际关系视角下的养老意愿.....	19
2.3 本章小结.....	20
3.农村中老年人参与代际学习意愿的调查.....	21
3.1 调研区域及对象描述.....	21
3.2 问卷设计.....	22
3.2.1 问卷结构.....	22
3.2.2 变量设置.....	23
3.3 本章小结.....	25
4.收入对农村中老年人参与代际学习意愿影响的实证分析.....	26
4.1 农村中老年人参与代际学习意愿的描述性统计.....	26
4.1.1 参与代际学习意愿.....	26
4.1.2 个体特征情况.....	26

4.1.3 个人年收入情况.....	28
4.1.4 家庭代际关系情况.....	28
4.2 收入对农村中老年人参与代际学习意愿的影响	29
4.2.1 模型选取.....	29
4.2.2 收入对参与代际学习意愿影响的总体回归分析	29
4.3 家庭代际关系特征的异质性影响	33
4.3.1 交互项分析下家庭代际关系特征的异质性影响	33
4.3.2 分组回归分析下家庭代际关系特征的异质性影响	36
4.4 本章小结.....	39
5.完善农村社会养老体系的对策建议	40
5.1 增强对农村居民的经济支持力度,助力农村养老事业	40
5.1.1 强化社会保障功能,增加农村居民收入	40
5.1.2 增强财政支持力度,鼓励社会资金参与	40
5.2 构建以家庭养老为基础,代际学习作为重要补充的社会养老体系	41
5.2.1 强调家庭养老的基础性地位.....	41
5.2.2 结合以往政策,探索具有中国农村特色的代际学习	42
5.3 转变传统养老思想,拥抱新事物	43
6.结论及展望.....	45
6.1 结论.....	45
6.2 研究展望.....	46
参考文献.....	47
附录 农村中老年人参与代际学习意愿的调查问卷	56

1.绪论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

第七次全国人口普查数据显示，截至 2020 年 11 月 1 日零时，我国的总人口数为 14.43 亿人。60 岁以上老年人口为 2.64 亿人，占总人口比重的 18.7%，其中 65 岁及以上老年人口为 1.91 亿人，占比为 13.50%。与 2010 年第六次全国人口普查相比，65 岁及以上老年人口比重上升 4.63 个百分点。国际上将一个国家或地区 65 岁以上人口占比超过 7% 视为该国家或地区进入老龄化社会，超过 14% 则属于深度老龄化阶段¹，而我国当前 65 岁及以上的人口占比为 13.50%，说明我国的老龄化水平已经非常接近深度老龄化社会。从城乡角度来看，七普数据显示，农村地区 60 岁以上老年人人口占比为 23.81%，65 岁及以上人口比重为 17.72%；比城镇分别高出了 7.99、6.61 个百分点。与 10 年前六普数据相比，这个差距分别为 3.19、2.26 个百分点，说明农村老龄化水平增长速度更快，程度更深。如此严峻的老龄化水平，在面临农村大量劳动力外流、农村地区资源条件缺乏的双重困境下，农村养老难的问题日益突出。

乡村振兴战略是党和国家在十九大提出的重大战略举措，旨在解决关系国计民生的三农问题（农业、农村、农民），从而将乡村建立成美丽宜居的现代新家园，而农村老年人能否老有所养是关系到每个农民的关键性民生问题。2021 年《中共中央国务院关于加强新时代老龄工作的意见》（下称《意见》）提出，“结合实施乡村振兴战略，加强农村养老服务机构和设施建设，鼓励以

¹ 1956 联合国《人口老龄化及其社会经济后果》

村级邻里互助点、农村幸福院为依托发展互助式养老服务”，为新时代加强和改进农村老龄工作指明了方向。2022年5月，著名三农专家李昌平也指出，老龄化问题和三农问题是我国未来面临的两大难题，如果在乡村振兴的背景下，将二者结合起来解决，乡村振兴将会取得事半功倍的效果。因此，在乡村振兴的背景下，解决农村老年人的养老问题就成为建设美丽乡村的重要一环。

对于农村老年人来说，主要的养老选择就是家庭养老或者社会养老。一方面，随着城乡经济结构的变革和社会变迁，大部分农村年轻人都选择离开农村，到城市里去工作和定居，而留下“空巢老人”在农村生活，这就会使得传统家庭养老的长期稳定性受到威胁。另一方面，对于社会养老来说，目前的社会养老机构大多属于商业性质的养老院，部分是由政府拨款的公益性养老院，这些都属于传统意义上的机构养老，给老年人提供的主要是日常生活照料，入住的老年人缺乏娱乐活动，每日相处的对象也以工作人员为主，与外界交流很少。随着时代的发展，世界卫生组织提出积极老龄化理论²，要求养老不仅仅局限于养老老年人的“身体”，还要照顾他们的“心”，即加强对老年人的心理慰藉，加强其与社会外界的联系。

代际学习正是当前国外社会较为流行的、践行积极老龄化的有效方式，对其普遍的理解是多个不同年龄群体之间进行交流和学习的过程，国际组织认为代际学习是积极应对当前老龄化大潮的有效手段。与传统养老相比，其主要特点在于促使多个年龄阶段的人共同参与进来，为老年人的生活、学习和娱乐注入更多活力。与《意见》中提出的互助养老相比，其参与的主体更多元化，不仅局限于老年人之间的互帮互助，更多的是年轻人与老年人之间的学习和交流，这就为老龄群体的老年生活增添了更多年轻的活力。因此，代际学习可以作为传统养老的重要补充，为有意向的农村中老年人群提供新的选择。但国内目前对代际学习相关实践涉足较少，仅在贵州、南京、北京等地零星开展了代际学习实践，规模较小，缺乏社会关注度和政府的政策支持。

² 2002年世界卫生组织《积极老龄化：从论证到行动》

因此,本研究将代际学习养老方式作为主题,同时考虑到代际学习概念的前卫性和老龄化趋势的动态发展,本研究扩大问卷对象的年龄调研区间,对成都市温江区的农村散居中老年人群进行问卷调查。并结合收入这一重要的经济特征与中老年人养老意愿的相关性,分析收入对其参与代际学习意愿的影响,为代际学习在农村地区的适配发展进行初步探索性研究,并为我国完善农村养老体系提供新的思考。

1.1.2 研究意义

理论意义上,目前国内对新型养老的研究主要是医养结合、互助养老等,对国际上流行的代际学习领域较少涉及。本研究将代际学习作为研究主题,丰富了国内应对老龄化举措的研究,并为在农村地区开展代际学习养老项目提供理论支持。

现实意义上,代际学习是国际上积极应对老龄化问题所提出的新型举措。在中国老龄化程度不断加深的大环境下,传统养老方式已逐渐难以满足不同人群的养老需求。尤其中国作为一个拥有 50979 万农村人口的传统农业大国,研究新型的社会养老措施是解决农村老龄化问题的关键之处。本文通过分析收入对农村中老年人参与代际学习意愿的影响,从实证角度探索了农村中老年人对于参与代际学习的意愿,为农村养老提供一个新的选择路径。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 关于代际学习的研究

(1) 代际学习概念

在 20 世纪早期,学界对于代际学习的内涵界定还局限于家庭范围内的讨论,即家庭内部的代际传承和学习过程。进入 90 年代后,代际学习的含义范围逐渐扩大;1997 年,Newman 提出,代际学习体现在涉及非生物相关的儿童、青年和老年人之间,有计划的、持续的相互作用的项目中,这些项目使这些成员参与有益于年轻人和老年人的活动。1999 年,联合国教科文组织教育研

究所(the UNESCO Institute of Education)在多特蒙德举行会议,目的在于对代际学习的概念达成共识,因此,确定了一个宽泛的定义,即“代际学习是为老年一代和年轻一代间进行有目的、持续地交换资源和学习的工具”。其意图在于使该概念适应多种观点并促进合作;代际学习的概念逐步演变为不同的世代之间进行学习和交流的过程(Ho, 2010; Newman, 2008; Strom, 2011),并且 Gerpott (2017) 强调这种不同世代之间的交流和学习是一个双向作用的过程;国内在 2013 年的《教育学名词》中正式公布了代际学习的概念,即基于代际差异的学习,包括年轻一代向年长一代学习,以及年长一代向年轻一代学习;学者王春燕(2017)认为,代际学习可以使新技术和新知识在不同世代之间进行传递,代际学习的发展已经成为一种重要的趋势,需引起社会的广泛关注。

(2) 代际学习场所

进行代际学习的主要空间场所可以分为家庭,学校和社区。

① 家庭

家庭是不同年龄人群进行代际学习的重要的也是首要的发生场所。Bus 等学者早在 1995 年就进行了一项实验,他通过定量分析认为家长对学龄前儿童进行书籍阅读,对于儿童的语言成长、读写能力和阅读成就具有相关性;除了文字阅读的正面家庭代际影响以外,Ramirez 在 2015 年通过研究发现,家庭内部的数学焦虑会通过家庭代际传播给子女,从而对孩子的数学成绩产生负面影响。但不管是正面影响还是负面影响,都说明家庭内部的代际学习会给下一代的认知能力和学习能力产生重要影响(Anger 等, 2010)。分不同性别来看,Bitte (2013) 的研究表明在家庭中,祖父对于孙子和孙女在数学和语言能力上的代际传递影响较大,而祖母仅对孙女的语言能力有一定影响。在家庭内部的代际学习中,除了以上所提到的父母及祖父母等长辈对于下一代的影响,Williams 等学者(2017)还强调了年轻一代对于年长一代的代际转移,即将学校里学到的知识转移到家庭内部。屈耀明(2020)通过数据调查与回归分析,也指出家庭内部的教育会使不同代之间在学习情绪上产生代际差异;部分学者也发现良好家庭教育环境的家庭会提高小孩的学习情绪,

并鼓励建立学习型家庭（徐笑梅，2019；李佳丽，2017）。对于如何促进家庭代际学习的有效开展，林娜（2016）和张凤鸣（2017）指出不仅仅是送小孩去上补习班，而是将博物馆和图书馆等外部教育与家庭内部教育结合起来，形成家长与孩子的良好互动。

②学校

学校作为人们接受正规教育的场所，在积极老龄化和鼓励老年人参与到课堂学习的大背景下，多年龄和多代教室成为国际上较为频繁出现的教学环境（Sanchez 等，2014）。分不同教学阶段来看，在幼小年级阶段，Shih（2022）提出了台湾经验，即让老年人与孩子进行交往可以缓解一老一幼的照顾难题，并培养孩童对周围人的同理心；在高年级阶段，Knapp 等学者在 2000 年通过设置对照组和实验组的方法对参与课堂代际学习的老年人和高年级学生进行了研究，定量分析和定性分析都表明这种教学模式对高年级学生和老年人都具有积极的影响；并且，纽约州立大学、布罗克波特学院和拿撒勒学院等高校也开展了许多代际学习的课程，促进老年人与大学生在课堂上进行互动和交流，从而提升双方的学习和认知能力（Jason 等，2016；2018）。国内学者对于老年教育的观点呈现一定分歧，部分学者认为积极应对老龄化的重要举措在于建立老年大学（李光，2020；曹悦，2021；李俏，2021）；但高茜和许玲（2021）指出老年大学的学术和人才资源与传统高校差距较大，因此鼓励老年人进入高校学习；除了以上所提到的学生与老年人之间的代际学习，在学校里不同世代的教师之间也会产生代际传递现象（Karla 等，2017）。

③社区

除了学校和家庭这种传统性进行代际交流和学习的场所，Whitehouse 等学者（2000）指出社区逐渐成为新时代进行代际实践的重要场所。在社区背景下，Gallagher（2018）认为在幼儿育所和老年护理机构中进行代际学习对双方来说是一个双赢的局面；除了幼儿，对于以大学生为代表的年轻人在代际学习中同样收益颇多，如 LEE 等学者（2017）进行了一项项目研究，让 78 名学生参与到以社区为基础的代际论坛中，并向老年人提供 252 个小时的

辅导工作, 研究结果显示参与该项目的学生能够提高他们与长辈合作的知识, 同时协作学习的能力得到了提升; Martinez-Heredia 等学者 (2019) 认为基于社区的代际学习项目有助于促进老年人和年轻人建立新的关系网络, 同时对社区本身也具有积极的促进作用, 这一点与 Buffel (2014) 的“可持续发展社区”观点相符。国内研究者李静 (2018) 也指出, 社区作为连结不同世代之间共同的区域, 更方便开展代际活动; 因此, 鼓励建立老年友好型社区势在必行 (左璐, 2019; 曹阳, 2021)。

(3) 代际学习内容

代际学习内容一般包括老年人与不同年龄的世代一起参加娱乐休闲和学习活动等, 如在一起唱歌 (Beynon, 2018), 参加俱乐部活动 (Elina, 2017), 一起出去旅行 (Lai, 2020) 等。而随着通讯技术的发展, 传统代际学习的内容逐步发生变化。Jason 等学者在 2016 年通过对 128 名老年人进行调查研究发现, 大多数老年人更喜欢编程这类现代科学技术的教学活动。这与其他学者的研究结论是一致的, 如 Guicinielli (2018) 指出, 通过问卷调查发现参与者对一起参与电子游戏的设计活动普遍呈积极态度; 老年人与小学生、大学生一起制作动画视频, 可以从中建立起友好学习的关系 (Whiteland, 2017)。通过现代通信技术, 老年人与年轻人的沟通对话有所增加, 并且老年人也愿意向年轻人披露个人观点和感受 (Strom 等, 2014), 这更有利于代际活动的开展。同时随着社会的进步和工作机会的变化, 人口流动所带来的一系列文化分歧成为各国各地共同面临的问题, 而 Leek 等学者在 2020 年、2021 年分别发表文章称 ICT (信息和通信技术指南) 项目, 对于打破年轻移民者与当地老年人口之间的文化分歧和年龄差距具有正向作用。

同样的, 国内对于代际学习的研究也较多地与现代信息技术联系起来。在互联网时代, 代际学习的具体内容和学习形式都发生了新的变化 (李光, 2021; 沈杰, 2021), 这一新的变化被称为互联网原住民 (年轻一代) 与互联网移民 (老年人) 之间的代际学习过程 (沈杰, 2019; 史昱天, 2017), 这与国际研究趋势是一致的。

(4) 代际学习影响

① 身体健康

随着年龄的增大，老年人的身体健康状况也逐步下滑，最常见的如记忆力衰退、免疫力下降等。而 Latour 在 1987 年的研究中指出，代际学习可以增加老年人与外界的交流，从而预防老年痴呆的发生；同样针对老年痴呆的研究，Gallagher (2018) 和 Detmer (2020) 也认为通过代际学习可以减缓记忆力的下降速度；国内主要从案例分析说明代际学习对老年人身体健康的积极影响，如王春燕 (2018) 选取了 5 个访谈对象，通过对话的方式指出退休后的老年人可以通过代际活动保持良好的心态，增强体育锻炼的意识，提高免疫力，从而减少患病的风险。

② 心理健康

除了对生理上的健康有正向影响以外，代际活动还可以对老年群体的心理状况产生一定作用。在英国实施的名为“Time after Time”的代际项目中，老年人可以通过参与活动提升他们的信心和自尊感 (Teater, 2016)；同时，老年人在向年轻人讲述他们过去的经历和故事中，也可以获得回忆带来的幸福感 (Lai, 2021)；在与年轻群体进行互动的同时，老年人可以排解心中的孤独感，增强对生活的积极性 (肖遥, 2021)；具体来看，Hernandez 在 2008 年进行了一次代际服务实验，让 179 名大学生与 101 名有抑郁倾向的老年人进行互动，结果表明对老年人的心理抑郁感具有明显的改善。

③ 社会参与

在代际活动中，老年群体增加了与外界沟通的机会和渠道，加深了其与社会各方面的联系。这些年长者通过向年轻一代讲述过去发生的故事和文化背景，可以促进社区文化和传统技艺在几代人之间进行共享和保存 (Eileen, 2012; Fischer, 2014)，老年人在其中起到了代际团结的连接作用。通过代际活动，减少了社会各代对老年人的年龄歧视 (Hayslip, 2014; Gonçalves, 2016; Andreoletti 等, 2018)，老年人可以通过代际学习项目积极参与到社会工作中去，如在日本大阪的人权博物馆，退休的老年工作人员通过志愿讲

解活动，致力于让当代年轻人了解日本少数民族的相关知识(Timothy, 2010)；又如欧洲的“班级爷爷”项目，鼓励退休老人参与到班级管理，倾听学生的想法，并加以开导和解惑，让这些退休老人在学校建立起新的社会联系(欧阳忠明, 2020)。

1.2.2 关于老年人养老意愿的研究

(1) 收入与老年人的养老意愿

老年人的收入对其未来是否做养老规划与储备存在显著的直接影响(Vive1-Búa, 2019; 孙瑞婷, 2020;)。分不同区域、不同收入水平的老年人来看，对于农村地区的老年人来说，有学者认为农村地区老年人的经济收入越高、子女的经济支持越多，其具有养老规划意愿的可能性越高(伍海霞, 2022)；对于低收入的农村居民来说，叶呈嫣和张行(2021)认为这类老年人对于新型农村社会养老保险的信任度更高，更愿意选择新农保作为养老规划，但也有相反的意见认为收入对养老保险的选择具有正向影响(Binny, 2019; 张文培, 2019)；而对于高收入的城镇居民来说，其收入水平越高、收入风险越大，其参与养老投资的可能性越高(孙瑞婷, 熊学萍, 2020)；但 Warren (2002)也指出收入的不确定性和风险会对老年人的养老财富积累产生负面影响。从具体收入产生的影响来看，大部分观点认为老年人的经济独立性越高，其与儿女共同居住的概率就会越低(Kim, 1997; Chen, 2012)，因此居家养老的可能性就会降低，选择其他养老模式的可能性也会增加(Andersen, 1973; 张栋, 2017; 李海荣, 2019; 郑秀云等, 2021)。高收入老年人的养老理念更趋于现代化，更倾向于利用现代养老服务(王永梅, 吕学静, 2019)。这与学者龙书芹和风笑天在2007年所提出的观点存在一致性，即经济条件作为制约和影响老年人养老意愿的主要因素之一，如果产生突破和改善，将会给人们带来养老方式的多样化选择，家庭养老以外的养老方式将是一个必然趋势。

(2) 家庭代际关系与老年人的养老意愿

家庭代际关系是指家庭内部不同成员间的各种关系特征，具体内容可以分为家庭成员之间的经济支持、情感支持和日常照料支持。从总体家庭代际关系的特征上看，在良好、亲密的家庭代际关系中，刘晓菲（2021）指出家庭代际关系越亲近，老年人越有可能参与农业劳动，因此强调家庭代际关系的和谐性，这一行为可以为老年人晚年的家庭养老方式奠定基础；家庭代际关系失衡会导致老年人家庭养老危机的发生，因此维持一定亲密的代际关系是促进家庭养老稳定的重要保障（林志勇，2014；Lai，2020）。家庭养老仍是目前农村地区较多的一种养老模式选择（程龙辉，2019）；而张英（2020）指出未来家庭养老这一养老模式将逐步减少，原因在于随着子女的外出工作，家庭代际关系会随之发生变化，在分离、独立的家庭代际关系特征下，将影响老年人对于新型农村社会养老保险的选择和参与行为。从家庭代际关系的具体内容上看，子女的经济支持会影响老年人的消费行为，经济支持越多，农村老年人的消费支出越多（朱贺，2020），并且在老年人的这种支出中，对于契合年龄的老年类支出较多（Hess，2017）。子女的情感支持和日常照料支持也会影响老年人的养老意愿，尤其是在人口流动频繁的现代社会，当家庭代际关系越独立，意味着子女提供的照料支持和情感支持也就越少，老年人选择家庭养老以外的养老方式的可能也就越高（左冬梅等，2011；Cheng，2008）；并且 Bonsang（2009）和 Sasso（2002）也反向论证了这一观点，他们认为增加家庭内部的日常照料支持具有降低老年人进行机构养老成本的效果，即缺乏家庭照料支持的时候老年人会倾向于选择外部机构进行养老。但在居家养老和家庭外部养老之间存在一些中立的观点，认为老年人的养老行为选择应该以家庭养老为主，同时鼓励其他新型养老模式的发展（朱冬梅，2008；辛庆旭，2018）。

（3）其他影响因素与老年人的养老意愿

老年人群的养老意愿主要通过选择养老方式来体现。目前的养老方式总体上可以分为家庭养老和社会机构养老两种方式，除了受到收入和家庭代际关系特征这两方面因素的影响以外，老年人的行为、以及对于不同类型养老

方式的选择会受到其他一些因素的影响。从个体特征的角度来说,在不同性别方面,女性相较于男性更不愿意选择传统的子女养老方式(Lam, 1998),但也有部分观点认为性别对于老年人的养老意愿选择不存在显著性影响(吕雪枫等, 2018);对于处于不同年龄阶段的老年人,高龄老年人相较于较低龄的老年人来说更倾向于选择家庭内部养老(焦亚波, 2010; 田北海等, 2012)。身体健康程度也是影响老年人养老意愿的重要因素,王静和吴明(2008)通过实证研究发现健康程度越好的老年人,选择家庭养老以外的养老方式的比例更高。除了身体健康状况可以影响老年人的养老意愿以外,孤独感这一心理因素也会对养老意愿产生显著的影响(Cho, 2015)。受教育程度越低的老年人,相较于受教育程度更高的人群来说,更愿意选择家庭养老(陈建兰, 2010)。而子女数量越多的家庭,老年人选择机构养老的可能性越低(Knodel, 1997),国内学者唐利平和风笑天(2010)结合了中国早期的计划生育特点,将子女数量分为独生子女与非独生子女,进一步说明独生子女家庭的老年人对于未来养老的自立性更高。并且同时指出,参加了农村社会养老保险的老年人相较于没有参与保险的群体来说对于未来养老更具有信心,因此对于子女养老的依赖性更低,这与Engelhardt(2005)的观点一致。

1.2.3 文献评述

总体看来,国内外的相关研究对于代际学习和影响老年人养老意愿的因素这两个主要方面进行了具体阐述。可以从中发现,对于老年人的养老意愿大多从居住方式的选择方面进行研究,具体可以分为传统家庭内部的居家养老和家庭以外的社会养老。而影响老年人产生不同养老意愿的因素有很多,主要有收入、家庭代际关系、年龄、受教育程度、身体健康状况、子女数量和是否参与保险等因素。其中,收入作为关键性物质基础,对于老年人的意愿选择具有重要作用。国内外大部分研究都认为收入对于老年人选择家庭养老的意愿具有负向影响,即经济条件越好,老年人的养老选择越多元化,其选择家庭养老的意愿越低。

从总体研究上看,家庭养老仍是当前社会的主要养老选择,但随着社会物质条件的发展,越来越多的老年人不再局限于家庭养老,开始有了新的价

值追求和精神满足，这就要求其他社会养老方式的进一步发展，为这部分老年人提供合适的选择。而代际学习作为国外新兴的应对老龄化的实践，与传统的养老方式相比，其具有主体多元化、代际之间交流紧密和社会性强的特点和优势，在国外被视为是应对老龄化的新型举措，对于我国的养老实际也具有一定的借鉴意义。但是，我国对于代际学习的研究起步较晚，社会关注度不够，从而相关的文献研究较少，尤其是缺少对于农村老年人参与代际学习养老意愿的相关研究。

因此，本文以农村 50 岁及以上的中老年人作为问卷对象，探索农村中老年人对于家庭养老以外、参与代际学习的需求，并结合收入这一重要的经济基础，采用实证方法对农村中老年人参与代际学习的意愿进行初步探索性研究，为国内关于代际学习在农村地区的应用提供新的思考。

1.3 研究方法和研究内容

1.3.1 研究方法

(1) 总体上采用调查研究的范式。温江区作为成都市下属的其中一个行政区，距离成都市中心 16 公里左右，辖 35 个村委会和 72 个涉农社区；并且，第七次全国人口普查数据显示，温江区 60 岁及以上人口比重为 15.09%，已超过国际老龄化 10% 的标准³。表明温江区的农村区域广阔，老龄化问题较为明显，因此在温江区开展农村中老年人参与代际学习意愿的调研具有良好的群体基础。考虑到代际学习这一新的概念对农村老年人来说具有一定的理解困难，且未来实施对象主要为即将步入老年生活的中年人群，因此本研究将调查对象的年龄范围扩大，设定为农村区域 50 岁及以上的中老年散居人口，目标调查样本量在 200 人左右。

(2) 本研究主要通过线下实地调研的调查方法来获取数据。问卷内容分为四个部分：第一部分主要是对年龄，性别，受教育程度，子女数量等等基本特征进行调查；第二部分是关于收入的调查，具体体现为个人年收入；第

³ 1956 联合国《人口老龄化及其社会经济后果》

三部分是对家庭内部代际关系的调查，包括子女是否外出务工以及子女的情感支持等；第四部分是对农村老年人参与代际学习意愿的调查，主要分为两个步骤：第一个步骤是让问卷对象了解代际学习的含义和特点，从而保证问卷数据的有效性。具体体现为首先在进行意愿选择之前问卷会对代际学习的含义和特点进行通俗的解释，问卷对象需要先了解代际学习的含义；然后问卷对象会做一道关于代际学习含义的题目，只有题目选择正确才会进入下一步的代际学习参与意愿调查，因此保证了问卷对象对于代际学习的特点和含义是有所了解的。第二个步骤是进行代际学习参与意愿的题目选择，具体体现为问卷对象是否愿意参与代际学习。

(3) 对获取到的数据本研究采用 logit 模型进行回归分析。总体上分为两步，第一步将个人年收入作为核心解释变量，农村老年人参与代际学习的意愿作为被解释变量，个体特征和家庭代际关系特征作为控制变量，然后通过实证分析探索收入对农村老年人参与代际学习意愿的影响。第二步将不同家庭代际关系特征与个人年收入生成交互项进行回归分析，探索不同子女情感支持和外出去务工的情况下，收入对农村中老年人参与代际学习意愿具有怎样的影响差异。同时，对家庭代际关系特征进行分组分析，进一步检验子女是否提供情感支持和是否外出务工对回归结果的差异性影响。

1.3.2 研究内容

本研究以居住在成都市温江区的 50 岁及以上的农村中老年人作为调查对象，通过实地调研的方式获取数据，根据所获取到的数据进行实证分析，探索收入对于农村老年人参与代际学习意愿会产生怎样的影响。

(1) 农村中老年人参与代际学习意愿情况分析

根据问卷数据对问卷对象的性别，年龄，受教育程度，收入和家庭代际关系进行描述性统计分析，通过列表、画图等方式，展示不同个体特征的人口数量及占比，为后续进行回归分析提供铺垫。

(2) 分析收入对农村中老年人参与代际学习意愿的影响

结合上一个部分的调研数据，将居民个人年收入作为核心解释变量，中老年人参与代际学习的意愿作为被解释变量，个体特征和家庭代际关系特征

作为控制变量进行二元 logit 回归。本部分在回归分析中首先探讨收入对农村中老年人是否愿意参与代际学习具有什么样的影响，再分析各类变量与参与意愿之间的正向反向关系是否符合假设。

（3）家庭代际关系下分析收入对农村老年人参与代际学习意愿的影响

在分析收入对代际学习意愿影响的基础上，将子女的情感支持和子女务工情况分别与个人年收入生成交互项进行回归分析，探索不同家庭代际特征下收入对参与代际学习意愿的影响差异。同时进一步进行分组回归分析，作为判断家庭代际关系不同特征影响差异的稳健性检验，使整体分析更加稳健和丰富。

1.4 技术路线图

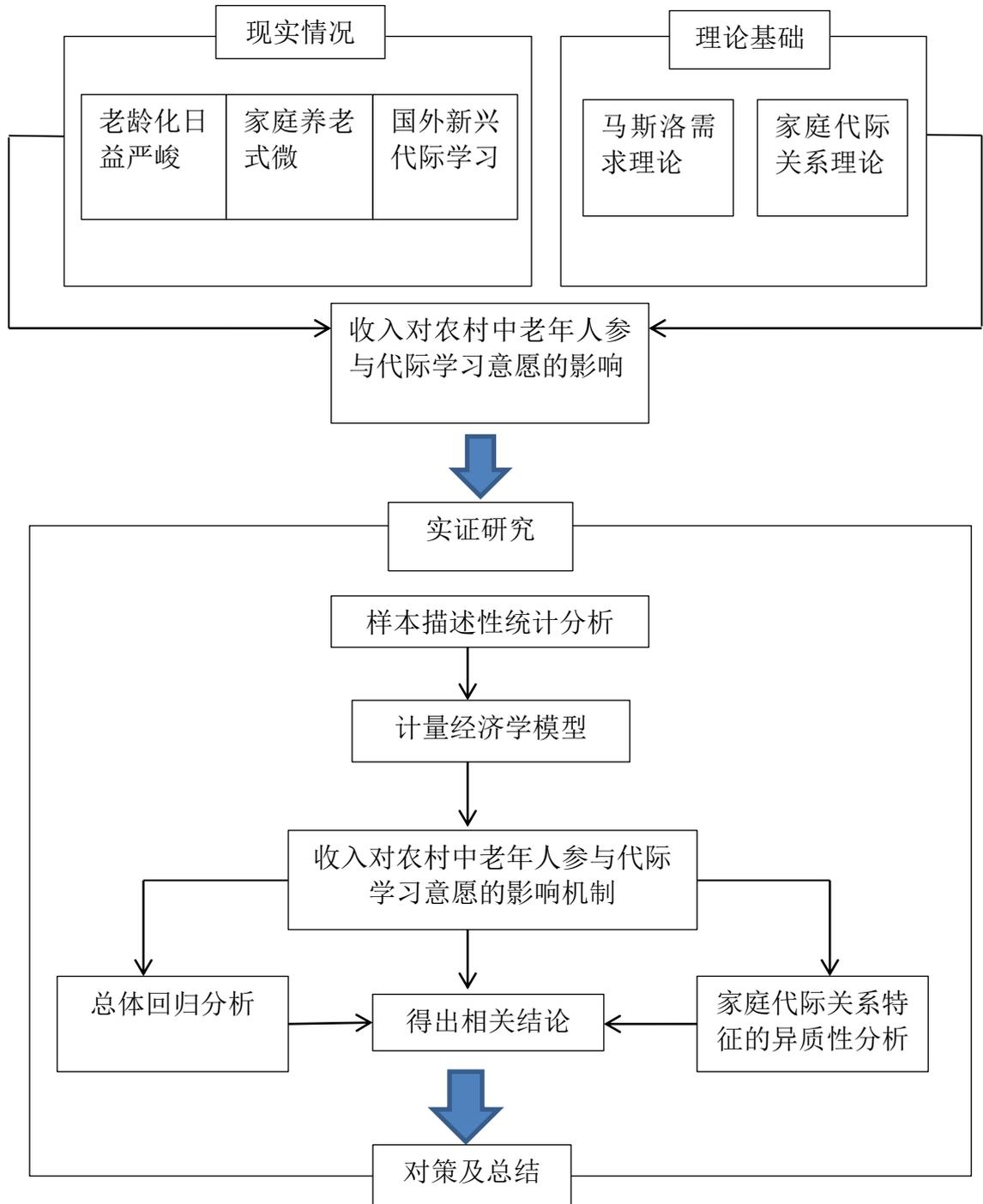


图 1-1 技术路线图

1.5 研究创新及不足

1.5.1 研究创新点

本文的研究创新点有以下两点：一是研究对象的创新。目前研究领域内主要是对60岁及以上、标准定义的老年人进行养老意愿研究，而本研究扩大了年龄范围，将50岁到60岁的中年人群也纳入研究范围，可以动态反映未来农村老年人口的养老意愿，为更好地应对未来老龄化挑战提供依据。

二是研究视角的创新。国内对代际学习这一领域的研究涉足较少，本研究将代际学习作为研究主题，在这一视角下探究收入对农村中老年人参与代际学习意愿的影响，丰富了当前国内对于农村代际学习的研究，有助于代际学习本土化发展，为解决当前农村老龄化水平高于城镇、农村养老难的问题提供新的思考。

1.5.2 研究不足

本研究存在一定的研究不足。第一，样本量较少。由于成都市疫情反复，加大了调研难度。因此本研究只调查了215位农村中老年人，样本量不够充分。第二，本研究只选取了四川省成都市的温江区作为调研地区，在调研范围方面存在一定的局限性。调研内容只能纵向体现出调研地区的实际情况，缺乏横向比较值。第三，本研究仅从个体经济因素对农村中老年人参与代际学习意愿进行了初步探索性研究，而一个新的养老项目的推广会受到宏观多角度因素的共同影响，未来还需要学界对代际学习作进一步的研究。

2.概念界定及理论基础

2.1 概念界定

2.1.1 农村中老年人

中老年人一般是指人类在经历了幼年、少年和青年之后的生命阶段，具体包括中年和老年。一般来说，世界卫生组织将 45 到 55 岁的人群定义为中年人，60 岁以上的人群定义为老年人。年龄结构内部进行细分来看，在 60 岁及以上的老年人群中，56 到 65 岁的人群被称为年轻的老年人，66 岁以上的人群才称作老年人；同理，在中年人群中，45 到 49 岁被称为年轻的中年人，50 到 55 岁的这部分人群才称作中年人。在中国传统文化中，50 岁也被称为大衍之年、知命之年，原因在于经过前半辈子的成长和社会实践，这一年龄阶段的人群对于自身未来的方向和人生轨迹有了更为独到的认知。并且，50 岁在中国人看来已是年过半百的关键阶段，对于未来晚年的养老生活开始有了初步的想法和规划。尤其是对于农村地区来说，由于其生育时间较早，大部分 50 岁的中年人群开始或已经为子女操办婚事，子女的终身大事一了，农村社会普遍认为父辈可以“享福了”，因此就自然过渡到了晚年生活。

因此，基于国际组织的官方定义和中国农村的具体实际，本文将农村中老年人定义为，50 岁及以上、拥有农村户籍并且在农村地区生活的人群。

2.1.2 代际学习

1999 年，联合国教科文组织教育研究所(the UNESCO Institute of Education)在多特蒙德举行会议，目的在于对代际学习的概念达成共识。因此，确定了一个宽泛的定义，即“代际学习是为老年一代和年轻一代间进行

有目的、持续地交换资源和学习的工具”，其意图在于使该概念适应多种观点并促进合作。国内在 2013 年的《教育学名词》中正式公布了代际学习的概念，即基于代际差异的学习，包括年轻一代向年长一代学习，以及年长一代向年轻一代学习。代际学习的发展已经成为一种重要的趋势，需引起社会的广泛关注。

结合国际国内的观点，本文将代际学习定义为，不同年龄阶段（包括儿童、青年和老龄群体）在一起进行各种休闲娱乐和学习活动的过程，并侧重于强调老年人从中得到的好处和感受。

2.1.3 收入

收入是指某个主体通过销售商品、提供劳动或让渡资产使用权等日常活动中所产生的经济利益的流入⁴。主体主要包括企业或者个人，其中个人年收入是指居民个人在一年之内得到的工资性收入、经营性收入、财产性收入、转移性收入的总和。分不同区域来看，个人收入又分为城镇居民个人收入和农村居民个人收入。农村居民个人收入主要包含种养殖等务农收入、公司务工收入、土地承包流转收入、接受他人（包含子女、亲戚朋友）赠与的收入以及各类养老、医疗保险收入等。

本文的收入主要从农村居民的年总收入进行定义，具体体现为问卷对象在一年内通过各种途径所得收入的总和。

2.2 理论假设

2.2.1 马斯洛需求层次理论与农村中老年人的养老需求

马斯洛需求层次理论是由马斯洛在 1943 年所提出的一种行为科学理论，他认为，人的任何行为都是有先后顺序和优先级的，需要先满足低级需要，再逐渐过渡到高级需要的满足。马斯洛需求层次理论具体来看包括五个部分，从低到高依次为：生理的需要、安全的需要、归属和爱的需要、尊重的需要

⁴ 戴德明、林钢、赵西卜，财务会计学（第 12 版）：中国人民大学出版社，2019

以及自我实现的需要⁵。其中，生理的需要是最低一级的需求，即获得食物、水和空气等最基本的物资以保证人生命的延续和维系；自我实现的需要是人最高一级的需求，一般体现为人们在已经实现了前四个需求的基础之上，转而追求自身能力的完善和发展，想要获得超越自己目前价值的价值。

对于农村老年人养老的需求来说，马斯洛需求理论也是成立的。在物质条件不发达的农村地区，过去老年人的养老需求还停留在较低级的生理和安全需求，只要有吃有喝有安全的住所，就认为可以安度晚年了。随着社会发展，归属和爱的需要以及被尊重的需要逐渐开始被老年人认同，他们不仅仅满足于低级的生活需要，而是开始追求养老生活中体现的归属感、来自家人的爱和社会的爱以及是否受到尊重。这两个等级的需求也是现在大部分家庭养老和机构养老能够满足的。而随着老龄化程度的加深，如何有效应对这种年龄老化的趋势，减轻社会养老负担逐渐成为养老新需求。代际学习则可以满足老年人对于自身发展的需求，除了前面四个需求以外，代际学习可以提升老年人群的社会参与度，学习各种现代科技知识，鼓励老年人积极参与到社会发展中去，从而实现自我价值，也有助于减轻社会压力。

马斯洛需求层次理论可以解释收入与养老需求之间的关系。农村中老年人的养老需求变化，所依托的最基本的物质基础是经济收入来源。收入水平是人们进行养老的重要物质基础。对于农村中老年人来说，个人年总收入主要来源于务工、务农、养老社保以及其他家庭成员的经济支持等。当收入水平较低时，农村中老年人的养老需求集中在较低的层次，主要满足生存和安全的需要；当绝对收入增加时，较低层次的需求很容易就能得到满足，因此更高层次的养老需求逐渐成为农村中老年人的主要追求方向。个人总收入水平越高，其经济状况也就越好，农村中老年人对于养老的需求也更多元化和自主化，能够尝试更多新的养老方式来满足需求。例如，当个人收入增加时，农村中老年人可以选择家庭养老以外的其他类型的养老方式，从而满足其对于社会参与和自我实现的需要。因此，个人年总收入越高，参与代际学习的可能性也就越高。

基于以上理论分析，笔者提出假设 1，个人年总收入对于农村中老年人参

⁵ Maslow, A. H. A theory of human motivation. :Psychological Review, 50(4), 1943

与代际学习的意愿具有显著正向影响。

2.2.2 家庭代际关系视角下的养老意愿

家庭代际关系指的是一个家庭当中，老一辈与子女、孙辈一代的交往关系。但由于不同代人之间成长环境的不同、受教育程度的高低，老人与孙辈之间在社会认知和心理方面存在自身的差异，因此家庭代际关系也呈现出不同的状态，家庭代际关系可以是和睦的，也有可能存在家庭关系紧张、分离的情况⁶。当前学界对于家庭代际关系的理论主要有两种⁷：一种是费孝通提出的“抚养-赡养模式”理论，抚养指的是父辈对于子辈，赡养指的是子辈对于父辈，这种代际关系模式在中国社会环境中是非常普遍的；另一种是代际交换理论，即父辈为子辈提供各种支持，换来子辈对于父辈的各种支持。综合两种家庭代际关系理论来看，其实都体现了家庭内部代际成员之间的双向支持性，这些支持既包含物质层面的经济支持，也包含了精神层面的情感支持。

具体来看，以家庭为单位，代际关系的具体内容主要包括家庭内部成员间的经济支持、亲情沟通慰藉以及日常照料等。可以是子女向老年人提供这些支持，也可以是老年人向子女提供这些支持，亦或是相互提供经济、照料和情感支持。在子辈年幼的时候，主要以父辈对子辈的代际支持为主；当父辈进入老年阶段时，主要以子辈对父辈的代际支持为主。由于老年人的收入中包含了子女对其的经济支持，因此本文主要讨论家庭中子女对老年人提供情感支持以及日常照料支持（子女务工情况）。

因此，基于家庭代际关系视角，一方面，与子女在日常生活中的沟通交流越多，中老年人就越不会感到孤独，寻求其他养老方式的可能性较小，而与子女沟通交流较少的农村中老年人，由于在家庭中得不到应有的情感支持，因此在经济条件允许的情况下，会转向家庭以外的场合寻求心理上的慰藉，其选择代际学习的可能性较高。另一方面，作为农村家庭来说，一个明显的特征就是大部分家庭中的子女会外出务工，这一特征也会影响中老年人的养

⁶ 裴娣娜等主编. 中国女性百科全书——文化教育卷：东北大学出版社，1995

⁷ 王跃生，中国家庭代际关系的理论分析[J]，人口研究，2008(07)，P13-21

老意愿，农村中老年人由于子女长期在外地，不能得到子女的日常照料，被迫成为空巢老人，因此当经济情况较好时，这部分中老年群体对于选择家庭养老以外的养老方式的可能性会更高。

基于以上理论分析，笔者提出假设 2，子女不存在情感支持的情况下，收入对于农村中老年人参与代际学习意愿具有正向影响；子女存在外出务工情况下，收入对其参与代际学习意愿具有正向影响。

2.3 本章小结

本章主要撰写了两个方面的内容，一方面是概念界定，将本研究所涉及到的主要概念进行界定，主要包括农村中老年人、代际学习和收入，通过对这三个概念进行界定明确其内涵。另一方面是理论假设，本研究通过查阅资料和文献梳理找出涉及本题目的两个主要理论，分别是马斯洛需求层次理论和家庭代际关系理论，为农村中老年人产生代际学习的养老需求提供理论基础。并从这两个理论的基本含义出发，将内部逻辑与研究主题的具体实际相结合，提出了相应的理论假设，为后文的实证研究结果提供参考。

3.农村中老年人参与代际学习意愿的调查

3.1 调研区域及对象描述

本研究选取的调研区域为四川省成都市温江区，该区位于成都市西部区域，与青羊区、郫都区和双流区毗邻，属于五个传统的中心城区以外的区域。第七次全国人口普查数据显示，截止到2020年11月1日零时，温江区60岁及以上人口占总人口比重的15.09%；相比于2010年第六次人口普查，老年人口数量由62797人增加至146051人，60岁及以上老年人口占比上升1.36个百分点。横向对比来看，2020年温江区60岁及以上老年人口比重在中心城区以外的十二个行政区中位列第三，仅次于新津区的21.94%和青白江区的20.55%，表明相较于同圈层的其他近郊区域来说，温江区的老龄化问题较为突出。

表 3-1 2020 年成都非中心行政区常住人口及各年龄人口比重 (%)

地区	常住人口 (人)	0-14 岁	15-59 岁	60 岁及以上
新津区	363591	12.31	65.75	21.94
青白江区	490091	12.72	66.73	20.55
温江区	967868	13.9	71.01	15.09
新都区	1558466	14.73	70.31	14.96
龙泉驿区	1346210	13.77	71.56	14.67
郫都区	1390913	13.16	72.68	14.16
双流区	1465785	13.65	73.92	12.43

数据来源：第七次全国人口普查

纵向对比来看，1990年第四次全国人口普查数据显示，温江区65岁及以上人口占比为6.52%。2000年第五次全国人口普查数据显示，温江区65岁及以上人口占比已经上升至8.01%，根据国际标准，一个国家或地区65岁及以上人口占比超过7%即表明该国家已经步入老龄化社会⁸。温江区65岁及以上

⁸ 1956年联合国《人口老龄化及其社会经济后果》

人口占比已超过这一标准，表明温江区从 2000 年开始进入人口老龄化社会。第六次全国人口普查数据显示，2010 年温江区 65 岁及以上老年人口占比相比 2000 年有一定上升，但上升幅度较小，仅为 0.98%。而第七次人口普查数据表明，2020 年这一比重变化较大，相较于 2010 年增加了 2.12 个百分点，65 岁及以上人口占比增加至 11.12%，已远远超过国际老龄化社会的标准。

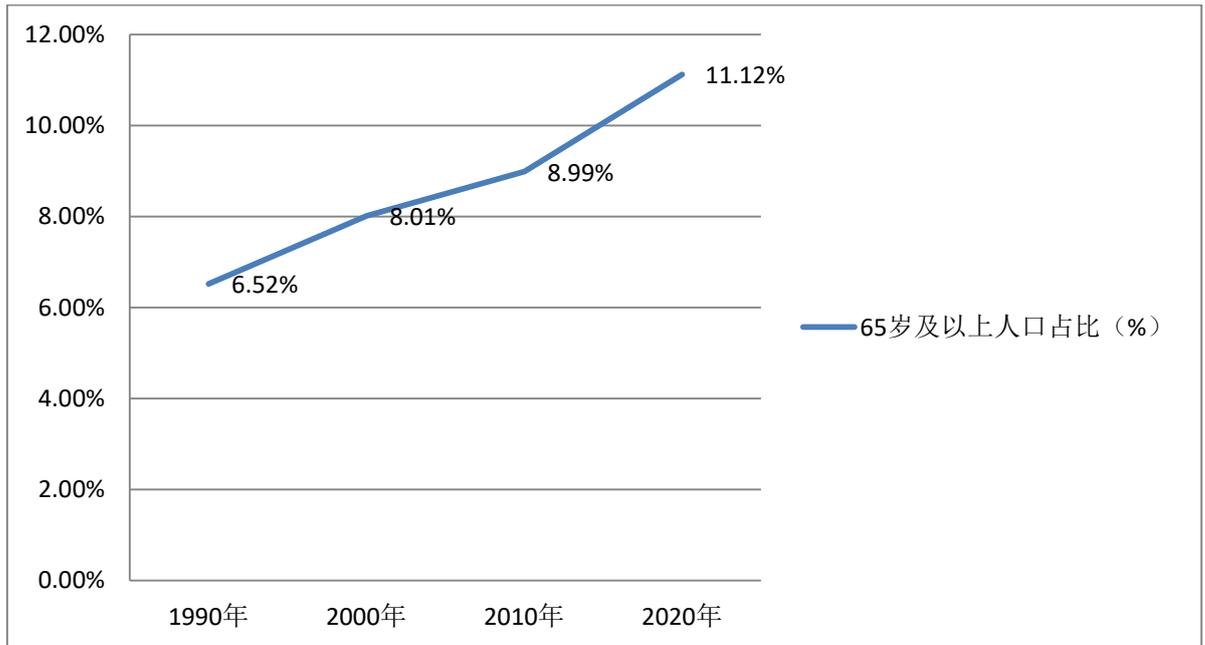


图 3-1 1990-2020 年温江区 65 岁及以上人口比重变化

行政区划上，温江区辖 6 个街道，3 个镇及下属的 15 个村。由于本研究的调研对象为农村中老年人，即在农村区域居住、具有农村户口的 50 岁及以上人群，因此，本研究主要在温江区的万春镇、和盛镇和寿安镇及其下属村采用方便抽样的方法进行调研。

3.2 问卷设计

3.2.1 问卷结构

本文设计的问卷包括以下四个部分：

第一部分是对于个体特征的调查。包括年龄，性别，受教育程度，健康状况，是否参与务农，孤独程度，参与养老保险情况以及子女数量等。通过

这部分的调查，将这部分的信息作为控制变量来分析收入对于农村中老年人参与代际学习意愿的影响。

第二部分是对于个人收入特征的调查，具体体现为问卷对象的个人年度总体收入。通过调查这部分的信息，找到影响中老年人参与代际学习意愿的自变量。

第三部分是对家庭内部代际关系特征的调查，包括子女外出务工情况以及子女的情感支持。

第四部分是农村中老年人对于代际学习认知特征的调查，主要分为两个步骤：第一个步骤是让问卷对象了解代际学习的含义和特点，从而保证问卷数据的有效性。具体体现为首先在进行意愿选择之前问卷会对代际学习的含义和特点进行通俗的解释，问卷对象需要先了解代际学习的含义；然后问卷对象会做一道关于代际学习含义的题目，只有题目选择正确才会进入下一步的代际学习参与意愿调查，因此保证了问卷对象对于代际学习的特点和含义是有所了解的。第二个步骤是进行代际学习参与意愿的题目选择，具体体现为问卷对象是否愿意参与代际学习。

3.2.2 变量设置

为了研究收入对于农村中老年人参与代际学习意愿的影响，本文选取个体人口学特征、个人收入特征、家庭代际关系特征及对代际学习的认知特征等四个层面的变量进行分析。具体变量设置如下：

(1) 因变量。本文认为养老意愿是指某主体对于养老这一行为的想法和认知，主要表现为对于不同养老方式的选择。参与代际学习意愿就是指农村中老年人是否愿意参与代际学习项目。测量问题表现为“您是否愿意参与代际学习？”，答案选项为“愿意”和“不愿意”。

(2) 自变量。本文基于马斯洛需求层次理论分析，认为收入在农村中老年人的养老需求变化中起到了重要的基础性作用，绝对收入的增加会使较低级的需求得以满足，进而转向对较高级养老需求的追求。因此，本文将个人年收入作为影响农村中老年人参与代际学习意愿的主要自变量。测量问题表现为“过去一年（2021）内您的个人年收入是多少？”。收入的范围包含个

人工工资收入、务农收入、保险以及子女的经济支持等。

(3) 控制变量。通过对以往有关老年人养老意愿的文献进行梳理,同时结合农村地区的具体实际,本文选取了除收入以外可能会影响农村中老年人参与代际学习意愿的因素作为控制变量。主要分为个体特征变量和家庭代际关系特征变量,具体包括性别、年龄、受教育程度、健康状况、是否参加农业劳动、是否感到孤独、是否独生子女、子女是否提供情感支持和子女是否外出务工。在个体特征方面,为了方便后续进行数据分析,本文将子女数量处理为“独生子女与非独生子女”,感到孤独程度处理为“是否感到孤独”,参加养老保险数量处理为“是否参加养老保险”。在家庭代际关系特征方面,本文结合代际学习突出的代际特点,并结合相关理论分析,认为不同的家庭代际关系特征会对农村中老年人对于参与代际学习的意愿产生差异性影响。因此,本文通过问题“您是否经常与子女进行交流?”、“您是否有子女外出务工?”来进行测量,前者的选项为“是”或“否”,后者的选项为“没有子女外出”、“部分子女外出(多子女家庭)”以及“全部子女外出”。为方便后续进行处理,本文将“部分子女外出”和“全部子女外出”合并设为“是”,“没有子女外出”设为“否”。

以上是对本文进行农村中老年人参与代际学习意愿的研究所涉及到的变量进行设置和描述,具体各个变量的赋值见表 3.2。

表 3-2 模型研究变量测量

变量分类	变量名称	变量赋值
收入特征	个人年收入	采用具体数值
对代际学习的认知特征	参与代际学习的意愿	愿意=1; 不愿意=0
	性别	男=1, 女=0
	年龄	50-54=1, 55-64=2, 65 及以上=3
	受教育程度	小学及以下=1, 初中=2, 高中(含职高)=3, 大专及以上=4
个体特征	健康状况	0 种慢性病=1, 1 种慢性病=2, 2 种及以上慢性病=3
	是否务农	是=1, 否=0
	是否感到孤独	感到孤独=1, 从不感到孤独=0
	是否参与养老保险	是=1, 否=0
	是否独生子女	是=1, 否=0
家庭代际关系特征	子女的情感支持	是=1, 否=0
	子女是否外出务工	是(包含部分子女外出)=1, 否=0

3.3 本章小结

本章主要对两个方面的内容进行梳理，第一个方面是对目标调研区域及对象的描述，通过整理历年人口普查数据，发现调研区域人口的老龄化问题较为严重，进行养老问卷调研具有较好的受众基础。第二个方面关于问卷设计的阐述，分别为问卷结构和变量设置。问卷结构展示了具体调研的逻辑框架，为调研数据的获取打下基础。变量设置则选取四个层面的变量进行分析，具体包括收入特征变量、代际学习认知变量、个体特征变量和家庭代际关系特征变量，并通过对各个变量进行赋值使得问卷结果更利于开展量化分析。

4.收入对农村中老年人参与代际学习意愿影响的实证分析

4.1 农村中老年人参与代际学习意愿的描述性统计

4.1.1 参与代际学习意愿

本次调研对象总计 215 人，其中，愿意参与代际学习的农村中老年人数为 144 人，占总样本人数的 66.98%；不愿意参与代际学习的农村中老年人数为 71 人，占样本总人数的 33.02%。从数据上可以看出，在了解代际学习的含义后，愿意参与代际学习的人数更多。

表 4-1 代际学习意愿描述性统计

项目	类别	频数 (个)	百分比 (%)
是否愿意参与代际学习	愿意	144	66.98
	不愿意	71	33.02

数据来源：根据整理调研问卷数据所得

4.1.2 个体特征情况

从调研对象的性别特征来看，男性中老年人数量为 111 人，占总调研人口比重的 51.63%；相应的，女性中老年人数量为 104 人，人口占比为 48.37%，男女性别比重较为平衡。50-54 岁的中年人数为 69 人，所占总样本比例为 32.09%，55-64 岁以及 65-74 岁的老年人数量分别为 104 人和 42 人，人数占比为 48.37%和 19.53%，说明 65 岁以下的中低龄老年人为本次调研对象的主要组成部分。受教育程度方面，小学及以下和初中学历的人数最多，分别为 61 人和 104 人，共占样本人口比例的 76.74%；高中和大专以上学历较少，分

别占总比重的 7.44%和 15.81%。在健康状况方面,总体情况较好,没有患任何慢性病的中老年人数最多,有 98 人,占总人口比重的 45.58%;其次为患一种慢性病的中老年人,占 35.35%,患两种及以上慢性病的老年人数量最少,所占比例为 19.07%。除了生理健康状况以外,在心理方面,感到孤独的中老年人数有 116 人,占比 53.95%,说明一半以上的中老年人在生活中都会感到孤独寂寞。在参与务农方面,有 57.67%的中老年人没有参与农业劳动,剩余的 42.33%中老年人在平时生活中会进行农业劳动。在养老保险购买方面,样本的养老保险参与比例很高,92.07%的农村中老年人都参与购买了养老保险,仅有 7.91%的人群没有购买,说明我国农村养老保险覆盖率较高。从子女情况来看,独生子女的样本比例较高,为 79.53%,非独生子女即多子女家庭的人群占比较低,为 20.47%。

表 4-2 个体特征描述性统计

项目	类别	频数(个)	百分比(%)
性别	男	111	51.63
	女	104	48.37
年龄	50-54 岁	69	32.09
	55-64 岁	104	48.37
	65 岁及以上	42	19.53
	小学及以下	61	28.37
受教育程度	初中	104	48.37
	高中(含中专)	16	7.44
	大专及以上	34	15.81
健康状况	没有慢性病	98	45.58
	1 种慢性病	76	35.35
	2 种及以上慢性病	41	19.07
是否感到孤独	是	116	53.95
	否	99	46.05
是否参与务农	是	91	42.33
	否	124	57.67
是否参与养老保险	是	198	92.09
	否	17	7.91
是否独生子女	是	171	79.53
	否	44	20.47

数据来源:根据整理调研问卷数据所得

4.1.3 个人年收入情况

从收入情况来看,本次调研区域的收入水平主要集中在15000-54999元,占总样本比例的68.84%。其中,收入在25000-34999元的比重最高,为29.77%;其次为15000-24999元,占比22.33%;再次为35000-44999元,占比16.74%。除了占比最多的这三个收入区间外,45000-54999元和65000元以上这两个收入水平的比重较为接近,分别占总样本量的10.23%和10.70%。收入在15000元以下和55000-64999元的人数较少,占比仅6.05%和4.19%。农业农村局数据显示,2021年成都市温江区的农村居民人均可支配收入为3.56万元,城乡收入差距进一步缩小至1.51:1,说明本次调研数据较为贴合农村居民实际的收入情况。

表 4-3 个人年收入描述性统计

项目	类别	频数(个)	百分比(%)
个人年收入	15000元以下	13	6.05
	15000-24999元	48	22.33
	25000-34999元	64	29.77
	35000-44999元	36	16.74
	45000-54999元	22	10.23
	55000-64999元	9	4.19
	65000元以上	23	10.70

数据来源:根据整理调研问卷数据所得

4.1.4 家庭代际关系情况

本次调查情况中,家庭代际关系特征的数据分布较为均匀。其中,子女外出务工的人数为114人,占总样本比例的51.63%,子女没有外出务工的人数为104人,占比48.37%。子女情感支持方面,与子女经常有情感交流的老年人人数有108人,比没有与子女经常交流的人数多一人,二者分别占总样本量的50.23%和49.77%。从这一数据来看,样本地区的农村子女到成都以外的地方进行工作的情况较为普遍,有将近一半的中老年人与子女沟通并不频繁。

表 4-4 家庭代际关系特征描述性统计

项目	类别	频数(个)	百分比(%)
子女是否外出务工	是	111	51.63
	否	104	48.37
子女是否提供情感支持	是	108	50.23
	否	107	49.77

数据来源：根据整理调研问卷数据所得

4.2 收入对农村中老年人参与代际学习意愿的影响

4.2.1 模型选取

由于本研究的被解释变量为是否愿意参与代际学习，结果指向只有两种可能，“愿意”与“不愿意”，属于一个二元变量。因此，本研究采用二元 logit 模型进行回归，分析收入对农村中老年人参与代际学习意愿的影响。

本研究将个人年收入作为主要解释变量，表示为：是否愿意参与代际学习作为被解释变量，愿意赋值为“1”，不愿意赋值为“0”；性别、年龄、受教育程度、健康状况、是否感到孤独、是否参与农业劳动、养老保险购买情况、子女数量、子女外出务工以及情感支持情况等 10 个变量作为控制变量，分别表示为、、、、、、和。构建如下 logit 二元模型：

$$\text{Logit}(p)=\ln\left(\frac{p}{1-p}\right)=\alpha+\beta_1X_1+\beta_2X_2+\dots+\beta_nX_n+\varepsilon$$

在上述公式中， p 代表样本地区农村中老年人愿意参与代际学习的概率， $1-p$ 代表样本地区农村老年人不愿意参与代际学习的概率， α 为常数。为影响农村中老年人参与代际学习的各个因素，包含个人年收入、个体特征和家庭代际关系特征等 11 个影响因素。代表回归之后各个因素的系数，系数为正，则表示该因素对样本地区农村中老年人参与代际学习意愿具有正向影响；系数为负，则表示该因素对样本地区农村中老年人参与代际学习意愿具有负向影响。 ε 代表方程的随机误差项。

4.2.2 收入对参与代际学习意愿影响的总体回归分析

表 4-5 收入对代际学习参与意愿影响的总体回归结果

变量	(1) 系数 (z 值)	(2) 系数 (z 值)
个人年收入	0.000*** (5.55)	0.000** (2.17)
性别 (参照=女)		0.298 (0.51)
年龄 (参照=50-54 岁)		
55-64 岁		-0.052 (-0.08)
65 岁及以上		-2.437** (-2.52)
受教育程度 (参照=小学及以下)		
初中		0.720 (1.03)
高中 (含中专)		0.511 (0.46)
大专及以上		1.177 (1.08)
健康情况 (参照=0 种慢性病)		
1 种慢性病		0.483 (0.71)
2 种慢性病及以上		-1.477* (-1.91)
是否感到孤独 (参照=否)		3.560*** (5.05)
是否务农 (参照=否)		-1.817*** (-3.04)
是否参与养老保险 (参照=否)		0.489 (0.51)
是否独生子女 (参照=否)		1.372** (2.10)
子女是否情感支持 (参照=否)		-0.065 (-0.11)
子女是否外出务工 (参照=否)		1.366** (2.41)
常数项	-2.116*** (-4.39)	-3.313** (-2.19)
样本量	215	215

注：***、**、*分别表示在 1%、5%和 10%的水平上显著

(一) 自变量

在上述总体回归结果中，第一列是不加入控制变量仅考虑收入对于农村

中老年人参与代际学习意愿的影响，结果显示个人年收入的回归系数为正的 0.0000938，并且在 1% 的统计水平上显著。第二列是在加入了控制变量后收入对于农村中老年人参与代际学习意愿的影响，结果显示个人年收入的回归系数为正的 0.0000417，并且在 5% 的统计水平上显著。以上两组回归结果都表明收入对于农村中老年人参与代际学习的意愿之间具有显著的正向影响，即个人年收入水平越高，其具有参与代际学习意愿的可能性也就越高。这是因为：随着乡村振兴相关政策的执行实施，农村区域的经济情况得到了有效改善。尤其是农村社会养老保障体系的不断完善，养老保险收入逐渐成为农村中老年人收入的重要组成部分。一方面，宽裕的资金可以为农村中老年人参与、尝试各种新鲜事物提供一定底气和物质基础；另一方面，根据马斯洛需求层次理论，当老年人较低等级的需求得以满足后，在经济条件的支持下他们会转向更高一级的追求，传统养老方式也就不能满足这一阶段的养老需求，从而转向其他养老方式的选择。上述结论验证了本研究的假设 1 是正确的，这也与当前国内外的研究结果保持一致。

（二）控制变量

在个体特征方面，性别因素对农村中老年人参与代际学习的意愿具有正向影响，但在统计水平上不具有显著性，说明男性相对于女性来说具有参与代际学习意愿的可能性越高，这与普遍研究认为的女性更愿意选择非家庭养老的认知存在一定分歧。可能的原因在于：一方面，本研究的调研样本在性别方面不具有均衡性，男性样本量更多；另一方面，笔者在实地调研中发现，农村地区的女性受传统思想的影响，更倾向于留在家庭中照顾家庭成员，如 X 女士表示，她要给伴侣和子女做饭、干家务，没有空闲时间去参与代际学习。年龄因素方面，55-64 岁和 65 岁及以上的中高龄段相较于 50-54 岁的低龄段来说，对中老年人参与代际学习的意愿具有负向影响，尤其是 65 岁及以上这一年龄段，在 5% 的水平上具有统计显著性，说明年龄越大，农村中老年人具有参与代际学习意愿的可能性越低。在受教育程度方面，相较于小学及以下的低受教育程度来说，初中、高中和大专以上的受教育程度对农村中老年人参与代际学习具有正向影响，说明学历越高，具有参与代际学习意愿的可能性越高。在身体健康情况方面，相比于没有患慢性病的农村中老年人来看，患有两种及以上慢性病的人群对于参与代际学习的意愿具有负向影响，并且

在 10% 的统计水平上显著,说明身体状况越好,具有参与代际学习意愿的可能性也就越高。在心理健康方面,感到孤独的农村中老年人相比于不孤独的人群来说,对于参与代际学习意愿影响在 1% 的统计水平上显著为正,说明在平时生活中感到孤独的农村中老年人具有参与参与代际学习意愿的可能性越高。在参与农业劳动方面,务农的回归系数为负,表示有务农劳动的农村中老年人对于参与代际学习的意愿在 1% 的统计水平上显著为负,说明没有参与农业劳动的农村老年人具有参与代际学习意愿的可能性越高,这也与笔者在实地调研中的情况比较契合:不管是出于休闲娱乐还是增加收入,大部分受访者认为参加农业劳动是他们的“正事”,每天需要花费一定时间去进行,因此他们并没有多余的时间来参加代际学习。在参与养老保险购买方面,相比于没有购买养老保险的人群,参加了养老保险的农村中老年人对于参与代际学习意愿具有正向影响,说明有养老保险的农村中老年人具有参与代际学习意愿的可能性更高。在子女数量方面,只有一个子女的农村中老年人对于参与代际学习的意愿具有正向影响,并在 5% 的水平上具有统计显著性,说明独生子女的农村中老年人相比于多子女家庭具有参与代际学习意愿的可能性更高。总的来看,个体特征方面,年龄、性别、受教育程度、健康状况、感到孤独和参与养老保险对农村中老年人参与代际学习的意愿具有正向影响,进行务农劳动和子女数量对代际学习意愿具有负向影响。

在家庭代际关系特征方面,相较于没有子女情感支持的样本来说,与子女经常有情感交流的农村中老年人对参与代际学习的意愿具有负向影响,说明与子女沟通地越频繁、越充分,农村中老年人具有参与代际学习意愿的可能性就越低。换言之,与子女沟通交流更不频繁的农村中老年人选择参与代际学习的可能性更大。而在子女外出务工因素方面,相较于子女没有外出务工的农村中老年人来说,有子女外出的中老年人对于参加代际学习的意愿具有正向影响,并在 5% 的统计水平上显著,说明在子女外出务工的情况下,农村中老年人具有参与代际学习意愿的可能性越高。

4.3 家庭代际关系特征的异质性影响

4.3.1 交互项分析下家庭代际关系特征的异质性影响

考虑到代际学习中“代际”的突出特点，本研究将个人年收入分别与子女外出务工情况、子女情感支持情况生成交互项，并参与到总体回归中，以分析在不同家庭代际关系特征下收入对于农村中老年人参与代际学习的意愿影响是否具有异质性。此时的回归函数表示为：

$$(1) \text{Logit}(p)=\ln()=\alpha + \dots + \dots + \dots + \varepsilon$$

$$(2) \text{Logit}(p)=\ln()=\alpha + \dots + \dots + \dots + \varepsilon$$

现将回归结果展示如下：

表 4-6 生成交互项回归结果

变量	(1) 系数 (z值)	(2) 系数 (z值)
个人年收入	0.000 (0.93)	0.000*** (3.11)
性别 (参照=女)	0.349 (0.55)	0.096 (0.16)
年龄 (参照=50-54岁)		
55-64岁	-0.157 (-0.23)	0.037 (0.05)
65岁及以上	-2.767*** (-2.67)	-2.281** (-2.20)
受教育程度 (参照=小学及以下)		
初中	0.532 (0.69)	0.683 (0.93)
高中 (含中专)	0.629 (0.53)	0.376 (0.33)
大专及以上	0.635 (0.54)	1.031 (0.88)
健康情况 (参照=0种慢性病)		
1种慢性病	0.680 (0.94)	0.579 (0.80)
2种慢性病及以上	-1.374* (-1.75)	-1.359* (-1.65)
是否感到孤独 (参照=否)	3.807*** (5.12)	3.527*** (4.89)

是否务农（参照=否）	-1.962*** (-3.10)	-1.612** (-2.54)
是否参与养老保险（参照=否）	0.325 (0.30)	0.597 (0.59)
是否独生子女（参照=否）	1.321** (2.00)	1.434** (2.13)
子女是否情感支持（参照=否）	-0.231 (-0.36)	1.899** (2.50)
子女是否外出务工（参照=否）	-2.006 (-1.42)	1.457** (2.42)
个人年收入*子女是否外出务工	0.000** (2.45)	
个人年收入*子女是否情感支持		-0.000*** (-3.07)
常数项	-2.069 (-1.19)	-5.591*** (-3.08)
样本量	215	215

注：***、**、*分别表示在 1%、5%和 10%的水平上显著

上述回归结果中，第一列是加入了个人年收入与子女外出务工情况交互项的总体回归，可以看出该交互项的系数为正的 0.0001236，并在 5%的统计水平上显著，说明存在子女外出务工情况时，个人年收入水平对于农村中老年人参与代际学习的意愿具有显著的正向影响。以上回归结果说明：在不同的子女外出务工情况下，收入对于农村中老年人参与代际学习的意愿的影响具有差异性。有子女外出务工的农村中老年人，具有参与代际学习意愿的可能性更高。这也与当前的研究保持一致，如左冬梅（2011）⁹和张英（2020）¹⁰等学者所提出的：子女对父辈提供的代际支持越少，家庭内部的代际关系也就越独立，父辈选择家庭以外的养老方式的可能性也就越高。并且，本文与以往研究的不同之处在于，代际学习作为本文的研究主题，具有鲜明的代际特点，从而更具体地说明了家庭代际关系与养老选择意愿之间的紧密联系。

结合家庭代际关系理论来看，在子女幼时，主要由父辈对子女提供各种代际支持，在父辈步入老年阶段时，主要以子女提供的代际支持为主，过去这种代际间的双向支持是子女顺利成人和父辈安度晚年的主要方式。然而随

⁹ 左冬梅,李树苗,宋璐.中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J].人口学刊,2011(01):24-31.

¹⁰ 张英.家庭代际关系对新农保参与的影响[D].广东财经大学,2020.DOI:10.27734/d.cnki.ggdsx.2020.000085.

随着代际变迁、劳动力的流动加速，这种双向的代际支持逐步变得失衡，尤其体现在农村地区。农村是劳动力流动的重要输出地，国家统计局最新官方数据显示，2021年全国外出农民工达17172万人，比2020年增加213万人，增长1.3%；其中，西部地区2021年的为8248万人，占全国流动农民工的48.24%。如此庞大的外流数字下，掩藏着许多空巢农村家庭。这些家庭中的子女为了追求更高的就业报酬、更好的职业发展，选择离开自己的家乡和父母，到更远的发达地区进行工作生活。这些被留在家乡的农村中老年人往往在日常生活往往得不到子女的生活照料，只能实现自己照顾自己。因此，在这部分空巢老人中，他们会在经济能力范围内寻找新的、家庭以外的支持，来满足日常被照料、被关心的需求。而代际学习中突出的代际特点就是将不同年龄阶段的人群集中到一起生活娱乐，从而可以满足这部分农村中老年人对于获得下一代照料支持的需求。因此，存在子女外出务工情况的农村中老年人中，收入影响其参与代际学习意愿的可能性更高。以上结论证明了本研究的假设2是正确的，即在子女外出务工的情况下，收入对农村中老年人参与代际学习的意愿具有正向影响。

第二列是加入了个人年收入与子女情感支持情况交互项的总体回归，可以看出该交互项的系数为负的0.000077，并在1%的统计水平上显著，说明在没有子女情感支持的情况下，个人年收入水平对于农村中老年人参与代际学习的意愿具有显著的正向影响。以上回归结果说明：在存在子女提供情感支持和没有提供情感支持的情况下，收入对于农村中老年人参与代际学习意愿的影响存在差异性。与子女不经常沟通交流的老年人，其具有参与代际学习意愿的可能性更高。

结合前文的家庭代际关系理论来看，子女对父辈的情感支持是家庭内部代际关系维持的重要内容。然而随着现代化和城市化的大力推进，农村家庭内部结构已然发生了较大改变¹¹，过去子女和父母一起居住的情况逐步减少，现在的年轻人更喜欢自己独立出来，和伴侣建立新的家庭。这种情况在笔者进行实地调研的时候也非常普遍，例如54岁的L先生在我询问到其家庭情况的时候指出，他的儿子今年刚结婚，婚前家里出资给他在城里买了一套二室

¹¹ 唐忠新. 新中国成立以来农村家庭变迁的基本走向和主要原因[J]. 人民论坛: 中旬刊, 2013(8):3.

的房子，供夫妻二人居住，婚后由小两口每月还房贷。“偶尔回来看看，我们就知足了，毕竟年轻人工作也忙嘛！”L先生这样说道。从只言片语中可以看出，农村家庭结构的改变，降低了子女与父母的沟通频率。过去住在同一个屋檐下，每天可以进行无数次交流；而随着子女渐渐长大，工作和婚姻接踵而至，父母与子女间的情感交流变成了一周一次甚至每月一次。在这种情况下，子女往往不能给父母提供足够的情感支持。因此，对于有一定经济条件的农村中老年人来说，其寻求外部代际情感交流的可能性也就越大。在代际学习情景中，中老年人不仅可以与青年人进行情感交流，还可以与儿童进行交流沟通，从而从不同的年龄阶段满足农村中老年人在情感沟通方面的需求。因此，子女不能提供情感支持的农村中老年人中，收入影响其参与代际学习意愿的可能性更高。以上结论证明了本研究的假设2是正确的，即在子女没有提供情感支持的情况下，收入对农村中老年人参与代际学习的意愿具有正向影响。

4.3.2 分组回归分析下家庭代际关系特征的异质性影响

为了进一步论证上述的分析，本研究将家庭代际关系特征中的两个变量作为两个子样本，分别为子女是否提供情感支持和子女是否外出务工。进一步对这两类子样本分别进行回归分析，探索不同代际关系下收入对于农村中老年人参与代际学习意愿影响的异质性。

(1) 子女是否外出务工情况下收入对代际学习意愿的影响差异

表 4-7 子女外出务工分样本回归结果

变量	(1) 系数 (z值)	(2) 系数 (z值)
个人年收入	0.000** (2.54)	0.000 (1.06)
性别 (参照=女)	0.618 (0.48)	0.665 (0.77)
年龄 (参照=50-54岁)		
55-64岁	-1.804 (-1.12)	0.203 (0.21)
65岁及以上	-5.873*	-2.895**

	(-1.73)	(-2.09)
受教育程度 (参照=小学及以下)		
初中	0.392 (0.23)	-0.060 (-0.06)
高中 (含中专)	4.253 (1.23)	-1.481 (-0.91)
大专及以上学历	-2.564 (-0.94)	1.146 (0.76)
健康状况 (参照=0种慢性病)		
1种慢性病	0.077 (0.04)	0.125 (0.12)
2种慢性病及以上	-2.250 (-0.80)	-2.324** (-2.06)
是否感到孤独 (参照=否)	5.805*** (2.74)	3.972*** (3.91)
是否务农 (参照=否)	-2.389 (-1.43)	-2.791*** (-2.91)
是否参与养老保险 (参照=否)	2.041 (0.92)	-0.219 (-0.14)
是否独生子女 (参照=否)	3.132* (1.89)	0.711 (0.86)
子女是否情感支持 (参照=否)	-0.371 (-0.24)	-0.011 (-0.01)
常数项	-7.004** (-2.08)	-0.665 (-0.29)
样本量	111	104

注：***、**、*分别表示在 1%、5%和 10%的水平上显著

在上述回归结果中，第一列表示的是在子女外出务工情况下，收入对于农村中老年人参与代际学习意愿的影响。从中可以看出，个人年收入这一主要解释变量的系数为正的 0.0001957，并在 5%的统计水平上显著，说明对于子女离开成都，到外地工作学习的农村中老年人来说，收入对其参与代际学习的意愿具有显著的正向影响。第二列表示的是在子女没有外出务工情况下，收入对于农村中老年人参与代际学习意愿的影响。个人年收入的系数为正的 0.0000223，但在统计水平上不具有显著性。

(2) 子女是否提供情感支持情况下收入对代际学习意愿的影响差异

表 4-8 子女情感支持分样本回归结果

变量	(1) 系数 (z值)	(2) 系数 (z值)
个人年收入	0.000 (1.24)	0.001* (1.84)
性别 (参照=女)	0.417 (0.44)	-0.445 (-0.28)
年龄 (参照=50-54岁)		
55-64岁	-0.234 (-0.21)	-3.101 (-1.12)
65岁及以上	-1.636 (-1.09)	-18.674 (-1.26)
受教育程度 (参照=小学及以下)		
初中	1.462 (1.40)	-3.869 (-0.37)
高中 (含中专)	-0.500 (-0.31)	1.964 (0.19)
大专及以上	0.408 (0.25)	3.628 (0.33)
健康情况 (参照=0种慢性病)		
1种慢性病	0.970 (0.94)	-2.839 (-0.92)
2种慢性病及以上	-2.810** (-2.01)	-4.057 (-0.72)
是否感到孤独 (参照=否)	3.672*** (3.20)	12.976* (1.86)
是否务农 (参照=否)	-1.129 (-1.18)	-4.544 (-1.48)
是否参与养老保险 (参照=否)	1.277 (0.96)	5.431 (0.08)
是否独生子女 (参照=否)	0.495 (0.49)	5.356* (1.79)
子女是否外出务工 (参照=否)	1.721* (1.72)	7.478 (1.57)
常数项	-3.304* (-1.75)	-22.929 (-0.34)
样本量	108	107

注：***、**、*分别表示在 1%、5%和 10%的水平上显著

在上述回归结果中，第一列是子女有情感支持的情况下，收入对于农村中老年人参与代际学习的影响。个人年收入的系数为正的 0.0000258，说明对于农村中老年人参与代际学习的意愿具有正向影响，但是在统计水平上不显

著。第二列是在没有子女情感支持下，收入对于农村中老年人参与代际学习意愿的影响，个人年收入的回归系数为正的 0.0006582，并在 10% 的统计水平上显著。综上所述，在通过进一步进行分组的方法进行回归后，本研究发现在不同的家庭代际关系特征下，收入对于农村中老年人参与代际学习的意愿具有差异性影响。这与生成交互项进行回归的结果保持一致，即在子女外出务工和子女不能提供情感支持的情况下，收入对农村老年人参与代际学习的意愿具有正向影响，其具有参与代际学习意愿的可能性也就越大。

4.4 本章小结

本章内容主要是对调研数据进行实证分析，主要分为两部分：第一部分是对参与代际学习意愿、个体特征、个人年收入和家庭代际关系特征这四个方面的数据进行统计和描述。第二部分是采用二元 logit 模型对调研数据进行 stata 回归分析，包括收入对农村中老年人参与代际学习意愿影响的总体回归，以及在家庭代际关系特征下收入对代际学习意愿影响的差异性分析。具体实证结果如下：

(1) 总体上，个人年收入对于农村中老年人参与代际学习的意愿具有正向影响，收入越高的人具有参与代际学习意愿的可能性越高。(2) 对家庭代际关系进行分样本回归发现，不同的家庭代际关系下，收入对于农村中老年人参与代际学习意愿的影响具有差异性。具体表现为存在子女外出务工的情况下，收入对农村中老年人参与代际学习的意愿具有显著的正向影响，不存在子女外出务工的情况下，这一影响不具有显著性；子女沟通较少的情况下，收入对于农村中老年人参与代际学习的意愿具有显著正向影响，子女沟通频繁的情况下，这一影响不具有显著性。

5.完善农村社会养老体系的对策建议

5.1 增强对农村居民的经济支持力度，助力农村养老事业

5.1.1 强化社会保障功能，增加农村居民收入

在上文的研究中，收入状况对农村中老年人参与代际学习的意愿具有正向影响，农村居民的收入主要来源于务农、务工和其他转移性收入，但是对于农村中老年人来说，随着年龄的增大、体能的下降，其收入主要来源的重心逐渐偏向社会保障和子女给与，务工和务农的比重开始下降。因此，在社会保障体系建设上，政府应发挥主要作用。首先，要加大财政资金投入力度，提高农村社会保障的总体水平，增加农村中老年人的收益；其次，要推动城乡社会保障体系一体化建设，扩大农村社会保障覆盖面积，努力将每一位农村中老年人都纳入到社会保障体系中去，不断缩小城乡社会保障差距；最后，要完善农村社会保障体系建设，加强农村基层组织和相关人员的配备工作，切实解决农村基层群众的社会保障问题并进行相关问题的逐级反馈，实现村、镇、县、市、省的全面性、系统性联动。对于看天吃饭的农村居民来说，完善的社会保障制度可以提高其应对各种风险的能力，提供稳定的收入来源，使其拥有选择养老方式的经济自由。一方面，政府的养老保障可以缓解家庭养老中子女的经济赡养负担，增强农村中老年人在家庭养老中的自立性；另一方面，社会养老保障可以为农村中老年人尝试和接受代际学习提供一定的经济基础支持，为代际学习在农村区域的有效推广提供强大的物质基础保障。

5.1.2 增强财政支持力度，鼓励社会资金参与

社会养老服务作为一项社会福利事业，尤其是像代际学习这种公益性质的项目，是缓解农村老龄化问题、减轻家庭子女负担、促进农村中老年人进

行社会再参与的重要举措。因此除了国家财政资金的投入以外，社会各界的资金也应该参与进来。具体表现为：首先，以政府财政资金支持为基础，各级财政应将开展各种社会养老项目（如代际学习）所需的基础运行费用纳入资金预算体系，并提供相关补贴政策。针对不同的区域，预算及补贴标准可以根据实际情况进行灵活制定，尤其是像西部地区这种较落后的区域，补贴额度应该比东部发达地区更大、申请门槛更低。其次，各类村集体和社区作为农村社会养老事业的主要发生场所，应当对集体资金进行协调，根据自身经济实力提供部分资金支持，并配合开展社会养老活动的需求提供相关场地、机器设备和其他物资。最后，代际学习作为传统养老的重要补充和未来的可能发展方向，仅依靠公共组织的力量是不够的，需要个人和企业一起参与进来。具体表现为：个人的物资捐赠，爱心企业的捐款捐物，或者成立民间组织的代际学习爱心基金会，将集资事业规模化，更好的为代际学习提供资金支持。当然，对这些提供物资支持的企业或个人来说，政府应该提供相应的减税降费或者贷款优惠等政策，以鼓励他们的积极参与。

5.2 构建以家庭养老为基础，代际学习作为重要补充的社会养老体系

5.2.1 强调家庭养老的基础性地位

家庭代际关系特征的异质性分析表明，在与子女经常提供代际支持的情况下，农村中老年人还是更愿意选择家庭养老，这与中国千百年来社会基础息息相关。中国作为一个传统农耕国家，一直以家庭为基本单位进行生产劳作。这一小农文化传承了几千年，“家庭”的重要性深深植根在居民，尤其是农村居民的思想观念里。他们强调家庭内部成员间的和谐性和团结性，祖、父、子、媳、孙共同居住在一起更是农村地区再普遍不过的现象，家庭自然也成了晚年养老的不二选择。因此，家族成员越多，家庭规模越大，农村中老年人养老就越有保障。然而，随着社会的变迁，数代同居的大家庭结构已经逐渐被小的核心家庭结构所取代，即使是在农村地区，子女成家立业后也

很少与父母居住在一起，而是倾向于建立一个独立的小家庭。这种愈发独立的小家庭使传统的家庭养老方式面临诸多挑战，这表明农村中老年人不能再像以前那样将养老希望只寄托在子女身上，而是要具备一定的独立性，为自身晚年的养老生活做好规划。虽然现在家庭养老已渐渐无法契合中老年人的养老需求，但是对于崇尚孝道的中国人来说，在条件能够满足的情况下，家庭养老依然是首要的选择。对于中老年人来说，家庭养老的环境更熟悉，由亲人来照顾也更放心；对于社会来说，实现家庭内部养老也可以减少社会资源的使用负担，解放更多的人力资源和物质资源。因此，一方面，在农村地区要优先满足家庭养老，增加农村的创业就业机会，让青壮年能够留在父母身边提供代际支持。另一方面，要加强各界资金对于农村养老事业的投入，为居家养老的中老年人提供上门就诊、节日慰问等，增强农村中老年人居家养老的幸福感。

5.2.2 结合以往政策，探索具有中国农村特色的代际学习

在家庭养老无法满足的条件下，代际学习可以作为重要的补充，为农村养老事业提供新思考。当前，为了提高农村居民的收入水平，推动乡村经济结构调整转型，国家农业农村部提出了一系列相关政策，最关键的一点集中体现为国家大力鼓励农村劳动力实行转移就业，包括地域上的转移和职业上的转移，即农村青壮劳动力离开家乡到较发达的区域，进入第二、三产业工作。这一政策可以提高农村居民的经济收入水平，但是也会让青壮年离开父母和家乡，无法提供足够的情感支持和日常生活照料，这对于农村中老年人的养老生活来说会产生负面的影响。因此，政府作为政策制定的主体，应该将代际学习的推广与以往相关农业农村政策相结合，紧紧抓住代际学习的代际支持特点，在农村地区尤其是劳动力流动较多的村落进行集中、系统的宣传推广。实现与现有政策的有效对接，可以在最大程度地发挥农村劳动力转移政策对于农村经济发展作用的同时，为解决农村中老年人养老问题提供新举措，而父母养老难题的解决又可以使其子女们更放心地参加工作。从而实现真正的“壮有所用，老有所养”，构建美丽乡村振兴的新版图。

代际学习作为国外较为流行的养老项目，可以以社区中心、各级学校和老幼结合中心（幼儿园与养老院结合）等不同的场所进行代际学习活动。我国政府在选择具体开展场所的同时，需要把握我国的本土农村社会特点，既要把握代际学习一般性规律又要结合国内社会的特殊性，才能被广大农村居民接受。中国农村社会一直是以地缘和血缘关系作为人与人之间连接彼此的纽带，一个村落往往是由同一个姓氏的居民群体构成的，并且即使是没有血缘关系的居民，在同一个村落居住，他们之间也具有很强的认同感。对于中国农村这种独特且鲜明的社会特征，政府在推广代际学习的时候应该把村集体或社区作为代际学习的主要开展场所，其他场所如学校等作为重要的补充。社区作为当地聚集性活动的主要场所，在农村中老年人心中具有重要的作用。并且，社区里主要的参与者都是在当地居住的居民，彼此之间更为熟悉，便于代际学习活动的推广和开展。

5.3 转变传统养老思想，拥抱新事物

从调研数据及上文分析来看，独生子女的比例较高且成年子女与父母沟通同住的情况在减少，这对于传统子女养老的思维产生了挑战。过去传统的“养儿防老”思想认为，养育的孩子数量越多，自己的晚年养老生活就越有保障，尤其在农村地区，这种思想几乎是农村居民默认的“法则”。但是自1971年我国开始全面实施计划生育以来到2015年结束，中间长达几十年的时间里我国的子女生育数量受到了较大的影响。对于部分年龄稍大的经历者可能已经或者即将步入老年生活，面对家里只有一个孩子的情况，要想解决养老难的问题，这部分中老年人就应该改变传统观念，将养老的关注重心从家庭内部跳脱出来，对接新的社会化养老思潮。以代际学习这一新的养老方式为例：要让农村中老年人认识到代际学习“老、中、幼共同学习娱乐”的突出特点，不仅可以满足其对于下一代之间情感交流和日常照料的需求，还可以从中学到许多现代化的社会、科技知识，实现更高的精神追求。在这过程中子女应该发挥重要的引导和桥梁作用，尤其是对于农村受教育程度较低的中老年人

来说，子女可以用通俗易懂的表达方式对农村中老年人进行代际学习相关理念的灌输，使用手机等现代通信手段播放相关视频给父母看，鼓励他们主动接触并实际参与代际学习，逐步打消对于代际学习的疑虑和担忧。并且，子女作为其最亲近的存在，相较于来自外界的声音老年人对子女的言论具有更好的接受度。农村中老年人要主动接受子女的引导和支持，逐步改变传统观念，拥抱新的养老思想，从而享受美好的老年生活。

6.结论及展望

6.1 结论

本研究在梳理收入与养老意愿、代际学习相关文献资料的基础上，通过在温江区部分村镇进行实地调研获取一手数据，运用 logit 二元模型探究了收入对于农村中老年人参与代际学习意愿的影响。在此基础上，本研究结合代际学习的代际特点，将不同的家庭代际关系特征与个人年收入生成交互项进行回归，并进一步通过分组回归分析，在家庭代际关系差异下收入对于农村中老年人参与代际学习的影响。最终结论如下：

首先，目前随着整体社会经济的发展和乡村建设的大力推进，农村居民的收入实现了较快增长，良好的物质基础促使他们由过去吃饱饭、满足较低一级的生存需求向不仅要吃好吃好、还要追求更高层级精神需求的方向转变，具体表现为正视并追求自身心理需求的满足，乐于探索新的事物，重视在社会中的自我价值实现等等。本研究通过对调研数据的回归分析，发现收入对农村中老年人参与代际学习的意愿具有正向影响。对于人们来说，拥有的物质条件越好，其抗风险能力就越强，对于新事物的采纳和接受度也更好。因此，拥有高收入的农村中老年人具有参与代际学习意愿的可能性也就越高。这一结论也与马斯洛需求层次理论相符。

其次，劳动力流动是农村较为明显的一个特点，尤其是在西部农村地区，青壮年外流务工的情况非常普遍。一方面，外出务工可以获得更好的工作、改善经济条件；但另一方面，由于实地距离和当下疫情反复的影响，外出务工的这部分人并不能经常待在父母身边，因此农村中老年人的日常照料得不到外出子女的有力支持，对于中老年人的养老生活及养老方式的选择会产生一定影响。针对这种情况，本研究结合代际学习的代际支持特点，对农村中

老年人的子女外出务工情况进行分样本分析，发现存在子女外出务工的情况下，收入对于农村中老年人参与代际学习的意愿具有显著的正向影响，而没有子女外出务工的情况下，收入对于农村中老年人参与代际学习的意愿不具有显著影响。

最后，现代社会经济的发展带给农村居民的不仅有收入水平的增加，还使农村家庭结构产生了一些变化。过去父、子、孙三世同堂的大型传统家庭结构逐渐向小型核心家庭结构转变，越来越多的子女选择独立出来，组建新的家庭。这一变化同样也对家庭代际之间的情感交流产生了一定影响，过去以日为单位的频繁沟通被一周一次或一月几次的交流频率代替，子女对于父母的情感支持强度有所下降。本研究结合当前家庭代际关系的新变化和代际学习的代际特点，对农村中老年人的子女情感支持情况进行分样本分析，发现子女没有情感支持，即没有与子女保持频繁沟通的情况下，收入对于农村中老年人参与代际学习的意愿具有显著的正向影响，而在子女提供情感支持，即农村中老年人与子女保持频繁交流的情况下，收入对于其参与代际学习的意愿不具有显著影响。

6.2 研究展望

代际学习是目前国际社会应对老龄化浪潮的积极举措，也是对积极老龄化理论的现实实践。针对中国农村的老龄化问题可以提供新的选择，作为传统养老的重要补充。虽然目前代际学习在国内的涉足较少，但是农村地区的老龄化发展趋势不容乐观，未来有极大可能会继续加重，同时国家在乡村振兴中也提出了对于农村养老问题的思考。因此本研究认为，未来农村地区对于传统家庭养老以外的养老方式的重视程度会慢慢提高，在国家和社会组织的鼓励下，会有更多的农村中老年人参与到以代际学习为代表的新型养老项目中来。

参考文献

- [1] Andersen R, Newman J F. Societal and Individual Determinants of Medical Care Utilization in the United States [M]// Milbank Quarterly. 1973.
- [2] Andreoletti C, Howard J L. Bridging the generation gap: Intergenerational service-learning benefits young and old[J]. Gerontology & Geriatrics Education, 2016:02701960.2016.1152266.
- [3] Anger S, Heineck R. Do smart parents raise smart children? The intergenerational transmission of cognitive abilities[J]. Journal of Population Economics, 2010, 23(3): 1255-1282.
- [4] Beynon C, Lang J. The More We Get Together, The More We Learn: Focus on Intergenerational and Collaborative Learning Through Singing[J]. Journal of Intergenerational Relationships, 2018, 16(1-2): 45-63.
- [5] Binny Pahwa, Meenu Gupta, A study of factors influencing the purchase decision of health insurance policies using ahp approach[j]. compusoft: An International Journal of Advanced Computer Technology, 2019, Vol.8 (7)
- [6] Bitte M, Robert E ,Denny V. Intergenerational Continuity in School Performance: Do Grandparents Matter?[J]. European Sociological Review, 2013(4): 858-870.
- [7] Bonsang E. Does informal care from children to their elderly parents substitute for formal care in Europe?[J]. Journal of Health Economics, 2009, 28 (1): 143-154.
- [8] Buffel T, Backer F D, Peeters J, et al. Promoting Sustainable Communities Through Intergenerational Practice[J]. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 2014, 116.
- [9] Bus, Adriana, G, et al. Joint book reading makes for success in learning to read: A meta-analysis on intergenerational. (cover story)[J]. Review of Educational Research, 1995.
- [10] Carmel, Gallagher, et al. “It’s a Win-Win Situation” – Intergenerational

- Learning in Preschool and Elder Care Settings: An Irish Perspective." *Journal of Intergenerational Relationships* 16. 1-2 (2018): 26-44.
- [11]Chen Y J, Chen C Y. Living Arrangement Preferences of Elderly People in Taiwan as Affected by Family Resources and Social Participation[J]. *Journal of Family History*, 2012, 37(4):381-394.
- [12]Cheng S T, Fung H H, Chan A C M. Living status and psychological well-being: Social comparison as a moderator in later life[J]. *Aging and Mental Health*, 2008, 12(05): 654-661.
- [13]Cho, Sung-Hui, Lee, et al. A Study on Life Satisfaction of Low-Income Elderly People who Living Alone[J]. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 2015,16(12):8957-8965.
- [14]Cucinelli G, Davidson A L, Romero M, et al. Intergenerational Learning Through a Participatory Video Game Design Workshop[J]. *Journal of Intergenerational Relationships*, 2018, 16(1-2): 146-165.
- [15]Detmer, Kern, et al. Intergenerational Music Therapy: Effects on Literacy, Physical Functioning, Self-Worth, and Interactions[J]. *Journal of Intergenerational Relationships*, 2020, 18(2): 175-195.
- [16]Eileen F, Mairs S, The Hive in the Cliff: A Case Study in Intergenerational Relations and Culturally Led Regeneration[J]. *Journal of Intergenerational Relationships*, 2012, 10(3): 246-260.
- [17]Elina W, Visa J, Inkeri R, et al. Steps Together: Children's Experiences of Participation in Club Activities With the Elderly[J]. *Journal of Intergenerational Relationships*, 2017, 15(3): 273-289.
- [18]Engelhardt, G.V, J Gruber, C.D Perry, 2005, "Social Security and Elderly Living Arrangements: Evidence from the Social Security Notch", *Journal of Human Resources*. 40 (2) :354-372.
- [19]Fischer T, Pietro B, et al. Big Foot: Sustainable Regional Development through Intergenerational Learning[J]. *Journal of Intergenerational Relationships*, 2014, 12(1): 75-80.
- [20]Gerpott F H , Lehmann-Willenbrock N , Voelpel S C. A phase model of intergenerational learning in organisations[J]. *Academy of Management Learning and Education*, The, 2017, 16(2): 193-216.
- [21]Gon çalves M, Hatton-Yeo Y, et al. Overcoming ageism through a new

- intergenerational learning paradigm: challenges and findings[J]. *Quality in Ageing and Older Adults*, 2016, 17(4) : 239-245.
- [22]Hayslip, Bert. Lifelong Learning: A Dyadic Ecological Perspective[J]. *Journal of Intergenerational Relationships*, 2014, 12(4): 368-380.
- [23]Hernandez C R, Gonzalez M Z. Effects of Intergenerational Interaction on Aging[J]. *Educational Gerontology*, 2008, 34(4): 292-305.
- [24]Hess M, Nauman E, Steinkopf L. Population Ageing, the Intergenerational Conflict, and Active Ageing Policies – a Multilevel Study of 27 European Countries[J]. *Journal of Population Ageing*, 2017, 10(1):1-13.
- [25]Ho C, C.Y. Intergenerational Learning (between Generation X & Y) in Learning[2]Families: A Narrative Inquiry[J]. *International Education Studies*, 2010, 3(4): 59.
- [26]Jason D, David S. Fostering a new model of multigenerational learning: Older adult perspectives, community partners, and higher education[J]. *Educational Gerontology*, 2016, 42(7): 483-496.
- [27]Jason D, Heffernan K, Cesnales N. Promoting intergenerational learning in higher education:older adult perspectives on course auditing[J].*Educational Gerontology*,2018(1): 732-740.
- [28]Jason D, Steitz D.W & Cochran L.J. (2016). Fostering a new model of multigenerational learning: Older adult perspectives, community partners, and higher education. *Educational Gerontology*, 42(7), 483-496.
- [29]Karla, Br ůcknerov á Novotny P. Intergenerational learning among teachers: overt and covert forms of continuing professional development[J]. *Professional Development in Education*, 2017, 43(3): 1-19.
- [30]Kim C S and Rhee K O. Variations in preferred living arrangements among Korean elderly parents.[J]. *Journal of cross-cultural gerontology*, 1997, 12(2) : 189-202.
- [31]Knodel, John and Chayovan, Napaporn:Family Support and Living Arrangements of Thai Elderly, *Asia-PacificPopulationournal*, Vol.12. No.4. 1997
- [32]Lai,He J Y. A Cross-cultural, Intergenerational Activity: "Experience, Learn and Have Fun... Learning Journey" : Program Profile[J]. *Journal of Intergenerational Relationships*, 2020.

- [33]Lai A, Xing S L N. Intergenerational Health Review: Learning about Older Adults' Reminiscence through a College Course Project[J]. Journal of Intergenerational Relationships.
- [34]Lai D, Li J J , Lee V. Grandparenting and Well-Being of Hong Kong Older Adults: The Mediating Role of Intergenerational Relationships[J]. Innovation in Aging, 2020.
- [35]Lam T P et al. Community attitudes toward living arrangements between the elderly and their adult children in Hong Kong.[J]. Journal of cross-cultural gerontology, 1998, 13(3) : 215-28.
- [36]Latour B. Science in Action:How to Follow Scientists and Engineers through Society[M].Harvard University Press, 1987: 20-122.
- [37]Lee E K, Kim D H . Intergenerational Forum to Enhance Students' Engagement and Learning Outcomes: A Community-Based Participatory Research Study[J]. Journal of Intergenerational Relationships, 2017, 15(3): 241-257.
- [38]Leek J. The Role of ICT in Intergenerational Learning between Immigrant Youth and Non-related Older Adults: Experiences from Sweden[J]. Scandinavian Journal of Educational Research, 2020(3).
- [39]Leek J, Rojek M . ICT tools in breaking down social polarization and supporting intergenerational learning: cases of youth and senior citizens[J]. Interactive Learning Environments, 2021(4): 1-16.
- [40]Martinez-Heredia, Nazaret. Intergenerational Education for the Psychological,Social and Educational Improvement of the Elderly[J].Journal of the Indian Academy of Geriatrics,2019(1): 22-26.
- [41]Newman S. Intergenerational programs.past, present,and future[M]. Taylor & Francis, 1997, (4)
- [42]Newman S, Hatton-Yeo A. Intergenerational learning and the contributions of older people[J]. Ageing Horizons, 2008, 8(10): 31-39.
- [43]Ramirez, Gerardo, Gunderson, et al. Intergenerational Effects of Parents' Math Anxiety on Children's Math Achievement and Anxiety[J]. Psychological Science A Journal of the American Psychological Society, 2015. DOI: 10.1177/0956797615592630Corpus ID: 19249050
- [44]Sánchez, Mariano,Kaplan M . Intergenerational Learning in Higher Education:

- Making the Case for Multigenerational Classrooms[J]. Educational Gerontology, 2014, 40(7): 473-485.
- [45]Sasso AT L, Johnson R W.Does informal care from adult children reduce nursing home admissions for the elderly?[J].Inquiry A Journal of Medical Care Organization Provision&Financing, 2002, 39 (3) :279.
- [46]Shih Y H, Wu C C ,Chung C F . Implementing intergenerational learning in a preschool: a case study from Taiwan[J]. EDUCATIONAL GERONTOLOGY,2022.
- [47]Strom R, Strom P.A paradigm for intergenerational learning[J].Oxford handbook of lifelong learning, 2011:133-146.
- [48]Strom R D, Strom P S . Assessment of Intergenerational Communication and Relationships[J]. Educational Gerontology, 2015, 41(1): 41-52.
- [49]Stubblefield, Knapp J L ,Patricia. Changing students' perceptions of aging: the impact of an intergenerational service learning course[J]. Educational Gerontology, 2000,26(7): 611-621.
- [50]Teater. Intergenerational Programs to Promote Active Aging: The Experiences and Perspectives of Older Adults[J]. Activities, Adaptation & Aging, 2016, 40(1) : 1-19.
- [51]Timothy D. Amos.: Creating Opportunities for Intergenerational Learning about Human Rights[J]. Journal of Intergenerational Relationships, 2010, 8(2) : 177-182.
- [52]Vivel-Búa, Milagros, Rey-Ares, Lucía, Lado-Sestayo, Rubén, et al. Financial planning for retirement: the role of income[J]. International Journal of Bank Marketing, 2019.
- [53]Warren B. Hrungrung. Income Uncertainty and IRAs[J]. International Tax and Public Finance, 2002, 9(5) : 591-599.
- [54]Whitehouse J, Bendezu E, Stephan, et al. Intergenerational community schools: a new practice for a new time[J]. Educational Gerontology, 2000, 26(8): 761-770.
- [55]Whiteland, Susan. Claymation for Collective Intelligence and Intergenerational Learning in an Educational Environment[J]. Journal of Intergenerational Relationships, 2017, 15(4): 411-418.
- [56]Williams S, Mcewen L J, Quinn N . As the climate changes: Intergenerational

- action-based learning in relation to flood education[J]. *Journal of Environmental Education*, 2017, 48(3): 1-18.
- [57]曹阳, 城市社区“代际融合”互助养老模式实现路径研究——基于积极老龄化的理论视角[J]. *就业与保障*, 2021(08):38-41.
- [58]曹悦、谢琴, 终身学习视域下老年人代际学习的困境与对策[J]. *河北大学成人教育学院学报*, 2021, 23(02):39-45.DOI:10.13983/j.cnki.jaechu.2021.02.005.
- [59]陈建兰, 空巢老人的养老意愿及其影响因素——基于苏州的实证研究[J]. *人口与发展*, 2010, 16(02):67-75.
- [60]程龙辉, 代际关系视角下欠发达地区农村养老困境及模式选择[D]. 新疆大学, 2019.
- [61]高茜、许玲, 理解、互惠、融合: 美国高校代际学习研究[J]. *开放学习研究*, 2021, 26(04): 55-62.DOI: 10.19605/j.cnki.kfxyj.2021.04.008.
- [62]焦亚波, 上海市老年人养老意愿及其影响因素[J]. *中国老年学杂志*, 2010, 30(19):2816-2818.
- [63]李光、秦可越, 生产性老龄化视域下老年学习发展探析[J]. *中国成人教育*, 2020(20): 15-19.
- [64]李光、赵瑜, “互联网+”背景下老年代际学习的对策研究[J]. *中国成人教育*, 2021(10):8-12.
- [65]李海荣、石玉堂, 我国老年人口养老居住意愿的影响因素分析——一项基于CLHLS数据的实证检验[J]. *重庆理工大学学报(社会科学)*, 2020, 34(12): 71-81.
- [66]李佳丽, 家长参与和代际闭合对初中生认知能力的影响——基于科尔曼社会资本理论的分析[J]. *教育发展研究*, 2017, 37(Z2):6-14.
- [67]李静, 代际互助: “成功老化”的模式创新[J]. *东岳论丛*, 2018, 39(05): 61-66.DOI: 10.15981/j.cnki.dongyueluncong.2018.05.008.
- [68]李俏, 积极应对人口老龄化背景下的代际共融及其发展定位[J]. *中共银川市委党校学报*, 2021(02):79-86.
- [69]林娜, 代际学习——让博物馆教育与家庭教育有机融合[J]. *福建文博*, 2016(01):87-89.

- [70]林志勇, 失衡还是平衡: 农村老年家庭的代际关系与养老行为[D]. 清华大学, 2014.
- [71]刘晓菲, 家庭代际关系对老年人劳动参与行为的影响研究[D]. 内蒙古财经大学, 2021. DOI:10.27797/d.cnki.gnmgc.2021.000306.
- [72]龙书芹、风笑天, 城市居民的养老意愿及其影响因素——对江苏四城市老年生活状况的调查分析[J]. 南京社会科学, 2007(01):98-105.
- [73]吕雪枫、于长永、游欣蓓, 农村老年人的机构养老意愿及其影响因素分析——基于全国 12 个省份 36 个县 1218 位农村老年人的调查数据[J]. 中国农村观察, 2018(04):102-116.
- [74]欧阳忠明、李书涵, 欧洲代际学习项目的跨个案研究[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2020, 42(06):8-17.
- [75]屈耀辉、殷俊明, 大学生课程学习中情感投入代际差异及家庭教育影响分析[J]. 大学教育, 2020(05):4-6.
- [76]沈杰, 代际学习: 互联网时代社会学的新议题[J]. 云南大学学报(社会科学版), 2021, 20(02):130-137. DOI: 10.19833/j.cnki.jyu.2021.02.013.
- [77]沈杰, 互联网原住民与互联网移民的代际学习[J]. 中国青年研究, 2019(05):96-101+95. DOI:10.19633/j.cnki.11-2579/d.2019.0085.
- [78]史昱天、赵宇翔、朱庆华, 代际学习: 连接数字原住民和数字移民的新兴研究领域[J]. 图书与情报, 2017(02):63-71.
- [79]孙瑞婷、熊学萍、张栋, 城乡居民收入水平对养老储备的影响研究[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2020(06):101-111+165-166. DOI: 10.13300/j.cnki.hnwkxb. 2020.06.012.
- [80]孙瑞婷、熊学萍, 收入水平和收入风险对养老投资行为的影响——基于武汉市中心城区的调查数据[J]. 人口与发展, 2020, 26(01):40-51.
- [81]唐利平、风笑天, 第一代农村独生子女父母养老意愿实证分析——兼论农村养老保险的效用[J]. 人口学刊, 2010(01):34-40.
- [82]陶涛、刘雯莉, 独生子女与非独生子女家庭老年人养老意愿及其影响因素研究[J]. 人口学刊, 2019, 41(04):72-83. DOI: 10.16405/j. cnki. 1004-129X. 2019. 04. 006.
- [83]田北海、雷华、钟涨宝, 生活境遇与养老意愿——农村老年人家庭养老偏

- 好影响因素的实证分析[J]. 中国农村观察, 2012(02):74-85.
- [84]王春燕, 积极老龄化视角下我国老年代际学习研究[D]. 河北大学, 2018.
- [85]王春燕、霍玉文, 代际学习:促进老年人积极老龄化的重要途径[J].河北大学成人教育学院学报, 2017, 19(03):34-40.DOI:10.13983/j.cnki.jaechu.2017.03.005.
- [86]王静、吴明, 北京市某城区居家失能老年人长期护理方式选择的影响因素分析[J]. 中国全科医学, 2008(23):2157-2160.
- [87]王永梅、吕学静, 收入水平对老年人养老服务利用的影响与机制研究——以北京数据为例的调节效应[J]. 人口与发展, 2019, 25(5):11.
- [88]伍海霞、宋健, 中国农村老年人养老规划的现状及影响因素研究[J]. 西北人口, 2022, 43(01):88-99. DOI:10.15884/j.cnki.issn.1007-0672.2022.01.008.
- [89]肖遥、左瑞勇, “老幼搭配”代际学习中心的优势价值及实现路径[J]. 宁波教育学院学报, 2021,23(01):63-66.DOI:10.13970/j.cnki.nbjyxyxb.2021.01.010.
- [90]辛庆旭, 城市养老模式选择:基于家庭结构和代际关系变化视角——以广州市为例[J]. 南方论刊, 2018(03):52-54.
- [91]徐笑梅, 终身学习理念下的家庭代际学习研究[J]. 现代交际, 2019(10):20-21.
- [92]叶呈嫣、张行, 农户收入、农户间收入差距与“新农保”制度信任[J]. 江西财经大学学报, 2021(06):98-112.DOI:10.13676/j.cnki.cn36-1224/f.2021.06.010.
- [93]张栋, 北京市老年人机构养老意愿及影响因素研究[J]. 调研世界, 2017(10):23-29.DOI:10.13778/j.cnki.11-3705/c.2017.10.004.
- [94]张凤鸣, 老龄化背景下图书馆促进社会代际融合思路研究[J]. 图书与情报, 2017(03):72-77.
- [95]张文培, 农村居民就业、收入对养老保险选择影响分析[D]. 浙江农林大学, 2019.DOI:10.27756/d.cnki.gzjlx.2019.000125.
- [96]张英, 家庭代际关系对新农保参与的影响[D]. 广东财经大学, 2020. DOI:10.27734/d.cnki.ggdsx.2020.000085.

- [97]郑秀云、冯夕芸、樊霞,我国中老年人养老意愿及其影响因素的研究进展[J].延安大学学报(医学科学版),2022,20(01):81-84+96.DOI:10.19893/j.cnki.ydyxb.2021-0302.
- [98]朱冬梅,代际支持关系在老人养老模式选择中的创新作用[J].创新,2008(01):33-36.
- [99]朱贺,家庭代际关系对老年人消费行为的影响研究[D].河北大学,2020. DOI:10.27103/d.cnki.ghebu.2020.001027.
- [100]左冬梅、李树茁、宋璐,中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J].人口学刊,2011(01):24-31.
- [101]左璐,耗散结构视域下社区老年代际学习的实现路径[J].河北大学成人教育学院学报,2019,21(01):26-32.DOI:10.13983/j.cnki.jaechu.2019.01.004.

附录

农村中老年人参与代际学习意愿的调查问卷

第一部分 个人基本情况

1. 您的性别是：

A. 男 B. 女

2. 您的年龄是：___岁

3. 您的受教育程度：

A. 文盲 B. 小学 C. 初中 D. 高中（包含中专） E. 大专及以上

4. 您目前患慢性病的数量是（包括血压血脂异常，糖尿病，风湿，关节炎，哮喘等）：

A. 0种 B. 1种 C. 2种及以上

5. 您最近是否感到孤独：

A. 从不孤独 B. 偶尔感到孤独 C. 经常感到孤独

6. 您最近有参与务农劳动吗？

A. 是 B. 否

7. 您参与了几种养老保险？

A. 0个 B. 1个 C. 2个及以上

8. 您的子女数量：

A. 0个 B. 1个 C. 2个及以上

第二部分 收入情况

9. 2021年，您的个人年收入是___元

第三部分 家庭代际关系

10. 您的子女是否外出务工（指离开成都范围）：

A. 没有子女外出务工 B. 部分子女外出务工 C. 全部子女外出务工

11. 您是否经常（每天）子女、孙辈沟通和交流：

A. 是 B. 否

第四部分 参与代际学习意愿

代际学习是指老年人与不同年龄段的人在一起学习、娱乐的过程，与传统养老模式相比具有参与主体多、活动丰富、参与场所自由的特点。

12. 您觉得代际学习与传统养老模式相比，具有哪些不同的地方呢？

A. 不同年龄段的人参与，可以在不同的地方开展活动（进入 13 题）

B. 没有不同（回到含义部分）

13. 您愿意参与代际学习养老模式吗？

A. 愿意 B. 不愿意



经世济民 孜孜以求

西南财经大学

SOUTHWESTERN UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

校址：四川成都温江柳台大道555号

电话：028-87092032 传真：028-87092632

邮编：611130

网址：<http://www.swufe.edu.cn>

Address: Liulin Campus (Main Campus): 555, Liutai Avenue,
Wenjiang District, Chengdu, Sichuan, P. R. China

Tel: 86-28-87092032 Fax: 86-28-87092632 Postcode: 611130