

影响农村老人生活满意度和养老模式选择的多因素分析

——基于对留守老人的调查数据

王彦方 王旭涛

内容提要: 随着农村社会经济结构的不断变化,传统的大家庭养老观念与制度日渐衰退,而新型的有效养老制度又未建立起来,农村老人的养老状况令人担忧:经济支持缺乏、生活无人照料、精神世界日益孤独。那么,影响农村老人生活满意度的因素有哪些?对于居家养老和机构养老,农村老人又是基于什么原因做出其选择的?本文采用2013年4月在四川省泸州市开展的调查数据,运用logit模型进行实证分析。结果显示,在所选取的影响老人生活满意度的显著解释变量中,生活照料满意度、年收入、日常花费主要来源、享受过新农村合作医疗、儿女孝顺程度、政府和社会关心程度等6个因素对其影响是正向的;年龄、文化程度对其影响是负向的。在所选取影响老人养老模式选择的显著解释变量中,年龄和打工儿女联系频率对其影响是正向的,儿子数目、女儿数目和花费主要来源对其影响是负向的。

关键词: 农村老人;生活满意度;养老模式;logit模型

一、引言

农村老人的养老现状令人担忧已是一个不争的事实。由于计划生育政策的成功实施,农村的大家族迅速地演变成小家庭(曾毅等,2004)。而且,由于农村土地的分散和农业比较收益低下,农村的大部分青年人已经到城里打工,农村俨然已经成了纯粹的老人村,只在春节等个别时候稍微有所改善(胡强强,2006)。在个别地区,甚至出现整村无一青壮年的现象。子女外出打工,老人的生活只能依靠自己照料,这对于较为健康的老人还相对容易;而对于那些患病或者年龄较大的老人,则极为困难。并且,由于城市生活成本很高,外出打工的青年人生活经常捉襟见肘,月光族屡见不鲜。这样一来,子女对老人经济支持显得力不从心,农村老人不得不继续从事农业劳动(主要为种植、部分养殖)来获得经济收入。但繁重的农活往往使农村老人疾病缠身,苦不堪言。此外,儿女长期在外,缺乏相关娱乐设施的农村老人精神世界异常孤独(罗芳等,2007)。调查显示,农村老人能够熟练使用手机(接打都会)的比例仅占19.32%。

因此,当前农村老人的生活状况不容乐观。无论是经济支持,还是生活照料,抑或是精神慰藉都处于较低水平(贺聪志等,2009)。为什么会出现这种状况呢?计划生育政策所导致的家庭规模小型化是一个原因。另一个原因是,中国目前正在极速推进的工业化、城市化,特别是城市化相对于工业

收稿日期:2014-02-26

作者简介:王彦方,西南财经大学中国西部经济研究中心博士研究生;王旭涛,西南财经大学中国西部经济研究中心博士研究生。

化的滞后。极速的工业化像大磁铁一样把农村最有价值的要素“青壮年劳动力”吸引到工业部门,留给农村老弱病残(戴卫东等 2005)。但与工业化相匹配的城市化、家庭服务社会化却严重滞后。工业化的成本再一次让农民,特别是农村留守老人承担。

那么,如何才能解决这个棘手而又紧迫的问题呢?根本之策还是公共资源向农村地区倾斜,建立一套居家养老、社区养老与社会机构养老互补并存的新型养老制度。本文将抓住农村老人养老问题的两大核心:生活满意度和养老模式选择,通过对调查问卷数据进行实证研究,来分析其影响因素,从而为正在探索构建的养老体制提供相应的参考。

二、相关文献回顾

目前关于农村老人养老问题的研究,大多集中在较为单一的养老资金筹集与使用方面。其论述的主要思路是,在农村老人并未完全加入社保的前提下,如何拓宽养老资金的来源,以及如何运作和使用这笔资金,从而让农村老人“老而无忧”。

首先,“养儿防老”观念对“新农保”的认知及参与行为均有显著的负向影响。这说明,当前“养儿防老”与“新农保”存在着显著的替代关系,前者对后者具有较大阻碍(王志刚等 2013);随着耕地收益的降低,耕地的养老保障功能却正在弱化,农村传统的养儿防老的观念依然存在(刘蕾 2010);目前留守老人主要是靠家庭养老,老人自己的劳动收入和子女的经济支持是留守老人主要的生活来源。虽然外出务工有利于提高子女对留守老人的经济支持能力,但外出子女的经济供养水平普遍非常低,留守老人的生活条件并没有得到显著改善(叶敬忠等 2009);由于老农保基金保值和流失问题严重,对新农保制度实施提出了严峻考验(惠恩才 2011)。毋庸置疑,农村养老保险的深入推行,最终还是依靠农村经济的发展,建立在一定经济基础上的新农保才有持续的可能,而农村老年抚养比、物价水平、农民人均纯收入、农民受教育水平等因素则起着关键作用(张红梅等 2011)。当然,最终的目标就是实现城乡养老保险的融合,这也是持续深化的工业化与城市化的必然结果(张建伟 2010)。总体来看,当前中国正处于经济社会转型期的初中期阶段,农村人口总抚养负担还处于较低水平,在未来 20-30 年农村老龄化高峰期将来临,同时伴随严重的高龄化与少子化特征,因此,未来中国农村面临的养老问题更为严峻(丁少群等 2012)。

实际上,农村老人晚年生活的幸福与否,经济支持只是其中一个影响因素。而以上的研究过分重视经济支持,忽略了生活照料、精神慰藉等软性因素,这也是本文研究特色之所在。

关于子女支持方面,研究发现,不论是经济支持还是生活照料,子女之间存在示范效应,这有可能是父母对子女的良好教育所致(高建新等 2012)。对孙子女的照顾一方面会加大农村老人的负担,另一方面也可以在享受天伦之乐中获得效用;并且,不管对儿子还是对女儿,提供孙子女照料都会加强其对老年父母的代际支持(宋璐等 2010)。文化程度、农业技能状况和社会身份对留守老人的收入水平有显著的正向影响;隔代监护促进了老人与子女之间的关系并提高了老人的生活满意度(卢海阳等 2014)。精神状况是影响留守老人生活质量的重要因素,由于子女外出,留守老人常常会感到内心空虚无聊,精神状态较差(韦璞 2013)。

在养老模式的选择方面,传统的孝道观念对于农村老年人选择养老院养老起到了阻碍作用,慢性病所带来的医疗需求是老年人愿意入住养老院的动机之一。老年人在居家养老中更重视感情上的“孝”,而子女给予的实际的“养”并不能降低老年人入住养老院的意愿(左冬梅等 2011)。农村劳动力的大量外出减少了农村留守老人能够获得照料的资源,并导致原本由子女承担照料老人责任向留守老人尤其是女性留守老人和其他未外出子女转移,加重了当前照料提供者的劳动负担(贺聪志等, 2010)。子女的外出务工弱化了家庭对他们的养老功能,同时社区资源的匮乏并未缓解留守老人所处的困境。研究发现,农村留守老人可以获得的政府支持非常有限,政府的角色仍然处于缺位状态,迄

今为止并没有调整社会政策来填补家庭功能的缺失,留守老人的福利保障处于被边缘化的地位(李春艳等 2010)。

综合现有文献来看,影响农村老人生活满意度的因素除了经济收入外,还有其他因素。但现有文献并未对其影响因素进行全面分析,这是本文的一个重点内容。关于养老模式选择的影响因素的研究,现有文献较少。不可否认,随着青壮年农民工进城务工,农村老人的养老模式也出现变化,居家养老面临一定的困境。那么,农村老人是如何在居家养老和机构养老之间选择的呢?这是本文的另一个重点研究内容。再者,选择不同的养老模式是否对老人生活满意度产生影响,本文也尝试性地进行了相关分析。

三、理论假设、变量定义与描述性统计

(一) 数据来源

本文数据来源于2013年4月份的农村留守老人生活状况调查。调查从2013年4月4日开始,4月18日结束,历时15天。调查的地点为泸州市龙马潭区的农村社区。该区既有离城较近的郊区型农民社区,又有远离市区的乡村型农民社区,因此代表性较强。

其中,样本点选取,是根据龙马潭区下属乡镇的地理位置和经济发展水平,采用分层抽样的方法获得的。共选取样本点(村、社)20个,每个样本村社按户籍编号随机抽取了20位老人。这样,就保证了调查样本的广泛性和代表性。共发放问卷400份,收回有效问卷356份。收回的问卷编号后,将全部数据录入计算机,进行相关统计计量分析。

(二) 农村老人生活满意度的影响因素假设

根据养老理论、需求层次理论和该问卷的设计,本文选取了性别、年龄、文化程度、儿子数目、女儿数目、打工子女联系频率、生活照料满意度、电话和手机使用熟练程度、年收入、日常花费主要来源、享受新农村合作医疗、继续种地(并作为重要经济来源)、农业劳动吃力程度、孙子(女)一起生活、锻炼和娱乐活动、儿女孝顺程度、政府和社会关心程度等17项作为影响农村老人生活满意度的解释变量,具体含义见表1。

1. 基本情况变量

该组变量主要指性别、年龄、文化程度、儿女数目等。心理学实验表明,在相同的环境条件下,女性适应性更强,女性更容易对现状产生满足感。一般认为,老人年龄越大,其生活不方便程度越高,对生活的满意度会增加。文化程度既能提高一个人的收入能力,又能加深人们对生活意义的认知与理解,所以文化程度越高,对生活的满足程度应该越高。多子多福是一种根深蒂固的传统,儿女数目越多,老人的晚年生活就应该更幸福。本文假设:女性老人比男性老人的生活满意度更高;文化程度越高的老人,生活满意度越高;子女数目越多的老人,生活满意度越高;老人年龄越大,生活满意度越低。

2. 生活状况变量

该组变量主要指打工儿女联系频率、生活照料满意程度和电话手机使用熟练程度。如果打工儿女经常联系农村老人,老人心理上的慰藉就会增加,其心理孤独感会降低,从而提高其生活满意度。同样,如果农村老人生活上得到子女的悉心照料,其生活满意度也会提高。另外,如果学习新事物的能力强,比如会熟练使用手机,则接受外部新信息的能力势必增强,从而丰富其精神世界。本文假设:打工儿女联系频率越高,老人的生活满意度越高;儿女生活照料越好,老人生活满意度越高;对电话和手机使用的熟练程度越高,老人的生活满意度越高;三者均为正向影响。

3. 经济变量

该组变量主要指年收入和日常花费主要来源。经济收入越高,可以改善生活条件,获得更好的医

疗服务等,其对提高老人生活满意度的重要性不言而喻。老人由于年龄和健康原因,收入获取能力下降,如果能从儿女那里获得经济支持,将会改善其经济状况;而且自己不用再辛苦地从事农业劳动,这也有利于提高其生活满意度。本文假设:年收入越高,老人生活满意度越高;日常花费主要来源于儿女更能让老人对生活感到满意。

表 1 影响老人生活满意度的模型变量定义

| | 变量名称 | 变量定义 |
|-----------|-----------------|----------------------------|
| 被解释变量 | 老年生活满意度 | 1=满意(含很满意);0=不满意(含很不满意) |
| 解释变量 | 性别 | 1=男;0=女 |
| | 年龄 | 老人年龄,具体赋为65、75、85和95岁四档 |
| | 文化程度 | 1=文盲;2=小学;3=中学及以上 |
| | 儿子数目 | 老人儿子数目 |
| | 女儿数目 | 老人女儿数目 |
| | 打工儿女联系频率 | 1=经常联系;0=很少联系 |
| | 生活照料满意度 | 1=满意;0=不满意 |
| | 电话手机使用熟练程度 | 1=不会使用;2=只会接不会打;3=使用熟练 |
| | 年收入 | 老人年收入,具体赋为500、2000和5000元三档 |
| | 日常花费主要来源 | 1=由儿女等提供;0=由自己提供 |
| | 享受新农村合作医疗 | 1=享受过;0=没有享受过 |
| | 继续种地(并作为重要经济来源) | 1=继续种;0=不种或较少种 |
| | 农业劳动吃力程度 | 0=很吃力;1=还可以;2=完全没问题 |
| | 孙子(女)一起生活 | 1=是;0=否 |
| | 锻炼和娱乐活动参与情况 | 1=经常参与;0=较少参与 |
| | 儿女孝顺程度 | 1=孝顺(含很孝顺);0=不孝顺(含很差) |
| 政府和社会关心程度 | 1=关心;0=不关心 | |

4. 医护变量

大部分农村老人由于年龄和繁重的农活,都会有这样或那样的疾病。当其就医时,如果能享受到新农村合作医疗提供的费用减免,将增加其就医能力,从而提高其健康水平。本文假设:享受过新农村合作医疗的农村老人,生活满意度更高。

5. 农活和家务变量

该组变量主要指继续种地(并作为重要经济来源)、农业劳动吃力程度、孙子(女)一起生活。随着年龄增加,农村老人越来越没有劳动能力,也不愿意继续从事农业劳动。对于经济收入不足的农村老人,从事农业劳动来弥补收入,其生活满意度一般较低(D. Gale Johnson, 2002)。如果孙子女与老人一起生活,一方面可以给予老人精神上的慰藉,减少老人的孤独感;另一方面,老人要照顾孙子女,增加了其生活的负担,可能降低老人生活满意度。本文假设:继续种地(并作为重要经济来源)的老人,生活满意度相对较低;对农业劳动感觉越吃力,老人的生活满意度越低;孙子女是否一起生活对老人生活满意度有影响,但正负方向不确定。

6. 文娱变量

农村老人由于设施不足和忙于农活家务等,往往缺乏必要的文娱活动,这是导致农村老人生活质量下降和精神孤单的重要原因。本文假设:越经常参加锻炼和娱乐活动,农村老人的生活满意度越

高。

7. 整体关注变量

该组变量主要指儿女孝顺程度、政府和社会关心程度。老人儿女的整体孝顺程度越高,其生活满意度一般越高。同样,如果政府和社会对老人倾注更多的爱心,让老人生活在尊老爱老的氛围,则老人生活满意度就越高。本文假设:儿女孝顺程度越高,老人的生活满意度越高;政府和社会越关心,老人的生活满意度越高。

(三) 农村老人养老模式选择的影响因素假设

农村老人是在传统居家养老的环境中长大的,现在如果突然要离开自己的庭院进入社会化的养老机构,对他们而言必然是矛盾的:一方面居家养老在他们的思维中是根深蒂固的,另一方面现实又是向着社会化养老的方向发展的。

影响老人养老模式选择的因素很多,既有经济因素,也有生活惯性、文化习俗等,本文选取了性别、年龄、文化程度、儿子数目、女儿数目、打工儿女联系频率、生活照料满意度、月均开支、日常花费主要来源、继续种地(并作为重要经济来源)、儿女孝顺程度等11项作为影响老人养老模式的解释变量进行分析,具体含义见表2。

表2 影响农村老人养老模式选择的模型变量定义

| | 变量名称 | 变量定义 |
|-------|-----------------|------------------------------|
| 被解释变量 | 养老模式 | 1=机构养老;0=居家养老 |
| 解释变量 | 性别 | 1=男;0=女 |
| | 年龄 | 老人年龄,具体赋为65、75、85和95岁四档 |
| | 文化程度 | 0=文盲;1=小学;2=中学及以上 |
| | 儿子数目 | 老人儿子数目 |
| | 女儿数目 | 老人女儿数目 |
| | 打工儿女联系频率 | 1=经常联系;0=很少联系 |
| | 生活照料满意度 | 1=满意;0=不满意 |
| | 儿女孝顺程度 | 1=孝顺(含很孝顺);0=不孝顺(含很差) |
| | 月均开支 | 老人月均开支,具体赋为50、200、400和700元四档 |
| | 日常花费主要来源 | 1=由儿女等提供;0=由自己提供 |
| | 继续种地(并作为重要经济来源) | 1=继续种;0=不种或较少种 |

1. 基本情况变量

该组变量主要指性别、年龄、文化程度、儿女数量等。一般认为,女性生活惯性更大,因此女性老人比男性老人更倾向于选择居家养老。随老人年龄增加,其生活自理程度越来越差,子女的年龄可能也比较大(高龄老人一般都是这样),受到较好照顾的可能性越低,因此其可能倾向于机构养老的专业化照顾;另一方面,年龄越大的老人,家庭观念越重,对居家养老可能更加留恋。文化程度越高的人,接受新事物的能力越强,一般更愿意选择机构养老。儿女数量多的老人,在家里受到良好照顾的可能性越高,会更加愿意选择居家养老。本文假设:女性老人更倾向于选择居家养老;儿女数量越多的老人,越倾向于选择居家养老;文化程度越高的老人,越愿意选择机构养老;年龄对老人的养老模式选择有影响,但正负方向不确定。

2. 儿女态度变量

该组变量主要指打工儿女联系频率、生活照料满意度和儿女孝顺程度。打工儿女联系的频率越

高,一方面说明儿女关心父母,另一方面也说明父母由于健康年龄原因更需要照顾。儿女在外打工,这类老人可能更倾向于选择机构养老。儿女对父母的生活照料越周到,老人感觉居家养老越温暖,会继续选择居家养老模式。儿女整体的孝顺程度越高,一方面老人会感觉到家庭的温暖,更愿意留在家里养老;另一方面,儿女越孝顺,对其经济支持越高,其进入养老机构的费用筹措就更为容易,也有可能选择机构养老。本文假设:打工儿女联系频率越高,老人越倾向于选择机构养老;生活照料满意度越高,老人越倾向于选择居家养老;儿女的整体孝顺程度对老人养老模式选择有影响,但正负方向不确定。

3. 经济变量

该组变量主要指月均开支、日常花费主要来源、继续种地(并作为重要经济来源)。由于儿女在外打工,在生病、极端天气等情况发生时,老人一般更倾向于到养老机构养老。而经济收入是一个重要的限制,如果老人的月均开支较高(而不是极高),则他们更有能力支付机构的费用,倾向于选择机构养老。如果日常花费主要由儿女提供,说明老人获得的经济支持较多,老人出于节约的考虑(机构费用一般比居家养老要高),更倾向于选择在自己家里养老。继续种地的老人往往经济收入有限,生活自理能力较强,一般喜欢在自己家里养老。本文假设:月均开支越高,老人越倾向于选择机构养老;日常花费主要有儿女提供,则老人更倾向于选择居家养老;继续种地(并作为重要经济来源)的老人,更倾向于选择居家养老。

(四) 变量的描述性统计分析

本文首先对变量进行了描述性统计,结果见表3。

表3 变量的描述性统计

| 变量 | 平均值 | 最小值 | 最大值 | 标准差 |
|-----------------|-----------|-----|------|-----------|
| 老年生活满意度 | 0.7640 | 0 | 1 | 0.4252 |
| 养老模式 | 0.2472 | 0 | 1 | 0.4320 |
| 性别 | 0.6292 | 0 | 1 | 0.4837 |
| 年龄 | 71.6292 | 65 | 95 | 7.4974 |
| 文化程度 | 1.6292 | 1 | 3 | 0.5693 |
| 儿子数目 | 1.5506 | 0 | 4 | 0.9496 |
| 女儿数目 | 1.3483 | 0 | 3 | 0.8505 |
| 打工儿女联系频率 | 0.4719 | 0 | 1 | 0.4999 |
| 生活照料满意度 | 0.4382 | 0 | 1 | 0.4969 |
| 电话手机使用熟练程度 | 1.7753 | 1 | 3 | 0.7618 |
| 年收入 | 1207.8652 | 500 | 5000 | 1275.5755 |
| 日常花费主要来源 | 0.5955 | 0 | 1 | 0.4915 |
| 享受新农村合作医疗 | 0.7865 | 0 | 1 | 0.4103 |
| 继续种地(并作为重要经济来源) | 0.3146 | 0 | 1 | 0.4650 |
| 农业劳动吃力程度 | 0.6180 | 0 | 2 | 0.6962 |
| 孙子(女)一起生活 | 0.4157 | 0 | 1 | 0.4935 |
| 锻炼和娱乐活动参与情况 | 0.1124 | 0 | 1 | 0.3163 |
| 儿女孝顺程度 | 0.8989 | 0 | 1 | 0.3019 |
| 政府和社会关心程度 | 0.7079 | 0 | 1 | 0.4554 |

四、模型估计与结果分析

(一) 模型选择

为了方便调查的开展,问卷设计的大部分问题为选择型题目,获得的样本数据以离散型的为主。针对这种离散型的截面数据,选用分类评定模型(Logit Model)是比较合适的。Logit模型实质是一种解释变量关于被解释变量的概率估计,将被解释变量是否选择(实现)量化为0-1的概率,并通过变形与解释变量的线性函数联系起来(但概率无法直接和解释变量的线性函数联系起来)。

(二) 老人生活满意度截面数据 Logit 模型的回归分析

运用 stata 软件进行截面数据的 Logit 模型回归,回归结果如表 4 所示。

表 4 老人生活满意度截面数据 Logit 模型的回归结果

| 变量名称 | 系数 | Z 统计量 | 边际效应 |
|-----------------------|------------|--------|---------|
| 性别 | 0.0018 | 0 | 0.00006 |
| 年龄 | -0.0923** | -2.35 | -0.0034 |
| 文化程度 | -1.6819*** | -4.34 | -0.0627 |
| 儿子数目 | -0.2684 | -1.23 | -0.0100 |
| 女儿数目 | -0.2547 | -0.99 | -0.0095 |
| 打工儿女联系频率 | 0.0953 | 0.20 | 0.0036 |
| 生活照料满意度 | 1.0754** | 1.97 | 0.0401 |
| 电话手机使用熟练程度 | 0.1088 | 0.36 | 0.0041 |
| 年收入 | 0.0007*** | 3.86 | 0.00003 |
| 日常花费主要来源 | 0.8937* | 1.89 | 0.0333 |
| 享受过新农村合作医疗 | 1.4985** | 2.50 | 0.0558 |
| 继续种地(并作为重要经济来源) | -0.2342 | -0.48 | -0.0087 |
| 农业劳动吃力程度 | -0.5364 | -1.44 | -0.0200 |
| 孙子(女)一起生活 | 0.6975 | 1.49 | 0.0260 |
| 锻炼和娱乐活动参与情况 | 0.3336 | 0.47 | 0.0124 |
| 子女孝顺程度 | 2.7695*** | 4.13 | 0.1033 |
| 政府和社会关心程度 | 1.2759*** | 2.59 | 0.0476 |
| 截距项 | 5.3972* | 1.68 | — |
| Pseudo R ² | | 0.4210 | |
| LR chi2(17) | | 163.76 | |

注:***、**、* 分别表示回归系数在 1%、5%、10%的置信水平下显著。

由表 4 分析可知,在所选取的影响老人生活满意度的诸多因素中,有 9 个因素影响不显著,8 个因素影响明显。其中,文化程度、年收入、子女孝顺程度、政府和社会关心程度等 4 个因素对老人生活满意度影响在 1%水平下显著;年龄、生活照料满意度、享受过新农村合作医疗等 3 个因素对老人生活满意度的影响在 5%水平下显著;日常花费主要来源对老人生活满意度的影响在 10%水平下显著。在显著影响的因素中,生活照料满意度、年收入、日常花费主要来源、享受过新农村合作医疗、儿女孝顺程度、政府和社会关心程度等 6 个因素对其影响是正向的;年龄、文化程度对其影响是负向的。

这说明,首先,儿女对老人的生活照料越好,老人的晚年生活就会越幸福。其次,老人收入水平越高,老人生活满意度就越高。回归结果非常显著说明经济收入是老人晚年生活的一大支柱。毕竟,收入水平高的老人,物质生活条件可以得到较好的满足;在日常花费主要来源中,子女提供比例越高,老年人生活满意度就越高。因为老人由于年老等会导致谋生能力不足,收入水平下降;所以能从儿女那里得到经济支持,对其老年生活的改善是非常重要的。再次,享受过新农村合作医疗的比例越高,老人的生活满意度越高。因为新农村合作医疗降低了农村老人看病的费用,且方便老人就近看病,有效解除其病痛,提高了老人晚年的生活质量。另外,儿女越孝顺,政府和社会关心程度越高,老人生活满意度越高。因为老人在晚年不仅对正常的物质生活水平有要求,也要求受到社会应有的尊重。最后,年龄越高,文化水平越高,老人生活满意度越低。随着年龄增加,老年人的老伴、朋友往往离世,自己的身体状况也是每况愈下,空巢程度加剧,导致老人生活质量客观降低,主观感受下降。至于文化程度负向影响(1%的显著水平),暂时难以给出一个有效的解释,可能是因为文化程度高的人,要求也更高,所以相对不满意现实生活。

(三) 养老模式选择截面数据 Logit 模型的回归分析

运用 Stata 软件进行截面数据的 Logit 模型回归,回归结果如表 5 所示。

表 5 养老模式选择截面数据 Logit 模型的回归结果

| 变量名称 | 系数 | Z 统计量 | 边际效应 |
|-----------------------|-------------|--------|----------|
| 性别 | 0.1174 | 0.39 | 0.0187 |
| 年龄 | 0.0714*** | 2.69 | 0.0115 |
| 文化程度 | 0.2792 | 1.00 | 0.0449 |
| 儿子数目 | -0.3964*** | -2.57 | -0.0638 |
| 女儿数目 | -0.5932*** | -3.08 | -0.0955 |
| 打工儿女联系频率 | 1.8615*** | 4.94 | 0.3080 |
| 生活照料满意度 | 0.2470 | 0.79 | 0.0401 |
| 儿女孝顺程度 | -0.2849 | -0.65 | -0.0490 |
| 月均开支 | -0.0006 | -0.75 | -0.00009 |
| 日常花费主要来源 | -1.00001*** | -2.96 | -0.1699 |
| 继续种地(并作为重要经济来源) | 0.3017 | 0.96 | 0.0502 |
| 截距项 | -5.8994** | -2.52 | —— |
| Pseudo R ² | | 0.1382 | |
| LR chi2(11) | | 55.04 | |

注:***、**、* 分别表示回归系数在 1%、5%、10%的置信水平下显著。

由表 5 分析可知,在所选取影响老人养老模式选择的 11 个解释变量中,有 6 个变量的影响不显著,5 个变量的影响显著。其中年龄、儿子数目、女儿数目、打工儿女联系频率、日常花费主要来源等 5 个因素的影响均在 1%水平下显著。在显著影响的因素中,年龄和打工儿女联系频率对其影响是正向的,儿子数目、女儿数目和花费主要来源对其影响是负向的。

这说明,首先,随着年龄的增长,老人更倾向于进入社会养老机构度过晚年生活。原因可能是老人年龄过大,儿女的年龄也较大,对其照料可能变得力不从心;而机构养老是一种专业化的照料,就变得颇具吸引力了。其次,儿女的数目越多,老人越倾向于居家养老,而不是选择养老机构;特别是女儿数目的影响系数绝对值更大。主要原因是老人的儿女数目越多,其儿女相对有更多的时间进行居家

照料;尤其是女儿对父母的居家照料较儿子更为精细,更能受到老人的认可。再次,打工儿女联系的频率越高,老人入住社会养老机构的意愿越强。原因可能是儿女更加孝顺,在外打工无时间照顾老人,倾向于动员父母到养老机构入住,所以老人选择机构养老的意愿增加。最后,日常花费主要来源的自主化(由自己的劳动收入、储蓄、退休金等提供)程度越高,老人越倾向于选择机构养老。主要原因是机构养老的费用是一笔不小的开支,如果老人的经济主要来源于儿女,就不愿意花费儿女更多的钱去选择机构养老。

(四) 养老模式选择对农村老人生活满意度的影响分析

农村老人选择居家养老还是机构养老,不仅是一个被决定因素,而且会影响老人的生活满意度,但其影响的方向难以判断:一方面居家养老会增加亲情以及给予老人更多的精神慰藉,在一定程度上提高老年人的生活满意度;另一方面,代际间共同语言缺乏、家庭关系矛盾突出等,也可能降低其生活满意度,并且,青壮年到城里打工,居家养老的老人不能得到良好的照顾,生活满意度也会降低;对机构养老的影响分析同样存在正反两个方面。

表 6 养老模式选择对生活满意度的影响回归结果

| 变量名称 | 系数 | t 统计量 |
|----------------|-----------|-------|
| 养老模式选择 | -0.0488 | -0.93 |
| 截距项 | 0.7761*** | 29.88 |
| R ² | 0.0025 | |
| F(1, 354) | 0.87 | |

注:***、**、* 分别表示回归系数在 1%、5%、10%的置信水平下显著。

表 7 养老模式选择和生活满意度之间的相关系数

| | 生活满意度 | 养老模式选择 |
|--------|---------|--------|
| 生活满意度 | 1 | |
| 养老模式选择 | -0.0496 | 1 |

对二者进行回归拟合,结果如表 6 所示,显著性不明显。其相关系数分析如表 7 显示,二者之间呈现出一定程度的负相关关系。由于本文“养老模式选择”变量设置中,机构养老为 1,居家养老为 0。因此,负的相关关系表明,相对于机构养老,居家养老更能增加农村老人的生活满意度。

五、结论与政策启示

(一) 提高农村老人生活满意度的相关建议

老有所养,更要老有所乐,如何提高农村留守老人生活满意度是新农村建设过程中所面临的一个重大问题,子女、社区、政府乃至整个社会都要负起应该担负的责任。本文研究认为:在影响老人生活满意度的因素中,显著因素是生活照料满意度、年收入、日常花费主要来源、享受过新农村合作医疗、儿女孝顺程度、政府和社会关心程度、年龄、文化程度等。基于此,为进一步改善农村老人生活条件,提高老人对生活的满意度,可以从以下几方面着手改良:

第一,儿女在条件具备的情况下,要给予老人充分的生活照料,并关注老年人生活的精神层面,多抽时间陪陪老人;并且,给予老人一定的经济支持(其实老人的要求一般不会太高),这对于老人而言是非常重要的。此外,儿女还要在生活照料、精神慰藉等方面关爱老人;如此,老人的晚年生活才会幸福,生活满意度才能提高。

第二,年龄不是很大,还有劳动能力的老人,还是要继续进行适度的劳动,以获得一定的经济收入。这既可以减轻儿女的经济支持,也为自己在将来完全丧失劳动能力的情况下积累一定的财富,从而老有所为。所以,有条件的地方,政府可以为农村老人提供和创设一些劳动性质、强度等合适的岗位,让有能力和有意愿的老人发挥余热。

第三,从回归数据可看出,新农村合作医疗的推行对于农村老人生活满意度产生了重要的正向影响。因此应继续扩大新农村合作医疗的覆盖面,为农村老人提供便捷高效的医疗服务。并且,本着防治结合的理念,在条件允许的情况下,给农村老人提供免费(或收费低廉的)定期体检,广泛开展健康教育,使老人少生病,生病可以低成本医治,从而提高其生活满意度。

第四,政府和社会需要大力宣传敬老、爱老的光荣传统,让社会上形成一种“家有老,是个宝”的理念,让更多的人认识到关爱老人就是关爱自己的未来。从而有效地维护农村老人的健康,让老人更多地感受到社会大众的关爱,提高其晚年生活满意度。

第五,特别关注、关爱高龄老人。有条件的地区,政府可以以制度化的形式增加对高龄老人的生活补助、医疗看护等。

(二) 优化农村老人养老模式的相关建议

农村老人选择居家养老还是机构养老,抑或是兼具二者特色的社区养老,既要符合老人意愿,也要考虑子女的实际情况,更需要政府与社区强有力的支持与配合。由实证分析结果可知,在所选取的影响老人选择养老模式(居家或机构养老)的诸多因素中,显著因素是年龄、儿女数目、打工儿女联系频率和日常花费主要来源等。基于此,可以从以下几个方面对老人的养老模式选择进行引导和优化。

第一,对于儿女数目较多的农村老人,特别是农村还有儿女共同生活的情况,完全可以继续采取家庭养老模式。这种模式可以给予老人更多的精神慰藉,更贴心的照料。这是一种传统的、短期不会快速消亡的养老模式,并且对多子女家庭而言是很有生命力的。

第二,对于年龄较大的农村老人,有条件的地区和家庭,可以鼓励和引导其进入机构养老。社会化的养老机构在生活照料和医疗护理等方面更加专业、高效;本文的分析结果显示:高龄老人自己也倾向于机构养老。因此,高龄老人更加适合入住养老机构。

第三,对于儿女在外打工、无时间照顾农村老人的家庭,要引导其向机构化、半社会化(如社区养老)等养老模式转变。在工业化、城镇化加速的背景下,这是一个大的发展趋势,实质就是家庭服务的社会化。

第四,对于有经济能力的农村老人,要鼓励其进入社会化、半社会化的养老机构养老;而对于经济条件不发达的地区和经济能力较差的老人,可以由政府统一购买服务等方式进行补贴,从而引导其向以村、社、组等单位的社区养老模式转变。

参考文献:

- [1] D.Gale Johnson. 2002. 1978 以来,中国的城乡收入差距拉大了吗[J]. 经济学(季刊) (4): 553-562.
- [2] 丁少群,王信. 2012. 老龄化背景下的农村可持续养老保障制度改革研究[J]. 中国经济问题 (3): 52-60.
- [3] 戴卫东,孔庆洋. 2005. 农村劳动力转移就业对农村养老保障的双重效应分析——基于安徽省农村劳动力转移就业状况的调查[J]. 中国农村经济 (1): 40-50.
- [4] 高建新,李树苗. 2012. 农村家庭子女养老行为的示范作用研究[J]. 人口学刊 (1): 32-43.
- [5] 贺聪志,叶敬忠. 2010. 农村劳动力外出务工对留守老人生活照料的影响研究[J]. 农业经济问题 (3): 46-53.
- [6] 贺聪志,叶敬忠. 2009. 农村留守老人研究综述[J]. 中国农业大学学报(社会科学版) (6): 24-34.
- [7] 胡强强. 2006. 城镇化过程中的农村“留守老人”照料[J]. 南京人口管理干部学院学报 (4): 25-28.
- [8] 惠恩才. 2011. 我国农村社会养老保险基金管理运营研究[J]. 农业经济问题 (7): 23-30.
- [9] 李春艳,贺聪志. 2010. 农村留守老人的政府支持研究[J]. 中国农业大学学报(社会科学版) (3): 113-120.
- [10] 刘蕾. 2010. 现行制度安排下农村居民养老保险需求意愿分析[J]. 中央财经大学学报 (3): 57-60.
- [11] 卢海阳,钱文荣. 2014. 农村留守老人生活调查与影响因素分析[J]. 调研世界 (3): 37-41.

- [12] 罗芳, 彭代彦. 2007. 子女外出务工对农村“空巢”家庭养老影响的实证分析[J]. 中国农村经济 (6): 21-27.
- [13] 宋璐, 李树茁. 2010. 照料留守孙子女对农村老年人养老支持的影响研究[J]. 人口学刊 (2): 35-42.
- [14] 王志刚, 周永刚, 朱艺云. 2013. “养儿防老”与“新农保”: 替代还是互补—基于福建省厦门、漳州和龙岩三市的问卷调查[J]. 中国经济问题 (11): 20-27.
- [15] 韦璞. 2013. 农村留守老人生活状况调查分析——以贵州农村为例[J]. 西部学刊 (12): 41-44.
- [16] 叶敬忠, 贺聪志. 2009. 农村劳动力外出务工对留守老人经济供养的影响研究[J]. 人口研究 (7): 44-53.
- [17] 曾毅, 王正联. 2004. 中国家庭与老年人居住安排的变化[J]. 中国人口科学 (10): 2-8.
- [18] 张红梅, 周燕. 2011. 基于面板数据的农村社会养老保险影响因素分析[J]. 中央财经大学学报 (10): 60-64.
- [19] 张建伟. 2010. 中国农村社会养老保险制度: 转型与发展[J]. 中央财经大学学报 (5): 7-11.
- [20] 左冬梅, 李树茁, 宋璐. 2011. 中国农村老年人养老院居留意愿的影响因素研究[J]. 人口学刊 (1): 24-31.

A Multi-Factor Analysis on the Life Satisfaction of the Elderly and Choices of the Elderly Support Patterns in Rural Areas: Based on the Households Survey on the Left-behind Elderly

Wang Yanfang , Wang Xutao

Southwestern University of Finance and Economics , Chengdu 611130

Abstract: As the socio-economic structures changes constantly in rural areas , the conditions of the elderly support in those areas are quite alarming. Due to the weakening family support and the under-established social support system , the elderly in rural areas are caught in troubles , of which financially dependence , lack of care and loneliness are the most serious ones. What are the factors affecting their satisfaction then? And what are the reasons behind their choices between family support and institution support? This paper is about to practice empirical analysis through Logit Model based on the survey conducted in Luzhou City of Sichuan province in April , 2013. The survey found that among the selected significant explanatory variables which affect the life satisfaction of the elderly , annul income , source of daily expenditures , the new type of rural cooperative medical care system , the filial piety of the offspring and care from governments and society do positive impacts , whereas age , educational level do otherwise. Besides , among the selected significant explanatory variables which affect the choices of the elderly support patterns , age and the frequency of contacts with children who migrant to cities for better income impose positive impacts while the number of children and major source of expenditures work on the contrary.

Key words: rural elderly; life satisfaction; elderly support patterns; logit model

(责任编辑: 柏培文)