



河北科技师范学院

硕士学位论文

天津市西青区农村空巢老人养老服务
模式研究

**Research on Empty-nest Elderly Care Service Models
in Xiqing District, Tianjin.**

学位类别： 农业硕士

专业领域： 农村发展

研究生： 王妍

指导教师： 张丽英

校外导师： 聂庭彬

河北科技师范学院

2020年6月

分类号：F127

密级：

UDC：33

单位代码：10798

天津市西青区农村空巢老人养老服务 模式研究

Research on Empty-nest Elderly Care Service Models in Xiqing District, Tianjin.

专业领域：农村发展

研究方向：社会保障

研究生：王妍

指导教师：张丽英

所在院所：财经学院

2020年6月

摘要

当前，我国的社会已经进入了老龄化加速的发展阶段，城市与乡村的空巢老人数量在逐年增加，特别是在农村，随着人的寿命不断提高，老年人口基数不断上升，人口老龄化现象愈发的严重。尤其是在城镇化改革的背景下，经济结构、思想认知以及日常生活等方面农村都在发生着巨大的变化，农村劳动力的外流，年轻人更愿意在城市中居住，这就导致了农村空巢老人的出现，形成了具有中国特色的空巢老人。农村空巢老人与城市空巢老人有所不同，大部分农村空巢老人没有退休金，所以一旦没有劳动能力，就没有收入来源，得依靠子女抚养。而子女在城市打拼又无暇照顾老人，如何解决农村空巢老人养老问题是本论文研究的出发点。

本论文以天津市西青区农村空巢老人为研究对象，采用了文献资料搜集、实地调研以及比较分析的方法进行了研究。论文主要包括四部分：第一部分为天津市西青区农村主要养老服务模式的分析。通过问卷填写及调研者的访问，了解了他们目前的养老现状以及养老服务模式，将四种养老服务模式进行具体分析。第二部分分析了影响农村空巢老年人服务模式选择的影响因素。第三部分提出了天津市西青区农村空巢老人在养老服务模式上存在的问题如家庭养老服务模式不强、机构养老的规模小利用率较低、互助养老的模式尚处于发展阶段、以房产或土地养老服务模式很难实现等。第四部分根据问题提出了天津市西青区在农村空巢养老服务模式上应首先宣传子女孝道文化，加强家庭养老的功能；其次应提高机构养老的利用率，使机构全面发展；再次应丰富新型养老服务模式以及加强养老服务社会化，旨在发挥社会、政府、市场的共同力量，提高农村养老服务，让天津市西青区农村空巢老人真正实现老有所养、病有所医的目的。

关键词：天津市西青区；农村空巢老人；养老服务模式

Abstract

At present, China's society has entered a stage of accelerated aging development. The number of empty-nest elderly in cities and rural areas is increasing year by year, especially in rural areas. With the continuous improvement of human life expectancy, the number of older people is rising, and the aging population issue is getting serious. Especially in the context of urbanization reform, massive changes have taken place in rural areas in terms of economic structure, ideology, and daily life. The outflow of the rural labor force and the young people's willingness to living in cities lead to the rural empty-nest elderly with Chinese characteristics. Rural empty-nest elderly is different from urban empty-nest elderly by most of them have no pension. Therefore, once they have no working ability, there is no source of income, and they have to rely on their children's support. However, their children's hard-working in cities take up their time to take care of their parents. How to address the problem of old-age nesting in rural areas is the starting point of this research.

This thesis takes the rural empty-nest elderly in the Xiqing District of Tianjin as the research object and adopts the methods of literature collection, field investigation, and comparative analysis. The thesis mainly includes four parts. The first part analyzed the main elderly care service models in the rural areas of Xiqing District, Tianjin. Through questionnaires and interviews, we understood the status quo of elderly care and elderly service models and analyzed the four old-age service models in detail. The second part analyzed the factors influencing the choice of rural empty nest elderly service models. The third part put forward the problems existing in the old-age care service models of the rural empty-nest elderly in the Xiqing District of Tianjin. For instance, the weak family old-age service model, the small scale, and low utilization of institutional old-age care; the mutual help old-age care model is still in the development stage; the difficulty in achieving real estate or land pension service models. The fourth part pointed out that the Xiqing District of Tianjin should first promote the filial piety culture of the children and strengthen the function of family pension in the rural empty nest pension service model. Then, it should increase the utilization rate of the institution's pension to make the institution fully develop. Finally, it should enrich the new old-age care service models and strengthening the

socialization of old-age care services. These giving play to the collective forces of society, government, and market to improve the old-age care services in rural areas. By doing these, empty-nest elderly in rural areas of the Xiqing District of Tianjin can truly achieve the purpose of ensuring old-aged and sickness support.

Key words: Xiqing District of Tianjin; rural empty-nesters; elderly service model

目录

摘要	I
Abstract.....	III
第一章 绪论.....	1
1.1 研究背景及意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	1
1.2 研究综述	2
1.2.1 国外研究现状	2
1.2.2 国内研究现状	4
1.2.3 研究述评.....	7
1.3 研究方法	8
1.4 技术路线	9
1.5 创新点及不足	9
1.5.1 创新点.....	9
1.5.2 不足	10
第二章 基本概念与相关理论.....	11
2.1 基本概念	11
2.1.1 空巢老人.....	11
2.1.2 养老服务.....	11
2.1.3 养老服务模式.....	12
2.2 相关理论	12
2.2.1 需求层次理论	12
2.2.2 家庭生命周期理论	12
2.2.3 福利多元主义理论	14
第三章 天津市西青区农村主要养老服务模式分析	15

3.1 天津市西青区农村空巢老人养老现状.....	15
3.1.1 样本概况.....	15
3.1.2 西青区农村空巢老人养老现状分析	17
3.2 天津市西青区农村主要养老服务模式分析	21
3.2.1 家庭养老的服务模式.....	22
3.2.2 社区互助养老的服务模式.....	23
3.2.3 老年公寓养老的服务模式.....	23
3.2.4 敬老院养老的服务模式.....	24
3.2.5 养老服务模式优劣势比较分析	24
第四章 影响农村空巢老人养老服务模式选择的因素	26
4.1 家庭成员特征对养老服务模式选择的影响	26
4.2 经济收入水平对养老服务模式选择的影响	26
4.3 传统观念对养老服务模式选择的影响.....	27
4.4 年龄结构对养老服务模式选择的影响.....	28
第五章 农村空巢老人养老服务模式存在的问题.....	30
5.1 家庭养老服务模式功能不强	30
5.2 机构养老入住率低，发展受限.....	31
5.3 新型养老服务模式尚在起步阶段，受众面窄	32
5.4 以土地或房产养老的服务模式已消退	33
第六章 改善农村空巢老人养老服务模式的措施.....	35
6.1 强化农村家庭养老功能	35
6.2 提高机构养老入住率，综合发展.....	36
6.3 丰富新型养老服务模式	37
6.4 推动农村养老服务社会化	38
第七章 结论.....	39
参考文献	40
附录：调查问卷.....	43
发表论文和参加科研情况说明.....	45

致谢.....46

第一章 绪论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

中国的人口年龄结构正在发生着极大的变化，人口出生率降低，人均寿命延长，人口老龄化日渐明显。因而，养老问题成为了目前亟待解决的难题。从城乡的分布情况来看，虽然城市的老年人人口比例高于农村，但在绝对数量上农村老年人口远远超过城市。长期以来，人们大多关注着城市里的空巢老人养老问题，对于农村空巢老人的关注较少。然而在我国，社会老龄化的不良影响基本落在农村。由于城乡的不均衡发展，农村的大多劳动力选择到城市工作或定居，家中的老人便无从照料，他们的物质、精神都受到了影响。因此，能否处理好农村空巢老人的养老问题是关系到我国全面建成小康社会成败的大问题。

自古以来，我国农村传统的养老模式便是家庭养老，“养儿防老”的观念在老人的思想方面根深蒂固，年龄的增加使得老年人更加依赖子女。在计划经济时期，部分老人的养老由集体经济承担，而由于生产水平较差，农民的养老问题大多还是由家庭承担。改革开放以后，我国逐渐建立了市场经济，人们的养老方式也发生了改变，变成了以家庭为主、社会为辅的模式。但是如今人口老龄化的加剧，家庭规模在逐渐小型化，传统的家庭养老功能在逐渐退化，面临着极大的挑战，农村养老机构和体系还未健全，研究天津市西青区空巢老人的养老服务模式就显得尤为重要。

1.1.2 研究意义

1.理论意义 “老有所养”是每个人憧憬的和谐社会景象，我国空巢老人的数量在急剧上涨，我国对于农村空巢老人的养老服务体系还未健全，老年人的各项技能在逐渐衰退，就使得空巢老人面临着许多问题，例如：自理能力差、心理孤单脆弱等等。农村空巢老人的养老问题已经不仅是个人问题，而是整个社会的发展问题。解决农村空巢老人的养老问题就需要对其养老服务模式进行研究，完善的养老服务模式能满足他们的养老需求，从而加快构建稳定和谐的社会。

虽然空巢老人的养老问题一直是人们关注的焦点，中国的农村空巢老人与外国不同，与城市也不同，他是一个比较特殊的群体。对于空巢老人的研究大多集

中于城市，而相对于农村研究还是很少。很多学者也只是浅显的研究，对于养老服务模式方面所涉及的内容不多，深入的实证研究就更少了。本文运用社会学、社会保障学等学科，站在空巢老人的角度，在加速老龄化的背景下对农村空巢老人的养老问题进行研究，在大量阅读文献以及实地调研调查问卷的基础上，了解目前空巢老人的养老现状，分析出天津市西青区农村现有的养老服务模式，并对养老服务模式进行剖析，具有理论价值，引起政府、社会以及更多人的关注，为空巢老人在养老服务模式的选择上提供一点参考意见。

2.现实意义 本研究以农村空巢老人为研究对象，以天津市西青区的实地调研为基础，对研究内容发放调查问卷，通过对空巢老人的生活、经济、心理等角度进行调查，分析不同对象所产生的问题，比较不同养老服务模式的认可程度，分析各种模式的特点，研究各种养老模式的问题及解决路径。为政府以及社会组织提供理论参考，帮助其制定政策。让更多人关注农村空巢老人的生活，改善生活品质，解决实际生活问题。文中提出的一些可行的养老服务模式，希望可以为政府在面对农村空巢老人养老问题时提供一些帮助，从而在现实中制定良好的方案，制定相关措施。用实际行动来改善老人的晚年生活，提高生活质量，丰富内心情感，将传统的孝道文化发扬光大，促进社会和谐。

1.2 研究综述

1.2.1 国外研究现状

1.国外空巢老人养老服务需求研究 西方国家的发展进程比我国速度快，由于城镇化进程较早，所以空巢老人现象也比我国出现的早，进而学者们对于空巢老人的研究较多。对于空巢老人的养老问题国外的学者也有不同的看法，Charles Webb（2007）认为，人口的老龄化给老年人的生活带来许多问题，所以更要关注老年人的日常生活、精神状态以及医疗情况等等。但是，这不只是儿女的问题，也要有完善的社会保障，只有这样才能使社会更加和谐^[1]。Kaur Samreet 等(2016)对印度六十名的老人进行调查，其中包括空巢家庭，他们发现空巢家庭的老年人比普通老年人更容易出现心理情感问题，所以对于空巢老人要更加关注，不仅关注他们的身体健康，更要关注心理健康^[2]。Robert Harvey Stern（2014）认为，老年人的养老生活中，子女的地位虽然非常重要，但无论是在经济收入还是精神上，老年人还应不断调整自己，不再依赖子女，要积极乐观的生活，这是最重要的。老年人应当转变自己的观念，减少对子女的依赖，这样不但改变了老年人的心态问题，而且对政府养老保障工作的顺利进行起到很大作用^[3]。

在一些西方国家，空巢老人的养老状况和他们的政治、经济、文化等都有关系。一是，西方人认为养育孩子是履行社会责任和义务。因此，赡养老人不是孩子的责任，而是社会的责任。二是，西方发达国家有相对完善的社会保险制度和社会福利服务体系，空巢老人的养老需求便能得到满足。根据上述的背景可以看出，西方国家空巢老人和非空巢老人的养老问题基本相同。因此，在对空巢老人的研究中，重点是其特殊的心理需求和医疗护理。Hugo（2002）研究了对于空巢老人养老服务选择的影响因素。根据他的调查，老年人的健康状况是影响其养老服务模式的重要因素。老年人的年龄不断增加，而身体各项功能都在逐渐衰退，这样便很大的影响了他们的自理能力，身体状况就决定了老人养老服务模式的选择^[4]。John Giles（2011）认为，收入也是影响空巢老人养老模式选择的重要因素。他们的经济收入越高，就越有可能选择居家式养老，抵抗风险力也就越强^[5]。对于养老机构和社区护理的状况，养老机构一般提供的专业医疗服务价格昂贵，因此他们通常无法满足收入水平较低的老人对养老的需求。在西方国家养老机构比较常见，考虑到机构养老可能不会顾及老人的精神状态，老人的情感难以得到安慰，加上财务支出的增加，就有学者鼓励社区居家养老服务模式，可以让老年人回归社区。与此同时，一些国家（比如说日本）提供减税等政策和住房的优惠让步，让子女照顾老人，由政府出资雇佣子女；还有一些国家（比如新加坡）将抚养老人这种道德责任上升到公民必须要遵守的法律，让法律来帮助老人养老。

2. 国外空巢老人养老服务供给研究 发达国家养老服务供给呈现多元化，具体表现在以下四个方面：一是政府供给。政府可以更好地配置养老服务资源，并且在提供公共物品或公共服务方面具有很大的优势。第二，供给主体是市场。Pablo Farias. Alianza（2014）提出，在政府的指导下，要积极引入市场力量，鼓励更多的民营企业参与养老服务的提供^[6]。第三，供给主体为家庭。对于老年人而言，家庭是他们心中较为重要的，家庭养老可以提供最基本的保障，弥补国家和市场的缺陷。第四，供给主体是非营利性组织。Weisbrod Burton（1988）最早的提出，当政府和市场失灵，可以弥补政府和市场的不足的是非营利组织，它可以帮助老年人提供服务^[7]。在英国，养老服务的供应主要是社区，在社区老年人可以轻松自在，并且获得养老服务更加方便，社区养老可以确保老年人过上安全的生活。学者 DashleG.kelley（2014）的观点是，社区养老对于老年人来说更容易接受，对部分弱势群体的老年人也存在好处。同时，对于政府和市场来比较，社区养老更方便灵活。然而，社区养老也有存在它的弊端，就是对于整个社会而言难以负担得起^[8]。

1.2.2 国内研究现状

1.空巢老人的定义 目前我国的学者对于空巢老人的定义给出不同的解释。张少波等（2019）对于空巢老人的解释为 60 周岁以上，子女不在身边的老年人^[9]。聂淼（2011）将空巢老人定义为子女已故、子女由于上学、工作而不在一起居住、子女已婚后分家不在一起居住的老年人^[10]。陈星宇（2009）认为，除了上述的原因，还有从未结婚或结婚后无子的老年人^[11]。根据多学者的描述，可以大致的将空巢老人定义为年龄在 60 周岁以上，未婚或已婚无子没人照顾的老年人还有子女因各种原因不在身边照顾的老年人。

2.农村空巢老人产生的原因 姚虹等（2018）通过对农村空巢老人的实地调研，总结出空巢老人产生的原因。他们认为主要是由于年轻人去外地务工，造成了年轻人大量外流，老人支持子女外出，以致于老人出现空巢的现象^[12]。陈卫等（2017）认为，农村空巢老人的产生是因为我国工业化与城镇化的快速发展，从而造成了子女与自己父母的分离^[13]。吕应芳等（2018）认为，空巢老人的出现是因为他们的子女孝道意识淡薄，并且如今家庭规模逐渐小型化，子女把精力都放在了孩子身上，忽视了老年人的需求^[14]。此外，如今完善的医疗条件、健康的饮食使得老年人年龄普遍较高，这也是空巢老人居多的主要原因。

3.农村空巢老人养老服务需求现状研究 在 2013 年，我国农村空巢老人人口就已超过了 1 亿人。作为第一代独生子女的父母，预计到 2030 年，中国的空巢老人数量将增加到 2 亿多，占老年人总数的 90%。随着年龄的增长，老年人的生理功能逐渐下降，老年人对养老服务的需求也越来越强。对于大量的农村空巢老人来说，他们在收入方面与城市空巢老人就存在着差别，农村老人的收入远低于城市老人。他们生活中缺少物质基础，感情上空虚寂寞，缺少人倾诉，久而久之生活就变得枯燥无味，因此他们的养老已成为亟待解决的社会问题。

养老服务需求主要包括生活照料、心理状态、医疗照顾和社会参与四个方面。在城镇化的进程中，农村的青年离家去城市中工作，贺聪志等（2010）认为农村劳动力的外出导致老年人缺乏生活上的照顾，在精神慰藉与生命安全等方面都存在严重的问题^[15]。王雪娇（2018）认为，根据需求层次理论，老人对各种养老也有不同的需求层次，超过 70%的空巢老年人都表示需要生活照料。在养老服务需求的层次中，对医疗服务的需求最高，其次是生活服务，对法律援助服务的需求最低^[16]。田奇恒（2011）通过对农村的调查研究发现，农村的空巢老年人的养老需求更加多样化，由于部分老人还在从事农业生产活动，所以他们除了精神与医疗的需求，还有生产帮扶的需求。但是主要的还是精神需求，农村娱乐设施与城市相比较少，难以抚慰老人的精神，所以他们更需要精神关怀。与非空巢老人相比，空巢老人的日常生活范围较小，更会有孤独感^[17]。岳红伟（2014）也具有这

样的观点，他认为，农村空巢老人孤苦伶仃，没有人陪伴，物质需求难以得到满足。最主要的是，儿女不在身旁，孤独寂寞的心理会打击到老人的精神^[18]。

4.农村空巢老人养老服务问题研究 邓利虹等（2015）认为，老人的养老需求问题的出现和他们本来就存在传统观念密不可分。大部分子女在老人的心中地位较重，传统观念养儿防老根深蒂固，所以他们不愿意接受除家庭养老以外的其他养老方式^[19]。杨焱等（2018）认为，农村空巢老人的精神状态在养老生活中占重要位置，子女在身边也会给老人带来负担，所以家庭养老不能满足部分老年人的需求^[20]。毕红霞等（2015）认为，对于农村空巢老人对疾病医疗费用产生担心的问题，应当扩大城乡医疗保险覆盖面，提高就诊的报销比例。根据空巢老人自身的经济需求，应对社会养老保险中养老金水平的波动进行调整^[21]。陈成等（2013）认为，还是经济决定一切，推进新农村的建设，促进农村的经济发展，吸引中青年人返乡就业创业，这样既可以促进增收又可以将子女留在身边照顾家中老人^[22]。金淑彬（2017）等将农村空巢老人养老问题归纳为四点，首先是老年人的患病率较高，身体状况不稳定。其次，空巢老人缺乏专业人员照料，一旦丧失了劳动能力就会无人照料。再次，空巢老人缺乏精神关怀，情感是支撑空巢老年人生活的重要部分。最后，他们缺乏物质关怀，政府应当对空巢老人给予更多的物质帮助^[23]。

5.农村空巢老人养老服务模式研究 家庭养老服务模式是我国农村普遍存在的一种护理服务模式，这也是大多数老人所采用的护理方法。它对农村老年人的生活起着重要的作用。分析与研究家庭养老服务模式一直是学者们关注的焦点。

孟传慧等（2014）指出，农村劳动力的城乡迁移不会消失，也不会影响老人与孩子之间的亲密情感，空巢老人与孩子通过电话视频之间沟通感情，这表明老人在情感上还是比较依赖自己的子女，来自家庭子女的养老保障依然是老人最依赖的方式^[24]。谭云楚（2015）阐述了农村空巢老人在家庭养老服务模式方面的优势。首先，家庭为老年人提供生活照料、精神关怀等，可以极大地减弱政府的负担。政府便能把更多的精力聚焦到新农村建设上。其次，由孩子们照顾空巢老人，也发扬了中华民族的传统孝道美德。最后，家庭养老可以丰富老年人的精神，消除他们内心的抑郁、空虚、孤独等不良情绪，可以使老年人增加幸福感^[25]。

家庭养老功能逐渐弱化，机构养老应势而生。机构养老服务模式可以缓解家庭养老的空缺，并且机构养老可以使老年人得到稳定的护理。机构养老服务模式是指以敬老院、老年公寓为主体，为老年人提供日常生活照顾服务。农村的敬老院主要为五保户提供集中保障。近年来，我国学者们对农村机构养老服务模式的探讨越来越多。研究范围也越来越广，大部分学者是对农村机构养老服务模式的

意愿分析及其影响因素的研究。戴利朝等（2013）通过长时间的调查研究发现，大部分老年人不愿意去机构养老，他们表示宁可独自在家中养老。他们认为机构养老会让自己的脸上蒙羞或者让自己的子女丢人，并且入住机构还要花钱，老人们都舍不得把钱花在自己身上，他们还是认为在家中养老舒服自在^[26]。朱琼（2014）认为，青年农民工持续增加，使得家庭养老服务模式中子女的位置出现空缺。所以农村机构养老具有发展潜力，在分担养老压力等方面发挥着重要作用^[27]。杜少轩（2011）认为，老年公寓和敬老院集中供养的模式对老人和子女都有益处，既能充实老人日常和精神生活，又有助于减轻子女压力^[28]。

苗雪（2019）通过对江苏省老人机构养老的意愿分析得出，只有四分之一的老人认为机构养老是最理想的养老方式，有百分之九十六的老年人认为居家养老最理想。影响他们选择的因素主要是子女的关系、文化程度以及经济水平^[29]。左冬梅等（2011）也是这样认为，农村空巢老人还是更倾向于家庭养老服务模式，但是由于他们的年龄不断增加，还是有一些老人倾向于机构养老^[30]。张红凤等（2018）通过对山东省地势养老机构的调查研究，找出了影响机构服务质量的几个因素，分别是老人的经济收入、政府的资金支持、机构的人员专业程度以及老年人的特征^[31]。

我国传统的养老方式就是家庭养老。家庭养老功能在逐渐退化，“养儿防老”的养老方式难以持续下去。空巢老人最大的需求往往是精神的慰藉，而养老机构却难以实现，所以需要探索和发展新的养老服务模式。陈元刚等（2014）认为，在农村社区养老是村为基本单位，还需要家庭的支撑以及政府的帮扶，结合多方力量为老年人提供精神以及物质上的帮助。社区养老可以改善农村空巢老人普遍存在的心理状态差、生活照料不足、医疗条件差等问题。社区养老有很大的前景，能够成为未来老年人养老的主要模式^[32]。赵鹏（2014）认为，在村子里实施社区养老并没有改变老年人熟悉的生活环境，大多数空巢老人对于熟悉的领地都有一种归属感，老人们比较青睐，在提供老年服务时具有较高的灵活性，也减少了政府的财政负担^[33]。李彩虹（2019）认为，农村社区养老服务要考虑到老年人的身体状况以及精神状况。社区养老服务应根据空巢老人的年龄和健康状况，根据不同老人的状况，配备完善的医疗卫生队伍。并且要强化互助养老的宣传力度，鼓励更多空巢老人参与到社区养老中，让老人们可以“抱团取暖”^[34]。陈莉等（2016）对新型养老服务模式进行了研究，他们试图将互联网引入社区养老服务中，利用“互联网+社区”实行智慧养老服务，利用互联网的时效性解决空巢老人的养老问题^[35]。

我国对于农村社区养老的研究开始愈加广泛，大部分学者的研究聚焦于这种养老服务模式发展的前景以及社区养老的内容。并且他们对于这种服务模式都表

示了肯定的态度，认为适用于我国国情，但是也要根据地方情况不同因地制宜。各地学者的调查往往只描述了问题的现状，缺乏支撑数据。此外，目前应该注意的是解决不同性别、年龄和身体状况的老年人的不同需求，而且只关注老年人的生活状况是不够的，也要顾及医疗服务与精神慰藉。

6.农村空巢老人养老服务供给问题研究 家庭养老服务模式目前来说很严峻，我国农村空巢老人已经越来越多，“421”结构的家庭也会越来越多。刘晓梅（2012）认为，如果老年人只让子女来抚养的话子女压力会很大，家庭养老会浪费子女的大量精力，家庭养老服务的供给往往是供不应求，这非常不符合对养老的巨大需求，供给和需求之间的差距是巨大的^[36]。赵胜龙（2019）认为，老年人对于家庭养老还是更加青睐，但目前家庭养老功能性不强。农村空巢老人面临着经济收入低、精神空虚、生活负担重、日常照料少等六个方面的问题，随着老年人口的快速增长和老龄化的加剧，老年人需要更全面的生活照料和更多形式的养老服务，家庭养老负担日益沉重^[37]。

机构养老存在床位不足与资源浪费的矛盾问题。赖建锋（2010）表示乡镇敬老院是只接受五保供养的公办养老机构。农村空巢老人有子女，没有资格入住。而住在老年公寓的费用过高，农村普通的空巢老人负担不起，在这种情况下，机构养老对于农村老年人来讲只是一个摆设^[38]。陆毅青（2014）通过对广西乡镇的调查研究发现，农村养老机构入住率不足一半，机构入住率低，养老机构床位空缺率高。并且大多数养老院的设施过于低端，比如一些养老院的卫生间、娱乐设施和保健设施都没有防滑垫，更罕见的是房屋漏水和渗水。一些照顾者没有受过良好的教育。甚至有看护者忽视甚至侮辱老人现象。农村空巢老人的机构养老环境堪忧^[39]。

李翔等（2011）认为，农村社区的养老服务仅限于饮食、日常生活和节日慰问，尚未落实为空巢老人提供医疗、文化娱乐、心理安慰等养老服务^[40]。蒋玲玲（2012）认为，在老年人数量剧增的巨大压力下，农村社区应该为老年人提供高质量的完善服务。然而，大部分农村社区的基础设施建设欠缺，无法满足老年人的需求，服务人员经验不足，学历不高素质偏低，多为当地村民或者下岗职工，自身素质与专业素养相对较低。再加上专业护理知识的缺乏，无法保证现阶段空巢老人的养老需求^[41]。

1.2.3 研究述评

西方发达国家由于城镇化进程比我国要早，所以对于空巢老人的研究也比我国早，发达国家的养老服务供给呈现多元化，供给主体主要是政府、市场、家庭以及非营利组织。抚养老人是社会的责任，子女不用抚养父母是正常现象，他们

需要是完善的社会保障体系而不是子女，子女对于抚养老人的意识淡薄。经济对于他们的养老服务模式选择影响最大，经济收入越高越希望社区养老，社区养老是他们最希望的养老服务模式。而我国与西方国家不同，由于子女外流，空巢老人居多。社会保障体系又不像发达国家完善，养老服务模式就存在着许多问题：家庭养老逐渐衰退，养老功能不强；机构养老难以顾及老年人的心理情感；社区养老又欠缺完善的服务。研究中大量的文献都侧重于空巢老人养老的问题与对策上，对于养老保障以及政策制度的研究很少。研究的内容较为单薄，内容普通缺乏创新。并且许多文章将城市空巢老人与农村空巢老人混为一谈，认为他们没有差异，这样的研究缺乏针对性和适用性。

1.3 研究方法

文献研究法：通过大量查阅资料，浏览国内外文献的方式，了解国内外有关农村养老服务模式的相关做法，整理后分析学习，并着重分析各种服务模式的可借鉴性，并总结出自己的论点，更加清楚明了的研究天津市西青区的养老服务模式。

实地调研法：根据笔者的论文内容，以及自身的工作，对天津西青区的各乡镇利用实地调研，采用调查问卷的方式，对于年龄较大的老人进行访谈，对不同老人的养老需求和问题进行深入调查并收集文中所需要的资料，对所需数据进行筛选。

比较分析法：对天津市西青区主要的养老服务模式进行比较分析，从而得出不同养老服务模式的特点以及选择不同模式老年人的特征。

1.4 技术路线

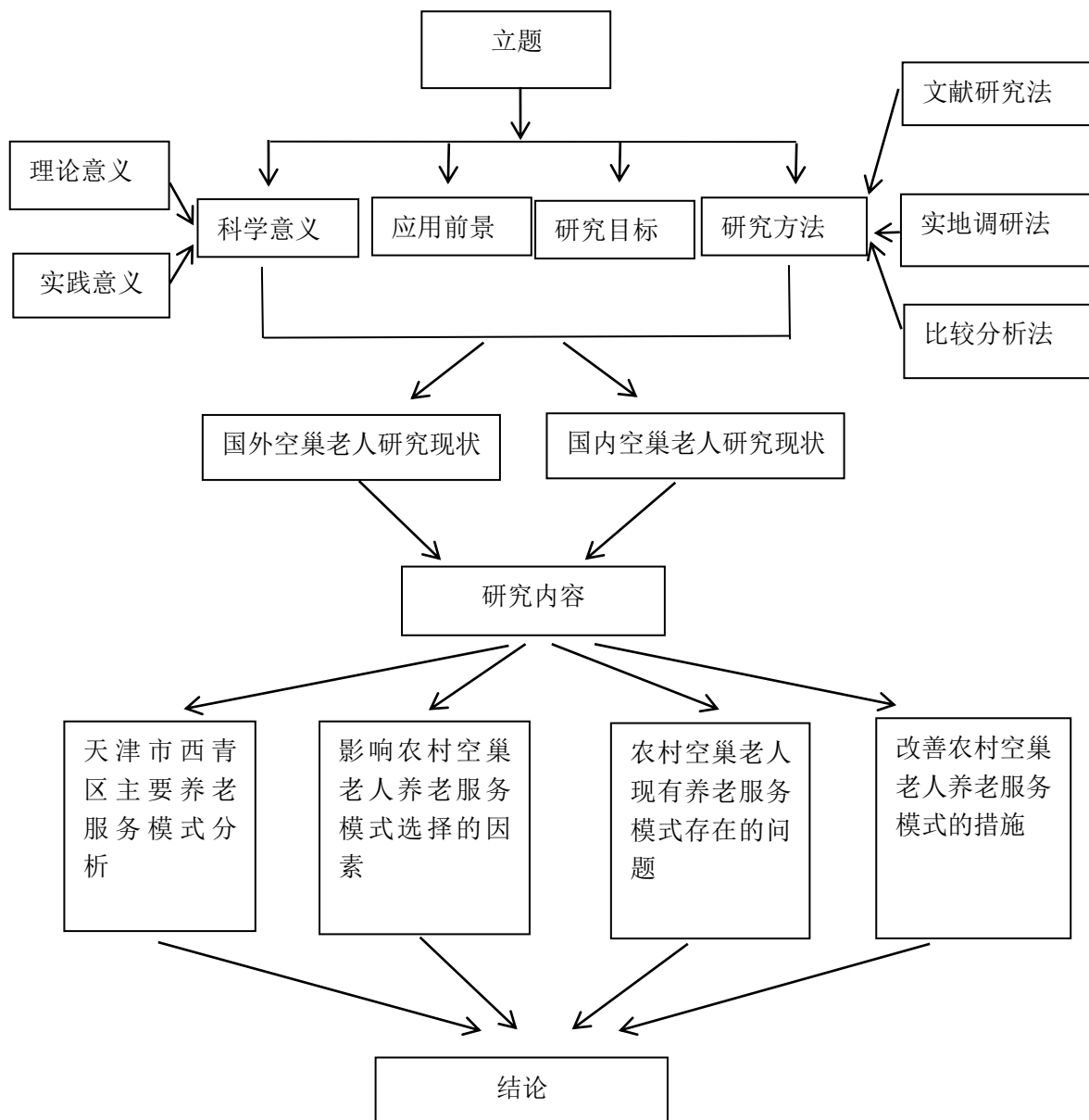


图 1-1 技术路线图

Fig. 1-1 technical road map

1.5 创新点及不足

1.5.1 创新点

在前人经验的基础上，本篇论文的创新点有以下几点：

目前关于天津市西青区的农村养老服务模式研究较少,本文开创性的对天津市西青区的农村老人养老状况及服务模式进行研究。

本文将调研数据与理论相结合,采用了文献研究法、实地调研法,更具有说服能力。在实地调研的基础上,对空巢老人的养老生活需求进行全面的了解与把握,更有利于研究结果的真实性与借鉴性。

针对新型养老服务模式,本文提出了引入“互联网+养老”的方式,借助互联网的时效性融入到养老服务的各个环节,让高科技改变老人的养老方式;推进西青区机构养老“医养结合”,将医疗、养老、康复结合一体,更针对性的开展养老加医疗工作;发展居家互助养老+时间储蓄二者相结合的社会化养老服务模式。时间储蓄可以充分的利用老年资源,并且极大地降低了养老成本。

1.5.2 不足

首先,笔者的实践经历有限,研究的范围也较窄,对于部分空巢老人的养老需求了解不够充分。其次,本文参考的文献少部分源于国外,大部分的文献参考都源于国内,不能广泛的研究。再次,社区互助式养老服务模式目前属于新型模式,在国内的发展也属于刚起步,所以借鉴的经验较少。最后,本文的研究区域较小,仅限于天津市西青区,所以适应区域具有局限性。

第二章 基本概念与相关理论

2.1 基本概念

2.1.1 空巢老人

“空巢”原是指自然界的一种现象，指的是幼小的鸟儿长大后从鸟巢中飞走了，就剩下鸟妈妈独守空巢，是正常的一种自然现象。如今，“空巢”不再单单指的是动物，也引申到了人，指的是由于孩子们的长大成家，逐渐离开了原生家庭，剩下孤独的父母守家。空巢一词也从自然现象引申成了家庭现象。

“空巢老人”指的是子女结婚移居或常年在外打工，很少回家看望父母，使得老人生活上不能得到关照，精神上难以得到慰藉。他们不与自己子女居住，一般独自或与伴侣一同生活。而因为地域问题，又有农村空巢老人与城市空巢老人之分。

本文“农村空巢老人”定义为，居住在农村，年满 60 周岁，有子女且子女不在身边，或者无子女，自己单独居住或与配偶一同居住的老人。农村空巢老人产生的原因主要有四点：第一、由于城镇化的发展，年轻人更向往繁华的城市，在城市中工作发展，离开了从小生活的农村。农村留下的基本是丧失了劳动能力的老人。第二、由于孩子上学或工作的原因，户口由农业转到非农业，则选择在城市安家立业，迫于生活的压力不得不与农村父母分开。第三、子女不孝顺，即使距离很近，也不回家看望父母，没有尽到赡养父母的义务。第四、老人没有成家或无子女、丧失了子女，只能独自进行生活。

2.1.2 养老服务

养老服务，指的是为老年人提供精神需要以及物质需求的服务，使得老年人可以安度晚年。它是为了满足老年人的需求的一种服务。早在 2014 年，国家就下发了关于养老服务购买问题的一些文件，明确规定关于政府购买养老服务的指导意见。到目前为止，国家也在向着目标前进，计划到今年底建成相对完善的政府购买养老服务制度，朝着更美好的方向发展。

生活照料、精神慰藉、医疗护理、娱乐休闲等内容是我国最基本的养老服务。生活照料又细分为饮食照料与起居照料。饮食照料指的是根据老年人的需求，为其提供饮食服务，合理搭配营养，并负责清洗餐具等。起居照料指的是为老年人提供清洗衣物、清理卫生等服务。精神慰藉服务是为了老年人的心理需求，他们

由于子女不在身边，常常感到孤独、郁闷等情绪，为此进行心理疏导、交流沟通，慰藉他们空虚的心灵。医疗护理分为预防保健服务、健康咨询服务、康复护理服务、医疗协助服务等。老年人通常都患有一些疾病，医疗护理就是必不可少的服务。根据老年人的身体状况，定制合适的预防方案，按时提醒老年人服药，提供保健措施。帮助老年人正确使用保健电子设备，并进行预防疾病、康复保健等教育。休闲娱乐指的是帮助老年人充实晚年生活，合理组织老年活动，让他们的生活变得丰富多彩。养老服务的供给者主要是家庭、社会以及政府，另外，还有一些非营利组织等等。在农村，养老服务的供给者主要就是家庭以及政府。

2.1.3 养老服务模式

笔者认为，养老服务模式指的就是以何种方式满足老人的养老需求。养老服务模式通常包括家庭养老、养老院养老等多种方式。我国最传统的养老服务模式便是家庭养老，它体现了中国传统的孝道文化。而由于家庭养老服务模式中子女的缺位，又出现了机构养老以及新型养老服务模式。多种养老服务模式可以解决不同人的需求。影响模式选择的主要有几个原因：家庭的经济收入条件、老人的思想观念、家庭成员特征以及外界影响。

模式就相当于一个模板，可以进行套用。它是从不同的事物中总结出来的规律，运用模式可以解决不同问题。养老服务模式也相当于一个模板，它不具体化，选择合适的养老服务模式套用就能解决老年人生活需求的实际问题。

2.2 相关理论

2.2.1 需求层次理论

美国心理学家亚伯拉马斯洛（Abraham Harold Maslow）提出了著名的需求层次理论，并且将这些需求分为了五个层次，即生理上的需求、安全上的需求、情感和归属的需求、尊重的需求、自我实现的需求。最低层次的是生理需求，其次是安全需求、情感归属需求，这三种需求的实现较为简单，所以按层次来说处于相对较低等级。尊重需求、自我实现需求是难以通过外部元素实现的，它需要通过内部因素的提升，后两种需求处于较高的等级。每个人都会有不同等级的需求，人类人格的发展便是满足不同层次的需求的过程。从本性来看，每个人都希望追求更高的等级，实现了低层次等级的需求后就会向更高等级的需求迈进。不同层级的满足情况直接影响了老年人的生活质量以及幸福指数。

结合农村空巢老人的实际情况与需求层次理论，将老年人的需求分为三种，

分别是经济需求、医疗需求以及精神需求。经济需求指的是老年人的基本物质条件,包括饮食居住等方面。农村空巢老人的经济来源一般为储存积蓄、子女补给、土地收益、养老金等。医疗需求是指老年人需要基本的医疗保障,老年人机能衰退,身体状况不好,医疗需求是必不可少的。精神需求在层次等级中处于较高位置,不仅仅是满足物质条件这么简单,更包括外界对其自身的影响、子女家庭对其自身的影响,以及合法权益是否得到保障等等。这三种需求正符合需求层次理论的等级性,也是逐级递升的。所以,关注农村空巢老人不只在物质方面的补给,也包括医疗方面的照顾,更需要精神的慰藉。满足不同的层次需求,才能使他们的生活更加美好。本文以马斯洛的层次需求作为研究基础,根据不同老人的需求,分析适用的养老服务模式。

2.2.2 家庭生命周期理论

1947年格里科提出的家庭生命周期理论(family life cycle),是指一个家庭从形成到解体的循环过程。它可以简单的理解为:年幼时由父母抚养长大,长大后结婚后,便会拥有自己的二人世界,而后会拥有自己的孩子,孩子长大后结婚后便会离开原有的家庭,离开父母身边,父母便回到最初的两人生活,直到父母离开这个世界。生命周期理论并不适用于每一个人。格里科将家庭生命周期分为了六个阶段,分别是形成、扩展、稳定、收缩、空巢与解体,这六个阶段标志着起始与结束的人口事件。

第一个是形成阶段,也就是指双方从结婚到第一个孩子出生的过程;第二个阶段为扩展,是从第一个孩子出生到最后一个孩子出生的过程;第三个阶段为稳定,指的是最后一个孩子出生到第一个孩子离开家庭的过程;第四个阶段为收缩,也就是第一个孩子离开家到最后一个孩子离开家的过程;第五个阶段为空巢,也就是最后一个孩子离开家到配偶一方死亡的过程;第六个阶段为解体,是配偶一方死亡到双方死亡的过程,如表 2-1 所示。这六个阶段由世界卫生组织定名,具有广泛的影响和意义。

表 2-1 家庭生命周期表
Table 2-1 Periodic table of family life

阶段	起始	终结
形成	结婚	第一个孩子出生
扩展	第一个孩子出生	最后一个孩子出生
稳定	最后一个孩子出生	第一个孩子离开家庭
收缩	第一个孩子离开家庭	最后一个孩子离开家
空巢	最后一个孩子离开家	配偶一方死亡
解体	配偶一方死亡	双方死亡

我国农村社会的生命周期阶段不像格里科的理论这样划分清楚,但大部分基

本上也会遵循这六个阶段，本文研究的空巢家庭养老模式就是以这六个阶段为基础，父母与子女处在不同的生命周期阶段，也会面临不同的生活压力，就需要不同的养老模式来支撑生活。

2.2.3 福利多元主义理论

1978年英国首先提出了福利多元主义理论，它的提出是以西方社会的福利政策失控为背景。罗斯认为社会福利的重要角色应该是政府，其次是市场和家庭，三者互相弥补，才能共同面对“政府失灵”“市场失灵”和“家庭失灵”。它的三者互相联合的理论也就是经典的三分法，如表2-2所示。后来德国学者伊瓦斯在他的基础之上，提出了新的三分法，将分析维度改变成关系、价值和组织，也就是后来著名的福利三角分析框架。

表 2-2 福利三角分析框架
Table 2-2 Welfare triangle analysis

	市场	政府	家庭
关系	行动者与市场的关系	行动者与国家的关系	行动者与社会的关系
价值	选择、自主	平等、保障	团结、共有
组织	正式组织	公共组织	非正式/私人组合

1996年，伊瓦斯继续研究社会福利，将三分法演变成四分法，分法更加细致。将主体分为国家、市场、社区与民间组织。四分法的确立给予民间组织重要的地位。同时，伊瓦斯也强调，四分法也是需要各个主体相互联合相互补充，只有相互作用才能面对“失灵”情况。

福利多元主义理论的优点就是明确了各个主体的主要责任。政府应该充当主导地位，家庭与市场也应当发挥他们的作用，并且鼓励民间组织以及各种力量参与进来，相互联合。只有相互作用相互联合才能共同面对政府缺位、市场失灵以及家庭功能退化的问题。

第三章 天津市西青区农村主要养老服务模式分析

3.1 天津市西青区农村空巢老人养老现状

西青区，隶属天津市，是天津市的市辖区，天津四个环城区之一。原名西郊区，1992年3月易名为西青区，政府驻地杨柳青镇。中国四大木版年画之一，杨柳青年画的原产地，是清末爱国武术家、“精武大侠”霍元甲的故乡。总面积545平方公里，包含7个镇2个街道，李七庄街、西营门街，杨柳青镇、中北镇、辛口镇、精武镇、王稳庄镇、大寺镇、张家窝镇。2018年年末全区常住人口为86.34万人，户籍人口为43.8万人，其中，城镇户籍37.3万人，农村户籍6.5万人。

根据西青区农村空巢老人的具体情况，合理的设计了调查问卷，并且平均的对七个镇两个街道进行分发，希望能够准确的反映空巢老人的养老情况以及养老服务模式的情况。

数据来源及调查方法：本次调研数据主要来源于调查问卷，根据调查问卷中空巢老年人的具体养老情况以及养老服务模式情况为论文做基础，以此分析西青区农村养老服务模式的影响因素、问题以及对策。

本文选取天津市西青区展开对农村地区空巢老人养老服务模式的研究，对于调研对象的界定为有子女且子女不在身边，或者无子女；自己单独居住或与配偶一同居住的老人。由于对空巢老人的定义为60岁以上，所以被调查者年龄偏大，并且在文字识别等方面存在缺陷，在调查中有一定的难度，部分问卷由老年人口述，调查者填写，给调研工作增添了一点难度。

问卷设计及回收情况：设计了天津市西青区农村空巢老人养老服务模式的调查问卷，根据西青区的实际情况，调查问卷的问题倾向于两个方面，一方面是针对农村空巢老人养老现状的调查，具体包括：性别、年龄、职业、月收入、生活状况、精神状况等等。另一方面是针对养老服务模式的调查，具体包括老年人目前的养老服务模式、对其满意度、对机构养老的意见以及是否接受新型养老服务模式等等。本次调研共发放了问卷240份，回收率为99%，回收238份，可以确认为有效问卷。

3.1.1 样本概况

1.性别结构 在此次调查研究中，接受访问的老年女性偏多，女性142人，

占比 59.66%；男性偏少有 96 人，占比 40.34%；但总体来说，男女比例较为均衡，如图 3-1 所示。

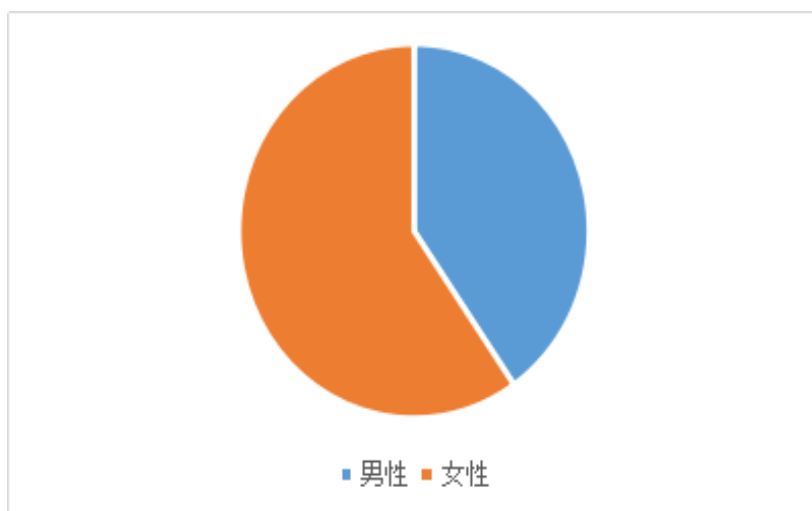


图 3-1 性别结构

Fig. 3-1 Gender structure

数据来源：调查问卷

2.年龄结构 从表 3-1 中可以看出，六十多岁的老年人占大部分，14.29%的被调查对象在 60-65 岁之间，共 34 人；46.22%的被调查对象在 66-70 岁之间，共 110 人；25.21%的被调查对象分布在 71-75 岁之间，共 70 人；8.4%的被调查对象分布在 75-80 岁之间，共 20 人；5.88%的被调查对象分布在 80 岁以上，共 4 人。在调查中发现，六十岁到七十岁之间的老年人被访问的居多。这是由于这部分老年人身体素质还较为良好，经常外出活动，言谈也较为利落，更容易被调查者发现。另一方面，这些老人经常会成为一个小团体聚集，调查者对其进行了解调研更加方便。

表 3-1 年龄结构

Table 3-1 Age structure

年龄结构（岁）	频数	比重（%）
60-65	34	14.29
66-70	110	46.22
71-75	70	29.41
75-80	20	8.40
80 以上	4	1.68

数据来源：调查问卷

3.文化结构 文化程度方面，小学及以下的人群最多，被调查对象中小学及以下的有 191 人，占比 80%；初中及以上有 47 人，占比不到 20%，也凸显了农村空巢老人整体文化程度较低。

4.职业结构 如表 3-2 所示,对于之前从事的职业来看,从事公务员企事业单位的有 12 人,占 5%;外出务工者有 16 人,占 6.7%;工人有 30 人,占 12.6%;军人有 4 人,占 1.7%;个体经营者 12 人,占 5%;其他职业有 14 人,占 5.9%;其中,人数最多的为农民,人数为 150 人,占 63%。

表 3-2 职业结构
Table 3-2 Occupational structure

职业结构	频数	比重 (%)
公务员企事业单位	12	5
外出务工者	16	6.7
工人	30	12.6
军人	4	1.7
个体经营者	12	5
其他职业	14	5.9
农民	150	63

数据来源:调查问卷

5.居住结构 与配偶同住的有 133 人,占比 56%,因丧偶独自居住的有 93 人,占比 39%,因照顾子女或孙子女分居的有 12 人,占比 5%。

6.经济结构 从表 3-3 中可知,受访的老人中,每月收入不均(包括各种保障),500 元及以下的有 145 人,占比 61%;500 元至 1000 元的有 62 人,占比 26%;1000 元至 2000 元的有 17 人,占比 7%,2000 元以上的有 14 人,占比 6%。从表中可以看出,农村空巢老人的普遍月收入在 1000 元以下。

表 3-3 经济结构
Table 3-3 Economic structure

经济结构 (元)	频数	比重 (%)
500 及以下	145	61
500-1000	62	26
1000-2000	17	7
2000 以上	14	6

数据来源:调查问卷

7.家庭支出 在老年人的家庭支出中,占比最高的便是饮食,几乎所有老年人都选择了这一项;其次是生活需要的支出,生活日用品等占比 72%;然后是医疗支出,占比 63%;以及人情往来的费用,占比 43%。

3.1.2 西青区农村空巢老人养老现状分析

通过调查研究,可以发现,当前老人们的养老方式大多仍然是以家庭养老,空巢老人也是这样,但是由于空巢老人的子女不在身边,他们需要依靠配偶或他人的帮助,各种物质以及精神上的需求都难以得到满足;其次是政府,政府虽然

已经为老年人的养老在政策以及制度上以及一定的保障,但仍然缺乏对空巢老人深入的研究与帮助。对于社区来说,村集体、村委会对老年人提供的物质帮助很少,农村主要还是通过亲戚、朋友等社会关系得到支持。也就是说,政府以及社区都缺乏对农村空巢老人的帮助,家庭养老模式依旧是空巢老年人的主要养老模式。

1.经济收入现状 通过调查访谈,可以发现,老年人最关心的还是经济收入的问题,从收入来源来看,养老保险金是空巢老人的主要经济来源。天津市西青区为了提高农村老年人的生活质量,鼓励老年人参保,具有农业户籍十年以上,到达了年龄限制(年满六十周岁),参加城乡居民养老保险,累计缴费满15年,并且办理城乡居民退休手续,就可享受一次性补贴5000元。到退休后,每月可拿到300到500的退休金。还有极少数人具有城镇职工养老保险,退休金根据工作年限级别不同,退休待遇也不等。西青区关于落实《天津市城乡居民养老保障规定》,女年满55周岁男年满60周岁,可享受本区农民养老补贴制度每月150的标准。根据村集体经济状况的不同,农业户籍的老年人每月还可享受村级福利待遇50到上千元不等。凡是参加城乡居民养老保险与城镇职工养老保险的村民,只享受村集体福利待遇。(例如:某村福利待遇为每月50元,参保村民只享受50元补贴,区补贴则不再享受;不参保村民可享受150元补贴)

对于空巢老年人来说,他们的收入来源主要是靠养老保险金与村级福利待遇,占比77%。还有一些老人仍在以农业劳动作为主要经济来源,占比13%;依靠子女补给占到7%;政府救济2%;其他1%。

在天津市西青区,随礼是老年人的重要开支之一。随礼指的是老人和他们的亲戚由于传统礼节而必须支付的费用。由于西青区的风俗,一般来说,亲戚和邻居必须送礼物或给红包以婚礼和葬礼、老年人的生日和孩子的出生。然而,孩子们在城市打工不能回来,所以老人不但要支付自己的人情往来费用,有时还得为替孩子们支付。长期下来,人际关系已成为老年人的经济负担。对于收入不高的空巢老人,他们的生活质量就会有一定程度的下降。

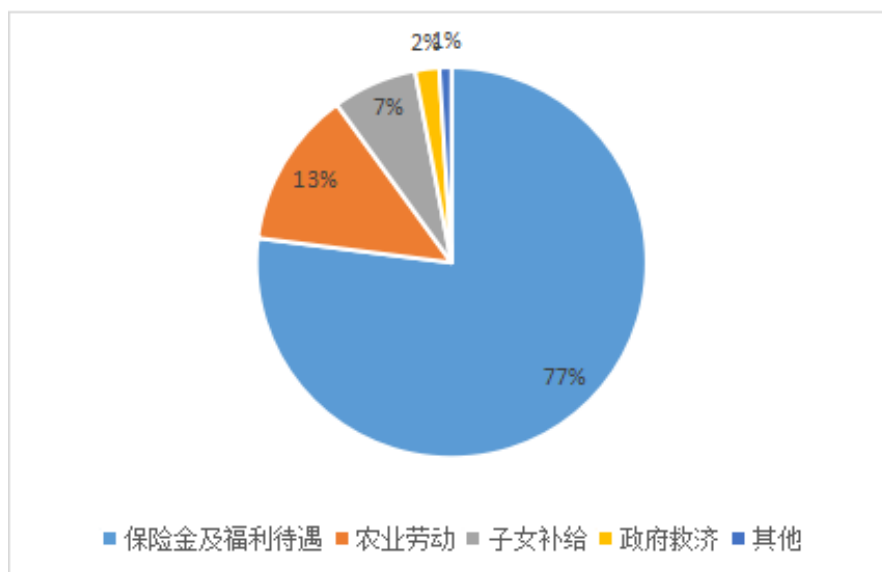


图 3-2 收入来源

Fig. 3-2 Source of income

数据来源：调查问卷

2.心理关怀情况 根据《老年人权益保护法》第二章第十一条规定，赡养老人不仅应当履行对老年人经济上供养、生活上照料上的满足，还要在精神上进行慰藉，照顾老年人的心理情感。因此，在此次调研中，将子女是否会经常进行关心老人以及老人是否会产生孤独感进行量化，来研究老年人的心理是否存在欠缺。

孩子们在物质上可以给予基本的满足，但在情感上他们是欠缺的。特别是那些独居的空巢老人更需要亲人的关心和照顾。在调查是否存在孤独的现象中，许多老人认为自己是空虚无助的状态，子女的工作繁忙、年龄之间的代沟使得他们无暇顾及老年人的生活。如今一旦有孩子的出生，家庭的重心就会偏向孩子，子女的精力都集中在孩子身上，没有时间顾及老人的情感。空巢老人待在乡下，与子女分离，部分老年人还因为身体的原因，越来越少的机会接触外面的世界，造成越来越低的情绪和孤独感。

如图 3-3 所示，在调查中对“子女会经常探望您或者打电话关心您？”这一项，64%的老人表示子女经常会打电话关心，31%的老人表示子女会偶尔打电话，只有 5%的老人表示子女几乎不会给他们打电话。对“您有没有觉得自己缺乏照顾、精神空虚？”这一项，42%的老人觉得不孤独，58%的老人觉得孤独。事实上，大多数老人想要身边有人倾诉，通过互相沟通来应对空虚，但他们真正想沟通的主要对象往往是他们的家庭成员，老年人随着年纪的增长，就更希望自己的儿孙都陪伴在身旁。所以，老年人的精神生活与家庭中的成员有很大关系，家庭人际关系对老年人的心理状况有直接影响。

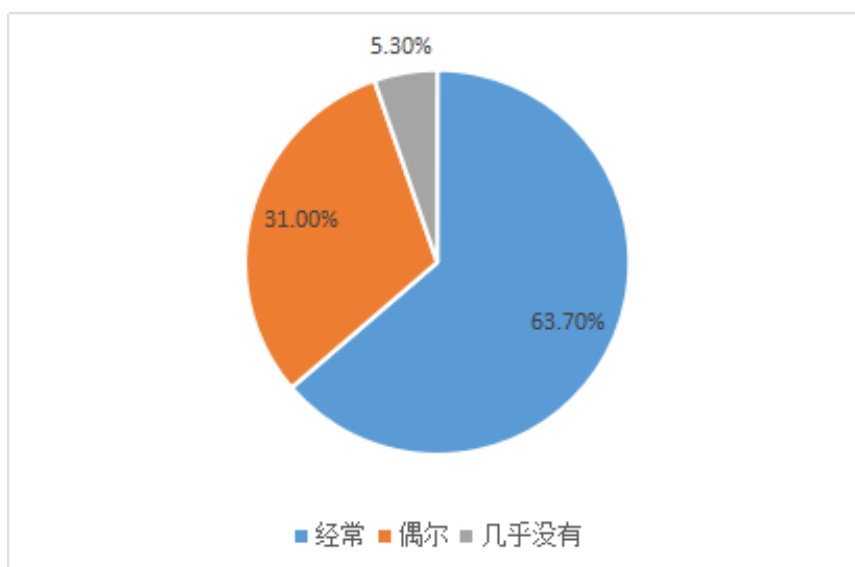


图 3-3 子女是否会经常关心

Fig. 3-3 Whether children will often care

数据来源：调查问卷

3.医疗健康情况 老年人最担心就是自身的健康问题，在调研中可以了解到老年人对于医疗的需求很大。老年人通常害怕自己得病，害怕的理由有三点：首先医疗费过高，担心自己承担不起，还要麻烦子女；其次是医院离家不近，来回往返不方便；最后是他们不了解看病的具体流程，去了医院也不会自己办理。老年人的年龄在不断增长，而自理能力却在不断下降，患病的风险在不断上升，并且他们在日常生活中对他人的依赖逐渐增加。根据调查，农村地区仍然以家庭养老为主，大多数老年人的日常照料需要依靠配偶或者亲戚朋友。根据调查显示，农村空巢老人认为自身的身体状况“很好”的只有 43 人，占到总体的 18%；认为自身身体状况“较好”的有 109 人，占到 46%；认为身体“不太好”的有 64 位老人，占到 27%；觉得身体“很差”的有 22 人，占比 9%，如图 3-4 所示。在调查中老人们也透露，他们几乎都患有慢性疾病，比如高血压、糖尿病、关节病等，随着年龄的增长病情愈加严重。

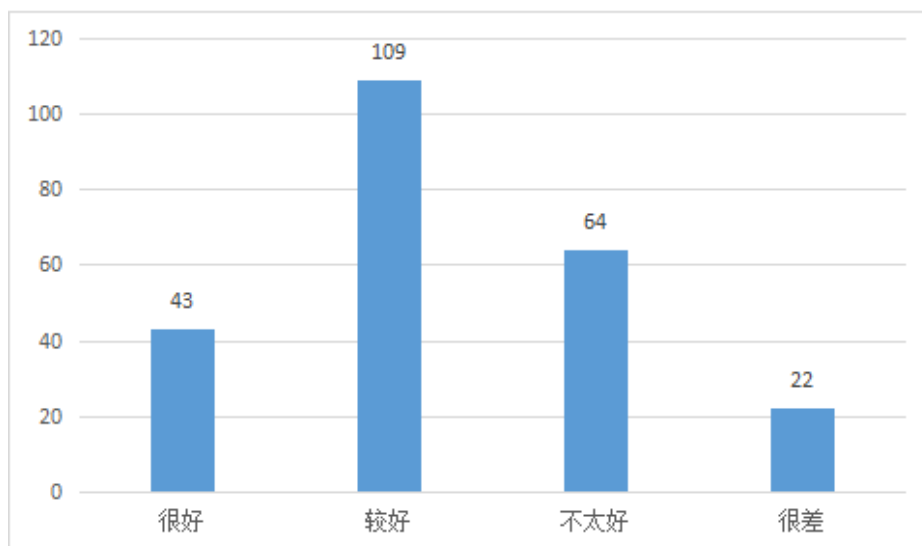


图 3-4 自身身体状况

Fig. 3-4 Body condition

数据来源：调查问卷

被访谈的农村空巢老人身体相对较好，衣食住行基本可以自理，甚至一些老年人可以从事一些简单的农业生产和家务劳动。然而，还有少数农村空巢老年人自我照顾能力较差，他们需要依靠他人的照顾。有 52% 的老年人具有自理能力，124 人；还有 43% 的老年人认为“部分能够自理”，102 人；只有 5% 的老年人觉得自理生活比较困难，12 人。

3.2 天津市西青区农村主要养老服务模式分析

目前，天津市西青区农村空巢老人的主要养老服务模式包括家庭养老，社区互助养老和机构养老，机构养老又分为老年公寓式养老以及敬老院式养老。这些养老服务模式不仅有最原始的传统养老服务模式，还有近几年新兴并且开始发展的养老服务模式。根据调查，238 张有效问卷中，有 208 位空巢老人目前的养老服务模式是家庭养老，占比 87%；14 位老人是社区互助式养老，占比 6%；11 位老人是老年公寓式养老，占比 5%；还有 5 位老人目前是敬老院式养老，占比 2%，如图 3-5 所示。从调研数据中得出，目前天津市西青区农村最主要的养老服务模式依旧是家庭养老，其次是社区互助式，再次是养老公寓式，最后是敬老院式。

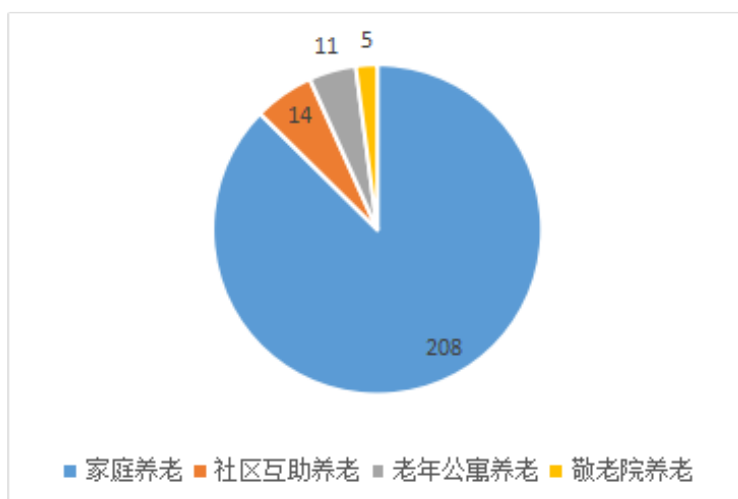


图 3-5 目前的养老服务模式

Fig. 3-5 Current pension service model

数据来源：调查问卷

3.2.1 家庭养老的服务模式

天津市西青区最传统的养老方式便是家庭养老，在调查过程中，有将近百分之九十的空巢老人目前的是家庭养老服务模式。从古至今，双向哺育式一直盛行，这也是中华的传统美德之一。它指的是老人年老以后，由自己的子女家庭抚养，或者子女不在身边，配偶之间互相照顾。由于受儒家思想影响颇深，农村地区大多数家庭都是家庭养老服务模式。所以，大多数农村地区都是依靠家庭来供养老人，并且世代都是这样。家庭养老服务模式主要是依靠血缘心情，比如子女、兄弟姐妹等等。这种模式基于物质支持、生活护理和精神安慰。还有一群人，也就是通常所说的农村“空巢老人”，他们通常自己或与配偶或孙子女居住，生活质量较低，精神也较为空虚。他们需要亲戚、政府和社会的关心。对于空巢老人而言，通常可以将家庭养老服务模式分为两种具体形式：

第一种，配偶双方健在，可以互相照顾。子女不在身边，配偶之间相互照顾，短时间内可以解决老人的需求问题。但是，随着老年人的年龄逐渐增大，他们的自理能力也逐渐衰退，身体状况远不如以前，突发疾病的风险就会逐渐增大。并且精神也较为空虚，缺少儿孙的陪伴。第二种，是空巢老人与留守儿童的结合。少部分年轻人去城市打拼，将孩子留给农村的父母，虽然老年人在精神方面较为充实，然而还要照顾孙子女，孙子女的管教也会给老人带来一些痛苦，无疑给年老的人们增加了负担。

老人们都希望在自己的晚年儿孙绕膝，与孩子共度晚年，养儿防老的思想在他们的心中根深蒂固，由儿女赡养的家庭养老可以促进代际之间的交流，丰富老

人的精神情感，并且老年人会充满安全感与幸福感。家庭养老还有一大特点，就是可以降低社会成本。家庭养老将社会的负担转化为了子女的负担，也无形中增加了子女的压力。中国人提倡尊老爱幼，爱老敬老，所以家庭养老模式在长时间内还是得以盛行，子女赡养老人也是他们责无旁贷的义务。

家庭养老服务模式与其他几种养老服务模式相比，具有一定的优势。家庭养老生活成本较低，经济要求较低，亲情关系较好，满意度较高，但是对于子女的负担较重。

3.2.2 社区互助养老的服务模式

社区养老互助服务模式就是以社区为单位，把社区里的有自理能力的老年人重新整合，让他们再集中地居住在一起。这种模式吸取了在家养老与社会化养老的优点，但是他又区别于居家养老与社会化养老，在当前农村经济水平下，这种模式的发展更符合农村养老习惯。它是结合了传统家庭养老和敬老院，由两种方式延伸而来，既考虑到了老年人不愿离开居住地的思想，顾及老人的传统观念，又可以实现互相养老的目标。现在的社区互助服务模式一般是免费为老年人提供服务。这样既经济适用又解决了老年人传统思想的问题。

虽然从某些角度来看，社区互助养老服务模式为农村地区的老年人，尤其是农村空巢老人打开了一个突破口。然而，目前互助式养老过于新潮，它的发展和壮大也面临着许多问题。社区互助式养老在农村地区的逐步实施的过程中，资金投入和服务产品单一等问题将逐步显现。随着农村空巢老人的增多，越来越多的空巢老人将有资格入住，他们将在住房等基本设施方面遇到许多意料之外的挑战。此外，由于每个地方条件的不同，农村各个村子之间的大小远近不同，如果每个村都建一个村级互助养老院，还具有一定的难度。目前，光是资金投入就有许多困难。从融资模式来看，单纯依靠村集体不会稳定和长久。它需要更多的社会资金投入或国家资金政策投入，以确保其正常运行和发展。

经济欠发达的农村悄然兴起社区互助养老服务模式，它最大的特点是政府可帮扶、村里办得起、农民用得上。目前，农村空巢老人传统观念根深蒂固，只有生活习惯相同的人生活在一起才会有安全感、归属感。村里需要养老的老人会聚在一起共同养老，这将解决农村空巢老人的生活问题和基本的精神慰藉。再有，与传统的家庭养老相比，这种养老服务模式更能合理配置公共资源，使老年人享受更多的公共服务和社会关怀。

3.2.3 老年公寓养老的服务模式

一般具有一定经济收入的老年人或其子女有较高收入且能支付的老年人会选择老年公寓养老。老年公寓的环境与服务跟敬老院相比,条件好,服务对象也更为普遍,可以是非空巢老人也可以是空巢老人,较为广泛。它是以敬老院为模式,由私人或公共机构经营。这些高级公寓一般投资资金和运营成本较高,建设标准很高,配套设施相对完善。当然,机构不同、地区不同,收费的标准也就不同,但是有一个共同的特点,有一部分人收费高昂,也就是年龄较大、自理能力较差的人。因此,普通收入阶层的老年人负担不起或享受不到这项服务。这导致低利用率和恶性循环。因为养老公寓养老投资大,但收入不成正比,并且还要承担风险,以至于民间资本投资热情很低。此外,由于各种原因,政府提出的优惠政策难以实施。与此同时,他们也受到了近年来物价和工人工资急剧上涨的影响。企业和个人在现有的公寓养老机构中很难盈利。人们不愿意投资养老行业。除了上述原因,传统观念如为老年人抚养孩子也影响到老年人进入老年公寓。靠公寓式养老生活的老人只是少数几个富裕家庭。对于大多数农村空巢老人来说,即使想要老年公寓式养老,由于他们负担不起高昂的费用,也是望而却步。

3.2.4 敬老院养老的服务模式

敬老院的养老一般是由政府出资建设的,服务对象是相对特殊的空巢老人,即“五保三无”人员。敬老院为他们提供每天的饮食以及日常起居。它提供的服务主要针对最低级别的需求,也就是日常照料,大部分老人的高层次需求在敬老院得不到满足。敬老院在生活中也十分常见,平均每个乡镇都有敬老院。但是,由于每个地方的经济状况不同,每个地区的敬老院的运营和管理都不尽相同,老年人享受的养老服务水平也不尽相同。

服务群体单一,服务产品低端,服务水平有限是目前敬老院养老服务模式的最大的缺点。大部分敬老院只针对符合条件的老年人开放,对其他人群不开放。极少数农村空巢老人想要进入敬老院养老,但由于不符合条件,所以只能是望而却步。

3.2.5 养老服务模式优劣势比较分析

家庭养老服务模式反映了中华民族的孝道美德,它的优点有很多,成本低,与亲人一同生活可以共同承担日常开销。在照料方面满意度也相对较高,亲人之间可以相互照料,减少了护理费用。又可以满足老年人的精神需求,充实老年人的情感生活,满意度较高。

社区互助养老服务模式是新兴的养老服务模式,它的满意度也相对较高。在

西青区社区互助式养老目前不需要缴纳费用，免费为老年人提供服务，所以成本较低，根据每个社区的不同情况照料程度也不同，但基本上可以满足老年人的日常需求。与其他老年人居住，可以“抱团取暖”，解决了空巢老人生活枯燥的问题，在感情上稍微得到缓解，满意度相对较高。社区互助式养老对于家庭条件一般，子女又不在身边的老年人是很好的选择。

老年公寓养老服务模式成本较高，老人需要花费较多的金钱才能入住。根据老年公寓的不同照料情况也不同，花费越高的老年公寓设施越完善，照料也越齐全，对于老年人的需求可以及时解决，时效性较高，满意度也较高。适用于经济条件好的老人。

敬老院养老服务模式主要针对的是五保三无人员，他们不需要成本便可以入住。敬老院对于老年人提供的基本是日常护理，老人的情感方面也难以顾及，亲情度较差，满意度也较差。大部分空巢老年人不愿意选择敬老院式养老。

表 3-4 养老服务模式优劣势比较分析

Table 3-4 Comparative analysis of advantages and disadvantages of pension service model

	家庭养老	社区互助养老	老年公寓养老	敬老院养老
成本	低	低	高	低
照料程度	高	中	高	中
经济花费	中	低	高	低
时效性	中	中	高	中
亲情性	高	中	中	低
满意度	高	高	高	低

数据来源：调查问卷及访谈

第四章 影响农村空巢老人养老服务模式选择的因素

4.1 家庭成员特征对养老服务模式选择的影响

在广大的农村地区，老年人选择养老的方式很大程度上受到其固有环境的影响。养老是他们面临的普遍问题，独居和与配偶生活在一起与选择的养老服务模式关系密切，家庭养老显著提高，调查中发现，与配偶同住的有 133 人，占比 56%，因离婚或丧偶独自居住的有 93 人，占比 39%，因照顾子女或孙子女分居的有 12 人，占比 5%，如图 4-1 所示。与配偶一起享受老年生活的人占 50% 以上，由于与妻子生活可以照顾彼此，彼此之间精神安慰，也不会给孩子带来太多负担，因此他们觉得自己养老没有什么大问题。在选择家庭养老的老年人中，他们主要是由于离婚或配偶去世而独自生活，因此他们很孤独，没有人照顾。因此，他们更愿意选择与子女一起生活的家庭养老。

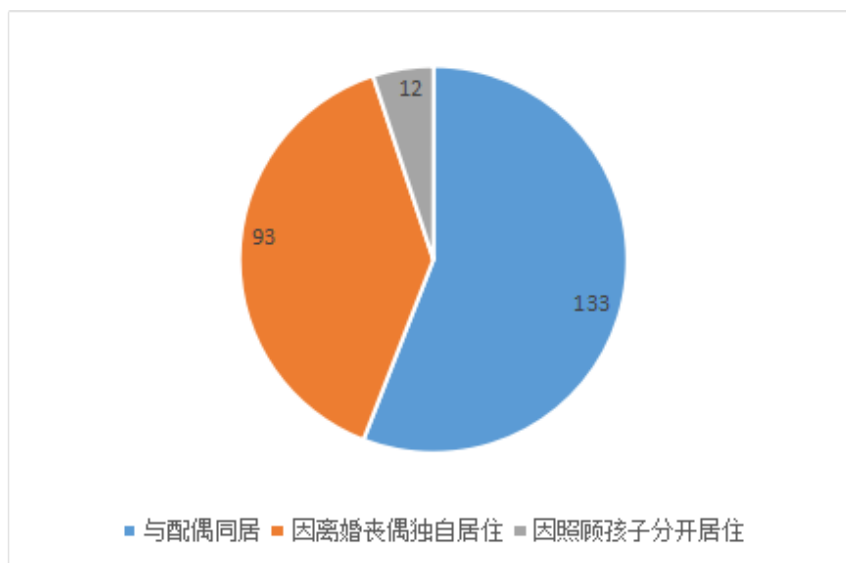


图 4-1 居住方式

Fig. 4-1 Way of living

数据来源：调查问卷

此外，家庭成员，尤其是子女数量对选择模式意愿的影响不显著。这主要是因为养老模式的选择受客观环境的影响较大。农村生产力水平持续增加，户籍制度逐步打开，农村剩余劳动力不断增加，大量的农村年轻人流入城市，就会决定了子女数量对养老模式的选择意愿不大。

4.2 经济收入水平对养老服务模式选择的影响

根据调研得知,老年人的平均收入水平越高,抵抗风险的能力就越强。老年人更倾向于选择在自己可控制的经费范围内养老来满足自己的养老需求。经济水平在每月在一千元以上的老人对于养老服务模式的选择性更广,他们觉得家庭养老、老年公寓养老或者互助养老对他们的影响不大;而月收入在一千元以下的老人更倾向于家庭养老与互助式养老,因为老年公寓式养老对他们来说负担很重。农村地区大多数老年人主要依靠自己的补贴或劳动收入维持生活,导致低收入,生活质量一般;其次,许多老年人的孩子在外地打工很长时间,他们的收入经常被用来维持自己的小家庭生活,父母很少得到补贴。这些因素导致许多农民没有足够的资金来考虑老年公寓养老,因此他们更倾向于选择家庭或互助养老。

表 4-1 经济水平对养老服务模式选择分析

Table 4-1 Analysis on the economic level of the elderly service model selection

月收入(元)	家庭养老	敬老院式养老	老年公寓养老	社区互助养老
500 以下	98	4	3	40
500-1000 元	29	1	1	31
1000-2000 元	6	0	9	2
2000 以上	3	0	7	4

数据来源:调查问卷

4.3 传统观念对养老服务模式选择的影响

在调查老年人是否愿意住进养老院、老年公寓等养老机构的过程中,近一半的老年人表示不愿意。另外 35%的老年人认为他们如何养老无所谓,如图 4-2 所示。

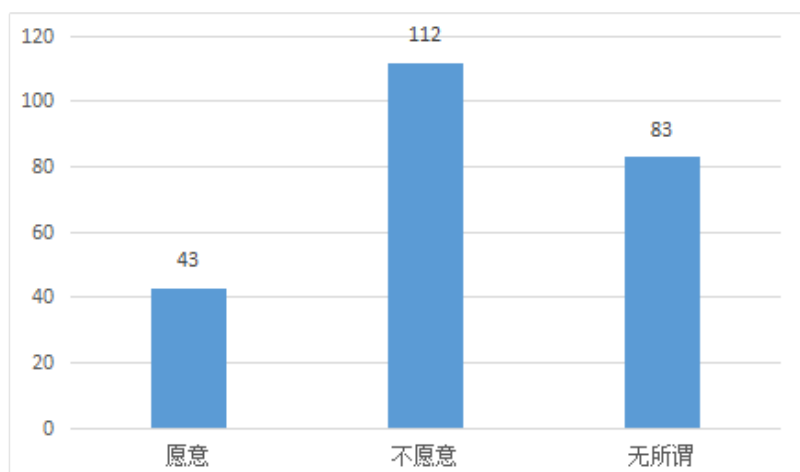


图 4-2 是否愿意机构养老

Fig. 4-2 Whether willing to institutional pension

数据来源:调查问卷

一方面，受传统观念的影响，大多数空巢老人对机构养老存在偏见和排斥，认为“住在养老机构会让他们的丢脸或让他们的子女丢脸”，占比 61%。部分老人表示不想去机构养老，占比 20%，同时，还有一部分人认为现行机构养老制度在具体安排和操作执行上缺乏统一的管理和监督，占比 19%，如图 4-3 所示。

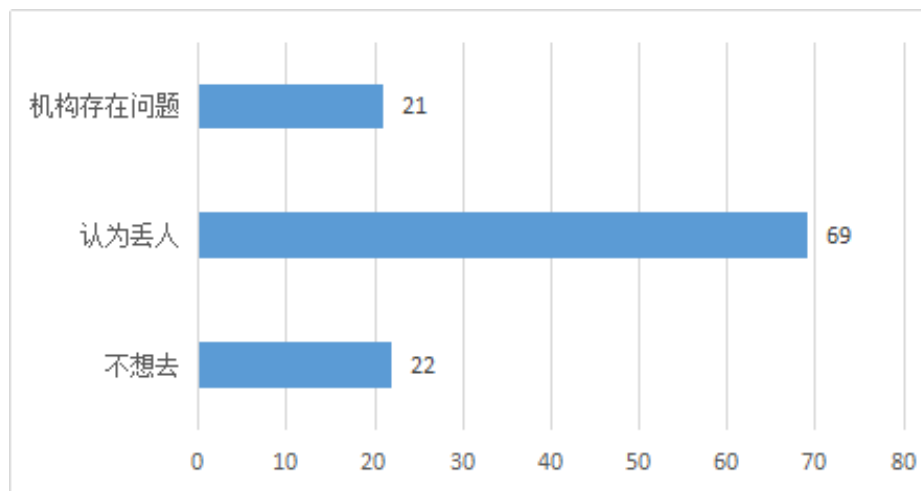


图 4-3 不愿意机构养老原因

Fig. 4-3 Unwilling to institutional pension reasons

数据来源：调查问卷

另一方面，一些老年人的想法已经改变，一些老人不再愿意为子女带孩子，不再愿意做家务，不再愿意从事农活。此外，老年人在习惯上与子女的共同点越来越少，他们也缺乏与子女的共同语言。因此，一些老年人倾向于选择自我照顾，不想和他们的孩子住在一起。他们只希望当他们老了，他们的孩子会关注和陪伴自己。当他们生病的时候，他们会得到精心的照顾和呵护，这样他们就会永远有一个强大的精神支柱。

4.4 年龄结构对养老服务模式选择的影响

农村空巢老人根据年龄结构的不同，选择的养老服务模式也不同，年龄在 60-65 岁之间的老年人，他们更倾向于社区互助养老，因为他们认为自己还相对年轻，不用机构与家庭的帮助。年龄在 66-70 岁之间的空巢老年人选择家庭养老、社区互助养老与老年公寓养老都较多，但是更倾向于家庭养老。年龄在 71-75 岁之间空巢老人选择家庭养老与互助养老居多。年龄在 76-80 岁之间的老年人也是倾向于家庭养老。80 岁以上的空巢老年人只有四位，他们中有三位都选择了家庭养老，因为他们年岁已高，选择互助式养老力不从心，选择机构式养老又害怕遭到虐待，所以家庭养老使他们更加放心。从表 4-2 中可以明显看出，越年轻的老年人越倾向于社区互助养老。在所有养老服务模式中家庭养老占据最多，敬老

院养老占据最少。

表 4-2 年龄结构对养老服务模式选择分析

Table 4-2 Analysis on the choice of age structure to old-age service mode

	家庭养老	社区互助养老	老年公寓养老	敬老院养老
60-65 岁	10	20	3	1
66-70 岁	63	35	11	1
71-75 岁	47	19	2	2
76-80 岁	13	3	3	1
80 岁以上	3	0	1	0

数据来源：调查问卷

第五章 农村空巢老人养老服务模式存在的问题

5.1 家庭养老服务模式功能不强

当前,天津市西青区农村空巢老人的主要养老服务模式是家庭养老,家庭养老目前还占据着主要地位。随着家庭规模向小型化发展,家庭养老服务模式功能逐渐减弱。我国从开始实行计划生育政策到现在,出生于1970年和1980年子女的父母都已年满60岁或以上。与以前每个家庭中都有许多孩子的情况不同,70后与80后的父母通常只有一个子女或两个子女,他们对于孩子的依靠就会减少。人口老龄化的加剧,老年人的年龄居高,就导致夫妻赡养的老人变多,由以前的赡养四位老人变成现在的更多老人。因为他们不仅要照顾自己和对方的父母,还有可能要照顾爷爷奶奶姥姥姥爷。像以前一样的多孩共同赡养老人的情况将不会再发生在他们身上。同时,就发展速度和比例而言,农村地区的老龄化问题将明显高于城市。当前,人口逐渐老龄化,农村青年选择离家生活,农村家庭就会逐渐变小,向小型化发展。家庭的作用也不再明显,解决农村老年人的养老问题很难再依靠家庭。受到生活、物质与精神方面的影响,家庭养老服务模式在渐渐退化。

一是家庭规模小型化。第一次人口普查时,1953年,每户家庭人口数大约4.3人,而到第二次人口普查时,1964年,每户家庭人口数降到了大约3.97人,到了1995年这一数据又降到了3.9人/每户家庭,5年后的2000年的统计数据是3.44人/每户家庭。而到第六次全国人口普查时,平均每个家庭户的人口仅为3.10人,比2000年减少0.34人。不难看出,家庭户规模继续缩小。

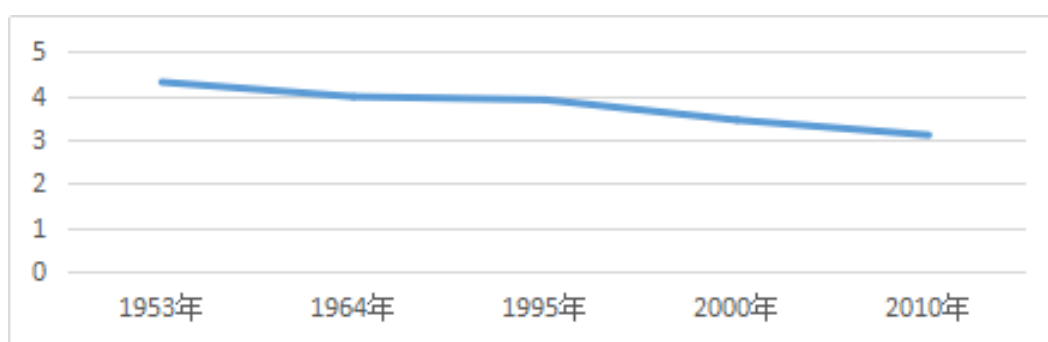


图 5-1 家庭规模变化分析

Fig. 5-1 Family size change analysis

数据来源:天津市统计年鉴

二是流动家庭的出现。什么是流动家庭,其主要特征是这些人不是在户口所

在地居住。现在京津冀一体化协同发展,年轻人为了自己的工作婚姻等流动已是常事。此外,在流动家庭中有的只有夫妻流动,也有的夫妻带着孩子一起流动。由于子女的流动给家庭养老带来一定的影响,空巢老人也因此出现。

三是老年人空巢化突出。现在生活水平不断提高,生活质量越来越好,医疗条件也在不断提高,老年人的寿命也随之提高。随着家庭的外流,农村家庭的空巢老人问题变得越来越严重。如今,许多年轻人需要学习工作,城市资源比农村多,待遇也比农村好,就把年迈的父母留在农村,这在农村是一种普遍现象。老年人劳动能力越来越差,使得收入减少。子女的外出给老年人无形中带来压力,他们一旦生活不能自理就会无人照顾,生活就会更加拮据。

四是思想观念的转变。社会风气的转变加上生活节奏的转变,年轻人的思想也在随之变化,中华民族传统的孝道文化受到了冲击,减弱了子女们孝敬老人的意识。并且现在年轻人生活压力大,赡养老人的压力同时落在他们身上,他们只能选择性的取舍,赡养老人就显得力不从心。基于以上四种原因,家庭养老在逐渐退化。

5.2 机构养老入住率低,发展受限

在现实中,利用政府财政出资而兴办的敬老院,利用效率较低。西青区养老机构床位共有 2744 张,但是仍有 1290 张床位未入住,入住率只有 53%,出现了资源浪费的现象。从服务需求方面分析,老年人对机构养老的传统观念还是没有改变。根据调查也发现了老人大部分还是认为去了机构养老是给自己或子女丢人,他们宁可自己在家养老,也不要愿意去机构养老,这就导致了机构入住率低的现象。

从服务供给的角度来看,首先,机构自身存在问题,敬老院的建设规模相对较小,基础设施不全,条件差,甚至很多五保户都不愿居住。养老公寓条件好,设施齐全,但是价格高昂,只有自己或子女条件很好的老人才能入住。由于条件的限制,敬老院大多老人不愿住,而老年公寓又住不起。对于机构来讲,又造成了资源浪费。其次,敬老院服务对象单一。现有的大多数农村养老院服务对象单一,只针对五保户,服务内容也较为低端,只负责老人的饮食起居,没有精神上的照料,也就是满足马洛斯需求理论所说的最低层次的需求。敬老院养老服务模式缺乏对老人的医疗护理以及精神需求。再次,缺少专业化的服务人员。除了高档的老年公寓拥有专业的服务人员,大部分机构的服务人员都没有受到专业的培训,都是机构附近的下岗工人、退休人员等。并且他们的文化程度普遍在初中及以下,缺乏高级专业服务,服务内容也较为单一,只能提供日常护理。专业人员

的缺少，也会降低老年人入住机构的意愿。所以，养老机构需要高素质、高学历的专业服务人员。最后，缺少监督。养老机构缺少相关机制进行评估，以致于养老机构良莠不齐，差别较大。

养老机构数量少，养老机构床位数量与老年人数量不成正比也是一大问题。西青区共有养老机构 33 家，床位共计 2744 张，而 2018 年西青区老年人数为 18 万多，与国家规定的每千名老人 30 张床位的标准还有很大差距。结合上述，可以看出，西青区养老机构一面是供应量不足，一面是利用率较低。

表 5-1 天津市西青区养老机构名称及床位数

Table 5-1 Name and number of beds of nursing home in Xiqing district, Tianjin

机构名称	床位数（张）	机构名称	床位数（张）
弘兴养老院	101	松鹤老人院	100
宜善颐养中心	200	保健养老院	50
中北镇李楼养老院	100	张家窝老年公寓	125
艺雅老年公寓	120	欢聚园护理院	80
幸福人养老院	260	爱德老人院	50
中北镇李楼养老院	50	中北镇敬老院	36
颐康养老院	100	福缘祥养老院	52
东方养老养生院	50	杨柳青敬老院	48
李园爱心托老院	80	仁爱养老院	50
福缘祥老人院	50	李七庄街养老院	80
杨柳青新华敬老院	60	有福来敬老院	50
李楼村养老院	50	张家窝镇养老院	120
大寺镇敬老院	80	大寺乡敬老院	50
王稳庄镇敬老院	28	社会福利院	50
辛口镇老年公寓	100	大寺镇养老院	56
李七庄养老院	80	精武镇颐寿园	58
杨柳青养老院	180		

数据来源：西青区养老机构统计

养老机构的服务质量与服务内容不尽相同，又缺少专业服务人员，所以老年人即使是想入住机构养老，也会保持观望态度。并且大部分养老机构尚没有做到医养结合，老年人的身体健康问题突出，医疗条件也是老年人综合考虑的因素之一。所以，要想提高养老机构的入住率，除了要改变老年人的传统思想，还必须提高机构自身的环境、服务质量，在生活照料、医疗保健、精神慰藉等方面满足西青区农村空巢老人的需求。

5.3 新型养老服务模式尚在起步阶段，受众面容

随着年轻人的外流，“空巢家庭”的数量在增加，子女无法抚养老人，于是传统的家庭养老服务模式就受到了挑战。最近几年天津市更加重视农村空巢老人

的养老问题，并且开始探索新型养老服务模式，社区互助养老服务模式也在一些农村悄然兴起，它的出现缓解了子女的养老压力，也缓解了养老机构存在的不足。这种新型养老服务模式还在起步阶段，尚未成熟。

西青区政府也应该大力调动本地区老人，让他们了解并参与互助中心，只不过目前村级互助养老模式资金短缺，设施不完备，与老年人的需求还存在差异。互助式养老还在起步阶段，在西青区还属于新生事物，所以政府对其认识和投入较少。村级互助养老的配套设施还存在问题，缺乏制度的管理、老人权利的保障以及养老资源的短缺等等。

首先是互助养老的配套设施落后，尤其在农村地区，与城市的配套设施差距很大，很多设施都是供不应求，跟老年人的大量需求相比，还存在着差异。其次是在空巢老人养老的实施中也存在着困难，互助式养老目前属于免费提供，资金方面就存在着巨大挑战。虽然政府有相应的扶持，但资金与老年人的需求相比还是过少，在资金分配中也存在着不透明的现象，导致部分资金流失，用于老年人养老的资金过少，难以满足老年人需求。再次是互助式养老缺乏制度的保障，制度的确立可以保护老年人的养老生活得到保护，权力得到保障。最后是互助式养老缺乏专业的护理。老年人身体状况日渐衰退，而互助式养老缺乏医疗资源，也缺乏高素质高学历的专业服务人员，这些都是影响互助式养老发展的因素。

互助式养老目前还是新型模式，发展壮大需要时间与政策的沉淀。若想要发展壮大，需要加强管理、服务、设施等方面，并且要向医养结合扩展，构建出符合西青区老年人实际情况的新型养老服务模式。

5.4 以土地或房产养老的服务模式已消退

根据调查发现，有 13% 的老人的主要经济收入还是靠种地。这部分老人还是认为土地是他们的养老保障。但是，农民的耕地在不断减少，身体在逐渐退化，身体已经无法承受住过度的劳累。城市化工业化在不断推进，依靠土地来养老根本不符合实际。

首先，现在土地征用的现象越来越多，就会导致土地的数量变少。土地的减少就会影响老年人的收入情况。不稳定的收入就会使他们的正常生活受到影响。其次，在环境的影响下，水土污染导致土地贫瘠，亩产下降，也会影响经济收入。第三，受到国际市场的影响，经常出现增产不增收的现象，农产品价格波动很大，使得老年人的收入不稳定。国家也考虑到农民的难处，制定了加大粮食等农产品补贴的相关政策，也为农民购买农业机械和农资提供补贴。但是这些补贴对于老人的影响不大。由于很多农民还是靠天吃饭，土地规模小等，依靠土地维持老年

生活还是很难。

其次，与城市老年人相比，以房养老在农村也难以实现。城市中打工者居多，房子质量好，所以租客买客较多，而在农村，房子质量差，许多都是平房，有的已成危房。并且地理位置不如城市，极少人会去农村购买与居住，以房养老便不切实际。

第六章 改善农村空巢老人养老服务模式的措施

6.1 强化农村家庭养老功能

家庭养老在农村老年人的心里根深蒂固，自从人类家庭出现以来，照顾孩子就是父母的义务。养老便成了孩子们对父母恩情的报答，这也是人们自然而然产生的情感。在国家快速发展的同时，也要注意避免重蹈西方国家不抚养父母的覆辙。根据调查发现，西青区的老人们都认为双向抚养式是必要的，这种方式符合他们的生理和心理特征。所以，它必须得到保护和发展。综上所述，西青区的养老服务模式既要体现社会化的基本要求，更要综合我国目前的国情。而现在目前的家庭重心在下移，更注重小孩而不是老人，所以更要弘扬传统养老的思想。西青区的空巢老人十分关心自己的家人和亲戚，他们认为子女给予的金钱的多少并不重要，在乎的更多的是精神上的满足，他们更愿意和家人一同共度时光。根据当前情况，家庭的养老功能应该继续发挥作用。

家庭养老服务模式往往需要子女在身边抚养，而空巢老人的子女往往不在身边，所以必要时要通过强制方式来约束子女。当然，这应该是子女自觉的行为，仅仅依靠法律规范的硬性约束是不够的，爱戴父母、养子防老是中华民族的传统美德。随着市场经济的快速发展，青年人的价值观也随之改变。年轻人追求时尚，追求利润，追求实际，渴望享受生活。他们更注重以自我为中心，这就引发了抛弃老人和没有孝心、不想赡养父母的行为。对于年轻人孝道意识淡薄的问题，有必要认真加强孝道教育，让他们呵护老人，使他们从心中意识到孝敬老人的必要性，从而尊重老人和敬仰老人。可以通过村里表扬孝道典范、西青电视台宣讲等方式，宣扬孝道的重要性，为西青区的子女树立良好的模范。与此同时，村基层组织和社区居民要对青少年孝道的表现进行监督和检查，赞扬对老人孝顺的榜样，曝光和批评不孝顺的子女。通过孝道教育，形成尊老爱老的社会风气，让西青区形成良好的孝道风气。

子女要多关怀老人，老人也应当提高适应能力。很多子女在外务工身不由己，不能经常回家看望，经济原因又不能将父母接来身边。所以空巢老人也应当适应身边的环境变化，多与外界接触，与亲戚朋友沟通。老人可以经常给子女打电话、网络视频等，缓解内心的孤寂。此外，老人应当转变自己的观念，将精力放在自己身上而不是子女身上。多培养自己的兴趣爱好，丰富自己的老年生活。还应当充分发挥政府力量，完善相关的法律法规，将空巢老人的养老问题提上日程，保障农村空巢的生活水平与生活质量。出台相关政策，完善各种模式的养老服务。

进一步完善养老保障体系，提高农村空巢老年人的最低生活保障，

6.2 提高机构养老入住率，综合发展

一是利用西青电视台、天津日报等多方媒体，加强舆论宣传引导。目前，有部分农村空巢老人不愿接受机构养老，依然选择在家中养老的主观因素就是养儿防老的观念没有转变，并且认为机构养老给自己和子女丢人。所以，西青政府必须要利用各种方式对机构养老进行宣传，让老人们不再戴有色眼镜的去看待对机构养老。转变空巢老人的养老观念，让机构养老服务模式走进老人的视野。

二是合理优化养老服务布局。利用西青区现有的养老资源，以各村各社区为基本单元，整合各个乡镇现有的公办养老院，加强政府投资，将敬老院的条件改善提高。相关部门要根据西青区的发展趋势和老年人的需求，根据不同乡镇的不同要求，建设符合当地特色的敬老院。一般每个城镇之间的距离比较近，老年人的生活习惯与生活环境也差不多，共同的语言也多，所以他们在养老院的精神心情更加舒畅，就不会出现精神空虚的现象。

三是加强对社会养老引导和政策支持。政府应当鼓励社会资本参与到养老服务中，并出台相应的政策，支持机构养老。就像养老机构的用地问题，对于非盈利养老机构的用地，可以参照公办养老院的标准给定，提高实施主体的积极性。非盈利养老机构的兴办将极大地促进西青区老人的养老情况。

四是提升机构自身管理。提高养老机构的入住率，最重要的还是要提升机构自身的管理水平。西青区的养老机构服务水平相差很大，由于缺少相关的监管单位，有些养老机构条件简陋，住宿条件差，饮食单一，不能为空巢老人提供完备的养老服务。养老机构应从改善自身环境与服务质量入手，改善居住条件，根据老年人的身体状况合理定制饮食搭配，满足农村空巢老人的养老需求。

五是提升服务人员的专业化水平。机构养老入住率低，与服务人员有着密切的联系。电视与网络上经常报道养老机构服务人员虐待老人殴打老人的情况，给老人留下不好的印象，从而影响他们入住机构养老。然而专业服务人员短缺，参与养老事业的志愿者数量有限。现在，西青区许多农村地区都建立了合作社，农业机械化水平有了很大提高，许多妇女都处于空闲状态。这些人基本上每天无所事事，所以要把这群人吸收进去，让他们参与农村空巢老人的养老工作。然而，这些妇女只能简单地帮助做饭、洗澡或聊天，缺乏专业的护理知识，他们只能满足最低层次的需求。为了更好地为农村空巢老人服务，需要对他们进行专业培训，尤其是护理老人医疗方面，提高他们的专业素养。所以，单单加大养老机构的资金投入还不够，还要设立培训部门，培训出高技术高素质的专业护理人员，建立

正规的教育和培训体系，逐步改善农村机构养老的专业人员服务水平。

六是建立专业第三方评估机制。虽然西青区存在第三方评估机制，但是这些评估机制基本都是养老机构自己设立的，他们进行自我评估或者机构之间互相评估，对于大众来说缺乏信服力。目前西青区并未建立专业的对于养老机构的第三方评估机制，缺少专业第三方机制的监督，部分机构就会趁机钻空子。老年人与机构若发生纠纷，那么他们的权益很难受到保护。老年人维权意识也比较淡薄，发生了问题也会不了了之。推行第三方评估机制的建立，可以帮助养老机制走向成熟化，使得养老机构的资源配置更加优质。建立专业的第三方评估机制也能了解空巢老人在养老过程中出现的问题，从而更好地帮助解决。

6.3 丰富新型养老服务模式

首先，引入“互联网+”来充分利用网络资源。“互联网+养老”的方式会改变传统的行业模式，利用互联网与传统行业相结合，打破传统行业的障碍，使得养老事业向更加先进的反方向发展。将互联网引入到养老服务中，借助互联网的时效性融入到养老服务的各个环节，让高科技改变老人的生活方式。发展农村养老服务的规范化、制度化、便捷化和智能化，为老人提供更加高质量、便捷的养老服务，通过“互联网+”实现西青区农村空巢老人的智能养老。

其次，推进西青区机构养老“医养结合”。根据西青区的具体情况，将医疗、养老、康复结合一体，根据每个老人不同的身体情况，进行健康估测，使老人了解自身的身体状况，并且根据老人的病情不同，实施不同的医疗帮扶医疗救治。医养结合是将传统养老服务模式与医疗保障相结合，创造出医疗保健与养老服务相结合的新型养老服务模式。并且可以根据老人的身体情况将机构分为生活区、医疗区、康复区等多个区域，清楚地了解不同老人的身体情况，更针对性的开展养老加医疗工作，解决西青区空巢老人的看病担忧。

最后，借鉴国外经验，发展居家互助养老+时间储蓄二者相结合的社会化养老服务模式。在世界许多地方（如欧洲、美国和其他发达国家），它们都依靠社区来发展养老事业。这些社区都有一个共同之处，就是它们拥有非常完善的服务设施，并且为老年人提供非常高标准的养老服务。结合西青区的情况，也能发展居家养老、农村社区互助养老和养老保险相结合的社会化养老服务模式。首先，整合所有农村养老资源，完善各村与社区的养老服务设施。再而，可以利用老年人的年龄差，发展“时间储蓄”，也就是说，让一些相对年轻的老年人的来帮助生活不能自理的老人，这样他们就获得了时间储蓄卡，当他们生活遇到困难的时候同样可以通过时间储蓄卡来换取劳动。时间储蓄可以充分的利用老年资

源,并且极大地降低了养老成本,让老人们以自己的劳动来换取资源。发展居家互助养老与时间储蓄方式是一种全新的模式,促进西青区农村空巢老年资源的有效配置。

6.4 推动农村养老服务社会化

只依靠政府的力量来养老是不切实际的,要想彻底解决西青区农村空巢老人的养老问题,就要充分调动西青区的人力物力财力,一步一步实现农村空巢老人养老的社会化。同时,在发展社会化养老的过程中,要根据西青区各乡镇的不同区别对待,有效配置社会资源。

要解决养老经费不足的问题,应当有效吸收非政府资本。目前,资金短缺是影响西青区养老事业发展的主要因素之一。西青区的养老事业发展基本上是靠财政支出,但财力物力有限,对于老年人日益增长的需求还是难以满足。如何争取更多资金,如何拓宽现有的融资渠道,是西青区农村空巢老人养老社会化发展的难题。要想解决空巢老人的养老问题,就要保证农村养老机构的合理配置,所以主张在西青区建立农村空巢老人养老专项服务基金,这些资金由市级以上统筹安排,用于协调各县区农村养老服务机构建设。同时,为了吸引更多社会资金,就必须加大农村空巢老人养老服务的宣传力度,鼓动民间组织向养老事业捐赠。

并且要注重家庭的地位。农村家庭是社会的基本单位,家庭在老年人心中地位较高。农村空巢老人受传统观念的影响较深,他们与城市的老人相比,更注重家庭的作用,更依赖于自己的子女,空巢老人们通常将家庭作为自己的精神支撑。所以,子女应当多回家看望老人,满足他们的精神需求。同时,可以通过,购买第三方服务的形式,让老年人不只是依靠子女家庭,让养老问题更加社会化。子女与家庭可以为老年人充实精神世界,养老服务由社会来供应,减轻子女的负担。

更要注意尊重地区差异,因地制宜。由于西青区各乡镇之间的地方差异,在一些农村观念相对较新、农民经济承受能力相对较强的地方,可以仿照部分成功城市的养老服务模式进行。同时,也应向国外的成功养老服务模式案例学习,根据西青区养老现状,与国内外的成功经验相结合,从长远出发,全面地为农村空巢老人提供服务,满足他们不同层次的养老需求。并且要因地制宜,西青区各个乡镇的经济与养老情况不同,在思想相对开放、接受能力强的农村地区,事先开展试点工作。在发展社会化养老的过程中,应考虑两个方面。一方面,有必要发展能够满足老年人最基本需求的有保障的养老服务。另一方面,有必要发展前瞻性的老年服务,发展较高层次的养老服务。从发展农村空巢老人养老事业入手,推进社会化养老是解决西青区农村部分老年人养老问题的关键。

第七章 结论

本文主要采取了文献资料搜集、实地调研以及统计分析等方法对天津市西青区农村空巢老人的养老模式进行研究,得出了影响农村空巢老人养老服务模式选择的因素:首先是家庭特征,老年人在选择养老方式上受他们固有思想的影响,与配偶共同生活的空巢老人认为他们自我养老问题不大,但是更倾向于家庭养老。而自己独居的老年人则觉得家庭养老很重要,子女抚养会使他们精神上得到支撑。其次是经济水平,老年人的平均月收入水平越高,抵抗未来养老风险的能力越强。经济水平较高的老年人对于养老服务模式的选择范围更广,而经济水平较低的老年人觉得家庭养老与社区互助养老更适合他们。最后是传统观念;受传统观念的影响,部分老人认为机构养老存在问题,并且机构养老会给自己或者自己的子女丢脸,不愿意选择机构养老。

根据西青区农村空巢老人的需求与选择因素分析,分析出了老人养老服务模式存在的问题:家庭养老服务模式功能不强,主要是因为家庭规模小型化、流动家庭的出现、老人空巢化凸显、思想观念的转变这四个原因。机构养老入住率低,发展受限,因为敬老院的建设规模普遍偏小,服务对象特定、功能单一,缺少专业化的服务人员,缺少机制的监督。新型养老模式尚在起步阶段,受众面窄,互助养老模式才刚刚兴起,还不成熟,任何新事物的发展都需要经过时间的沉淀。以地或房养老的服务模式已消退,由于身体原因、土地被征用、环境与国际市场的影响,种地也不能成为老年人的可靠来源,农村以房产养老更是不切实际。

结合参考的文献与所学习的知识,给出了以下解决措施:增强子女家庭养老意识,对于年轻人孝道意识浅薄的问题,有必要认真加强孝道教育,让他们呵护老人,尊重老人和敬仰老人。提高机构养老入住率,综合发展可以采取加强舆论宣传机构养老、合理优化养老服务布局、加强对社会养老引导和政策支持、提升机构自身管理、提升服务人员的专业化水平以及建立专业第三方评估机制的措施。丰富新型养老服务模式可以采取引入“互联网+”来充分利用网络资源、推进西青区机构养老“医养结合”、借鉴国外经验发展居家互助养老+时间储蓄二者相结合的社会化养老服务模式。要想推动农村养老服务社会化,首先要解决养老经费不足的问题,有效吸收非政府资本,还要注重家庭的地位,更尊重地区差异,因地制宜。

参考文献

- [1] Charles Webb.积极和平——和平与冲突研究[M].南京出版社,2007.
- [2] Kaur Samreet, Gulati Jatinder Kaur, Kaur Sonreet.” Psychological well-being of elderly parents living with children and in empty nest families: Gender”, Indian Journal of Health & Wellbeing. 2016,p1029-1032.
- [3] Robert H.B.& Linda,K.G.New York: Academic Press,2014.
- [4] Hugo G. Effects of International Migration on the Family in Indonesia[J].Asian and Pacific Migration Journal,2002(11):13-46.
- [5] John Giles,Dewen Wang,et al.Can China's Rural Elderly Count on Support from Adult Children ? Implications of Rural-to-Urban Migration , Journal of Population Ageing. Springer Science H-Business Media B.V. 2011(5):77-81
- [6] Pablo Farias. Alianza: pricing to enter the pension industry[J]. Emerald Emerging Markets Case Studies, 2014, (04): 4.
- [7] Weisbrod, Burton A. The Nonprofit Economy [M]. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1988:98.
- [8] Dashle G. Kelley. The political economy of unfunded public pension liabilities[J]. Public Choice, 2014, (158): 21
- [9]张少波,孔艳玲.社区空巢老人领悟社会支持和心理韧性及自尊状况调查及其关系分析[J].中国全科医学,2019,22(05):575-580
- [10]聂淼,汪全海,姚应水.我国留守和空巢老人心理问题研究进展[J].中国老年学杂志,2011,31(12):2364-2366.
- [11]陈星宇.农村空巢老人生活状况和政策建议——基于厦门市的调查[J].前沿,2009(07):138-141.
- [12]姚虹,向运华.健康状况、空巢原因与社区居家养老服务需求——以恩施市农村空巢老人为例[J].社会保障研究,2018(01):13-19.
- [13]陈卫,段媛媛.中国老年人的空巢时间有多长?[J].人口研究,2017,41(05):3-15.
- [14]吕应芳,冯杰.城乡一体化视阈下农村空巢老人的精准扶贫政策[J].中国老年学杂志,2018,38(14):3556-3560.
- [15]贺聪志,叶敬忠.农村劳动力外出务工对留守老人生活照料的影响研究[J].农业经济问题(月刊),2010(3):46-53.
- [16]王雪娇,尹懿洁,付雪琳,刘雨晴,施雯.农村空巢老人养老问题及对策研究[J].新农业,2018(13):55-56.
- [17]田奇恒.经济欠发达地区农村“空巢老人”养老意愿与服务体系研究——以重庆农村为例[J].安徽农业科学, 2011,39(36):22713-22715.
- [18]岳红伟.农村空巢老人养老服务研究[J].价值工程, 2014(36):303-304.
- [19]邓利虹,孙璐.基于马斯洛需求层次理论的农村空巢老人养老需求分析[J].商,2015(18):75-76.
- [20]杨垚,罗庆媛,于敏章,刁佳玺,郑英英.积极老龄化视角下农村空巢老人精神赡养困境及对

- 策研究[J].劳动保障世界,2018(29):24-25.
- [21]毕红霞,王倩,焦花.农村空巢老人养老问题实证分析——山东实证[J].山东农业大学学报(社会科学版),2015,17(02):40-46.
- [22]陈成,杜兴端.我国农村“空巢老人”养老问题与对策研究[J].农村经济,2013(09):84-86.
- [23]金淑彬,陈静,汪超祥.农村空巢老人老年保障的主要问题及对策[J].中国老年学杂志,2017,37(03):749-750.
- [24]孟传慧,田奇恒.农村空巢老人养老服务现状及服务体系构建探讨[J].价值工程,2014,33(05):296-298.
- [25]谭云楚.我国农村空巢老人养老困境及对策研究[D].河北经贸大学,2015.
- [26]戴利朝,肖守渊.农村空巢老人的日常生活与基本需求研究——基于江西省8个村的田野调查[J].社会福利(理论版),2013(08):44-49+54.
- [27]朱琼.“空心村”老年人机构养老意愿及影响因素研究——基于皖南X镇的调查[D].上海:华东理工大学,2014.
- [28]杜少轩.农村空巢老人的养老模式研究——以舒城县为例[D].合肥:安徽大学,2011.
- [29]苗雪,赵小翠,智新宇,袁佳华,陈律.江苏省农村老人养老需求现状的调查报告[J].劳动保障世界,2019(27):28-29.
- [30]左冬梅,李树苗,宋璐.中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J].人口学刊,2011(1):24-31.
- [31]张红凤,张栋,卜范富.养老服务机构服务质量影响因素及其地区差异——基于山东省十七地市的实证分析
- [32]陈元刚,唐春花,陈婷婷.我国农村留守老人生存状况调查及养老模式探索[J].重庆理工大学学报(社会科学),2014,28(5):141-144.
- [33]赵鹏.农村空巢老人养老模式研究——基于河南省洧川镇的调查[D].杭州:浙江农林大学,2014.
- [34]李彩红.新形势下农村社区空巢老人互助养老问题探究[J].山西农经,2019(20):125-126.
- [35]陈莉,卢芹,乔菁菁.智慧社区养老服务体系构建研究[J].人口学刊,2016,38(03):67-73.
- [36]刘晓梅.我国社会养老服务面临的形势及路径选择[J].人口研究,2012,36(5):104-112.
- [37]赵胜龙.农村养老社会化趋势下的家庭养老问题研究[J].中国集体经济,2019(16):160-162.
- [38]赖建锋.关于我国农村空巢老人社区养老探讨[J].今日南国,2010(7):15-16.
- [39]陆毅青.提高农村民营留守老人养老院入住率的对策研究[J].传承,2014(5):120-121.
- [40]李翔,王丹,王晶.结构功能主义视角下的农村空巢老人社区养老服务初探[J].农村经济与科技,2011,22(8):91-92.
- [41]蒋玲玲.新形势下农村空巢老人居家养老服务探析[D].武汉:武汉科技大学,2012.
- [42]葛岩.农村空巢老人养老模式比较分析[D].沈阳农业大学,2017.
- [43]牛博杰.农村空巢老人互助养老方式可行性研究[D].首都经济贸易大学,2017.
- [44]焦花.山东省农村空巢老人养老模式选择意愿及养老保障优化研究[D].山东农业大学,2017.
- [45]温凤荣,毕红霞.农村空巢老人养老方式选择实证研究——以山东省为例[J].调研世界,2016(08):26-33.
- [46]杨运姣.农村空巢老人居家养老问题与解决对策研究——基于社会资本理论的视角[J].陕西行政学院学报,2016,30(02):12-18.

- [47]于颖,侯丽媛,蒋梓淇.农村空巢老人养老服务供给中乡镇政府职能的研究述评及启示[J].北京化工大学学报(社会科学版),2015(04):53-57.
- [48]王倩,焦花,毕红霞.农村空巢老人养老质量影响因素分析——以山东省为例[J].经济论坛,2015(06):74-81.
- [49]严妮.城镇化进程中空巢老人养老模式的选择:城市社区医养结合[J].华中农业大学学报(社会科学版),2015(04):22-28

附录：调查问卷

《天津市西青区农村空巢老人养老服务模式研究》调查问卷

大爷大妈们：

您好！

我是河北科技师范学院农村发展专业的硕士毕业生，为了了解现如今西青区养老需求以及养老服务模式，我们对此展开了这项问卷调查，本次调查采用不记名填写方式，对于您的隐私我们会进行保密。请您根据自己的真实情况填写。您填写的信息对于此次调查研究具有十分重要的作用，问卷填写将占用您几分钟的宝贵时间，非常感谢您对我们工作的支持！

1.您的性别：

男 女

2.您的年龄多少岁？

A.60-65 B.66-70 C.71-75 D.75-80 80 以上

3.您的月收入水平（元）：

A.500 以下 B.500—1000 C.1000-2000 2000 以上

4.您的婚姻状况属于下列哪种情况？

A.有配偶同住 B.有配偶分居 C.丧偶

D.离婚 E.未婚

5.什么原因不与子女住在一起？

A.子女上学 B.子女在外务工 C.子女结婚

D.自己希望独居 E.其他

6.您愿意和子女住在一起吗？

A.愿意 B.无所谓 C.不愿意

7.您对您目前的经济状况是否满意？

A.非常满意 B.比较满意 C.一般 D.不太满意

8.目前的主要收入来源？

A.保险金 B.子女供给 C.劳动收入 D.政府救济

E.村级福利待遇 F.其他

9.您目前的身体状况？

A.非常好 B.比较好 C.不太好 D.很差

10.您的生活自理情况：

A.有自理能力 B.部分能够自理 C.自理较困难

11.子女是否经常关心您：

A.是 B.偶尔 C.几乎不会

12.您是否觉得精神孤独、缺乏照顾：

A.是 B.否

13.您之前从事的单位或岗位：

- A.公务员 B.事业单位 C.农民 D.外出务工者
E.工人 F.个体经营者 G.军人 H.其他

14.您的文化程度：

- A.小学及以下 B.初中及以上

15.您目前的养老服务模式是：

- A.家庭 B.社区互助 C.老年公寓 D.敬老院 E.其他

16.您认为这种模式适合您吗：

- A.适合 B.不适合

17.您愿意住敬老院、老年公寓等养老机构吗？（选择 A、B 的跳过 18 题）

- A.愿意 B.无所谓 C.不愿意

18.您不愿意机构养老的原因：

- A.丢人 B.不想去 C.机构存在问题

19.您的家庭支出主要是：（多选）

- A.饮食 B.日用品 C.医疗支出 D.人情往来

20.您是否愿意接受新的养老服务模式：

- A.不一定 B.接受 C.不接受

21.您希望的养老方式是：

- A.家庭 B.社区互助 C.老年公寓 D.敬老院 E.其他

22.您对目前的养老服务模式有什么看法？

发表论文和参加科研情况说明

在读期间发表的论文：

王妍（第一作者）《浅析当前新生代农民工存在的问题及对策》载于《农家参谋》2019年第10期（上）

王妍（第二作者）《对秦皇岛市沿海乡村旅游发展的探讨》载于《农村经济与科技》2019年第12期

王妍（第三作者）《我国农业产业化发展存在的问题及对策研究》载于《农家参谋》

王妍（第二作者）《昌黎县葡萄小镇乡村旅游发展探究》载于《山西农经》

参加科研情况说明：

1. 2018年9月至2019年6月，参加了张丽英老师主持的河北省级别的《对加快实现河北省人的城镇化进程的研究》课题，并承担了文献研究工作。

致谢

就此停笔，猛然发现，两年的硕士生涯即将接近尾声。两年的时光，不禁感慨万千，在河北科技师范学院，在财经学院，我已度过了匆匆的时光。想起走过的点点滴滴，心中便充满了对于学校学院以及老师的感激，这段美好的时光将使我终身难忘。

首先，这篇论文不仅是我自己的付出，更包括导师的辛勤教导。我的导师张丽英老师，她拥有丰富的专业知识，温柔和蔼的教学态度，精益求精的工作精神。从最初的萌生出来论文的想法，到开题报告，再到后来的调研、实践，再到现在的最终论文，我的导师不厌其烦的帮助我，为我仔细的修改论文，传授我很多经验，让我受益终身。并且导师不仅在学习上帮助我，在生活上也很关照，研究生生活的两年在张老师门下学习真是幸福万分。

其次，感谢财经学院的老师们，感谢您们对我们辛勤的付出，指导我们专业知识与理论教学，给予我们研究生生活美好的经历。

同时，感谢我的舍友们，两年内感谢你们的包容与照顾，我们每天从早到晚生活在一起，每天充满打闹与欢笑。在这毕业之际，希望你们都能找到自己满意的工作，实现自己的梦想。

另外，感谢西青区各镇村的工作人员和乡亲们对于我实地调研的支持与配合。