

学校代码： 10276

学 号： 1913030924



华东政法大学

East China University of Political Science and Law

# 硕士学位论文

## MASTER'S THESIS

论文题目： 多元主体协同视角下上海农村社区  
养老服务的困境及化解路径  
——以奉贤“青春里”为例

姓 名 石 淼

学 科、专 业 社 会 保 障（全 日 制）

研 究 方 向 养 老 保 障

指 导 教 师 黄 安 余

论 文 提 交 日 期 2022 年 3 月 28 日

# 多元主体协同视角下上海市农村社区养老服务的困境及化解路径—以奉贤“青春里”为例

(摘要)

专    业： 社会保障

研究方向： 养老保障

作者姓名： 石淼

指导老师： 黄安余

近年来，我国社会面临的养老问题日益严峻，作为世界上老年人口最多的国家，政府及社会各界一直致力于为老年人提供更好的养老服务，但是城乡发展的不平衡，家庭养老功能的逐年弱化，农村养老服务供需不平衡的问题日趋凸显起来。2018年乡村振兴战略提出以后，农村发展也有了更多资源，因此，对于农村老年人来说，亟需探索一条满足其需求的养老服务供给方式，“青春里”社区就是在这个背景下产生的。作为将农村原居养老与乡村旅游项目相结合的一种新型农村养老服务方式，“青春里”社区的出现极大地缓解了农村老年人的养老难题，但是在修建运营过程中，也出现不少问题。因此本文选取奉贤区“青春里”社区为研究案例，在福利多元主义理论的指导下，以多元主体协同治理为视角选取政府、市场、社会组织、个人为研究主体，分别选取代表对象对“青春里”社区的运行情况就行访谈调查，最后根据访谈与问卷调查的结果分析运行困境及其成因，并根据调查提出相关优化路径，为日后“青春里”社区农村养老服务的发展提供思路，也为上海市其他农村社区养老服务提供一定借鉴。

此文章主要分为六部分。第一部分为导论部分，主要内容为介绍文章的研究背景与意义、相关研究的国内外研究情况、主要研究思路与研究方法及文章的研究创新与不足；第二部分为概念界定与理论基础，主要对多元主体协同、

农村社区养老及“青春里”社区进行了概念界定，本文选取的理论为福利多元主义理论以及协同治理理论；第三部分主要是介绍“青春里”社区的运行状况，在养老运营中，多元主体的定位与协作情况；本文第四部分主要为多元主体协同视角下农村社区养老服务运行困境以及成因分析；第五部分为多元主体协同视角下农村社区养老服务的优化路径，根据对“青春里”社区的调查情况为基础，从而构建相应优化路径；第六部分为研究结论与展望。

本文通过对研究对象的调查访谈以及经过对访谈资料的整理，主要有以下结论：（1）“青春里”社区的建设与运行目前取得一定成效，有效的缓解了农村老年人的养老问题并为乡村振兴发展提供了新思路，将资源进行有效整合的过程中实现了乡村经济发展的同时满足农村老年人原居养老的需求，极大的推动了社会主义新农村建设进程；但是在运行时也存在一些问题。（2）“青春里”社区在运行过程中主要困境有：主体间缺乏协同思维，协同力度不足以及协同信息不对称，而造成其困境的成因主要有：宣传方式单一，缺乏针对性、管理意识薄弱，缺乏持续性、社会组织缺位，存在复杂性、农村观念传统，具有滞后性。根据以上问题及成因，本文以福利多元主义理论为指导，多元主体协同为视角进行相关建议，以促进农村社区养老服务的进一步发展。

**[关键词] 农村社区养老服务；多元主体协同；“青春里”社区**

# The dilemma and solution path of Shanghai rural community elderly care services from the perspective of multi-subject collaboration: Taking Fengxian's "Youth Village" as an example

(Abstract)

Major: Social Security

Research area: old-age security

Author: ShiMiao

Advisor: Huanganyu

In recent years, China's society has been facing increasingly serious problems of old age. As the country with the largest old population in the world, the government and all sectors of society have been committed to providing better elderly services, but the imbalance between urban and rural development, coupled with the weakening of the family elderly function, has led to an increasingly serious problem of imbalance between supply and demand for rural elderly services. After the rural revitalization strategy was put forward, more resources are available for rural development, therefore, it is urgent to explore a way to meet the needs of the elderly in rural areas for the supply of elderly services. As a new type of rural retirement service that combines the original rural residence with rural tourism projects, the emergence of the "Youth Lane" community has greatly alleviated the retirement problems of the rural elderly, but in the process of construction and operation, many problems have arisen. Therefore, this paper selects "Qingcunli" community in Fengxian District as a case study. Under the guidance of welfare pluralism theory, the government, market, social organizations and individuals are selected as the main subjects of the study from the perspective of collaborative governance of multiple subjects, and interviews and surveys are conducted on the operation of the "

Qingchunli " community by selecting representative subjects.

This article is mainly divided into six parts. The first part is the introduction, which introduces the background and significance of the article, the domestic and international research situation, the main research ideas and methods, and the innovation and shortcomings of the article; the second part is the concept definition and theoretical foundation, which mainly defines the concept of pluralism, rural community retirement and "Q" community. The third part of the paper introduces the operation of "Q" community, the positioning and collaboration of multiple actors in the operation of the elderly care, and the difference between the "four churches" mutual care service in the same district. The fourth part of the paper focuses on the difficulties and causes of the operation of the rural community elderly service from the perspective of the synergy of multiple actors; the fifth part is about the optimization path of the rural community elderly service from the perspective of the synergy of multiple actors, based on the investigation of the "Q" community. The sixth part is the conclusion and outlook of the study.

Through the investigation and interview of the research subjects and the collation of the interview data, the following conclusions are drawn: (1) The construction and operation of the "Q" community has achieved certain results, effectively alleviating the old-age problem in rural areas and providing new ideas for the development of rural revitalization, and the process of effective integration of resources has achieved In the process of effective integration of resources, the community has achieved rural economic development while meeting the needs of rural elderly people living in their original homes, and greatly promoted the process of socialist new rural construction; however, there are some problems in its operation. (2) The main difficulties in the operation of the "Qingchunli" community are: lack of synergy between subjects, insufficient synergy and asymmetric synergy information, and the main causes of the difficulties are: single publicity method, lack of target, weak management awareness, lack of continuity, lack of social organizations, complexity, and traditional rural concept. The main causes of the dilemma are: a single way of propaganda, lack of

targeting, weak management awareness, lack of continuity, lack of social organizations, complexity, traditional rural concepts, and lagging. According to the above problems and causes, this paper uses the theory of welfare pluralism as a guide and the perspective of synergy of multiple subjects to make relevant suggestions in order to promote the further development of rural community elderly services.

**Key words : Rural community elderly care service ; Multiple cooperation ; "Qingchunli" community**

# 目 录

导 论 .....	1
第一节 研究背景与意义 .....	1
一、研究背景 .....	1
二、研究意义 .....	2
第二节 国内外研究现状 .....	3
一、国外研究现状 .....	3
二、国内研究现状 .....	4
三、研究评述 .....	8
第三节 研究思路与研究方法 .....	9
一、研究思路 .....	9
二、研究方法 .....	10
第四节 研究创新与不足 .....	12
一、研究创新 .....	12
二、研究不足 .....	12
第一章 概念界定与理论基础 .....	14
第一节 相关概念界定 .....	14
一、多元主体协同 .....	14
二、农村社区养老服务 .....	15
三、“青春里”社区 .....	16

第二节 理论基础 .....	17
一、福利多元主义理论 .....	17
二、协同治理理论 .....	20
<b>第二章 多元主体协同视角下奉贤“青春里”社区养老服务分析 .....</b>	<b>22</b>
第一节“青春里”社区的背景与形成 .....	22
一、“青春里”社区的背景 .....	22
二、“青春里”社区的形成 .....	25
第二节“青春里”社区养老服务多元主体的角色与功能 .....	26
一、政府：统筹保障 .....	26
二、市场：运营管理 .....	28
三、社会组织：协调参与 .....	30
四、个人：监督服务 .....	31
第三节“青春里”社区养老服务的多元主体协同 .....	31
一、多元主体提供养老服务前 .....	31
二、多元主体提供养老服务中 .....	32
三、多元主体提供养老服务后 .....	32
<b>第三章 多元主体协同视角下奉贤“青春里”社区养老服务的运行困境</b>	
<b>研究 .....</b>	<b>34</b>
第一节 研究设计 .....	34
一、研究目标 .....	34
二、研究对象 .....	34
三、研究过程 .....	38



第二节 研究结果 .....	39
一、养老社区入住率低 .....	39
二、管理人员工作存在疏漏 .....	40
三、农村老年人使用服务设施难 .....	41
第三节 多元主体参与“青春里”社区养老服务的困境 .....	42
一、主体间协同思维缺失 .....	42
二、主体间协同力度不足 .....	44
三、主体间协同信息不对称 .....	47
第四节“青春里”社区养老服务运行困境成因分析 .....	52
一、政府：宣传方式单一 .....	52
二、市场：管理意识薄弱 .....	54
三、社会组织：缺位严重 .....	55
四、个人：养老观念传统 .....	55
<b>第四章 多元主体协同视角下上海市农村社区养老服务困境的化解路径 .....</b>	<b>57</b>
<b>第一节 多元主体协同视角下上海市农村养老服务困境化解路径的总体思路 .....</b>	<b>57</b>
一、实施原则 .....	57
二、路径选择 .....	58
<b>第二节 多元主体协同视角下上海市农村养老服务困境化解路径的主要内容 .....</b>	<b>59</b>
一、加强主体治理意识 .....	59
二、厘清主体边界关系 .....	60

三、提高主体协作能力 .....	62
四、创造主体协作环境 .....	64
<b>第五章 研究结论与展望 .....</b>	<b>67</b>
第一节 研究结论 .....	67
第二节 研究展望 .....	68
参考文献 .....	69
附录 .....	75
在读期间发表的学术论文与研究成果 .....	79
致谢 .....	80

# 多元主体协同视角下上海市农村社区养老服务的困境及化解路径—以奉贤“青春里”为例

## 导 论

### 第一节 研究背景与意义

#### 一、研究背景

##### （一）现阶段人口老龄化现状

自 2001 年起，中国便已经进入老龄化社会，随着社会的进一步发展和老龄化的逐年加重，老龄化问题已成为社会面临的最紧迫问题之一。中国自古有尊敬老人爱护老人的传统美德，而当下，农村劳动力外流，进入到城市，留在农村的老年人随着年纪的不断增大，无法通过自己的努力来满足自身的养老需求，所以，不断增大的需求和定量的供给之间出现越来越大的缺口，这时候就需要其他外界的支持来满足老年人日益增长的精神物资需求。

目前，在中国农村，老年人主要通过家庭支持的方式获得养老服务，而政府和市场则起到辅助补充的作用，但是我国农村地区养老服务存在的难题，不只是过多的老年人口和数量不足的服务供给，还存在着其他的难题。一方面，青壮年劳动力流向城市，导致家庭支持功能弱化，老年人在家庭中无法获得应有的照看；另一方面，农村地区发展落后于城市，由于其经济发展水平不高，所以养老服务设施滞后，导致养老公共服务无法满足老年人需求<sup>1</sup>。虽然一些经济发展靠前的地区为本地农村老年人提供到了足量的基础服务，但是随着经济发展和民众生活水平提升，老年人在物质上的需求得到了满足之后，精神方面的需求更应该得到重视。

---

<sup>1</sup> 贺雪峰：《互助养老：中国农村养老的出路》，载《南京农业大学学报(社会科学版)》2020年第5期。

## **二、研究意义**

### **（一）理论意义**

目前，学术界针对我国城市养老服务的研究颇为丰富，已经相当成熟，但是对于农村养老服务方面，我国在此领域还相对欠缺，尤其是在各个主体参与农村养老服务的现状与问题方面关注甚微，即便有相关研究也是更多研究政府方面如何提供服务。由于农村养老服务的特殊性，仅仅关注政府方面是不够的，更应关注除政府之外的个体，社会群体之间的协同合作，为当下社会的农村养老服务提供新思路。本文试图利用农村养老服务较为典型的案例作为研究对象并进行实地考察，加之对相关人员进行访谈，探索政府，个体以及社会组织如何能在当下环境中的农村养老服务中发挥到作用以及协调好各方利益，为丰富农村养老服务理论提供参考。

### **（二）现实意义**

应对人口老龄化是我国的一项长期战略性任务，如何才能有效的解决人口老龄化带来的诸多问题，关系到广大人民的幸福安康和社会的和谐稳定。老年人在什么样的条件下度过晚年，尤其是人数较多的农村老年人，在“十四五”的规划下，老年人的养老生活照料，精神文化，医疗护理等多元化需求不仅要聚焦金钱能够提供的，还要有非金钱层面的精神服务需求。中国农村老龄人口存在占比大，收入少，享受的养老服务存在城乡差异大的问题，如何养老是当前农村老年人一直关心的问题，并且在满足农村老年人基本需求的同时，如何能够协调好各方主体利益，提高养老服务的质量也是学术和社会各界尚在研究的问题，本研究意在通过农村养老服务供给案例，在政府供给的基础上，通过访谈调研为社会组织和家庭个人支持这两个主体找到定位，为农村养老服务发展找寻新模式，为政府政策制定提供新思路，在乡村振兴背景下，提升老年人生活幸福感。因此，本研究具有一定的现实意义。

## 第二节 国内外研究现状

### 一、国外研究现状

Lawton, Moss, Kleban 通过研究发现, 年龄、婚姻状况、家庭状况、经济水平等因素对老年生活品质及选择有重要影响, 不同情况的老年人的老年生活品质差别较大<sup>2</sup>, Veronika K 的调查显示, 老年人自我评估状态、经济基本状况、以及个人生活状态对老年人的护理需求有显著影响<sup>3</sup>。Oswald 等从居住环境的视角来看, 老年群体的养老行为与社区环境、邻里关系密切相关<sup>4</sup>。国外通常把社区养老称为“社区照料”服务, A. Pavey 等人认为社区照料服务包括正式护理和非正规护理, 社区护理是社区中由社区、老年人、社区组织、邻居或社团等多方参与的非正式社区。Davey 重点分析了政府、雇员、行业协会、非营利组织、志愿者等多种因素对社区的影响。而国外的一些学者则对社区居家养老的提供主体存在着不同的看法, 他们认为在服务供给方面, 政府以及家庭的作用要被重视<sup>5</sup>。Hillel 强调了政府的作用, 他认为政府应该在扶持居家养老方面加大投入力度, 并且同时要发挥监督职能, 突出政府在社区养老中的角色<sup>6</sup>。Alber 认为, 养老服务的资金提供方主要是源于政府, 而且在社区居家养老中应注意照顾家人的角色<sup>7</sup>。Tomasz, Joanna, Ewa 调查了波兰的农村老年人, 得出影响其养老服务需要的因素, 同时对其进行了评价和分析, 得出结论: 人口社会学特征、健康状况等对老年人的养老需求有一定的影响, 提升老年人养老生活品质的重心是要注重其家庭照顾人员<sup>8</sup>。Deb 提出, 老年人想要获得良好

<sup>2</sup> Marital Status, Living Arrangements, and the Well-Being of Older People.M. Powell Lawton,Miriam Moss,Morton H.Kleban.Research on Aging.1984。

<sup>3</sup> Unmet Need For Health Care-A Serious Issue for European Elderly.Veronika Krutilova.Procedia-Social and Behavioral Sciences.2016。

<sup>4</sup> Is Aging in Place a Resource for or Risk to Life Satisfaction?.Frank Oswald,Daniela Jopp,Christoph Rott,Hans-Werner Wahl.The Gerontologist.2011。

<sup>5</sup> Formal and Informal Community Care to Older Adults: Comparative Analysis of the United States and Great Britain[J].Adam Davey,Demi Patsios.Journal of Family and Economic Issues.1999 (3)。

<sup>6</sup> The Israeli long-term care insurance law: selected issues in providing home care services to the frail elderly[J].Hillel Schmid .Health & Social Care in the Community.2005 (3)。

<sup>7</sup> Older people in Europe:social and economic policies.National report Germany. J.Alber.1992。

<sup>8</sup> Comparative analysis of the expected demands for nursing care services among older people from urban,rural

的服务体验，就要通过小组形式来实现，对其进行适当培训，使其小组间成员的关系更加和谐，而且作者更加重视家庭照顾的形式所起到的作用<sup>9</sup>。

## 二、国内研究现状

### （一）关于农村社区养老服务

进入 21 世纪后，我国农村人口老龄化的进程逐步加快、程度越来越深，出现了老龄化快于城镇、家庭小型化、空巢化、区域间老龄化的显著特点。陆杰华，沙迪（2019）首先对十八大以来我国农村养老保障体系建设的新进展进行了梳理，分析了新时期我国养老服务发展存在的问题<sup>10</sup>。杨巧，陈诚（2018）认为改善农村老年人生活质量、推进城乡统筹、实现社会公共服务均等化的重要途径是要建立起完善的农村社区服务体系，并且完善乡村养老服务体系要培育多种供给主体，丰富养老服务的供给类型，扩宽资金筹集渠道等<sup>11</sup>。李英利（2018）本文以广西大化瑶族自治县为例，通过入户调查进行数据收集，了解到农村居民对社区养老服务的积极性不高，地方财政投入不足，本文就如何解决这一问题进行了探讨<sup>12</sup>。唐慧娟，游高端（2018）指出了湖南省的农村社区养老存在一系列问题，诸如收入低，精神需求难满足，传统养老观念根深蒂固，机构养老发展滞后等问题，同样，这也是我国绝大多数农村社区养老所面临的问题，但是这些问题并不代表实现农村社区养老服务的可行性低，这些问题可以通过有效手段解决<sup>13</sup>。宿丽文，伍海霞（2018）认为农村老年人精神需求得不到满足的根本原因在于：农村留守老人数量不断增加；农村经济发展相对滞

---

and institutional environments. Borowiak,E,Kostka,J,Kostka,T.Clinical Inter ventions in Aging.2015。

<sup>9</sup> Communication and Better Support on Agenda at Inaugural Aged-care Gathering. Chappell Deb. Medical Societies.2012。

<sup>10</sup> 陆杰华，沙迪：《新时代农村养老服务体系面临的突出问题、主要矛盾与战略路径》，载《新疆师范大学学报(哲学社会科学版)》2019年第2期。

<sup>11</sup> 杨巧，陈诚：《人口老龄化背景下我国农村社区养老服务体系构建思路》，载《金融发展论》2018年第6期。

<sup>12</sup> 李英利：《农村社区养老服务发展现状及对策分析——基于广西大化县的调查》，载《经济研究参考》2018年第17期。

<sup>13</sup> 唐慧娟，游高端：《湖南省农村社区养老服务的问题与发展建议》，载《劳动保障世界》2018年第29期。

后；传统孝道文化淡化；农村社区建设不到位；乡村治理体系有待健全<sup>14</sup>。当前，老龄化程度愈加严重，农村老人的收入来源并不稳定，与城市老人享受的养老服务相比之下，农村社区养老服务体系存在不健全的问题，同时养老设施的缺乏同样导致社区养老服务体系发展缓慢，所以我国的农村社区养老服务体系还有待优化（杨瑞，王萍，何姣姣，2018）<sup>15</sup>。目前，我国农村社区养老服务发展政策还不成熟，城乡养老设施布局也存在差异。王维，刘燕丽（2019）在对河南、江西 8 个村的实地调研中发现，造成养老机构发展困难问题的主要原因在于：一是政府在农村养老体系建设中缺位；二是社会力量参与不足。要解决上述问题，就需要从制度层面上建立起一套完整而又有效的农村养老保障体系<sup>16</sup>。陆子健，徐俊（2020）指出，农村社区养老的困境是对农村社区建设、养老机构建设以及社区对老年人精神文化的忽视，这些是造成农村社区养老困难的重要因素<sup>17</sup>。放眼京冀两地作为农村相对于发达的地区，对于农村养老服务发展也有其困境，吕学静，康蕊（2016）通过问卷调查和访谈，发现农村老年人急需社区设施和服务，但农村养老服务设施发展却陷入了发展困境。需要建立和完善新型农村社会养老保险制度；并且加大财政投入力度来改善资金筹措机制；积极发挥民间组织作用等<sup>18</sup>。政府的政策指导对农村社区养老发展具有重要作用，高灵芝（2015）认为需要重新思考农村社区养老问题，从“政府主导”向“市场运作”转变，实现社会化与市场化相结合。同时，应加大财政支持力度，提高资金使用效率。互助养老模式新模式——幸福院，为家庭养老、社区养老开辟了新的思路，社会各方力量参与，多元主体在养老服务中发挥着重要作用<sup>19</sup>。朱火云，丁煜（2021）认为幸福院供给机制的问题主要是由于政府主

---

<sup>14</sup> 宿丽文, 伍海霞:《农村高龄独居老年人的情感慰藉需求及社会工作介入探究——以四川省 G 村为例》, 载《老龄科学研究》2018 年第 6 期。

<sup>15</sup> 杨瑞, 王萍, 何姣姣:《老龄化背景下农村社区养老服务体系建设研究》载《劳动保障世界》2020 年第 3 期。

<sup>16</sup> 王维, 刘燕丽:《农村养老服务体系的整合与多元建构》, 载《华南农业大学学报(社会科学版)》2020 年第 1 期。

<sup>17</sup> 陆子健, 徐俊:《乡村振兴背景下农村养老服务体系研究》, 载《南京工程学院学报(社会科学版)》2021 年第 1 期。

<sup>18</sup> 吕学静, 康蕊:《京冀两地农村社区养老发展困境的实证研究》, 载《人口与经济》2016 年第 1 期。

<sup>19</sup> 高灵芝:《农村社区养老服务设施定位和运营问题及对策》, 载《东岳论丛》2015 年第 12 期。

导的纵向整合机制和民主协商的横向协调机制的缺位和力量失衡，合作生产参与者之间的“中心-边缘”权力结构固化，目标矛盾多、互信质量低，制约了协作优势，形成了协同惰性<sup>20</sup>。李增元，李艳营（2020）指出要在乡村振兴政策基础上有效盘活农村资源，同时结合农村资金、技术、人才等公共资源要素，优化配置农村潜在资源，有效解决农民面临的许多问题<sup>21</sup>。自从乡村振兴战略提出并付诸实践以来，乡村发展发生了新变化，也对农村养老服务提出了新要求，我国应当结合当前实际情况，针对乡村振兴战略背景下出现的农村养老服务相关问题，进而走出一条适合我国国情的农村养老服务道路（曲顺兰，王雪薇，2020）<sup>22</sup>。

## （二）关于养老服务

近年来，我国养老服务政策的密集出台，为推进社会经济可持续健康发展做出了重要贡献。但同时，也面临着若干问题与不足，未来的养老服务政策将从理顺政府与市场关系、进一步明晰养老服务责任、养老服务市场进一步扩大准入范围、养老服务供给增大、大力发展社区服务，补齐农村养老服务体系短板、强化创新驱动支撑养老服务行业新养老模式发展、进一步促进医养结合化解农村养老服务服务困难、进一步完善市场制度提升长期看护社会保障体系护理责任分担水平等八个方面出发（林宝，2021）<sup>23</sup>。陶涛，袁典琪，刘雯莉（2020）经过调查得出农村老年人购买养老服务意愿明显低于城市老年人。子女教育程度较高的老年人和托幼机构购买养老服务的可能性较大。因此在政策制定时要结合老年人子女的实际情况，提高养老服务方案设计的科学性和有效性<sup>24</sup>。

---

<sup>20</sup> 朱火云，丁煜：《农村互助养老的合作生产困境与路径优化——以X市幸福院为例》，载《南京农业大学学报(社会科学版)》2021年第2期。

<sup>21</sup> 李增元，李艳营：《乡村振兴战略背景下的农民“资源养老”及其实现形式》，载《齐鲁学刊》2020年第6期。

<sup>22</sup> 曲顺兰，王雪薇：《乡村振兴战略背景下农村养老服务研究新趋势》，载《经济与管理评论》2020年第2期。

<sup>23</sup> 林宝：《党的十八大以来我国养老服务政策新进展》，载《中共中央党校(国家行政学院)学报》2021年第1期。

<sup>24</sup> 陶涛，袁典琪，刘雯莉：《子女支持对城乡老年人养老服务购买意愿的影响——基于2018年中国老年社会追踪调查的分析》，载《人口学刊》2021年第1期。



目前，养老服务供给体系已经充分与市场融合，但是在提供不同主体之中，依旧存在缺乏合作的现象，这种现象与我国传统二元户籍制度下形成的“政府——家庭”模式有直接关系（许源源，朱敏青，2021）<sup>25</sup>。关于政府参与方面，张思锋（2021）指出养老服务体系必须遵循中国特色社会主义市场经济规律的规律，利用政府和市场的作用来构建有效的养老服务的供给、需求、价格和竞争机制，从而构建统一竞争公平竞争的养老服务市场<sup>26</sup>。张丽，姚俊（2020）经过调查得出中国养老服务政策合理性水平较低，这意味着当前养老服务体系建设中存在着“重供给轻需求”和“重硬干预轻软支持”两大问题。养老服务政策制定要充分考虑政策目标变量的性质、时效、功能等变量之间的整体关系，注重激励约束与政策功能的匹配<sup>27</sup>。综上，我国养老服务的研究已经形成了一批在养老服务领域具有较高学术影响力的研究型学者和研究机构。但是，由于起步较晚，我国的养老服务体系还不成熟，养老服务质量也有待进一步提高。未来我国应当加大对养老服务的重视力度，加强对其理论与实践问题的研究，同时加快养老服务立法步伐（梁誉，周亚星，曹信邦，2020）<sup>28</sup>。

### （三）关于社区养老服务

我国已进入人口老龄化快速发展期，因此，迫切需要构建科学合理的养老服务体系。目前，我国已初步具备了构建现代养老保障体系的条件，但仍面临着一些突出问题和矛盾。确定政府在居家养老中的职能定位，大力发展家庭养老，发挥好家庭的功能和作用，进一步激发市场活力，着力解决农村养老服务机构用地难、融资难、就业难、经营难等问题，完善政策扶持供给体系（辜胜阻，吴华君，曹冬梅，2017）<sup>29</sup>。王桂云（2015）总结了英美日的社区养老服务，养老主体包括家庭、机构、社区和政府，国家处于主导地位。可见，发挥

<sup>25</sup> 许源源，朱敏青：《养老服务中多元合作供给的困境与出路——基于组织整合的视角》，载《湘潭大学学报（哲学社会科学版）》2021年第1期。

<sup>26</sup> 张思锋：《中国养老服务体系中的政府行为与市场机制》，载《社会保障评论》2021年第1期。

<sup>27</sup> 张丽，姚俊：《中国养老服务政策的量化评价》，载《现代经济探讨》2020年第12期。

<sup>28</sup> 梁誉，周亚星，曹信邦：《我国养老服务研究的知识图谱——基于Citespace的可视化计量分析》，载《社会保障研究》2020年第2期。

<sup>29</sup> 辜胜阻，吴华君，曹冬梅：《构建科学合理养老服务体系战略思考与建议》，载《人口研究》2017年第1期。

政府的作用，推进养老服务的产业化和专业化是更有效的方式。我国社会养老体系建设还存在很多问题和不足：社会化程度低；专业人员匮乏且素质不高；资金缺乏保障与监管不力，这些问题都制约着我国的养老服务建设<sup>30</sup>。温红梅，王怡欢（2017）从政府、社会组织及个人三个层面阐述了目前影响中国城市社区老年人口养老意愿因素，认为当前能够提升老年人接受养老服务的对策除了改善社区环境，还要多元化服务以满足老年的不同需求，并且利用第三方评价机构促进养老服务质量提升<sup>31</sup>。陈谦谦，郝勇（2020）根据2011年和2014年全国老年健康影响因素的数据得出结，与直接提供精神慰藉、法律援助和家庭邻里纠纷援助等心理服务相比，社区提供起居照料、家访和送药等基本养老精神性服务对改善或维持老年人心理健康的积极影响更大<sup>32</sup>。

### 三、研究评述

通过回顾现有的文献发现，目前学术界对于农村养老服务的研究大多是针对政府政策方面，但是随着老龄化进一步加深和乡村振兴战略的提出，农村老年人的养老服务问题进入到大家的视野中，虽然目前我国对于农村养老的相关研究比较充足，对于农村社区养老服务的参与主体，更多的研究是站在政策层面，政策发展缺乏系统化，执行死板，缺少专业性等问题依旧存在，在这些问题的背后，缺乏实地数据和针对性及较强的对策是原因之一，更主要的原因是参与农村社区养老服务的主体匮乏，无法对资源进行合理的分配与高效利用。想提升农村社区养老服务质量，服务供方是必然要进行研究的，即如何在政府主导的情况下，联合社会资本和社会组织，使服务效率最大化，最大程度上满足农村老年人真正需求。因此，在多元主体协同的视角下，大力发展社会组织介入农村养老服务中，不仅能够保证服务质量，还能够更好的满足老年人的需求，与政府，个人这两个主体一道，互相补充，形成专业化的养老服务模式。

<sup>30</sup> 王桂云：《多元化社会养老服务体系建设对策研究》，载《中国人口·资源与环境》2015年第12期。

<sup>31</sup> 温海红，王怡欢：《社区养老服务政策实施效果评价体系构建及其应用——以西安市为例》，载《社会保障研究》2017年第1期。

<sup>32</sup> 陈谦谦，郝勇：《社区养老服务对老年人心理健康改善的影响研究》，载《西北人口》2020年第3期。

## 第三节 研究思路与研究方法

### 一、研究思路

本文通过查阅文献和实地调查发现，当前农村社区养老服务提供主体单一，不利于日后养老服务可持续发展，上海市奉贤区“青春里”社区是区里开启的农村社区养老试点，在全区各镇陆续铺开中，由于上海市的独特经济地位，因此奉贤的农村社区养老服务也具有典型代表作用，为经济发展靠前的城市提供农村养老服务模板，为经济发展靠后的城市提供学习典范。因此本文选取奉贤目前已经开展“青春里”社区项目的四镇五村作为调查对象，以协同治理理论为依据，对其运行现状进行调研，发现其成果以及不足，并对不足成因进行分析，最后根据调查案例的结果和理论内容提出有针对性的建议，促进奉贤“青春里”社区更优化运行。具体研究思路如图 1-1 所示：

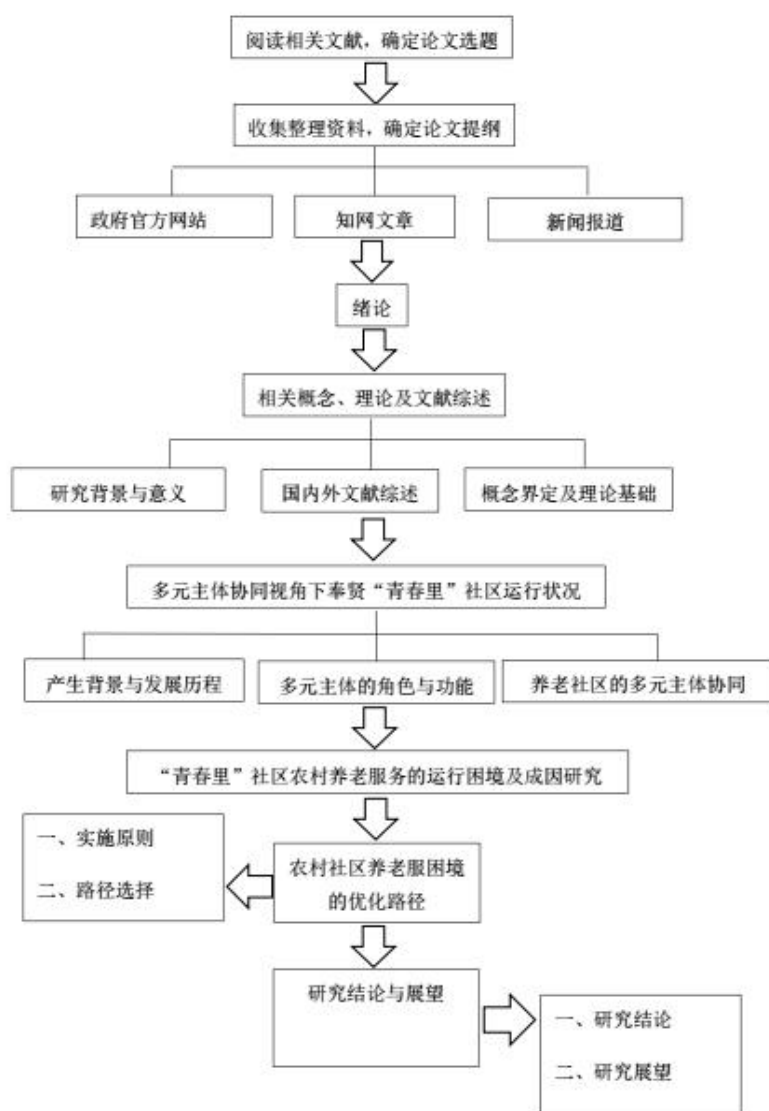


图 1-1 研究思路

## 二、研究方法

### （一）文献研究法

文献研究法是根据研究的主题和内容，通过查阅与研究主题相关的文献资料，对同类问题的文献进行归纳和分析，使研究主题分析整理全面。该方法受约束限制小，能快速了解研究相关的历程和现状，能在得到实际资料的基础上进行下一步操作。本文充分利用文献研究法，通过对知网，维普等数据库进行

关于农村养老服务的文献检索，其次，通过政府网站对中国的农村老龄化程度还有奉贤当地“青春里”社区的建设情况进行资料查阅，最后，通过归纳总结，形成自己研究的基本材料。

## **（二）问卷调查法**

问卷法是在社会调查中常用的一种方法，主要是由被调查者填写问卷，然后由调查者对问卷结果进行汇总之后得出调查结果。该方法已经得到了广泛运用，并取得了较好效果。该方法成本低、标准化，因此本文选取奉贤“青春里”社区的老年人进行基本情况调查和第一手资料。通过对农村老年人以及其他被访人员的基本信息以及对“青春里”社区的一些基本情况的了解程度做调查，因为对所有的人员进行访谈的方式费时费力，所以通过问卷调查的方式来增强研究结果的信度。

## **（三）访谈法**

访谈法是通过被调查者与研究者面对面信息交换，了解被受访人内心想法和行为逻辑的基本研究手段。本文首先通过访谈社区负责人，村负责人以及项目负责人，就“青春里”社区的类型，资金来源，参与主体，日常基本运作等方面进行了解，对整个社区项目有更进一步的把握。其次对享受服务的老年人进行访谈，了解到在通过政府提供服务后还有什么欠缺的地方，在此基础上对主体参与农村社区养老服务的不足进行分析，为日后经济发展相仿地区提升农村社区养老服务提供可参考的建议。

## 第四节 研究创新与不足

本文在农村社区养老服务研究下有以下创新：

### 一、研究创新

#### （一）研究内容的创新

现有文献大多聚焦于城市养老问题，对于农村养老关注少于城市养老，在农村养老的文献中，针对供给方多元主体合作的研究，并不是很充分。因此。本文主要聚焦于协同治理理论指导下的农村养老服务，将奉贤“青春里”社区作为案例，享受此养老服务的老年人作为研究对象，在调查基础上分析现在农村养老服务存在的优势和不足并提出优化对策，在研究内容上较现存文献有一定创新。

#### （二）研究视角的创新

现有文献对于农村养老服务的研究大多聚焦于政府如何提供服务上，忽视了其他社会主体与政府的协同合作，而本文选取新的视角，多元主体协同视角，从政府，社会组织，家庭个人三方入手，探索一个使农村养老服务更加高效更加有可持续发展意义的方式，而且本文也不是仅仅调查享受服务的农村老年人，而是将管理人员以及未享受服务的老年人及其子女都纳入了调查范围，力求调查更贴合实际，以便于提出的建议更具体，可执行性更强。

### 二、研究不足

本文主要对农村养老服务存在的困境进行分析，并依据调查结果与相关理论提出相关优化对策，但是在研究的过程中，也遇到一些问题，此篇研究还存在诸多不足之处。

第一，调查对象的覆盖范围不足问题。由于“青春里”社区正在向全区铺开的过程中，而且受疫情影响，不能在当地停留过长时间，所以此研究选取了

目前已经开始运营的四个村的“青春里”社区，调查滞后所开始运营的项目未能涉及，可能会与其他村镇的社区养老项目存在偏差。

第二，调研结果不能完全保持中立问题。因为本文主要调查的对象是老年人，由于农村老年人这个群体具有特殊性，文化水平层次不同，对于一些问题颇具主观看法，即便在调研过程中尽量保持客观性，但是难免还有对于一些问题的看法有所偏颇，具有主观偏见。

第三，研究的结果不能普适的问题。本文调研的是上海市奉贤区的农村养老服务，由于上海市的独特经济地位，奉贤的农村养老服务也同样优于我国中西部农村，但是对于同处周边地区，或者经济发展程度相仿地区的农村养老服务具有一定的借鉴意义，对于其他地区也能形成一个典型学习对象。

# 第一章 概念界定与理论基础

## 第一节 相关概念界定

### 一、多元主体协同

“元”在多元主体一词中，意为种类，“主体”一词指参与到公共管理中的机构组织以及个人。多元主体一词自十八大以来，便多次强调，这已经体现出多元主体共治的理念，政府不再是唯一的主体，社会也不再是被排除在外的部分，各种主体充分发挥整合作用，提升整体治理能力<sup>33</sup>。在本文中以为参与管理的多种主体。

“协同治理”是有两个词合成为一词而来，一为“协同”，一为“治理”。协同，《说文》中有云：“协，众之同和也。同，合会也”，协同一词起源于古希腊，意为协调合作。协同学从自然科学研究中诞生起步，目前已经广泛应用于人文科学中<sup>34</sup>。治理，起源于拉丁文和古希腊文中，原本有“操纵，控制”之意，常与“统治”一词混用，之后治理理论的创始人之一罗西瑙将两个词概念分别开来，在其著作《没有政府的治理》<sup>35</sup>中，指出治理与统治不同，治理包括正式和非正式的政府机制，治理是指以共同目标为基础的活动。这些治理活动的参与者不一定是政府，也不依赖于国家拥有强制力来实现这些目标。随着治理理论的广泛应用，中国学者也对治理做出了解释，陈振明认为，治理就是对合作网络的管理，又可以称为网络管理或者网络治理，主要指的是为了实现与增进公共利益，政府部门和非政府部门等众多公共行动主体彼此合作，在相互依存的环境中分享公共权力，共同管理公共事务的过程<sup>36</sup>。

协同治理理论是作为一门较为新的理论，目前还没有完善的理论框架，基

<sup>33</sup> 于江，魏崇辉：《多元主体协同治理：国家治理现代化之逻辑理路》，载《求实》2015年第4期。

<sup>34</sup> 李汉卿：《协同治理理论探析》，载《理论月刊》2014年第1期。

<sup>35</sup> [美]詹姆斯·N·罗西瑙：《没有政府的治理》，张胜军，刘小林等译，江西人民出版社2001年版，第80页。

<sup>36</sup> 陈振明著：《公共管理学——一种不同于传统行政学的研究途径》，中国人民大学出版社2003年版，第23页。



于本文研究内容，将其在本文范围内定义为：多元主体在符合自身系统特性的框架之内，通过自组组织的方式，政府组织积极参与，去共同定义一种治理行为的规则，这种规则并非全由政府主导，是一种权利的互动，也是一种资源的交换过程。

## 二、农村社区养老服务

社区一词，源于拉丁文，有公社、团体、社会，以及共同体、共同性等多种含义，社区这一概念由德国社会学家滕尼斯提出，但学界并未对社区这个概念有一个统一的表述，本文采取的概念是刘视湘在其著作《社区心理学》中对社区的定义：社区是某一地域里个体和群体的集合，其成员在生活上、心理上、文化上有一定的相互关联和共同认识<sup>37</sup>。农村社区，不同于传统认知的城市社区，它于原始农业时期，通过土地进而形成了原始村落，由此最早的农村社区由此诞生。随着经济和生产力的提升，逐渐产生传统农村社区，后发展为现代农村社区<sup>38</sup>。本文对于农村社区的定义为：以土地基础为基础，依靠简单的组织结构与血缘地缘关系，以家庭为主要作用的社会网络。社区养老，指的是以社区为主导，发挥政府，社区，家庭个人的作用，为老年人提供养老服务，使老年人能够不离开自己居住的环境享受养老服务。综上，农村社区养老即在以农村社区为社会网络的基础上，充分发挥政府，社区，家庭个人等多方力量，让老年人的养老生活得到最大保障。

但是，社会生产力发展水平还不足以支撑这种理想状况，所以在我国今后乃至长时间之内，我国的农村社区养老主要是机构照料为主。所以农村社区养老服务即在以农村社区为依托，为老年人提供衣食住行等基础服务以及深入到文化娱乐医疗健康等精神服务，以此缓解老年人家庭养老压力，提高农村老人的养老生活质量。当前我国的农村社区养老服务应当以村级社区为依托，以农村老年人口为明确服务对象，从其需求出发提供的养老服务，主要有以下几方面：（1）居家服务与设施服务相结合，为农村老年人提供日常服务。目前我国

<sup>37</sup> 刘视湘著：《社区心理学》，开明出版社 2013 年版，第 56 页。

<sup>38</sup> 贾丽凤，马翠花：《农村社区养老模式的构建研究》，载《农业经济》2012 年第 4 期。

大部分地区都存在着一些农村养老模式，如“村社一体化”，“乡村一体”等模式，但是这些养老模式并不能很好地满足农民对养老的需求。根据老年人的自理能力和家庭结构，对有抚养子女和生活自理能力的老年人，主要组织开展农村社区养老服务，丰富老年人生活，为有照料需求的老年人提供家庭服务或专项服务，有条件的地方可安排农村老年人入住养老院养老服务。（2）将上门进行医疗服务与由社区医院提供医疗服务相结合，对农村老年人口的医疗问题进行层次化、分类、重特大疾病医保，由农村社区医院提供日常医疗服务，为有需要的老年人提供上门服务，提高老年人的健康水平。（3）将文化娱乐中心和交流中心结合起来的的精神服务。农村空巢老人越来越多，农村老人可以根据自己的兴趣爱好，在参加一系列科学、体育、文化活动的的基础上，培养自己的兴趣爱好，满足农村老年人的精神需求。同时通过开展丰富多彩的老年文体活动和娱乐活动，丰富他们的业余生活，提高他们的健康水平。此外，还能够使农村地区形成良好的社会风气。另外，能促进社会和谐发展。综上所述，农村社区养老服务的内容主要包括农村老年人的基础需求和精神需求，以农村社区为中心，辐射周边的老年人，为他们提供多重层次、多重保障的养老服务。

### 三、“青春里”社区

“青春里”社区位于上海市奉贤区，是农村互助式养老服务新模式，旨在乡村振兴的大背景下，通过闲置宅基地的流转或利用闲置集体资产，通过政府主导建设和市场化运营，实现老年人就地养老的愿景，使老年人能够享受住在家门口的服务并且价格能接受、生活习惯受到照顾。目前运营有五家，分别为：青村镇吴房村、庄行镇浦秀村、西渡街道五宅村、庄行镇存古村、金汇镇新强村<sup>39</sup>。“青春里”社区自2019年开始建成运营，最早由吴房村开始试点运营，逐渐铺开运营至5村，预计至2025年将覆盖奉贤区各个镇。结合笔者调查与查阅资料，对“青春里”社区可以从以下几方面理解：由多方主体参与，利用村集体资产或者村民的老宅基为地址，让不愿意集中上楼的农村老年人享受家门口的养老服务的农村社区养老新模式。在资金筹集方面：“青春里”社区资金来源

<sup>39</sup> 奉贤区人民政府门户网站：<https://www.fengxian.gov.cn/shfx/>（访问日期：2022年1月28日）。

主要为政府拨款，辅之以村集体经济收入部分资金用于反哺养老社区日常运营，老年人床位费根据当地情况从每月 1000 元到 1600 元不等，区外老年人的床位按市场价格费收取。在 2000 元至 3500 元/月不等的标准来收费；在基础建设方面：“青春里”社区选取村废弃工厂或者老人腾出的宅基地作为选址地点，社区内配备有适宜老年人日常起居的生活设施，有不同套间可供老年人选择，不同村子按照规模大小有相应的套间数量，有一人间与二人间可选择，每间房都设有一室一厅一卫；运营管理方面：“青春里”社区由政府委托于专业的养老机构进行管理运营，日常运营配备有行政管理人员、医务人员、后勤保障人员，资金由政府补贴和老年人缴费而来，养老机构负责照顾入住老人的日常起居以及养老社区的正常运转；村集体负责将流转的老宅基与企业合作进行项目开发，发展乡村旅游及其他项目用于壮大集体经济；服务特点方面：“青春里”社区充分照顾到农村老年人的需求，在养老社区周围为老年人预留出种地的土地，并且在养老社区周围大力发展乡村旅游，既满足了农村老年人对土地的依赖同时也发展了乡村经济。

“青春里”社区的实践应用，为农村养老服务提供了可供参考的路径，由政府牵头，市场运营的合作模式有效的缓解了家庭养老功能弱化下的农村老年人养老难题，并且与乡村振兴政策相结合，在满足农村老年人原居养老的需求同时发展乡村经济，加速社会主义新农村建设，使农村老年人的生活质量得到提升。

## 第二节 理论基础

### 一、福利多元主义理论

20 世纪 70 年代，西方发达国家陷入石油危机，导致经济陷入到停滞状态，通货膨胀严重，失业率不断增高，给发展中的福利国家带来了各方面的压力和挑战。福利多元主义，便是西方学者为了解决福利国家危机而提出的主张，其基本主张是提倡福利主体和来源多元化，在经过对福利国家的不断批判反思，福利多元主义迅速成为 20 世纪 80 年代的新兴理论范式。1978 年，英国发布

《沃尔芬得的志愿组织报告》，福利多元主义受到关注，该报告主张被志愿者纳入到社会福利提供者中，自此，福利多元主义得以应用研究<sup>40</sup>。福利多元主义经历过罗斯，三分法，四分法，五分法等发展过程，这些研究分别将福利多元主义的主体内涵进行了丰富发展<sup>41</sup>。

罗斯在其著作《相同的目标，不同的角色——国家对福利混合的贡献》中提出，福利混合的角度才是整个社会总体福利应考思考的内容，要同时考虑到家庭，市场与国家对于总体福利的作用。国家虽然是福利的重要提供者，但其却没有垄断地位，福利是属于整个社会的产物。市场中也会产生出福利，但是不论是市场还是国家，他们产生的福利都是带有局限性的。社会福利应该由国家，市场，家庭共同组成，互相补充或者互相竞争，提供混合福利。

推动福利混合观成为重要应用一个人——伊瓦斯，他提出了著名的“福利三角”，将福利三角放入到特定的政治，经济和文化背景中，并且将三方关系具化相对应的关系。

表 1-1 福利三角

	组织	价值	社会成员关系
国家	公共组织	公正、保障	与国家的关系
市场	正式组织	选择、自主	与市场的关系
家庭	非正式组织	团结、共有	与社会的关系

福利三角理论中，供给主体是多元的，三者相互辅助，相互作用。国家安排正式的社会福利制度，将社会资源进行再分配从而减少社会成员的风险；市场则负责工作福利的提供来满足人们的日常需求；家庭提供的是非正式的福利内容。主要关系如图所示：

<sup>40</sup> 姜腊,李运华.:《社区养老照顾服务供给主体作用分析——基于福利多元主义视角》,载《江汉学术》2021年第5期。

<sup>41</sup> 彭华民,黄叶青:《福利多元主义:福利提供从国家到多元部门的转型》,载《南开学报》2006年第6期。

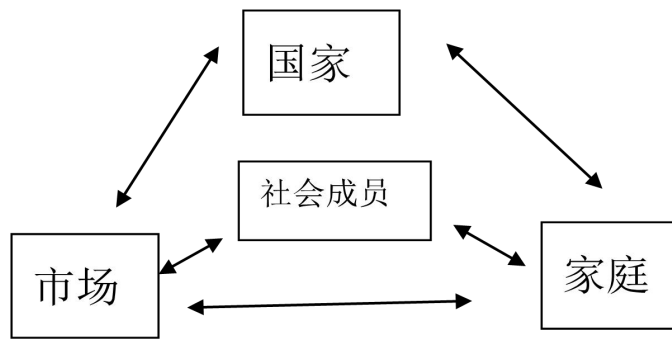


图 1-1 福利三角范式

在随后的研究中，伊瓦斯利用四元分析对福利三角范式进行了修改，确定了社会福利的四个来源：国家、市场、社区和民间社会，他认为民间社会起到的作用无可比拟，并且志愿组织的作用将会在社会福利保障中越来越重要。约翰逊原来福利三元划分的基础上加入了另一个主体——志愿组织，从而形成了国家，市场，家庭和志愿组织四个主体。他把四个主体划分为相对应的四个部门，分别是：国家部门、商业部门、志愿部门、非正式部门，每个部门有不同职责，他将自己的观点称为混合福利经济，主要强调了福利供给中的非垄断性质，认为缓解福利国家危机的有效途径是正确发挥非正式组织的作用。四元主体社会福利供给理论如图：

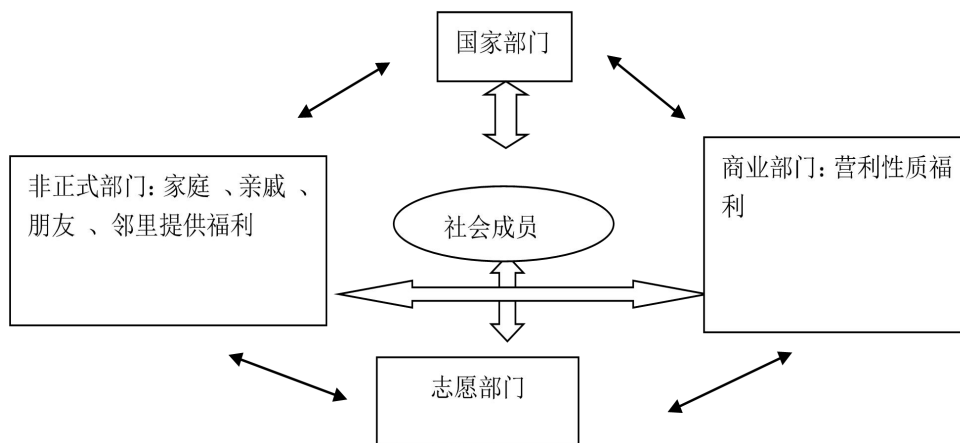


图 1-2 约翰逊福利多元理论

随后还有在四分法基础上提出的福利多元主义五分法，以平克为代表，他认为福利多元主义是一个有争议性质的概念，他将福利供给主体分为五部分，分别为公共部门，私人部门，志愿部门，互助部门以及非正式部门。

综上，不难看出，不论是罗斯，还是后来提出的三分法，四份法，五分法，都有相通的部分：就是在国家和市场二元思维之上，进行了扩展，强调其他社会组织福利供给的重要作用，政府不再处于垄断地位，这也意味着，福利提供将变得多元化，不同主体相互合作又相互竞争，福利多元主义具有两个核心内涵：分权与多元。

分权是政府把已有的权利从之前的权力中心即中央政府转移到地方政府，并且同时进行权力下放，将权利下放于市场和社会。其实质就是除了国家，非政府组织，社会团体，志愿者都可以参与福利提供的工作，具有较强的反科层制和反专业化；多元化层面揭示了社会福利来源主体的个数，要解决福利国家面临的危机，就应该重视除政府外的其他主体对福利的提供作用。因此，福利多元理论主张福利提供要重视除政府外的其他部门，减少政府的干预，从福利一元向多元转变。

## 二、协同治理理论

协同治理理论起源于自然科学中的协同学，在自然科学中有着很强的解释力，但是在社会科学范畴中，属于刚刚起步阶段，本文旨在梳理现有解释以及归纳相关内容，从而选取符合本文研究主旨的理论内容。

在治理理论的创始人之一罗西瑙在其代表作《没有政府的治理》一书中，将统治与治理的区别厘清。他认为治理属于一种规则体系，更依赖于各个主体的同意接受，只有在被大多数人接受时才能生效，他意识到各个主体之间的关系应该是相互协作并且存在竞争关系的，在其竞争协作的过程中，制定出规则从而实现治理<sup>42</sup>。

罗伯特·罗茨将治理视为一种新的管理过程，认为治理有六种不同的用法：作为最小国家的治理；作为公司治理的治理；作为新公共管理的治理；作为

---

<sup>42</sup> 田培杰：《协同治理概念考辨》，载《上海大学学报(社会科学版)》2014年第1期。

“善治”的管理；作为社会—控制系统的治理；作为自组织网络的治理。格里·斯托克梳理了相关概念之后，发现了公共部门与私营部门之间边界趋于模糊，其各自部门内部的边界也是趋于模糊的<sup>43</sup>。他总结说，治理的最终目标是建立一个自我管理的网络，这需要不同系统之间的协作。用他自己的话说：“系统协作是伙伴关系中向前迈进的一步，在这种伙伴关系中，各组织相互理解、整合、分享想法并共同努力建立一个自我管理网络。”中国学者对治理的概念也有本土化的解释，陈振明提出治理就是政府部门和非政府部门多主体之间彼此合作，相互依存，将公共权力合理分配，共同促进公共事务的管理。

综上，对治理理论的归纳总结中，也出现了协同学的相关论述，协同治理理论虽没有清晰的框架，但是不难从治理相关理论看出，协同治理理论的框架主体与治理理论密不可分，综合协同学相关论述以及治理理论相关论述，协同治理理论应该具有如下特征：多元化治理主体；协同组织系统运作以及合作化规则制定。首先，多元化治理主体指的是治理主体不光可以是政府，其余各个都可以参与到治理过程中来，它们之间的竞争可以促使更好的合作，合作也可以带来利益最大化。其次，协同化的组织系统运作，由于每个组织及其子系统掌握的资源都是不尽相同的，在协同治理的关系中，没有组织在资源交换中处于主导地位，本理论强调的就是治理更多的通过政府与其他组织或者其他组织之间的相互对话，政府会扮演越来越重要的作用，并不会变得不重要，它在制定规则，目标方面有着不可替代的地位。最后，关于合作化的规则制定方面，协同治理的过程其实本质上就是各个组织一起共同制定一份都认可的行动指南，在制定规则过程中，需要各个主体的合作，这决定治理结果的好坏。总体来说，协同治理理论是为了追求治理效果的最优化，虽然各个主体之间存在竞争，但是最后整体合作的效果要远远大于部分运行的效果。

---

<sup>43</sup> 刘伟忠：《我国协同治理理论研究的现状与趋向》，载《城市问题》2012年第5期。

## 第二章 多元主体协同视角下奉贤“青春里”社区养老服务分析

### 第一节 “青春里”社区的背景与形成

#### 一、“青春里”社区的背景

##### （一）老龄化形势愈发严峻

上海是全国最早进入人口老龄化且老龄化程度最高的城市，根据《上海市老年人和老龄事业监测统计调查制度》，截至2020年底，全市户籍60岁以上老年人口533.49万人，占户籍总人口的36.1%，60岁及以上老年人口中，60-64岁组占28.3%，65-69岁组占27.9%，70-79岁组占28.3%，80岁组以上占15.5%<sup>44</sup>。从2019年末至2020年末，60岁及以上人口增加了15.37万人，增长3.0%，2020年末，上海市15-59岁劳动年龄人口抚养60岁及以上老年抚养系数为68.0%，比上年增加2.8个百分点；根据《上海市养老服务发展“十四五”规划》中：“十四五”时期，上海老年人口规模持续扩大，人口老龄化率持续提高，预计到2025年全市60岁以上户籍老年人口将接近600万。

---

<sup>44</sup> 数据来源：上海市卫生健康委员会官方网站，<http://ws.jkw.sh.gov.cn/tjsj2/20200527/06873e6ec8f54a158c25475dbbb574a6.html>（访问日期：2022年1月29日）。



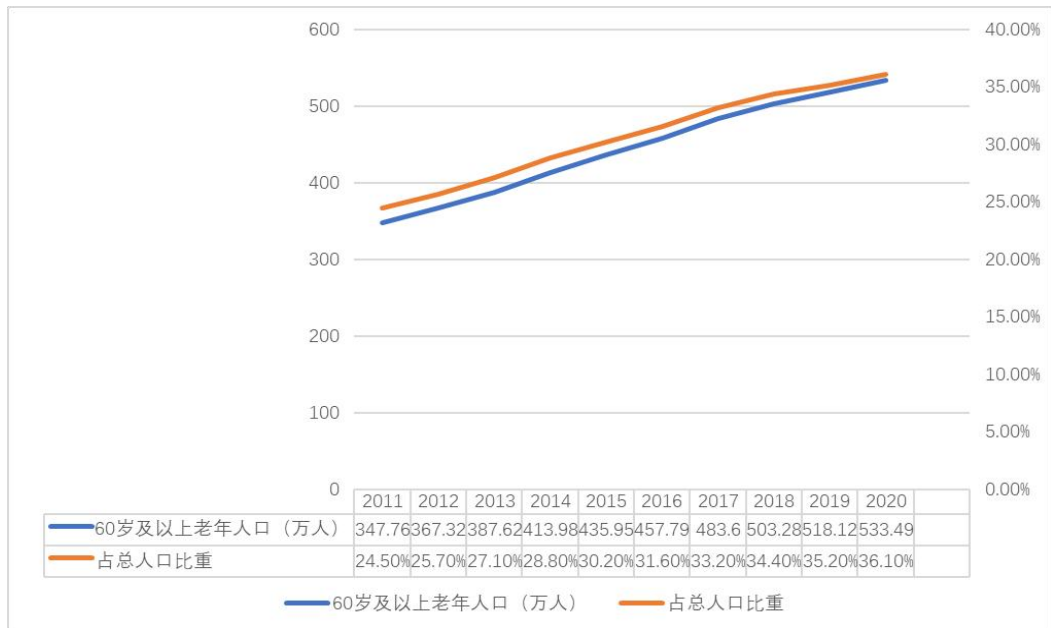


图 2-1 上海市 2011-2020 年 60 岁及以上老年人口及占总人口比重

数据来源：各年《上海市老年人口和老龄事业监测统计调查制度》

面对如此严峻的考验，上海市加大养老服务的投入力度，“十三五”期间，全市养老床位增加 16.1 万张，社区老年人日间服务中心和老年助餐服务场所分别达到 758 家和 1232 个，比“十二五”末分别增加了 71%和 94%<sup>45</sup>。

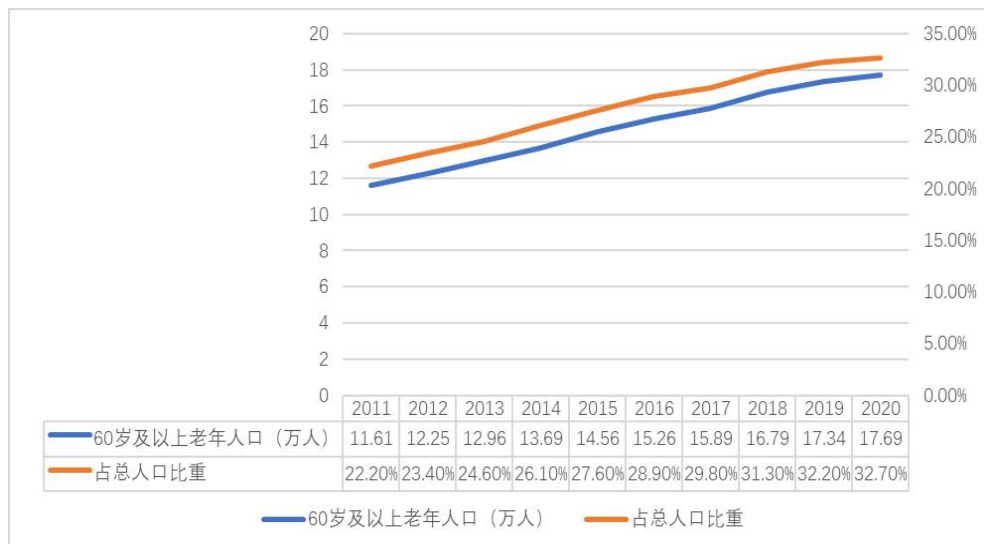


图 2-2 奉贤区 2011 年-2020 年 60 岁及以上老年人口及占总人口比重

数据来源：《上海统计年鉴（2011-2020）》

<sup>45</sup> 数据来源：《上海市养老服务设施布局专项规划（2021-2035 年）》，<http://mzj.sh.gov.cn/mz-zxxxgk/index.html>，（访问日期：2022 年 1 月 20 日）。

## （二）奉贤区农村养老服务供需脱节

奉贤区是上海市辖区之一，属于上海郊区范围，位于长三角东南部，全区行政区域土地面积 733.38 平方千米。根据第七次人口普查数据，截至 2020 年 11 月 1 日零时，奉贤区常住人口 1140872 人，下辖 3 个街道，8 个镇。

与上海市其他辖区相比，奉贤的经济状况不如其他地区，农村较多，这使得当地年轻人更偏向于市中心寻找满意的工作机会，市中心有着更多的工作机会和更令人向往的生活环境。在奉贤区本区内，南桥镇位于其中心位置，吸引着本区内的农村青壮年劳动力。所以，大量的青年劳动力涌入市中心，从农村走向城镇，同时，在土地意识和传统养老观念下的老年人，选择留在原产地，不愿随子女离开故土。这样就形成了在农村的留守人口中，老年人占比大的人口结构特征。

2019 年，奉贤区的人口密度为 1684 人/平方公里，全市范围内，仅高于金山区和崇明<sup>46</sup>，一直处于倒数的人口密度在老龄化问题不断加剧的今天，揭示出一个问题——老年人的养老服务供给难。较低的人口密度一方面由于劳动人口进城务工或迁入城市生活导致老年人留守，一方面由于奉贤区本就是全市第三的面积市辖区，这使得奉贤区的人口密度必然低于其他辖区，如此低的人口密度同时也显现出当前老年人的分布状态是大范围内的相对远离，相对集中的状态只存在于小范围之内。难以集中的老年人导致养老服务集中供给困难，老年人的养老需求无法得到有效满足，在地区有足够的经济条件支撑下，农村老年人的养老服务依旧无法得到有效供给，养老服务供需脱节是现在农村老年人面临的养老难题。

## （三）农村老年人“思乡情结”较重

中国传统法文化中，儒家孝道，伦理道德等观点影响久远，“养儿防老”的观念深入人心，农村地区更是如此，由于交通不发达，信息传播速度慢，土地

<sup>46</sup> 数据来源：上海市统计局网站 <https://tjj.sh.gov.cn/>（访问日期：2022 年 1 月 20 日）。

养老，家庭养老的观念在农村老年心中根深蒂固，老一辈人认为人老就要落叶归根，同时由于信息接收迟缓对外界养老服务充满不信任，认为养老就要守着自己土地和房子。家庭养老，土地养老的观念自古以来就是养老方式中最主要的部分，并且一直延续至今，但是由于青壮年劳动力不断向外迁移，老年人的家庭养老这一方式逐渐不能满足其需求，所以家庭养老功能在日趋弱化；农村老年人由于在农村土生土长，往往不太愿意离开自己的家园，但是有些独居留守老人单独住宿不能保证其安全，所以怎么样能够解决农村老年人安度晚年的问题愈发急迫。

综上，农村老龄化程度日益加深，加之奉贤区当地独特的人口密度特征，以及农村老年人固有的“家乡情结”养老思想，多重现实问题的夹击下，探索出一条符合当地的养老路径，在农村老年人认同的基础上，满足老年人的养老需求，保障老年人的身心健康，在乡村振兴的大背景下，提升老年人养老生活质量。“青春里”社区就是为了探索农村老年人原居养老而产生的项目。

## 二、“青春里”社区的形成

随着中国共产党第十九次全国代表大会的召开，随着国务院一号文件的颁布，乡村振兴战略由此开始实施，奉贤区大力落实乡村振兴战略，积极推动农村“三块地”改革，在此之前上海奉贤区的农村养老本就有着“老，小，旧，远”的难题，现在实施“三块地”改革的过程中，农村老年人不愿意离开多年居住的老宅，如何利用现有的经验和政策破解这养老难题，变成了奉贤区民政部门需要思考的问题，如何在政策实施和群众利益之间找到平衡，成了亟待解决的问题。

2019年，相关部门在推进在吴房村的“三块地”改革时，要试行一个乡村振兴的项目，所牵头的部门是当地主管农业的部门，但是在项目落实过程中发现，奉贤农村地区，空巢、独居老人较多，而其中大部分老人都不愿离开老宅，因此产业振兴不能与养老需求割裂开来，既要满足老年人对于原居养老的要求，又要同时将乡村振兴项目进行下去，于是便深化农村互助式养老服务模式，在吴房村探索推进“青春里”养老社区建设，在此模式下，产业兴旺与养老服务发展得以同频同步。

在试点阶段，吴房村打造市级乡村振兴示范村过程中，不少农民的宅基地被流转作为文创总部，这些老人则搬进了几百米开外的“青春里”，形成了走民宿规划与建设之路，结出度假式养老的硕果的乡村发展模式，凝聚乡音、乡情、乡韵，打造人文和谐环境。针对老年人需求建设的社区，受到了大家的一致好评。

在吴房村试点收到成效之后，“三块地”改革不再是困扰工作人员的难题，奉贤区探索出一条独特的乡村振兴之路，即通过流转农民的闲置房屋，由村集体或第三方相关机构统一管理，发展农村民宿旅游、养老社区。这样既可以有效推进乡村振兴项目，带动本区域经济发展，同时也满足了农村老年人对原居养老的需求。经过试点总结优化，将此社区取名为“青春里”社区，在全区逐步推广开来。

## 第二节 “青春里”社区养老服务多元主体的角色与功能

### 一、政府：统筹保障

政府在提供养老服务中起着统筹的作用。政府是国家进行统治和社会管理的机关。概念上分别有广义和狭义之分，广义上政府是指行使国家权力的所有机关，包括立法、行政和司法机关；狭义的政府是指国家权力的执行机关，即国家行政机关。在本文中，政府主要是指为“青春里”社区项目提供政策资金支持的相关部门，在“青春里”社区养老服务提供主体中，政府的主要职责是按时发放补贴资金与监督管理运营机构，主要为养老社区的顺利运营提供以下保障：

#### （一）设施保障

“青春里”社区是政府立足实施乡村振兴战略和城乡一体化发展的基础上，通过流转农民闲置的宅基地房屋或利用闲置的集体资产，打造的一个满足老年人实现原居养老愿望的一种社区养老新模式。自2019年吴房村开始试点以来，截止至今，已经在四个镇的五个村子中铺开进行。奉贤区政府建设“青春里”社

区本着让农村老年人“住得近、住得惯”的原则为选址原则，力求让农村老年人实现“家门口”能够健康养老、快乐养老的愿景。在建设管理方面，由区政府支持，权力下放至各个村集体，由村委会经过与村民商议后，签署房屋流转协议，流转费按宅基地有证有效建筑面积进行计算，流转期为15年，流转费用每5年相应递增。建设社区引入社会力量投资修建，“青春里”社区日常运营管理委托专业的养老机构。

“青春里”社区有着统一的建设标准，首先从外观上，是统一的灰瓦白墙的乡村别墅；其次，在建设规格方面，整个项目以养老院规格来建设，总共分为3个组团、一套综合楼，集合了集中照护、日间照料、技能培训等众多范畴；最后，从建设面积来看，养老社区总建筑面积约为3600平方米，主要有三栋建筑，包括设计满足敬老院标准，包括综合服务区、休闲娱乐区、医疗服务区和生活服务区。具体以五宅村为例，老人享有软硬件的养老设施建设，硬件方面有物联网系统，时刻监测老年人的安全，一旦发现问题，能够立刻展开急救；老年人的日常起居方面：养老社区提供二到六人间不同房型，老人可根据需求自愿选择，并配备有日常生活必需品，房屋内也有取暖降温设备，屋外有专门为老人开设的休闲眺望空间，可以眺望远方的田野；生活服务区内的餐厅配备老年人专用桌椅，墙上配有扶手，防滑垫等一应俱全；娱乐休闲服务区内，进门便有背板将一周的娱乐休闲活动公示出来，各种活动每日都有，老人可以根据自己爱好选择；另外的房间还有书架，陈列各种书籍以便有需求的老年人阅读；供老年人专门用健身器材则单独在一室，跑步、仰卧起坐等基础健身器材应有尽有；医疗服务区内，有专门的管理人员与医护人员，社区专门建立起老年人线上健康档案，与线下的管家服务相结合，实现老年人动态的实时更新，利用微信端实时推送给子女。

## **（二）资金保障**

良好的生活环境离不开资金支持，2018年奉贤区GDP总量为280.24亿元，人均16690元，利用先前运营新的互助养老模式“四堂间”经验以及经济独有优势，形成了政府补贴，自主运营，社会投入为主的资金运营模式。

政府补贴方面。上海市民政局出台了《关于鼓励利用农村存量资源开展改

造乡村长者照护之家试点的意见》的政策，为“青春里”社区项目的政策做出倾斜，给予“青春里”养老社区每个床位1万元建设补贴，此外，该项目还提供了相关补贴：“青春里”养老社区按照区镇两级1:1的比例配套给予一次性建设补贴和前三年的运营补贴，区级一次性建设补贴每床不超过2万元，运营补贴按照每张床位(仅限收住的本区户籍老人数)第一年5000元、第二年3000元、第三年2000元的标准配套支持。

村集体支付。村集体会选取村中闲置宅基地或者村中的闲置资产进行开发，改建为养老社区，例如浦秀村充分考虑了村里老年人将原本为村集体建设用地的企业厂房，利用周围环境优美的天然优势进行改建，便于老年人体验到熟悉舒适的生活；在“青春里”社区运营之后，日常所需要的老人器具物品，娱乐休闲设备等硬件设施，有村集体承担开销，日常食物开销由委托的专门运营机构承担，后由村集体进行统一给付；村集体利用乡村振兴大环境下的发展的乡村观光旅游业，还有“青春里”养老社区通过农村承包地流转实现的经济收入，按照《方案》规定，都要有所反哺本村“青春里”社区的日常运营。

社会投入与村民个人缴纳方面。在“幸福里”社区建设之时，便充分利用到社会资源，积极鼓励社会力量进行投资建设，例如在五宅村“青春里”项目建设时，上海奉贤二建股份有限公司为项目的建设和部分改造提供了项目资助，总投资约3000万元。村民个人缴费方面，以五宅村为例，社区规划将为当地老年人保留床位75张，为区外老年人保留床位75张，对本村宅基地老人、村内老人和区外老人实行分层分类，入住“五宅青春里”养老社区，根据房型不同，床位费每月从1000元到1600元不等，其中20%的床位费减免，本村老人和本宅基老人能够享受免费福利。外区老人则按当地物价水平计算，床位数量原则上不超过本区农村养老机构床位总数的50%，所产生的利润用于弥补养老机构的成本缺口。针对80周岁及以上的老年人和有特殊贡献的老年人，各乡镇有权利结合实际给予适当减免。

## 二、市场：运营管理

市场有其独特优势，具有竞争性，在同行压力的驱使下，市场中的主体为了获得更长远的利益与发展，必然会不断提升其自身竞争力，不断提高生产效

率加大科技投入，“青春里”社区的运营是政府委托于专业的养老机构进行运营，政府在项目正式启用前会将招标信息通过网络发布，各个专业养老机构运营公司可以对此项目进行投标，政府经过对运营公司的资质能力等相关测评后，会将不同村子的养老社区运营委托于有资质的运营公司。同时政府会运行监督的职权，也会定时把对运营机构的财政补贴发放到位。“青春里”社区的养老服务具体内容则由专业的养老机构进行安排布置，主要有以下两方面：

### **（一）专业化管理**

“青春里”社区是集农村社区养老与农村旅游为一体的新型农村原居养老模式，合理的资源分配与有序的管理是保证社区平稳运营的关键，“青春里”社区的运营均由专业的养老公司负责，浦秀村“青春里”养老社区的日常运营由上海金庭养老服务有限公司负责，五宅村“青春里”养老社区将日常运营由上海春田五宅养老服务有限公司负责，同样，吴房村，存古村、新强村也同样将养老社区的运营由专业的养老机构负责。

具体运营管理方面，以五宅村为例，配备有行政管理人员 5 名，负责养老社区内的行政事务，完善规章制度等、医务人员 3 至 4 名，负责养老社区老年人日常卫生健康监测工作、后勤保障人员 4 名负责社区的杂事和老人生活中的后勤保障事务，护理员按照一位护理员照顾四位老人的比例，负责老人的生活起居日常娱乐等事务，为入住老人提供日间照护服务、长期照护服务及居家上门护理服务。同时，专业养老机构充分利用资源开展养老护理专家培训，即对辖区内非专业护理员，以及失能失智老人的陪伴家属进行专业护理和家庭护理相关知识技能培训，通过培训来提高其照护技术、自我保护和管理水平。

### **（二）多样化服务**

“青春里”社区为老年人提供的日常照料服务集中在日间照护，长期照护，居家上门护理，并且开设了长者食堂，为老年人提供就餐服务。对进入“青春里”养老社区养老机构的老年人，进行长期照护服务，对行动不便以及不能自理的老年人，提供日间照护或者上门居家护理，满足老年人的护理需求。同时在“青春里”社区的大厅区域融入生活驿站功能对外开放，“全龄化”科学配置服务功能，覆盖范围从亲子游乐区到老龄活动区。

“青春里”社区为老年人提供的精神娱乐服务涵盖多方面，阳光康复服务站配备了丰富的复健设施，通过养老社区的辐射范围，为有康复需求的村民提供便利。通过农村承包地流转，村委会在周边农田开辟花卉蔬菜种植、果树采摘等休闲功能，广泛利用自然元素，帮助老年人安享生产、重建心灵，不断扩大养老服务功能康复休闲等功能。同时结合当地特色文化和传统体育健身项目，开展丰富多彩的文体活动。并根据需要设置影音室、书画室等功能区域，可根据自身需要在生活驿站上聊天、看书、下棋、看电影等，打造全天候现代化为老服务综合体。每天设有不同的活动课程，老年人可以根据自己的兴趣选择，既能活动又能促进身心健康。

### **三、社会组织：协调参与**

社会组织是指具有非营利的特性，不属于公共部门，不以营利为目的的组织。社会组织的运行主要依靠其内部人员，相较于政府部门来说，社会组织的运作更加具有灵活性，不易受到严格体制的约束，在提供相关服务的时候可以按照当地情况灵活应变，工作方式可以进行动态调整。因此，社会组织可以利用其灵活自主的工作特性，在养老服务提供主体中起到很好的补充作用，在一定程度上可以弥补其他主体的不足。

“青春里”社区养老服务的提供主体同样包括社会组织，社会组织的进入主要是通过中标的方式，政府将相关的服务打包招标，社会组织相应的服务计划书等一系列文件，经过评估后，将中标的社会组织公布，该社会组织将为此项目提供服务。社会组织在进入项目以后，为老年人提供日常的服务，工作人员执行排班制，一周有两天至三天进行服务工作，市场运营机构为老年人提供娱乐场地，社会组织工作人员会在其工作时间带领老年人活动，进行趣味游戏，手指操或者手工编织等活动。在工作期间，有两位工作人员在一个养老服务中心进行服务工作，工作安排为两位本地工作人员或者是一位本地工作人员一位外地工作人员。社会组织内部也有完善的人才培养方案，确保提供服务的工作人员都是经过全面培训才上岗的。但是社会组织有明确的规定，对于政府与运营企业的政策措施，自身只负责辅助部分的工作，为“青春里”养老社区的老年人提供的补充性的养老服务。



## 四、个人：监督服务

在治理的过程中，个人对自身权利与义务的认知提升不仅是为了使政策措施有更好运行效果，更是在合理的政策框架之内维护自身的合理权益。而今，公民不仅作为某项服务的接受者而存在，同时也是公共部门发现问题的指路者。那么在当今社会，个人在自身权利义务都在增加的情况下，积极参与治理有利于完善政府治理能力，也有利于市场提升服务品质。因此，个人树立正确的参与理念，进而主动与政府沟通，更加具体的传达自身诉求。

“青春里”社区养老服务的受众主要是农村老年人，享受服务的老年人及其家属可以对所提供的服务提出相应意见。运营机构有对服务的评价手册，评价手册上有详细的评价条目。在养老社区内还有服务评价的仪器，也有提供给家属的监测应用，机构工作人员会同步老人的健康信息给家属，老年人也可以对机构的服务质量进行评价。

## 第三节 “青春里”社区养老服务多元主体协同的过程

### 一、多元主体提供养老服务前

“青春里”是“青春里”社区是政府立足实施乡村振兴战略和城乡一体化发展的基础上，通过流转农民闲置的宅基地房屋或利用闲置的集体资产，打造的一个满足老年人实现原居养老愿望的一种社区养老新模式。在多主体进入养老社区项目前，不同主体扮演的角色不同。政府方面，主要负责项目进展通知的发布以及相关优惠政策的出台，通过招标的方式来吸引市场专业运营机构进入项目中，政府这一主体在此环节中主要扮演将其他服务主体凝聚起来的作用。市场上的专业养老服务运营机构在得知消息后，会对养老社区项目进行了解，根据自身情况拟定标书进行投标，以获取任一个村子所开展的“青春里”社区项目的运营权。同时，政府也会对社会组织进行招标，社会组织根据政府要求，按照自身条件下所能提供的服务进行标书的撰写，投标后等待政府方面的回应。此时在项目还没有正式开展之前，农村老年人会在村集体与政府相关部门的宣

传下知晓此项目，会对养老社区有初步的了解，如果有意愿进入养老社区的人可以与村集体签订合约。

## 二、多元主体提供养老服务中

在养老服务供给主体与需求主体进入项目后，“青春里”社区的养老服务正式面向农村老年人开始运转，在养老服务提供的过程中，主要是市场运营机构起重要作用，此时政府与社会组织起到的是辅助服务作用，个人在此阶段全程有监督服务的权利。政府方面，在“青春里”社区养老服务提供给农村老年人时候，政府负责监督市场养老运营机构的行为以及统一服务框架，诸如养老社区的设施配备标准，资金下拨标准等等。市场养老服务运营机构在通过招标进入到项目中后，会严格按照政府要求的框架，在签订合同的基础上，进行专业的养老服务提供内容，同时定期会对服务人员进行专业培训，也会对老年人家属进行相关护理知识的培训。运营机构会在定期对服务人员培训的基础上进行服务，保障农村老年人享受到的服务品质，相关的服务设备也会更新，使用市面上比较先进的智能设备。在机构使用资金过程中，会有专门负责管理资金运营的人员进行记录，保障机构资金时刻有账。个人在享受养老服务的过程中，可以随时向机构服务人员提出要求，服务人员会尽量满足，并且机构与服务人员会定期在智能终端上上传老年人健康数据一遍其亲属知晓情况，如果个人权益受到侵犯，也可以向村集体或者政府相关部门进行情况反映

## 三、多元主体提供养老服务后

经过市场专业的养老机构运营，加之在政府与社会组织的协同下，养老服务向个人提供之后，个人享受到养老服务。不同主体仍旧会发挥其作用，此时，政府与个人的监督管理作用会成为主要部分，市场与社会组织会成为被监督的对象，监督内容即提供的具体服务内容。政府方面，主要对市场运营机构的资金使用情况，服务是否与承诺一致，以及设施配备是否到位等等进行监督，如果出现问题会进行惩罚甚至是取消其运营资格；同时政府也会对村集体的资金分配情况进行监督，看是否分配到位合理利用。市场运营机构也会对其内部进

行监督，发现不合适的地方及时予以改正，及时升级相关服务；运营机构也会对管理人员进行考核，保证管理人员在决策时的专业化。社会组织由于其非营利性，在提供服务之后是不收取费用的，但是社会组织的管理人员也会根据提供的服务以及老年人反映的情况，及时调整服务内容，加强对工作人员的培训，积极吸纳社会各界人士加入到组织中来。个人的监督服务的角色始终贯穿于服务的提供中，在服务提供后的监督角色最为重要，可以让服务提供主体更直接的接触到需方的诉求，对加快提升服务质量有非常重要的意义。

# 第三章 多元主体协同视角下奉贤“青春里”社区养老服务的运行困境研究

## 第一节 研究设计

### 一、研究目标

老龄化趋势愈发明显的当下，加之城乡经济发展不均衡，农村地区养老服务供给主体存在短缺问题，养老服务资源同样存在短缺问题，农村老年人的养老需求日益增加，但是由于农村青壮年劳动力迁出，农村老年人养老难题日渐突出。“青春里”社区养老作为在乡村振兴大背景下上海地区奉贤区正在向各乡镇街道下辖村庄的农村养老服务模式，用原居养老的方式，极大地满足了农村老年人的养老需求，但是任何模式在执行过程中都会与最初目标产生偏差，需要找到问题所在，才有利于更好的促进农村养老服务的发展。所以，本文的研究目标为：

1、以奉贤区“青春里”养老社区为研究主题，通过查阅相关文献与走访调查，了解“青春里”养老社区的基本情况，根据其基本情况获取研究相应的理论支撑。

2、以“青春里”养老社区的入住老人、运营管理人员、相关民政工作负责人员为主要访谈对象，通过发放问卷与半结构访谈的形式，了解目前养老社区的运行现状以及存在的问题，在福利多元主力理论的指导下，用协同治理视角分析“青春里”目前存在的运行困境以及成因并给予相应对策。

### 二、研究对象

#### （一）研究对象的选取

由于本文是以协同治理为视角探索农村社区养老服务中出现的问题，所以本文直接选取与“青春里”养老社区有关的养老服务主体，即政府（提供政策与资金支持），运营管理者（提供管理服务），个人（家庭支持）为研究主体，具体对民政局工作人员，村集体负责人，专业养老机构管理人员，入院老年人

为样本，并选取已有的四个村子的“青春里”社区作为调查和访谈地点。对入院老年人（60岁及以上）或享受用餐服务老年人发放问卷，共发放问卷200份，回收182份问卷，回收率达91%其中有效问卷168有效率达92%，主要包括入院老年人96人，享受送餐服务老年人为72人。进行访谈人员主要以前期间卷调查的基础信息上，按照不同年龄段，享受不同服务，家庭住址是否为本区人进行随机抽取。

表 3-1 调查老年人数分布及汇总情况

序号	样本村编码	床位数 (个)	入院人数(人)	享受送餐服务人数 (人)
1	WFC	51	32	27
2	PXC	95	26	15
3	CGC	28	8	10
4	WZC	150	30	20
	合计	524	96	72
	总计	524		168

## (二) 问卷调查对象

本文的问卷设计中，包含了对调查对象的基本情况调查，人口学特征如年龄，性别，文化程度，健康状况等，社会学特征如子女数量，婚姻情况，经济水平等，还有一些对“青春里”社区基本情况的了解程度，对享受服务的了解程度及看法等。

具体接受问卷调查的对象中，性别方面，被调查老人中女性为87人，占比51.78%，被调查老年人男性为81人，占比48.22%，女性比男性略多，年龄方面，调查老年人平均年龄为73.1岁，其中，60-64岁有7人，占比4.2%，65-70岁有43人，占比25.6%，71-75岁有64人，占比38%，76-80岁有45人，占比26.8%，81岁及以上有9人，占比5.4%；被调查老人受教育程度均不高，接近半数不识字或者认字较少，接受过小学教育的有45人，占26.8%，上过初中的人有8人，占比4.8%，有高中及以上学习经历的有2人，占比1.2%；在老年人的健康及自理能力调查中，多数老年人都具有自理能力，仅有一少数老年人腿

脚不灵便，有时出行需要轮以协助或者在一些劳力活动上有限制。

在调查对象的社会学特征上，调查结果如下：在婚姻状况方面，夫妻双方健在的有 103 人，占比 61.3%，夫妻一方丧偶的有 57 人，占比 34%，离婚的有 8 人，占比 4.7%；子女数量方面，超过 80%的老年人有 3-5 个子女，有 1-2 个子女的老年人为 25 个，占比 14.8%，有 5 个以上子女的老年人为 6 个，占比 3.6%；接受调查的老年人主要以务农为主，也有老年人会同时务工，由此可知，农村老年人对于土地的重视性；个人收入方面，老人月收入在 500 以下为 5 人，占比 2.9%，501-1500 元为 97 人，占比 57.8%，1501 元-2000 元为 40 人，占比 23.8%，2001 及以上为 26 人，占比 15.5%，收入来源方面，大多数老人是依靠子女或者转租宅基地，部分老人依靠种地或者务工获得收入，还有一小部分老人享有退休工资。

### **（三）访谈对象情况**

本文针对 37 名对象进行访谈，主要包括民政工作人员 2 位，“青春里”社区相关运营管理人员 3 位，以及社工 2 位，享受“青春里”社区养老服务的老人总共 30 位，其中包括，进入养老社区的老年人 20 位，享受送餐服务的老年人 10 位.访谈对象基本信息如表所示：

表 3-2 访谈老年人人员基础信息表

	编号	姓名编码	性别	年龄	文化程度	子女数量
进入社区养老 的老年人	R01	WDS	男	64	小学	3 儿 1 女
	R02	ZQL	女	62	小学	2 个女儿
	R03	WXF	女	73	小学	2 女 1 儿
	R03	LDQ	男	69	小学	3 个女儿
	R05	XAL	女	65	小学	2 女 1 儿
	R06	LBS	男	74	小学	2 个儿子
	R07	CHM	女	72	小学	1 个儿子
	R08	ZZQ	男	76	小学	2 个女儿
	R09	WQL	女	78	小学	1 儿 1 女
	R10	LAG	男	68	初中	3 女 1 儿
	R11	GJG	男	73	小学	3 个女儿
	R12	BYL	女	80	不识字	2 儿 1 女
	R13	WYZ	女	82	不识字	2 个儿子
	R14	LSL	男	79	小学	4 个女儿
	R15	WBG	男	63	高中	2 个女儿
	R16	ZDG	女	71	小学	2 儿 2 女
	R17	JCL	女	70	小学	1 儿 1 女
	R18	WZG	男	75	小学	1 儿 2 女
	R19	LLY	女	77	小学	3 女 1 儿
	R20	CGK	男	81	不识字	0
享受送餐服务 老年人	S01	WYL	女	63	小学	2 儿 2 女
	S02	ZGQ	男	68	小学	1 儿 1 女
	S03	LJS	男	65	小学	3 个儿子
	S04	NYF	女	70	小学	2 儿 1 女
	S05	HYL	女	72	小学	2 个女儿
	S06	DMZ	女	64	小学	3 女 1 儿
	S07	NGM	男	75	不识字	1 儿 1 女
	S08	LDG	男	71	小学	2 儿 2 女
	S09	WSG	女	69	小学	3 个女儿
	S10	GJH	男	78	小学	2 个儿子

本文还对民政局相关管理人员与养老机构运营人员进行访谈，其中民政局工作人员 2 位，村委会委员 1 位，养老机构运营人员 3 位，其基本情况具体如下：

表 3-3 福利提供主体人员基本信息表

编号	姓名编码	性别	年龄	身份	所属单位	学历
Z01	ZB	女	50	区民政局副局长	政府	本科
Z02	TXX	女	43	区民政局养老服务科科长	政府	本科
Z03	ZH	男	32	WZC 村委会委员	村集体	本科
Y03	ZWB	男	35	WFC 管理运营者	市场	本科
Y04	LJ	男	37	PXC 管理运营和	市场	大专
Y05	WKJ	男	30	WZC 管理运营者	市场	大学
G01	XYY	女	28	社工	社会组织	本科
G02	ZXL	女	30	社工	社会组织	本科

### 三、研究过程

本文以奉贤区“青春里”社区为研究对象，旨在协同视角下，根据福利多元主义理论与协同治理理论，从政府，市场，家庭个人三方福利供给主体出发，对研究对象进行访谈和调查，从而分析当前农村养老服务运行存在的困境。因此，本文主要研究过程为：

1、对农村养老服务现状进行梳理，锁定奉贤区“青春里”社区为研究对象，通过查阅奉贤区人民政府官网以及民政局官网，对当前“青春里”社区的运营状况进行初步了解，也进一步梳理清楚目前针对“青春里”养老社区的相应政策支持。

2、在福利多元主义理论的指导下，利用访谈与问卷相结合的方法，对“青春里”社区的养老服务运行发展现状进一步了解清晰。首先，对政府主体即民政部门工作人员进行访谈，了解“青春里”社区的建设背景，建设现状和未来规划，以及当前在建设过程出现的问题；其次，对福利提供另一主体——市场，即负责“青春里”社区日常运营的专业养老机构，对其负责人进行半结构访谈，便于了解“青春里”社区的运营模式以及和政府的合作模式，还有当前运营中出现的困难点；最后，对“青春里”社区中的老年人，其中包括进入社区养老的老年人，和享受社区送餐服务的老年人，对其进行半结构化访谈，探寻其对“青春里”社区提供的农村养老服务的看法以及自己的养老需求是否能被满足。在访谈结束后，对问卷与访谈资料进行归纳整理，具体步骤为：（1）转录，即



将访谈得到的语音资料转化为文字资料，并加以整理；（2）编码，对访谈对象及访谈信息进行编码；（3）分类，对编码后的访谈资料及内容进行分类，将类似的访谈内容归为一类；（4）汇总，分类后的访谈资料与数据进行汇总整理。

3、汇总分析资料。对汇总后的资料进行分析，总结目前“青春里”社区运行成果与当下运行存在的困境，对其进行分析成因，并针对其问题与成因，从主体协同视角出发，以福利多元主义理论和协同治理理论为支撑，为福利提供主体更好的优化农村养老服务提供合理化政策建议。

## 第二节 研究结果

经过对“青春里”社区养老服务的相关主体进行实地调查，以及结合近几年发展状况来看，奉贤区农村养老服务取得相当不错的进展，但是在快速发展进步的同时，也存在着一些问题。

### 一、养老社区入住率低

笔者通过对“青春里”社区的运营情况进行访谈调查发现，目前4个所建得养老社区中，都已将相关基础设施完善以及开始正式运营，但是入住率并不理想。在调查范围的4家“青春里”社区，入住率最高为WFC，入住率仅为62%，根据，其他3家“青春里”社区入住率均低于30%。由此可知，尽管“青春里”社区项目已经投成运营多年，但入住率依旧较低，较低的入住率会造成床位长时间空置，以及运营管理资金缺失等问题的出现，这造成了养老资源的浪费。笔者与村委会成员访谈过程中得知，由于农村老年人的传统养老思想，导致其并不愿意进入养老机构进行养老，有些老年人随子女进入城市，有些老年人则集中上楼，一些年纪大腿脚不灵便的老人，则进入了养老社区，尽管村委会多次动员，老年人的入住热情也不见有所提高。这导致农村养老服务的资源与农村老年人的服务需求之间没有达到合理匹配。根据对享受送餐服务单位但未入住的老年人的问卷调查结果，老年人的对养老社区的了解度不够以及由于传统的养老思想而不愿入住，具体情况如下图所示：

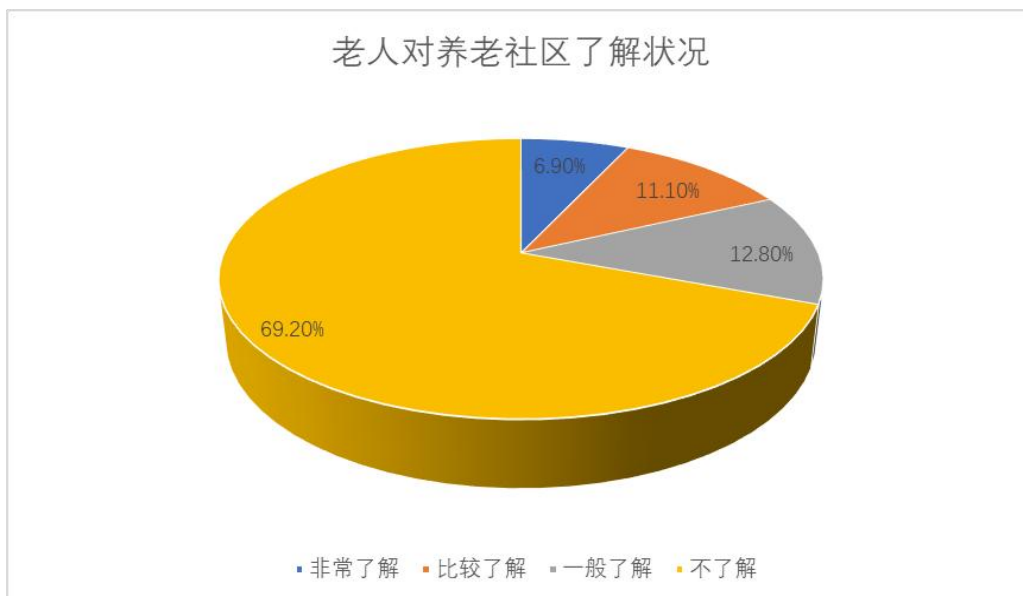


图 3-1 农村老年人对“青春里”社区的了解情况

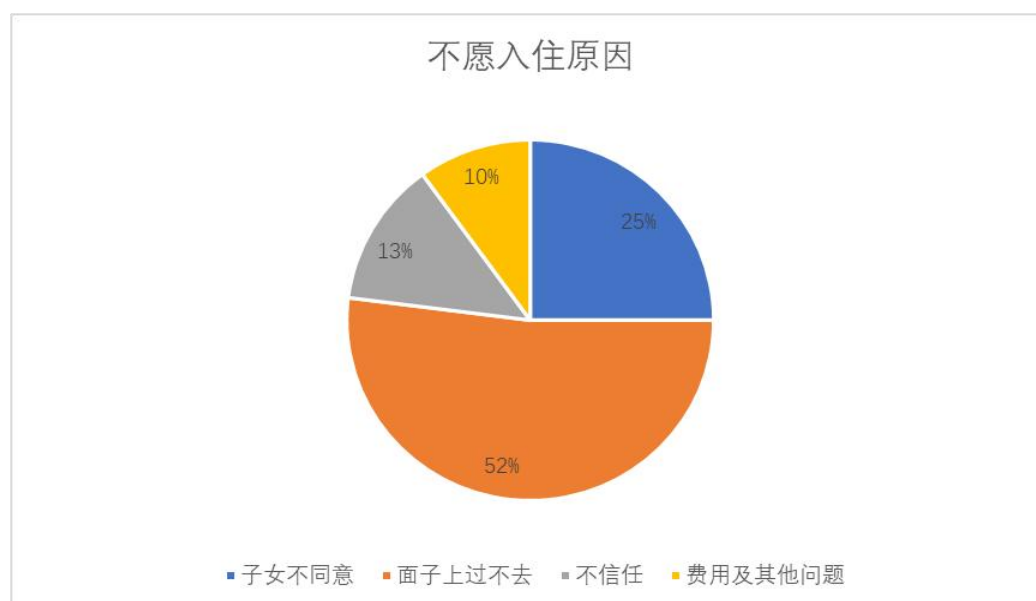


图 3-2 农村老年人不愿入住“青春里”社区的原因

## 二、管理人员工作存在疏漏

经过笔者对“青春里”社区入住老年人进行问卷调查及访谈发现，虽然运营机构是专业的养老机构，但是也存在着在管理过程中不够专业的现象，入住社区老年人对养老社区的评价多数是服务质量高，但是有一部分老年人认为在提供服务的过程中或出现问题，具体如图所示：

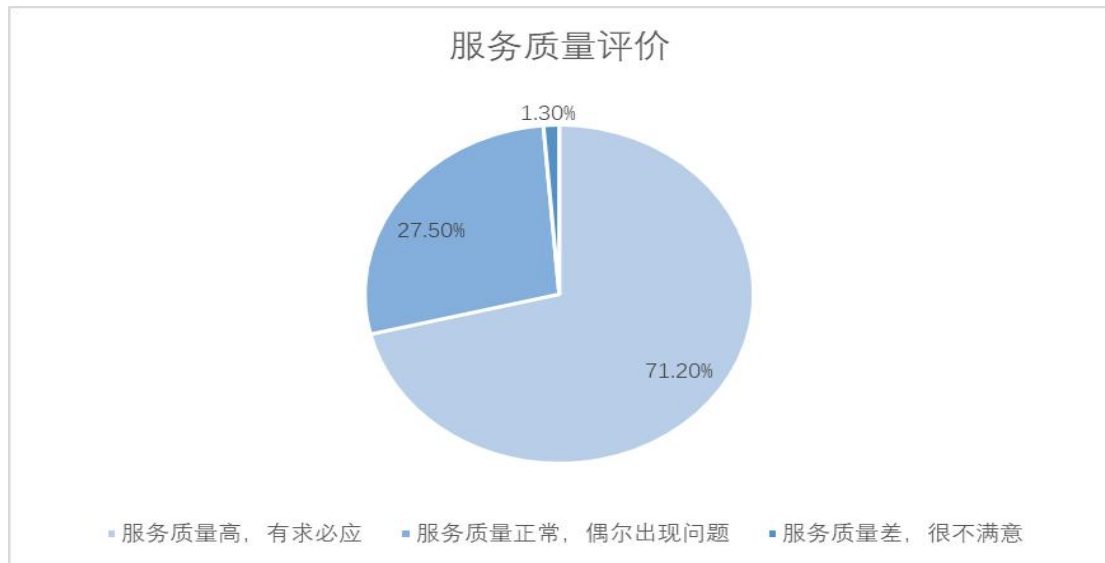


图 3-3 农村老年人对“青春里”社区服务质量的评价

养老机构的运营本应着眼于老年人的实际需求，日常小事，但是在通过调查，部分老年人认为养老机构所提供的服务偶尔会出现问题，通过访谈得知，由于群体居住，日常老年人之间会产生摩擦等问题，管理人员解决不够及时，还有在应对突发状况时候，反应不够迅速等问题也存在，这些对于市场化运营的养老机构来说，自身专业性不能够保证老年人的安全以及日常生活，所以亟需改进。

### 三、农村老年人使用服务设施难

在笔者的实际走访与访谈调查中发现，农村老年人文化程度普遍偏低，但是市场化运营的养老机构所使用的养老设施大多是现代化智能设施，农村老年人认为有人照顾，有地种就是养老，但是在实际进入社区生活中，出现了使用设施不便的情况，农村老年人不会智能设备的情况在 4 家“青春里”社区中普遍存在，笔者对进入养老社区的老年人针对其对养老设施的评价设置问卷问题，其具体情况如下图所示：

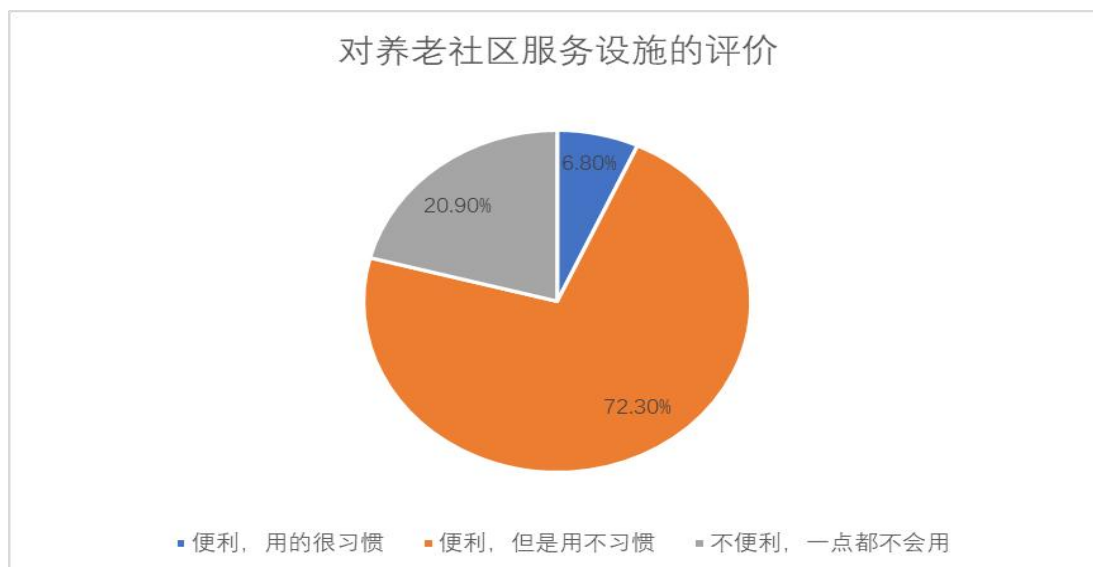


图 3-4 农村老年人对“青春里”社区服务设施的评价

可以很明显的看出农村老年人对于现代化智能设施的认可度很高，但是在使用起来，并不习惯，养老机构在进入农村养老服务市场时，忽略了农村老年人的实际需求状况，盲目的提高服务设施质量并不能提升农村老年人的养老生活质量，只有在充分调研的了解群体特性后，根据实际情况进行服务设施与服务内容的改进，才有有助于提高其生活质量。

### 第三节 多元主体参与“青春里”社区养老服务的困境

经过对“青春里”社区的走访调查，笔者发现，在运营模式和实际建设方面，“青春里”社区的养老服务取得了一定成效，并且对于提升农村老年人的养老服务，有创新性的突破，但是，越是创新的模式，在实际运作时，就会出现一下与实际相悖的问题，这也是本文将“青春里”社区选为研究案例的原因，接下来将通过实际访谈揭示出的“青春里”社区运行困境，仅为对其形成原因进行分析，针对其提出相应优化路径。

#### 一、主体间协同思维缺失

有效的治理需要政府以及各种社会力量积极参与，不同主体之间主动进行

协作，在保证资源利用率最大化的情况下，实现治理效果最优化。当今农村地区老年人的养老服务需求呈逐年增大的趋势，加之乡村振兴战略的实施，宅基地的流转使得本村老年人必须换地养老，这才催生了“青春里”社区的出现，毋庸置疑，这是符合当下农村老年人需求的最好模式。二者本该是相辅相成的作用，一方为一方提供所需要的服务，一方为另一方提供入住率，二者紧密连接，为农村养老服务的发展添砖加瓦，这也是“青春里”社区的意义所在。但是，在走访调查交谈过程中，四个村的“青春里”社区入住率最高的是最先试点的村，为62%，但是其他村的入住率均低于30%。于是对其他三个村享受送餐服务未进入养老社区的老年人进行调查发现，仅有5人是完全了解的，处于不了解的状态的老年人居多数，进而导致老年人的参与热情不高，入住率上不去。

“这个社区就在我家不远的地方，有听过的啦，听说是集中上楼不愿意的可以去，装修的不错的，但是我这个院子还没要拆，你看我种的这些菜，平时自己拿来吃吃，而且当初他们开的那个可以给送饭的，我也报名了，每月200块钱饭钱就行了，可比住养老院便宜，而且我身体好的很呢，去什么养老院，没有自己在家方便，”

（访谈对象：LJS 访谈地点：PXC家中，访谈时间：2022年1月10日）

“哎呀，那个是我家那个他去凑人家热闹，要弄那个什么送餐服务，回来我还是说了他，我是做不来饭吗？什么都不知道就把钱给人家，人家到时候给你骗走怎么办的呀！后来我看他们送饭也是挺准时，饭菜质量还不错，也就没有叨叨我家那位了，毕竟自己也省事呢，至于这到底是个什么项目，老婆子我也懒得了解，肯定就是想让我们以后老了住什么养老院的，我家旁边那家跟儿子进城了不是，据说养老院摔倒了呀，多麻烦呀，我们两口子在家安全，外面那些都是唬人。”

（访谈对象：DMZ，访谈地点：CGC，访谈时间：2022年1月10日）

“‘青春里’这个我熟的呀，跟我关系好的那个她在里面住，听她说里面东西智能的嘞，还有人照顾她，哎呦听起来舒服的嘞，看到他们有着送餐服务我就报名了，老伴不在了我一个人也懒得做饭，不过我可不打算去那个养老院，一般双休我的孩子们就回来看我了，我身体也好，腿脚也不错，我觉得住进去

像是那种没子女养的人才去呢，我还是再等等老点到时候腿脚不灵了不给孩子添负担，我说不定就自己去了，反正现在我可不去喽。”

（访谈对象：WSG 访谈地点：WZC 访谈时间：2022年1月10日）

从上述三个村子的老年人访谈中有以下发现，首先，不管是对“青春里”社区项目有了解还是没了解的农村老年人，都有一个共同点，他们认为养老社区就是养老院，并且按照自己对养老的固有认知来看待养老社区项目。其次，农村老年人的文化水平普遍不高，对于外部事物的信任感天然缺乏，由于养老社区的智能化，会使农村老年人望而却步。最后，农村老年人的固有养老观念便是自由，身体好就自己可以照顾自己，他们对“青春里”社区养老服务的接受也仅仅是因为“费用低”、“省事情”这类原因，并非是养老社区能够真正提升其养老生活质量。如今社会，越来越多的老年人注重自己的老年生活质量，为自己选择合适的养老环境已经是屡见不鲜，积极老龄化也已经为社会广为宣扬，老年人需要有良好的养老生活，才有进步良好的精神面貌。但是目前根据走访调查的内容来看，农村老年人的养老思想还是存在着传统化，不愿接受新事物特征，这就考验着政府与市场养老运营机构如何能够在农村老年人理解的基础上，向其进行有效宣传。

## 二、主体间协同力度不足

在公共治理实践中，主体间的协作力度能有效的反映不同主体间的协作能力，在一个项目中，不同主体间的良好协作能够在任一环节都体现出来。但是目前在“青春里”社区养老服务这一项目中，主体间的协同力度明显不足，尤其是在监督管理方面。主要体现在：政府监督执行力度不够，市场运营机构没有充分履行好自身监督的义务，以及作为服务享用者的个人监督意识不足。

小到一个事情，大到一个系统，监督都是其能够平稳运行的不可或缺的一个环节，一个好的评估机制可以促进系统运行的更加合理有序，也可以避免内部的管理出现混乱的问题，更可以监督资金的合理运用。但是在走访的过程中，并没有发现“青春里”社区养老服务有严格的监督评估制度。由于“青春里”社区项目是2019年开始运营的，被调研的4个村子的运营时间存在先后顺序，于是笔者对最先开始试点的村子（WFC）进行了调查。在对养老社区运营

人员与养老社区中的老年人走访交谈中发现，虽然已经进过试点并且开始推广，但是本村的“青春里”社区养老项目中，对于日常的软硬件设施开销并没有严格的公示，而且村集体负责人没有认识到严格公示的重要性，笔者了解到奉贤区另一农村互助养老模式“四堂间”也存在同样的问题。虽然“青春里”社区运营时间不长，但是已经成为模式开始推行，监管不严的问题尽管现在不会产生严重影响，但是当养老社区规模化推开后，会影响到养老社区的运营秩序，从而会产生一系列的管理难题。

外部监督制度方面。笔者访谈了运营养老社区时间最长的一个村（WFC）的机构负责人以及进入社区养老的老年人，了解到在政府扶持资金下拨到达养老社区这最后一级，中间要经过市，区，乡镇，村这几个主体，最后村集体要向养老机构支付运营费用，财政拨付资金由于没有明确的公示制度，这就导致在钱款下拨时，可能会出现钱款被截留的现象，加之养老机构运营过程中对资金也没有严格的定期公示，这也可能会导致钱款的滥用。

“我们是区政府招标进来，然后村集体向我们支付费用，然后让我们帮忙管理这个养老社区的，村子里面的钱也是上面拨下来的，具体拨多少平时也没见村子有什么公示，可能人家内部有账目的吧，我们就负责拿我们合同那部分钱就行，不过这两年疫情不好做了，我们有平时固定的人力支出，但是疫情外出成本，购买成本什么的一下子大了好多，老年人之前想住进来的可能在观望了，本来就挣不下多少了，支出一下子又变多了，我们现在就祈求不要给我们拖延资金就行了。”

（访问对象：ZWB，访问地点：WFC，访问时间：2022年1月10日）

“确实，关于钱是怎么来的，来了多少，我们也不是很清楚，听说前些日子村里面接受了一个企业的捐款，1000万呢，但是后面也没见说把这钱怎么分配，这个村子的社区刚运营不久，疫情也是反反复复的，需要用钱的地方多着呢，我们这护理人员、后勤管理工作人员，都是要付工资的，还有日常的硬件维修维护，一笔一笔都是钱，大家都不容易，就希望能按时把合同里该给我们打得打过来就行了，不然我们就不好做了。”

（访谈对象：WKJ，访谈地点：CGC，访谈时间：2022年1月10日）

通过访谈内容可以发现，“青春里”社区的外部监督机制存在缺陷，缺失外

部监督会导致资金的利用不能达到最大水平，同时也会导致政府主体失信于民，对其日后进行相关活动造成不好的影响。

内部监督同样是组织合理运行的前提，不仅如此，适度恰当的评估体系有利于组织向更好的方向发展。“青春里”社区的养老服务，进入养老社区的农村老年人既是服务的享受者，也是养老服务的参与主体，但是根据笔者的访谈调查，作为最主要的参与主体，进入养老社区的老年人并没有相应的监督评估意识和行为。

“我住的挺舒服的，这里给我们专门开辟了种地的，看风景的，还有活动室，我觉得那个手指操蛮不错的，我来这里就是休闲娱乐的，我一个月交 2000 块钱外加 200 的饭钱，就够了，也没有什么额外收费的嘞，还不错呢，至于你说的钱怎么花有没有告诉我们，这个还真没有，我们都老了哎，也没什么文化，听也听不懂的喽，反正这里的人都是不错的哎，我过得也蛮开心，子女也不用担心我，至于他们那个钱的事情，我不太关心的。”

（访谈对象：WQL，访谈地点：CGC，访谈时间：2022 年 1 月 10 日）

“我记得刚进来的时候，他们有拿给我一张表，让我按照他们说的勾勾画画了几下子，都打得是什么‘满意’啊，‘优秀’之类的，具体问的什么，我也不知道，反正照顾我的那个小姑娘人蛮好的呀，挺细心周到的，就当帮她个忙了，我们这些老年人，住进来就图个舒服不是嘛，也懒得计较那些，对我们好就行了呀，在意那些勾勾画画的东西干什么呢？到时有时候也能看到不认识的人进来吃饭什么的，一看就不是来住的，年轻的很呢，我们也是看过就算了，反正人家也没少了给我们的，那些可没心思操心哦。”

（访谈对象：WYZ，访谈地点：WFC，访谈时间：2022 年 1 月 10 日）

根据对已经进入养老社区的老年人的访谈结果可以发现，农村老年人主要把“青春里”社区定位为一个能提供食宿娱乐的地方，即便需要自己充作监督者的时候，也没有意识到自己的角色，同时，养老社区管理的同时也没有充分尊重养老社区内的老年人应有的权利，导致内部监督环节缺失，老年人的监督意识淡薄。

“我是去年 6 月住进来的，有一次通知我们上面要来检查，还带记者要下来，让我们都换上干净的新的衣服，收拾好自己的物品，他们工作人员提前都



打扫卫生什么的，我也看到上面领导下来了，哦哟好多人呢，后面还有摄像的，给我们拍了几张照片，问了问这些东西是干嘛用的，转了一圈就走了，旁边有村里的人陪同的，还有记者采访了我们的看法，我们当然说的是好的喽，这道理谁都懂你说不是，主要是这里的服务对我们来说却是挺好，有吃有喝还能种种地，就是看这检查的时候，形式蛮大。”

（访谈对象：WBG，访谈地点：WFC，访谈时间：2022年1月10日）

“我们刚开始运营的时候有很多媒体来报道，区里领导也有下来检查，然后慢慢平稳运营后就变少了，在当初在商谈合同时，书面上是有说着对运营机构进行定期评估，或许是都忙着在别的村弄这个社区，反正后来也没说评估的事情了，上面领导下来检查也就是转一圈，问问在场的老年人，看一下软硬件设施齐全不，至于进行评估什么的，现在还没有听说。”

（访谈对象：LJ，访谈地点：PXC，访谈时间：2022年1月10日）

目前从访谈内容来看，对于评估环节目前存在缺失情况与养老社区的评估，不仅运营主体对其内容不了解，政府方面也对引进市场化运营后续缺乏相应的措施，而真正应该考核的，诸如老人对服务的满意度，提供服务运营时的资金分配情况等方面，没有进行仔细评估考核，仅仅是在有所检查时，为表面工作大费周章，“没有规矩不成方圆”，若是没有严格的评估考核制度，长此以往问题会越来越多。

### 三、主体间协同信息不对称

在多主体协同治理中，方式正确的横向沟通能够让有效信息更充分的被利用，但是目前多主体在协同的过程中，由于缺乏及时沟通，不能使信息有效传递，使得供需双方不能够很好匹配。在“青春里”社区的建设运营中，政府，市场是主要养老服务提供主体，社会组织的作用微乎其微，但是根据福利多元主义理论的指导，福利的提供者不仅只能局限于政府一方，市场，社会组织，个人家庭都是福利提供的主体，并且在养老服务提供的过程中，农村老年人群体的特殊性，服务过程中难免产生偏差，如果不针对偏差进行纠正，将会使养老服务的效率与效果变低，最后不利于养老社区的发展经营。

## (一)市场：服务内容与需方存在偏差

对于服务提供者来说，在提供服务之前要做的就是调查被服务者的需求，以便于自己提供的服务能够合理匹配到需方，尤其是养老服务更是如此，不同地区由于经济发展水平与传统风俗存在差异，老年人的养老观念和养老需求也有所不同，城乡差异更是如此，农村老年人的养老需求也不同于城市老年人。首先，供方方面，供方主体主要为市场化运营的专业养老机构，政府主体方面提供的是资金扶持与政策的出台，真正接触到农村老年人的是受政府委托的养老机构；其次，从农村养老服务的需求方，即农村老年人角度来看，不论从思想观念或者生活习惯上都与城市老年人有所不同，笔者在调查走访中发现，每个“青春里”社区的养老服务都是采用人力与智能化及机器管理相结合的方式，农村老年人多数没有接触过先进的智能设备，有时需要老年人使用智能穿戴设备，虽然从原则上这样会节约管理时间，提高管理效率，但是应用在农村老年人上，可能会适得其反，状况百出。最后，农村老年人大多都是原住民，经过笔者走访时也发现，他们大多操着本地方言，对普通话不太熟练，有些话笔者也是经过中间人翻译才能明白，但是承担“青春里”社区养老服务的养老机构为市场上的专业养老机构，工作管理人员不乏外地人，交流困难是难免出现的问题，如此情况下，可能会导致老年人的需求得不到满足，工作人员也只能束手无策吃“哑巴亏”。

“我们就是因为不想集中上楼来到了这里，不得不说，政府给我们紫的小楼很好的呀，但是我们就普通的种地农民，平时也没有什么太细致的讲究，你说这里给我按这个什么电子的我也叫不上来的呀，我也不会用，生怕给人家弄坏掉了，我们就是看着这里生活还能在村子里面住，人家也给我们开了让我们种地，这里面确实不错，也让我们的生活丰富了不少，但是就是有时候不太适应那么现代化的工具，也怪我们没文化跟不上时代了。”

（访谈对象：WDS,访谈地点:WFC,访谈时间：2022年1月10日）

“我们是专业的养老机构，当初投标选中也是挺不容易的，我们有先进的设备和专业的服务人员，你看我们引进的专业健康监测设备，只需要一按，就能实时监测老年人的健康状况，实时同步电子档案，就是有时候老年人忘性比较大，也不会用，要不是忘了使用，要不是当时学会了，过一天又忘记了，呵

呵，确实和我们在市区管理的有不同，现在我们也是陷入了两难境地，使用先进设备可以节约我们的人力成本，将运营效果最大化，但是现在看起来，好像不是那么顺利。”

（访谈对象：ZWB，访谈地点：WFC，访谈时间：2022年1月10日）

将福利提供委托于专业的机构运营，让市场发挥最大的作用，是政府应该做的，但是政府在进行养老机构的引进要考虑到老年人的个体差异，主体间导服务需求个性化是正常现象，可以针对不同人订制不同方案，但是针对不同环境的老年人，确实需要提前做好调研，农村养老服务是一块大蛋糕，如果只是照搬在城市运营养老机构的思路，在农村地区是行不通的，尤其又是面对整个农村老年人群体，这样会使自己提供的服务虽然高级，但不实用，不能够使农村老年人适应，时间一长，老年人便会有抗拒心理。

专业化的机器专业化的服务，对于服务质量上来说可以说是无可挑剔，但是对于普通的农村老年人来说，在生活质量保证的基础上，更需要的是关怀，是情感上的寄托，这一点多数是靠社会组织实现的，但是在笔者对4家“青春里”社区的走访调查过程中发现，每个“青春里”养老社区提供的养老服务模式都是一样的，即为政府组织，委托于市场管理运营，有时会有一些社会组织来帮忙，但是仅限于有限的次数，笔者调查走访时刚好遇到其中的一个村子（WFC）有社会组织的工作人员进行工作，经过交谈得知，社会组织并没有参与到“青春里”社区项目中来，由于社会组织本身的资金与人力问题，此养老社区项目在规划时没有将社会组织参与放在养老服务提供方行列，只是略微提到社会组织的参与，并没有重视，所以社工来提供服务也不是有规律的，也是做一些辅助性工作。所以在“青春里”社区的养老服务提供者中，社会组织缺位严重，这导致一些公益性的养老服务当地的农村老年人是没有办法享受的，而且由于社会组织本身的局限性与当下的处境，即便是提供了养老服务，这样的养老服务也是存在瑕疵的。社会组织不够参与到养老服务的提供中来，养老机构和政府两方主体的压力也会随着入住老年人的增多而增大。

“我是去年进入到咱们“青春里”社区项目中来的，我们刚进来的时候，老年人对我们的防范心还是挺重的，他们觉得我们是骗子，还得需要村里的领导来介绍一下，他们对于村领导的话是很相信的，我们项目组一共有5个人，3

个是本地人，我和另一个就是外地人，今天是我们一个本地人和一个外地人来了，平时要做的也就是项目合同里面要求我们做的，尽量不会去做那些运动量大的，动作幅度大的活动，毕竟出了事我们是承担不起责任的，还有有时候跟老人交流的时候，那个方言是真的听不懂，像是在说天书，我只能去求助本地人，而且越来越多的养老社区项目铺开，我们的项目组没有那多人，我们也没有那么充足的活动资金，所以我们也不是每天都来，也就一周来一两次，实在是资金承担不起，这样下去真不知道该怎么办，没人没钱的，文件上也就是提了一嘴社会组织积极参与，也不拿我们当回事。”

（访谈对象：XYY，访谈地点：WFC，访谈时间：2022年1月10日）

很明显的看出，社会组织在“青春里”社区的养老服务提供中，主体作用相当的微弱，主要来看社会组织的参与问题体现在以下三方面：首先，社会组织自身的局限性，有由于其具有公益性与非营利的性质，参与时要很大程度上依赖政府的支持，当前在参与农村养老服务的时候，成本变大，提供养老服务的阻碍增大，组织愿景往往屈从于现实情况，这同时也影响着社会组织提供的服务质量。其次，社工本身的能力存在局限性和出于现实状况考虑，社工能够进行的服务也只是简单的手工，手指操这类型，这方面的因素限制了社工的能力，也影响着服务的效率。

## （二）政府：资金信息缺乏共享平台

资金是任何一个项目赖以生存的基础，在一个项目中扮演者举足轻重的角色。通过笔者对访谈的4个“青春里”社区项目的资料进行整理，都存在一个统一的问题，那就是在资金的运用上存在着不合理的行为，虽然老年人住宿活动的空间是由村民集体的闲置房还有宅基地提供的，但是在运营时候，资金支出由闲置房产的租赁费，餐食费，管理运营人员的费用，软硬件设备支出，日常支出，还有改建闲置房屋的费用，在资金的来源方面，上海市民政局出台的《关于鼓励利用农村存量资源开展改造乡村长者照护之家试点的意见》中提到，给予“青春里”养老社区每个床位1万元建设补贴。奉贤区政府印发的《关于推进全区“青春里”养老社区建设的方案》也有规定，“青春里”养老社区按照区镇两级1:1配套给予一次性建设补贴和前三年的运营补贴，并且还特别提出，

“实施乡村振兴战略所获得的村级集体经济收入必须有所反哺‘青春里’养老社区的日常运营”。同时文件还提到要积极争取爱心企业，各类慈善资金的支持与参与，但是在实际的操作过程中，补贴不到位，企业资助减少，有时运营机构还有自己先贴钱再等补贴，现在存在的问题仅仅是补贴到账延迟，资金略有不足，如果采取有效措施，那么资金将会成为制约“青春里”社区发展的一个因素。

“我们充分照顾到了农村老年人的需求，知道他们中有不愿意集中上楼的人，所以针对这部分群体，我们开发了“青春里”社区，主要是尊重他们留在家养老的意愿，同时满足他们对土地的需求，我们也开辟了空地，老年人们还是能种地，我们这种模式在保证老年人基本的养老物质生活的同时满足了其精神需求，老年人对这种养老模式也很满意。同时资金上，我们根据市里规定，将补贴资金合理分配，一部分下拨至村集体用于村集体经济建设，一部分付给养老运营机构保证“青春里”社区的正常运营”。

（访谈对象：ZB，访谈地点：区民政局，访谈时间：2022年1月12日）

“上面告诉我们的是一个床位补贴1万，然后还有区镇还有建设补贴，刚开始补贴到了的是一次性补贴，前三年的补贴还没有给我们，但是你说现在这个疫情搞的，入住的人也不多，虽然是也有补贴，也能够日常开支使用，但其实还是不太够的，你说的那个村集体收入反哺的事情，文件也没明确规定，所以他们也就睁一只眼闭一只眼，还有捐款什么的，这是村里面的事情，这个行情也不好，他们也不好拉捐款，还是先相互配合把养老服务搞好，这个季节来的人也少，而且疫情很多配套设施也没法运营起来，这不快过年了吗，我们准备先垫资置办养老社区过年需要用的。”

（访谈对象：LJ，访谈地点：PXC，访谈时间：2022年1月10日）

“养老社区主要的建成方式主要是通过闲置房屋流转，还有集中上楼的模式，利用此模式盘活农村宅基地，这样还能增加村民的人均收入。对于建设养老服务设施，让农民能够在真正在“家门口”养老。而除了农作物自产自销，养老社区还意外带动了周边其它事业发展。和社区一河之隔的民宿，在国庆期间几乎天天满房，其中就有不少居住在社区老年人的小辈。这是我们没有想到的，我们能够在实现提供农村养老的同时发展经济，但是除了节假日，由于疫

情的影响，客流量还是减少很多的，乡村旅游带来的收益填补日常项目支出就已经很紧了，要是再拨出一部分钱放在养老社区里面，其实不太现实。”

（访谈对象：ZH, 访谈地点：WZC, 访谈时间：2022年1月10日）

虽然“青春里”社区采取的总体运营模式是“两条腿”走路，养老服务加乡村旅游带动的经济效益反哺，但是由于目前养老社区的入住率并不高，大多是老年人是宅基地流转不愿集中上楼的成员，他们按照优惠政策缴纳费用，可以吃好喝好，其余空余的房间床位，还有养老社区设备的日常维修，都会有所开支，乡村旅游也分淡季旺季，笔者在调研时候天气寒冷，出游的人甚少，加之老年人的身体弱，不同季节要有不同措施以免生病，经过笔者了解发现，有两个村（PXC、CGC）接受了其他公司的捐赠，这使得养老社区的运行游刃有余，但是其他两个没有接受捐赠的村子，就可能面临着资金不足的问题出现，加之没有严格公示制度，尤其是在特殊时节，这种情况很容易发生。资金循环程度减弱会降低老年人的养老生活水准，一定程度上会使农村老年人对该项目产生信任危机，不利于该项目的铺开。

综上，“青春里”社区的创新处，既有利于盘活农村旅游业，又能为农村老年人提供环境优美的养老生活，但是通过笔者在对“青春里”社区的走访调查中发现，虽然养老社区的模式是符合当下经济发展趋势的，但是在实际运行中，难免出现问题，这些问题现在可能是初现端倪，但随着规模变大，各镇各村铺开，实际执行中的更多问题便会影响到农村老年人的正常养老生活，就会限制农村社区养老服务的发展，导致政策初心与实际不相匹配，也不利于新农村建设。

## 第四节 “青春里”社区养老服务运行困境成因分析

### 一、政府：宣传方式单一

“青春里”社区是当前农村社区养老的一种新方式，农村老年人对新事物的尤其缺乏了解，长期以来，养老服务的中心对象都是城市老年人，农村老年

人的养老服务需求总是被忽略，而在“青春里”社区中，按照最理想状态应该是，老年人享受生活，其乐融融，闲暇时候老年人通过各种活动强身健体，实现物质精神的双重满足，实现自身价值。但是目前确实存在着养老社区的宣传方式过于单一的问题，老年人不懂自然不愿相信入住，老年人只相信自己能理解的部分，所以，这才有选择送餐服务但对养老社区一知半解甚至不知道的老年人。享受送餐服务仅能满足其日常的饮食需求，但是其他更多的需求没办法满足，老年人也是过简单的老年生活，不利于自我价值的实现，这与积极老龄化的概念是相悖的。

“这个社区我之前是没有听过的，也是有段时间寸头那块在修什么东西，后来才发现修了个加“青春里”社区的，之前也没听村里面发通知说由社区呀，后来听别人说是个养老院，还能给我们送饭呢，这养老院我可不敢随便住，但是打听了一下，送饭价格不高，我还省事，就参加了那个送餐服务的，还不错，就是我还是不信这个养老院，你说他建村子里面，这价格可不是送餐，我还是要再看看这到底是个什么样子嘞。”

（访谈对象：WYL，访谈地点：CGC，访谈时间：2022年1月10日）

“我进来之前也是没有听过政府给我们修了这个养老的地方，是因为改革到了我家的老宅基地，政府给我说不愿意集中上楼的话有养老院给我们在住，本村人一个月2000，我当时也不知道这个好不好，但是比起来去楼上住，我还是愿意就在村子的啦，反正一个月不用很多钱就能吃饭，还能种地，还在家门口。”

（访谈对象：JCL，访谈地点：PXC，访谈时间：2022年1月10日）

“在青春里社区建设最开始啊，本来是从吴房村的试点的，这里原本打算利用流转的宅基地来打造乡村振兴产业项目的，然后在考察的过程中发现了农村老年人原居养老的需求，于是我们民政就加入了，这里可以利用原有的环境优势，一方面为我们的农村老年人提供养老居住环境，一方面呢，用以发展旅游业，实施乡村振兴。我们主要负责资金的下拨与监督工作，对于养老社区项目的宣传以及日常运营，我们是交于专业运营机构与村集体共同完成此事的，毕竟这么多我们也不能面面俱到。”

（访谈对象：TXX，访谈地点：区民政局，访谈时间：2022年1月12日）

另外，根据农村老年人对“青春里”社区养老服务的信任程度发现，不论是已经进入社区的在进入之前的态度还是只享受送餐服务未进入社区的老年人，大多存在不信任的态度。并且这些老年人获得“青春里”社区养老服务的信息大多是从他人人口中获知，还有是从村委会的讲解中得知，其余方式比较少，这也揭示了老年人参与度低的原因是由于信息不对称造成的不信任。

## 二、市场：管理意识薄弱

内外部监管与评估工作是进行日常运营管理必不可少的环节，据笔者调查访谈结果得知，目前相关部门对于“青春里”社区的发展规划是在2025年底，将奉贤区每村每街道都开展“青春里”养老社区养老服务，这种重建轻管的行为会日渐导致养老社区内部管理混乱，缺乏监督也势必会使政策目标与实际运营差距越来越大。同时，“青春里”社区养老服务的管理运营是政府委托于专业养老机构进行，专业养老机构虽有管理经验，但是没有第三方评估机构的介入，就会使其管理日渐松散。综上，在养老社区日常运营过程中出现的缺乏监督评估机制的现象是由于各个主体的管理意识薄弱，管理的过程不具有持续性，导致管理刚开始严格具有条理，后期开始自我松散，如此一来，管理机构缺乏监督放松警惕，不利于养老服务向更有效的方向发展。

“我也看着这个养老院的墙上贴着规章制度的，但是我也不认识几个字，就记得有个晚上，我旁边屋子的那个人，突然晕倒了，多亏他住的是二人间呀，旁边那个赶紧按呼叫的，好一会才有人打着哈欠来，幸亏是低血糖，不然有点大事怎么办呀你说。我虽然不知道这个规章制度具体说的什么，但是他们这个管理，多多少少还是存在点问题的呀，要不再出现那样的事情也是害怕。。”

（访谈对象：BYL，访谈地点：WFC，访谈时间：2022年1月10日）

“人一多呀，就容易有矛盾，就你看在前面椅子上的那个，他住的是二人间，他旁边那个床嫌他晚上睡觉打呼噜，哦呦老头不得了，生气了，两个人拌嘴了，然后那个护工就过来，劝了劝也就走了，那个人是要他搬走，怎么可能的嘛，他交的就是二人间的钱，反正最后也是不了了之，两个人现在就像死对头。我们也没法说啥，说也没人听呀。”



(访谈对象: WXF, 访谈地点: WZC, 访谈时间: 2022年1月10日)

很明显, 没有明显的管理意识会导致老年人的参与感降低, 但是老年人属于管理过程的一环, 漠视其发言权不利于养老服务更有针对性的发展, 也会使老年人对养老服务失望, 继而影响到养老社区的可持续发展。

### 三、社会组织: 缺位严重

社会组织作为福利供给主体的重要一员, 有着不可替代的作用, 社会组织在养老服务供给中的缺位, 主要是由于资金, 人力和制度方面面临困境。

“我们需要钱的地方很多, 我们的钱就是来源于补贴, 想要补贴我们就要中标写项目书时候就必须跟着政策里面的那些虚词来, 然后我们写的只能是在我们认识到的那些所谓的“精神文化需求”, 其实都知道是和农村老年人的真正需求不匹配, 没办法呀, 我们需要钱, 而且我们的人也不多, 很少人愿意只出力不挣钱, 放寒暑假会有大学生来, 这短时间的压力会减少一些, 但是平时确实是忙的晕头转向, 我们团队有外地人, 听不懂本地人话, 工作效率也不高, 没办法的呀, 有人在就不错了。”

(访谈对象: ZXL, 访谈地点: WFC, 访谈时间: 2022年1月10日)

根据笔者访谈内容可以发现, 目前社会组织参与困难的原因主要是以下几点: 首先, 资金问题, 资金是社会组织面临的第一难题, 由于其的非营利性质与我国当下的政策环境, 资金时常制约着社会组织的活动; 其次, 人力问题, 资金的缺乏导致愿意加入的人少之又少, 而且缺乏专业的人才培养体系, 最后导致既缺人更缺专业的人; 最后, 制度问题, 政府要在一个服务项目中引入社会组织, 需要招标, 往往会把一整个大的服务项目打包招标, 社会组织为了中标, 就只能依据服务项目的政策导向来想象内容, 并没有顾及到被服务者的真正需求。

### 四、个人: 养老观念传统

我国的传统养老思想深受儒家思想的影响, 孝道作为其核心思想之一, 所谓“今之孝者, 是谓能养, 至于犬马, 皆能有养, 不敬, 何以别乎?”, 这种孝

敬父母，养育父母的思想自古以来流传至今，“养儿防老”也逐渐行形成了一个传统的养老观念，老有所养也是一个文明社会的体现，家庭养老，养儿防老观念更是在农村中根深蒂固。

“我其实不怎么喜欢养老院的，觉得进里面的人都是子女不孝顺才送里面，后来人老了没办法呀，女儿儿子都在外面讨生活，过年过节才能回来一趟，后来老伴也没了，女儿劝我跟她走，我不想呀，就一直一个人，去年身体开始不行了，孩子们知道我不愿意走，就让我住这个养老院来，有人照顾，要是我身边还有人，我可不进来的，咱们知道是孩子孝顺不想让自己受苦，外面的人可不这么想，他们就觉得我是这个子女不照顾我嘞，我自己没什么的，让孩子们一起遭闲话我可不想。”

（访谈对象：ZDG，访谈地点：CGC，访谈时间：2022年1月10日）

“我以后才不去那个什么社区，我就是平时懒得做饭，他正好能送饭，我白天出去跟我的老姐妹们聊聊天闲逛，中午回家吃个饭，自由的很呢，进去那样养老院就觉得自己进了学校一样，被人管着，我都一把年纪了还要被人管啊，对不对，我儿子挣钱不少嘞，女儿也孝顺，常回来看我的，我可不去那个地方，儿子也说了不让我去，养儿防老呀，还怕农村的养老院不好虐待老人这些事呢，反正是儿子不同意我去，我自己也不愿意去，我自己在家里过的多舒服了。”

（访谈对象：NYF，访谈地点：WZC，访谈时间：2022年1月10日）

通过访谈可以很明显的看出，农村老年人的养老观念，首选便是家庭只有在不得已的时候，为了不牵绊自己儿女，才会选择考虑去养老机构。并且在访谈中还能发现，不仅是农村老年人，还有他们的孩子，也有同样的观念，就是认为进入养老机构是儿女不孝或者是无儿女养育的人才会选择的，他们会认为自己进入养老机构会受到闲话，自己没人养老。农村老年人养老思想具有特殊性，对于“青春里”社区这种新型养老方式心理认同度较低，如果没有一个针对性的对策，那么会一定程度上影响“青春里”社区后续的推广复制工作。因此，在养儿防老的传统观念之下，僵化的农村养老思想可能会成为一个制约因素。

## 第四章 多元主体协同视角下上海市农村社区养老服务困境的化解路径

本章主要对上海市奉贤区农村养老服务的优化进行相关建议及分析，最主要以福利多元主义理论为指导，在协同治理视角下，结合经过调查所发现的“青春里”社区目前运营所存在的困境，提出有针对性的优化路径，以便于农村养老服务有更好发展。

### 第一节 多元主体协同视角下上海市农村养老服务困境化解路径的总体思路

#### 一、实施原则

##### （一）平等互利原则

福利多元主义理论倡导各个福利提供主体具有平等的地位。主体地位的平等有利于其在提供服务时能够充分合作，在对农村养老服务的提供中，服务提供主体之间地位平等，多方合作协同共治是为了收益最大化，其中包括服务提供主体的收益最大化，也包括服务享受者的收益最大化。因此，合作应该在参与方地位平等的基础上进行，互惠互利，为不同主体之间带来更多收益，也为福利享用者提供更加舒适怡人的环境。

##### （二）优势互补原则

不同的主体在提供福利时的侧重点不一样，市场侧重于提供有效率的服务，而政府则负责公平层面，社会组织的作用则是补充了市场与政府之间空缺的部分，个人与家庭对主体的心理层面的作用不可忽视。因此在选择合作策略时，要兼顾不同主体的优势，结合内外部环境，充分利用不同福利提供主体的优势，研究内外部环境的机遇与挑战相，从而进行全面系统的分析，尽量缩小劣势，将优势最大程度的展现，最后选取合适的合作策略，力争合作效用最大化。

### **（三）协同增效原则**

多元主体协同重在协同二字，良好的协同效应需要通过协同主体之间在良好合作的基础上不断实践，不论在选择合作伙伴亦或是制定合作方案时，都需要本着增进协同效应的原则进行，协同效应的增进有利于各个主体提升自身的服务水平，也使服务享用者能够享受到质量水平较高的服务，只有在协同效应增加的前提下，协同合作才能达到理想效果。因此，在制定行动方案以及选择合作伙伴时，要对其进行细致考察，本着增进协同效应的原则进行合作，确保合作的效率与质量。

## **二、路径选择**

本文主要以福利多元主义为理论基础，以协同治理理论为管理理论基础，探寻政府，市场，社会组织与家庭个人之间的关系，四方共同承担养老服务责任。在经过调研后展示的问题成因具体如下：政府方面，由于缺乏针对性宣传以及管理不完善导致老年人对养老社区的认识度低，正常运营时缺乏监督评估机制，资金使用缺乏监督；市场方面，管理缺乏针对性，在缺乏监督下的管理不严格；家庭个人方面，养老思想僵化；社会组织方面，资金缺乏，人力缺乏以及社会认可度不高。针对以上，主要采取以下措施：政府方面：强化内外部监督并引入第三方专业评估，完善资金的长效利用机制，做好旅游淡季以及特殊情况下的资金分配，监督资金实时到位，制定相关制度明确各方责任；市场方面，管理过程中，改变固有的模式，针对农村老年人的需求做出调整，严格执行评估，定期收集老年人意见，运营中的资金使用情况详细公示；家庭个人方面，加大宣传力度，增强老年人及其子女对社区养老的认同度，适度予以激励，鼓励其参与新的养老方式；最后是社会组织方面，加大资金扶持，降低其准入门槛，以能实际提供服务的好坏为准入标准，完善人才培养体系并加大宣传力度，增强社会组织的知名度。因此，主要从四个主体出发，强化政府方面的保障管理作用，提高时市场运营的针对性，增加社会组织的参与感以及发挥家庭的支持作用。

## 第二节 多元主体协同视角下上海市农村养老服务困境化解 路径的主要内容

### 一、加强主体治理意识

各主体的治理意识是实现公共服务多主体协同治理的基础，这其中涉及政府，市场，社会组织以及个人。第一，政府方面，要加大对“青春里”养老社区服务的宣传，创新宣传方式，以受众身份的不同采取不同宣传方式，同时鼓励个人积极参与到养老服务监督中来，不断培养各主体的协作意识与参与意识。其二，市场方面，加强自身的管理能力建设，因为市场在农村社区养老服务中的作用举足轻重，其管理能力的强弱，很大程度上影响着养老社区的发展，但是目前在养老机构的日常运营中，出现了管理人员在管理环节的疏漏，譬如不能合理调节老人之间矛盾，不能够进行 24 小时的监控等关乎农村老年人日常起居的小事情，但是细节决定成败，能够提供优质服务的前提是一个机构有着超强的内部管理能力与明确的管理机制。这就要求作为在提供农村养老服务中的市场主体，要增强其管理能力：首先，制定明确的排班信息表，将护理人员的排班时间科学合理的分散，夜晚按照入住老年人比例安排工作人员，保证能在第一时间响应老年人需求，避免出现紧急情况；其次，对发生矛盾的老年人双方不能置之不理草草了事，要排除工作人员了解问题，针对问题进行调节协商，如果协商不成，那么就要拿出双方都满意的方案来避免矛盾的再次发生，老年人由于身体机能下降，如果不积极解决矛盾，可能会引发意想不到的后果。机构根据入住老年人的需求，采取措施，化解矛盾，这样也由于养老社区的可持续发展，也能让入住的老年人安心，同时机构积极提升自己的管理水平，为农村老年人提供更为贴心的服务，有利于农村老年人消除对养老机构的偏见，也有利于养老机构的持续运营。

其三，对于社会组织来说，其长期依附于政府的理念要进行改变。社会组织应该加强对养老服务协同治理意识，在充分利用其灵活性的优势，在对农村养老服务提供中起到良好的协调作用，并且在参与农村养老服务的过程中，由于农村老人的特殊性，社会组织在提供服务的过程中要做到“具体问题具体分

析”，通过制定具有差异化的战略，主要制定战略还是需要社会组织扎根于本土，在执行过程中根据具体情况灵活处理。首先，制定具有本土化的运营策略，制定这一策略的目的是为了工作人员能够与本地的老年人进行有效沟通，方便为农村老年人提供服务，其次，加之农村由于地域上的特殊性，制定本土化运营培育本土化运营团队，要善于挖掘有能力的运营成员，可以通过社区范围内，或者是村委会成员，通过采取激励措施，鼓励成员积极合作，与社会组织形成良好的合作关系，一同提高农村养老服务供给的质量。最后，在具体工作时候，面对出现的问题，要采取灵活应对的策略，例如在让农村老年人接受养老服务的工程中，可以通过举办活动，增强老年人参与的兴趣，同时还能拉近与老年人的距离。最后，在个人层面，要积极转变养老观念。农村老年人的传统的养老观念一直是养老服务中的一大难题，从古至今的养老观念影响着世世代代的中国人，虽然在城市随着经济发展，观念有所转变，但是在农村中，入住养老机构这种养老方式是不被大部分农村老年人所接受的，甚至是他们的子女也存在排斥心理，因此，要使农村老年人及其子女的养老观念有所转变，需要多方合作努力。首先，村干部积极动员引导，增强农村老年人对于农村社区养老的认识，利用已经进入社区的老年人的生活起居作为对照，为还没有进入社区的老年人进行精神上的劝导；其次，村集体要充分利用资源，与运营机构协商合作，每月可以选择一天作为社区开放日，免费让村里其他老人或者其子女进入参观，以便更好的从现实的角度改变其对养老机构的固有看法；最后，加大宣传力度，创新宣传方式，扩宽信息宣传渠道，用生动的方式加强对农村养老社区的宣传，将其运营模式，内部景象制作成视频宣传海报进行宣传，让老年人能够从感官上获得有效信息；最后，与社会组织合作，开展各种活动，让农村老年人感受集体生活的丰富，营造良好的养老氛围，同样有利于转变其观念。

## 二、厘清主体边界关系

在多元主体具有协作意识的前提下，下一步就是划分不同主体的权责。将主体间的边界关系划分清楚，有利于各个主体在进行治理中各司其职，保障项目的良好运行。具体来看，对不同主体的建议如下：

首先，政府方面政府要结合目前的情况，在未来发展的过程中制定完善的

制度措施，是养老社区在日后的运营中，有明确的规范可执行，并且相关主体的责任明确到位，各司其职，避免出现疏于管理的情况。首先，政府方面要将现在农村社区养老这一方式纳入到同居家养老等主流养老方式同样的地位中，在政策宣传中，给予重视。其次，出台农村社区养老服务管理办法，明确农村社区养老的定位，建立程序，内部管理制度，老年人入住程序，养老社区管理人员行为规范以及相关资金的管理办法等等，在颁布之后，召集各村集体负责人进行系统学习，根据自己本村的情况可以适当变动，但必须经过同意后方可执行。同时政府要建立相关责任机制，通过明确的责任机制将各主体的权力责任分割清楚，通过明确规定，主体之间要有相互配合的精神，并且启动问责机制。细化来看，政府主要承担的是引导保障责任，在管理过程中，引入市场主体，对市场机构进行准入评估，之后市场化养老机构根据本地的情况，制定特殊运营方案，同时政府积极与社会组织合作，明确社会组织参与的重要性，社会组织帮助养老社区的运营效率有更进一步的提升，以上由村集体监督实施。只有充分发挥各主体的作用，才能使农村社区养老服务作用落到实处，为农村老年人提供一个良好的养老环境。

其实，市场方面，加强其管理运营能力。市场作为福利提供的一个主体，在农村社区养老服务中的作用举足轻重，其管理能力的强弱，很大程度上影响着养老社区的发展，但是目前在养老机构的日常运营中，出现了管理人员在管理环节的疏漏，譬如不能合理调节老人之间矛盾，不能够进行 24 小时的监控等关乎农村老年人日常起居的小事情，但是细节决定成败，能够提供优质服务的前提是一个机构有着超强的内部管理能力与明确的管理机制。这就要求作为在提供农村养老服务中的市场主体，要增强其管理能力，首先，制定明确的排班信息表，将护理人员的排班时间科学合理的分散，夜晚按照入住老年人比例安排工作人员，保证能在第一时间响应老年人需求，避免出现紧急情况；其次，对发生矛盾的老年人双方不能置之不理草草了事，要排除工作人员了解问题，针对问题进行调节协商，如果协商不成，那么就要拿出双方都满意的方案来避免矛盾的再次发生，老年人由于身体机能下降，如果不积极解决矛盾，可能会引发意想不到的后果。机构根据入住老年人的需求，采取措施，化解矛盾，这样也由于养老社区的可持续发展，也能让入住的老年人安心，同时机构积极提

升自己的管理水平，为农村老年人提供更为贴心的服务，有利于农村老年人消除对养老机构的偏见，也有利于养老机构的持续运营。

其次，社会组织，在制定目标上进行专业考量。树立正确的目标有利于具体职责的履行，农村社区养老服务的目标是为了填补传统农村家庭养老的空缺，让农村老年人也能享受到完整优质的养老服务，所以这也反映出农村社区养老服务是在完成基础养老的目标上让农村老年人享受更多的幸福感。在农村养老服务的提供主体中，基础的是由政府牵头，市场实施为基础。但是贯穿于基础目标与更高追求中的还有一个主体，就是社会组织，在提供农村养老服务的过程中，首先，在相关活动方案上给予一定程度的考量，由于在现实的工作中，考虑到老年人的身体问题，导致在活动和服务的过程中极其小心，社工的自身专业性无法发挥，同时对于老年人的养老需求又无法满足，所以在制定方案的过程中，合理考虑现实因素，同时也要为社工提供一定的制度保障，让其能够没有后顾之忧的提供服务。其次，社会组织能够参与到农村养老服务的提供中来的前提是能够中标政府的项目，招标文件已经明确说明了养老社区所要实现的目标等一系列事情，社会组织为了中标会出现不顾实际只求中标的情况，这就要求社会组织在书写项目是，要严格按照实际情况与实际能提供的服务来书写，坚决杜绝夸大成分，要把满足老年人的养老需求作为方案的首要目的。所以，社会组织要铭记农村社区养老服的基本目标与最终目标，在合理制定与实施方案的基础上，为农村老年人带来更良好的服务体验。

### **三、提高主体协作能力**

政府方面，强化监督能力。目前由于缺乏严格的监督评估程序，导致在养老社区的管理过程中有许多疏漏之处，因此，政府要完善强化管理监督机制，以完善管理。首先，资金在使用的过程中，要有详细的公示制度，各级政府在收到资金后应该及时在官方网站更新公布，自觉接受各界监督。其次，形成具体的监督奖惩标准，并下发至各个执行机构，同时引入第三方评估机制，根据不同的农村养老社区设置不同的标准，充分汲取农村老年人的意见，根据不同的监督评估结果，哪一环节出错就进行惩罚措施，同样如果有做的好的，就要予以奖励。最后，监督主体的职责予以明确化。可以将村集体与农村养老社区



的负责人作为机构运营监督主体，对负责农村养老社区的运营者进行监督，通过相应的激励措施激发其管理积极性并通过严格的监管措施对其运营管理行为进行监督，如果受到奖励，可以为其颁发流动红旗提高其积极性。在引入专业评估时，要加强村集体与评估机构的交流，在最贴合农村养老服务实际的情况下对相关主体工作进行评估，并且每个一年就要进行评估工作中。在监督评估工作的推进下，对整个的农村社区养老服务可持续化发展意义重大。

市场方面，提供符合农村老年人的养老服务。政府将运营工作委托于市场，意图利用专业化的服务使农村老年人能享受到不仅是物质方面的满足还有精神上的满足。但是由于农村老年人在文化程度以及生长环境上与城市老年人有着显著区别，所以专业养老机构在开展养老社区的运营之前，制定符合农村老年人特殊性的措施。首先，要做到尽量详细调查，对于农村老年人的饮食偏好，作息规律，闲暇时间喜欢做的事情，一些生活习惯等事情要尽量详细的调查清楚。其次，根据调查的情况，对其进行总结，选出共性的习惯，穿插在日常的管理方案中，既满足农村老年人的基本需求，也照顾到其特殊需求。农村老年人由于地缘特征与文化程度特殊，对于一些现代化的管理设备具有排斥心理，所以最后，在提供养老服务的时候，养老机构要对其进行耐心教学，如果有老年人不愿使用也不能强迫，要变换方法与其沟通，向其示范，从侧面展示智能设备的好处，直至接受。对待农村老年人的养老服务，要提前做调查，在有充分调查结果的基础上，开展农村养老服务，不能照搬原有的经验，要尊重农村老年人权益，这样才能使农村老年人对新型的养老方式据有认同感，才会积极参与，以增强农村养老社区的可持续发展。

社会组织方面，积极解决人才与资金短缺问题。资金与人才问题一直是制约社会组织发展的重要问题，也是影响社会组织参与福利提供事业的重要因素。稳定的资金与人力就意味着社会组织提供服务的稳定性，由于自身的非营利性特征，社会组织想要获得资金与人力就要考其他方式手段。首先资金层面，向政府申请拨款资助，前提是社会组织必须有良好的建设能力，通过用自身的能力背书，向政府部门申请拨款，获得政府对相应项目的支持。其次，扩大宣传，创新宣传方式，向一些有社会责任感的爱心企业宣传，吸引其注意力，以获得其在实物或者资金上的帮助。最后，通过寻求能够募集公益基金的社会组织的

帮助，进行公益基金的募集，以便于获得开展农村社区养老服务项目所需资金。在人力方面，积极培育后备组织成员，虽然近些年社会组织得到了发展，但是总体来说还是处于相对较弱的地位，在招募培养人才上，首先，可以从服务地点出发，就地寻找合适的人员，本地人的优势是其他人无可比拟的，使其通过全职或者兼职的方式，一起加入到提供农村社区养老服务中来，后期同步进行专业化培训，增强其工作专业性。其次，提供某些激励机制，吸引年轻人或者其他就有专业能力的社工加入，适当的激励有利于提升其招募效率，也有利于社工自身的发展。

#### 四、创造主体协作环境

政府方面，完善资金投入方式。资金的投入才是保障农村社区养老服务发展的根本，目前存在的资金来源面窄，资金下拨不够及时的问题，政府要在原来资金投入的基础上，发挥其引导作用，同时对于资金的层级，要严格管控，以使农村社区养老服务的资金能够及时足量的到达，造福农村老年人<sup>47</sup>。首先，政府发挥指导作用，鼓励社会主体参与到农村养老社区的建设运营中，真正发挥企业的社会效益，同时能够减轻政府的财政压力；鼓励农村养老社区自主创收，可以通过老年人的手工或者其他可以利用的能力，形成当地的特色，增加收入的同时也能够实现农村老年人的老有所为。其次，制定资金下拨具体方法，并且每一级政府拿到的资金都是按比例拿到的，最后项目资金要用于项目建设，床位补贴资金要用于老年人的养老生活上，形成专项专用的资金使用方式，并且定期对村集体的资金使用情况进行抽查，以增加执行可靠性。合理的资金使用方式可以将运营效果最大化，广泛的资金来源可以保证养老社区运营过程中实现抗风险能力最大化，为日后推广农村养老社区养老服务积攒经验。

市场方面，提升参与动力。市场作为服务提供主体中占据重要地位的一环，能有效的弥补政府在提供服务中的不足，在兼顾公平方面，实现效率的提升。所以，一个好的服务环境，有助于市场运营机构发挥其作用，首先，市场有专业的服务与组织能力，在提供服务时候，可以在多主体协同治理上发挥其专

---

<sup>47</sup> 张子琪：《基于资源与需求的浙北乡村社区老年服务体系营建》，浙江大学博士论文。

业优势；其次，企业拥有良好的社会责任感有助于企业树立良好的社会形象，在自觉接受各界监督的基础上提升自己的服务能力。首先，想要提升市场的参与动力，政府要对市场运营机构在农村养老服务提供主体中的地位予以肯定，在加强对养老服务提供机构的监督的同时，积极督促运营机构随着老年人需求的不断变化进行合理升级。其次，要对管理人员加强培训，运营机构的管理人员要有更强的社会责任感，在树立良好的企业文化的基础上，为农村老年人提供更加专业优质的养老服务。最后，市场主体内部要有合理的战略，将参与养老服务的运营机构提供服务的过程规范化，并且运营责任确认到人。在对市场主体予以积极认可的前提下，在政策方面有倾斜，使市场运营机构能够在提供农村养老服务的过程中更加专业，同时也能促进机构本身良好发展。

社会组织方面，制定差异化服务战略。参与农村养老服务的过程中，由于农村老人的特殊性，社会组织在提供服务的过程中要做到“具体问题具体分析”，通过制定具有差异化的战略，主要制定战略还是需要社会组织扎根于本土，在执行过程中根据具体情况灵活处理。首先，制定具有本土化的运营策略，制定这一策略的目的是为了工作人员能够与本地的老年人进行有效沟通，方便为农村老年人提供服务，其次，加之农村由于地域上的特殊性，制定本土化运营培育本土化运营团队，要善于挖掘有能力的运营成员，可以通过社区范围内，或者是村委会成员，通过采取激励措施，鼓励成员积极合作，与社会组织形成良好的合作关系，一同提高农村养老服务供给的质量。最后，在具体工作时候，面对出现的问题，要采取灵活应对的策略，例如在让农村老年人接受养老服务的工程中，可以通过举办活动，增强老年人参与的兴趣，同时还能拉近与老年人的距离。

个人方面，鼓励积极参与新型养老。未来随着社会的发展，农村养老的趋势一定会向社区养老方向靠拢，这种养老方式有助于集中资源，在充分利用资源的条件下为农村老年人提供优越的养老环境与专业的养老服务，对其身体乃至精神都是利大于弊，要想将新型的养老方式传递给老年人，适度的激励可以切实提升人的积极性，对于进入养老的老年人，可以利用逢年过节的时候为其赠送礼物，平时做活动的成品，可以留下兑换礼品，这样可以通过适度的成本，为进入社区的老年人提供生活的小乐趣，同时也为对养老社区存在偏见的老年

人提供了解除偏见的办法，可以吸引其的到来；同时，对于进入养老社区的老年人的子女，可以利用颁发奖状的方式，附赠礼品，奖励其子女的勇于实践精神，这样既可以使老年人获得精神上的满足，也可树立典型，获得其子女的好感，农村本就是熟人社会，经过口口相传，那些本存在偏见的老人及其子女，也会愿意放下偏见了解这个新的养老方式。

## 第五章 研究结论与展望

### 第一节 研究结论

“青春里”社区作为上海市农社区养老的一种模式，在乡村振兴的背景下，打造出一条乡村旅游与农村社区养老相结合的原居养老模式新路子。我国是世界上老年人口数量及其庞大的国家，老年人一直是社会关注的热点，老年人相关的产业也成为朝阳产业，而农村老年人的养老问题，是大家最容易忽略的，当下如何能为农村老年人提供良好服务，是学者们一直关注的重点，也是政府部门努力实践的方向，加之乡村振兴战略的提出，奉贤“青春里”社区便应运而生。本文通过访谈法与问卷调查法，对“青春里”社区案例进行归纳总结后，得出以下结论：

首先，“青春里”社区的取得的成效有目共睹，在农村养老压力日益增大的现在缓解了奉贤区的农村养老问题，通过整合农村现有资源，将资源进行合理配置，既满足了建设养老社区的场地需求，也满足了发展乡村旅游的景观需求，并且满足了农村老年人原居养老的心愿。为乡村振兴的发展交出了自己的答卷，为推动社会主义新农村建设贡献了自己的力量。

其次，在“青春里”社区的运营过程中，也发现了一些问题，老年人缺乏参与热情、资金统筹不合理，养老服务供方存在缺陷以及缺乏相应的监督评估机制。

最后，通过分析造成问题的成因，主要是宣传方式单一，缺乏针对性、管理意识薄弱，缺乏持续性、社会组织缺位，存在复杂性、农村观念传统，具有滞后性。根据以上问题及成因，以福利多元主义理论为指导，协同合作为视角，建议从政府，市场，社会组织以及个人四大主体出发，共同作用，优化其各自角色同时相互合作，为农村养老服务发展提供不竭动力。

## 第二节 研究展望

本文通过协同治理的视角，以福利多元主义理论为基础，针对政府，市场，社会组织，个人四大主体，构建了能够解决目前“青春里”社区过程中的一些困境，也同时为农村服务提出具有参考性的意见，但是由于笔者能力有限，文还是有很多不足，希望相关研究方向的学者能在此基础上进行更为专业的研究。

首先，研究方法上，本文主要利用访谈与问卷法，对不同主体人员进行了实地访谈与问卷调查，但是通过查阅文献发现，此类问题通过定量研究养老社区运行效果的为文献较少，因此学者可以采这一方法进行更加深入的研究。

其次，聚焦于社会组织对于农村养老服务的发展，如今社会组织的发展日益壮大，已经是一个不可忽略的主体，本文主要是从四个主体的协同合作上入手，后续的研究可以聚焦于社会组织这一主体提供服务的具体细节入手。

最后，本文以奉贤区“青春里”社区为例研究上海市的农村养老服务，上海市的经济地位由于我国大部分地区，农村也自然由于其他地方的农村，本文研究结论对于本市或者周边发达城市具有可及性，对于其他地区的农村仅具有参考作用。因此后续的研究可以转向不发达地区或者中等发展水平地区，在本文的建议基础上，为其他地区的养老服务发展提供好的例子。

# 参考文献

## 一、著作及译注类

1. [德]赫尔曼·哈肯：《协同学——大自然构成的奥秘》，凌复华译，上海译文出版社 2001 年版。
2. 刘春梅著：《农村养老资源的供给及模式研究》，中国农业出版社 2019 年版。
3. 沙勇著：《养老服务管理》，社会科学文献出版社 2019 年。
4. 郭林著：《中国社会养老服务资源优化配置》，社会科学文献出版社 2020 年版。
5. 黄宗智著：《中国农村的过密化与现代化》，上海社会科学院出版社 1992 年版。
6. [美]凯瑟琳·麦金尼斯-迪特里克《老年社会工作》，隋玉杰译，中国人民大学出版社 2008 年版。
7. 狄金华，钟涨宝著：《变迁中的乡村养老》，中国社会科学出版社 2016 年版。
8. 丁建定著：《中国养老服务发展研究报告(2019)》，华中科技大学出版社 2019 年版。
9. 邬沧萍著：《社会老年学》，中国人民大学出版社 2003 年版。
10. 公益导航项目团队著：《中国农村空巢老人公益导航》，社会科学文献出版社 2020 年版。

## 二、期刊杂志类

1. 陆杰华,沙迪：《新时代农村养老服务体系面临的突出问题、主要矛盾与战略路径》，载《新疆师范大学学报(哲学社会科学版)》2019 年第 2 期。
2. 杨巧,陈诚：《人口老龄化背景下我国农村社区养老服务体系构建思路》，载《金融发展评论》2018 年第 6 期。
3. 李英利：《农村社区养老服务发展现状及对策分析——基于广西大化县的调查》，载《经济研究参考》2018 年第 17 期。
4. 唐慧娟,游高端：《湖南省农村社区养老服务的问题与发展建议》，载《劳动

保障世界》2018年第29期。

5. 宿丽文,伍海霞:《农村高龄独居老年人的情感慰藉需求及社会工作介入探究——以四川省G村为例》,载《老龄科学研究》2018年第6期。
6. 杨瑞,王萍,何姣姣:《老龄化背景下农村社区养老服务体系研究》,载《劳动保障世界》2020年第3期。
7. 陆子健,徐俊:《乡村振兴背景下农村养老服务体系研究》,载《南京工程学院学报(社会科学版)》2021年第1期。
8. 吕学静,康蕊:《京冀两地农村社区养老发展困境的实证研究》,载《人口与经济》2016年第1期。
9. 高灵芝:《农村社区养老服务设施定位和运营问题及对策》,载《东岳论丛》2015年第12期。
10. 韩沛锟,程瑶瑶:《农村养老服务:需求、政策实践与发展展望》,载《学习论坛》2021年第2期。
11. 李增元,李艳营:《乡村振兴战略背景下的农民“资源养老”及其实现形式》,载《齐鲁学刊》2020年第6期。
12. 曲顺兰,王雪薇:《乡村振兴战略背景下农村养老服务研究新趋势》,载《经济与管理评论》2020年第2期。
13. 陶涛,袁典琪,刘雯莉:《子女支持对城乡老年人养老服务购买意愿的影响——基于2018年中国老年社会追踪调查的分析》,载《人口学刊》2021年第1期。
14. 林宝:《党的十八大以来我国养老服务政策新进展》,载《中共中央党校(国家行政学院)学报》2021年第1期。
15. 许源源,朱敏青:《养老服务中多元合作供给的困境与出路——基于组织整合的;视角》,载《湘潭大学学报(哲学社会科学版)》2021年第1期。
16. 张博:《供给侧视角下社会资本参与智慧健康养老服务供给研究》,载《兰州学刊》第2021年3期。
17. 刘苓君,李含伟:《农村社区参与社会化养老意愿的影响因素分析》载《西北人口》2021年第1期。
18. 朱火云,丁煜:《农村互助养老的合作生产困境与路径优化——以X市幸福



- 院为例》，载《南京农业大学学报(社会科学版)》2021年第2期。
19. 张思锋：《中国养老服务体系建设中的政府行为与市场机制》，载《社会保障评论》2021年第1期。
  20. 张丽,姚俊：《中国养老服务政策的量化评价》，载《现代经济探讨》2020年第12期。
  21. 王维,刘燕丽：《农村养老服务体系的整合与多元建构》载《华南农业大学学报(社会科学版)》2020年第1期。
  22. 梁誉,周亚星,曹信邦：《我国养老服务研究的知识图谱——基于 Citespace 的可视化计量分析》，载《社会保障研究》2020年第2期。
  23. 辜胜阻,吴华君,曹冬梅：《构建科学合理养老服务体系的战略思考与建议》，载《人口研究》2017年第1期。
  24. 王桂云：《多元化社会养老服务体系建设对策研究》，载《中国人口·资源与环境》2015年第12期。
  25. 郭林：《中国养老服务70年(1949—2019):演变脉络、政策评估、未来思路》，载《社会保障评论》2019年第3期。
  26. 屈昌辉：《建立以社区养老为中心的养老服务产业体系研究》，载《城市发展研究》2015年第11期。
  27. 秦秋红：《我国农村女性空巢老人社区养老面临的问题及其解决》，载《陕西师范大学学报(哲学社会科学版)》2018年第5期。
  28. 温海红,王怡欢：《社区养老服务政策实施效果评价体系构建及其应用——以西安市为例》，载《社会保障研究》2017年第1期。
  29. 陈谦谦,郝勇：《社区养老服务对老年人心理健康改善的影响研究》，载《西北人口》2020年第3期。
  30. 曹鸣玉：《英国苏格兰第三部门社区养老服务多组织联动体系探析》，载《中国行政管理》2020年第1期。
  31. 秦俭：《农村养老服务机构面临的困境及发展对策》，载《重庆科技学院学报(社会科学版)》2014年第10期。
  32. 张云英,刘艳斌：《农村社会化养老服务组织及其体系研究述评》，载《湖南农业大学学报(社会科学版)》2014年第1期。

33. 张继元:《农村互助养老的福利生产与制度升级》,载《学习与实践》2021年第6期。
34. 诸萍:《城乡统筹视角下农村养老服务体系建设的探析——基于嘉善县农村地区的调查研究》,载《江南论坛》2020年第9期。
35. 韩沛锟,程瑶瑶:《农村养老服务:需求、政策实践与发展展望》,载《学习论坛》2021年第2期。
36. 宋健:《农村养老问题研究综述》,载《人口研究》2001年第6期。
37. 舒奋:《从家庭养老到社会养老:新中国70年农村养老方式变迁》,载《浙江社会科学》2019年第6期。
38. 亓昕:《农民养老方式与可行能力研究》,载《人口研究》2010年第1期。
39. 穆光宗:《中国传统养老方式的变革和展望》,载《中国人民大学学报》2000年第5期。
40. 陶裕春,申昱:《社会支持对农村老年人身心健康的影响》,载《人口与经济》2014年第3期。
41. 左冬梅,李树茁,宋璐:《中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究》,载《人口学刊》2011年第1期。
42. 刘一伟:《互补还是替代:“社会养老”与“家庭养老”——基于城乡差异的分析视角》,载《公共管理学报》2016年第4期。
43. 邹湘江,吴丹:《人口流动对农村人口老龄化的影响研究——基于“五普”和“六普”数据分析》,载《人口学刊》2013年第4期。
44. 赵强社:《农村养老:困境分析、模式选择与策略构想》,载《中国公共政策评论》2016年第11期。

### 三、中文网站类

1. 国务院印发《“十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划》  
<http://www.cncaprc.gov.cn/11xw/192904.jhtml>, (访问时间,2022年2月27日)。
2. 《上海统计年鉴》

- <http://tjj.sh.gov.cn/tjnj/index.html>, (访问时间, 2022年1月27日)
3. 《上海市民政局关于推进本市养老机构护理型床位建设的通知》。  
[http://mzj.sh.gov.cn/MZ\\_zhuzhan279\\_0-2-8-15-55-231/20210719/bde05c4df866466ab9505dd2e7ab6bfe.html](http://mzj.sh.gov.cn/MZ_zhuzhan279_0-2-8-15-55-231/20210719/bde05c4df866466ab9505dd2e7ab6bfe.html), (访问时间, 2022年1月27日)。
  4. 《关于鼓励利用农村存量资源开展改造乡村长者照护之家试点的意见》  
[http://mzj.sh.gov.cn/MZ\\_zhuzhan279\\_0-2-8-15-55-231/20210517/481d5006ff2441d8a0d46957fb19f335.html](http://mzj.sh.gov.cn/MZ_zhuzhan279_0-2-8-15-55-231/20210517/481d5006ff2441d8a0d46957fb19f335.html), (访问时间, 2022年1月27日)。
  5. 《关于推进全区“青春里”养老社区建设的方案》  
<https://www.fengxian.gov.cn/mzj/>, (访问时间, 2022年1月27日)。
  6. 《“健康中国2030”规划纲要》  
[http://www.mohrss.gov.cn/SYrlzyhshbzb/zwgk/ghcw/ghjh/201612/t20161230\\_263500.html](http://www.mohrss.gov.cn/SYrlzyhshbzb/zwgk/ghcw/ghjh/201612/t20161230_263500.html), (访问时间, 2022年1月27日)。
  7. 《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划》  
[http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-03/06/content\\_5173930.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-03/06/content_5173930.htm), (访问时间, 2022年1月27日)。
  8. 《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》  
<http://www.moa.gov.cn/ztl/xcz/xczxzlgh/>, (访问时间, 2022年1月27日)。
  9. 《数字乡村发展战略纲要》  
[http://www.gov.cn/zhengce/2019-05/16/content\\_5392269.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2019-05/16/content_5392269.htm), (访问时间, 2022年1月27日)。

#### 四、学位论文类

1. 张娜:《农村社会养老服务需求与发展路径研究》,南京农业大学博士论文,2015年。
2. 卫俊栋:《我国农村社区养老服务研究》,中央民族大学硕士论文,2011年。
3. 吴樟桃:《农村居家养老中的政府职能研究》,湖南师范大学硕士论文,2011年。

4. 赵洪燕：《基层政府在农村养老服务供给中的角色定位问题研究》，华中师范大学硕士学位论文, 2012 年。
5. 祁悦：《中国农村社区养老服务供给与需求研究》，南京大学硕士学位论文, 2017 年。

## 五、外文论文类

1. Marital Status, Living Arrangements, and the Well-Being of Older People.M. Powell Lawton,Miriam, Moss,Morton , H.Kleban.Research on Aging.1984。
2. Is Aging in Place a Resource for or Risk to Life Satisfaction?.Frank Oswald,Daniela,Jopp,ChristophRott,Hans-Werner Wahl.The Gerontologist.2011。
3. Unmet Need For Health Care-A Serious Issue for European Elderly.Veronika Krutilova.Procedia-Social and Behavioral Sciences.2016。
4. Social Control Theories of Social Policy.Jennic Higgins.Routledge.2003。
5. Formal and Informal Community Care to Older Adults: Comparative Analysis of the United States and Great Britain[J].Adam Davey, Demi Patsios .Journal of Family and Economic Issues.1999 (3)。
6. The Israeli long-term care insurance law: selected issues in providing home care services to the frail elderly[J].HillelSchmid.Health & Social Care in the Community.2005 (3)。
7. Older people in Europe:social and economic policies.National report Germany. J.Alber.1992。
8. Comparative analysis of the expected demands for nursing care services among older people from urban,rural and institutional environments. Borowiak,E,Kostka,J, Kostka,T.Clinical Inter ventions in Aging.2015。
9. Communication and Better Support on Agenda at Inaugural Aged-care Gathering. Chappell Deb. Medical Societies.2012。

# 附录

## 附录 A “青春里”社区养老服务情况调查问卷

尊敬的各位老人：

您们好！本人为了解“青春里”社区的运营情况而设计本次问卷调查，此次问卷采用匿名方式填写，不会涉及个人隐私部分，请您放心填入。根据实际情况作答即可，另本问卷仅作为研究使用，我们将对您的个人信息严格保密。感谢您的配合！

如果符合您的情况，请在选项上打√

调查地点：上海市奉贤区\_\_\_\_\_镇\_\_\_\_\_村“青春里”社区

### 一、个人情况

1、您的性别

A 男            B 女

2、您的年龄

A 60-64    B 65-70    C 71-75    D 76-80    E 81 及以上

3、您的文化程度

A 不识字    B 小学    C 初中    D 高中    E 中专及以上

4、您的身体状况

A 非常好    B 较好    C 一般    D 较差    E 非常差

5、您的婚姻状况

A 已婚    B 未婚    C 离婚    D 丧偶

6、您有\_\_\_个子女， \_\_\_个儿子， \_\_\_个女儿

7、您有收入来源吗？

8、如果有，月收入为（没有则跳过）

A 500 元以下    B 501-1500 元    C 1505-2000 元    D 2001 及以上

9、您收入的主要来源为

A 务工    B 务农    C 退休金    D 子女赡养    E 养老金    F 其他

10、 您目前的自理状况怎么样

A 完全可以自理 B 行动有困难 C 需要人照顾

## 二、与“青春里”社区相关的情况

1、您对“青春里”社区了解吗

A 非常了解 B 比较了解 C 一般 D 不了解 E 一点都不了解

2、您了解到“青春里”社区的途径

A 电视 B 新闻广播 C 报纸 D 村里宣传 E 听别人说

2、您认为“青春里”社区是做什么的

A 就是个养老院 B 比较先进的新型养老模式 C 不了解

3、您愿意参加“青春里”社区的养老服务吗？

A 愿意 B 不愿意

4、您目前没有参与的原因（已参与请跳过）

A 子女不同意 B 不信任 C 面子上过不去不想去 D 费用问题 E

自己身体好不需要去 F 其他\_\_\_\_

5、您认为“青春里”社区的服务设施怎么样

A 非常便利，我使用的很习惯 B 便利，但是用不习惯 C 一点都不会用，很不方便

6、您认为“青春里”社区的服务质量怎么样

A 服务质量高，有求必应 B 服务质量正常，偶尔会出现问题 C 服务质量差，我很不满意

7、您认为“青春里”社区的养老服务能够满足您的需求吗

A 完全满足 B 基本满足 C 不完全满足 D 完全不满足

8、如果让您持续住下去，您会吗

A 会 B 不会

调查时间：\_\_\_\_\_

## 附录 B “青春里”社区养老服务情况访谈提纲

### 一、针对民政局工作人员、村委会人员的访谈提纲

- 1、您的年龄？
- 2、的文凭是？
- 3、您能向我们介绍一下“青春里”社区主要的运营模式吗？
- 4、在您看来“青春里”社区成功的地方在哪里？
- 5、“青春里”社区的资金运营方式是什么样的？
- 6、您认为“青春里”社区有什么可以值得借鉴的地方吗？
- 7、整个“青春里”社区的运营环节是怎样的？

### 二、针对养老机构管理人员的访谈提纲

- 1、您的年龄是？
- 2、您的学历是？
- 3、您认为现在在运营“青春里”社区项目中有什么困难吗？
- 4、您的运营资金是怎么分配的？
- 5、你们当前整体运营的模式是什么样的？
- 6、你们是通过什么样的方式接管到这个养老社区的？
- 7、当前的工作人配备您认为有什么问题吗？

### 三、针对社会组织工作人员

- 1、您的年龄是？
- 2、您的学历是？
- 3、请问您的工作频率是怎样的？
- 4、您是负责全部的养老社区还是有专门负责的？
- 5、请问你们想要进入养老社区提供服务是需要怎样的流程呢？
- 6、提供服务是有没有出现什么问题？
- 7、当前组织本身在您看来有什么问题呢？

#### 四、针对进入社区的老年人

- 1、您觉得这里环境怎么样？
- 2、您是为什么选择入住养老社区呢？
- 3、养老社区目前提供的服务您觉得怎么样？
- 4、您在平时生活上有没有遇到什么问题呢？
- 5、您觉得这个养老社区的管理怎么样
- 6、您还希望获得哪些养老服务呢？

#### 五、针对未进入社区的老年人

- 1、您是怎么知道这个送餐服务的呢？
- 2、您觉得这个送餐服务怎么样？
- 3、您以后会去养老社区生活吗？
- 4、在您认识里养老社区是什么样的存在？
- 5、什么样的情况下您会考虑进入养老社区？
- 6、您对养老社区了解吗？是什么情况下了解的呢？



# 在读期间发表的学术论文与研究成果

## 一、论文类

1. 《新业态劳动者劳动权益保障问题的对策建议》，载《人才资源开发》2022年第1期。

## 致谢

壬寅春，三年就此匆匆别过。三年前的春天，带着“春风得意马蹄疾，一日看遍长安花”的欣喜，拿到了硕士录取通知书，本以为来日方长，殊不知白云苍狗，终需一别，当蝉鸣时节到来，也意味着我的学生时代告一段落，日后漫漫人生路，无从知晓。二十年的读书生涯，回头所望，皆是感激，与之告别，多有不舍。

经师易遇，人师难遭。首先向我的导师黄安余教授表达最衷心的感谢。黄老师从毕业论文的选题到撰写过程中，给予我莫大的帮助，老师对工作的认真以及对学生的耐心让我感受到无比温暖。还要感谢劳保专业导师组的每一位老师，从日常的课堂到每次开会，都尽自己最大努力让学生们的论文更加有条理，也是每一位老师的敬业精神，让劳保专业的每一位同学如此优秀。

古人有云：父母之爱子，则为之计深远。这世上从来没有完美的家长，但是他们都拼尽全力将最好的资源给我，从小到大，享受的都是能力范围之内最好的资源，感谢我的父母让我有一个快乐的童年，一路教诲，让我有正确的三观，感谢他们一直无条件支持我所有的决定，让我有更多机会开阔视野。

游好非少长，一遇尽殷勤。缘分从来都是可遇不可求，我遇上了非常好的室友和同学，和孙老师在夕阳走过的路与畅享不会忘记，温暖的4029宿舍我会永远铭记；还有追星同好甄学专家金同学，不出意外我们已经创业成功过几十次了；旁边宿舍爱好摄影的广东老表杨主任，她应该在热爱的雷声中找到了更好吃的小蛋糕；我的研究生生活有她们，才能如此丰富多彩，尽管疫情夺走了一半的在校生活，但是依旧美好。

路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。当今时代的不容易深刻的展现在我眼前，希望自己能够在历尽艰辛之后，仍旧年轻，仍旧热情。

行文至此，三载光阴，寥寥数笔不能记，惟愿我的国家海晏河清，愿我的母校蒸蒸日上，愿我的老师万事遂意，愿我的父母健康无忧，愿我的朋友平安喜乐，最后愿我自己纯良一生，初心不改。

石淼

2022年3月21日

学号： 1913030924

## 论文独创性声明

学位论文： 《多元主体协同视角下上海市农村社区养老服务的困境及化解路径——以奉贤“青春里”为例》，是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。论文中除了特别加以标注和致谢的地方外，不包含其他人或其它机构已经发表或撰写过的研究成果。其他研究者对本研究的启发和所做的贡献均已在论文中作了明确的声明并表示了谢意。

学院： 政治学与公共管理学院 专业： 社会保障

作者签名： 石 彬 日期： 2022.5.20

## 论文使用授权声明

本人完全了解华东政法大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留送交论文的复印件，允许论文被查阅和借阅并制作光盘，学校可以公布论文的全部或部分内容，可以采用影印、缩印或其它复制手段保存论文，学校同时有权将本学位论文加入全国优秀博硕士学位论文共建单位数据库。保密的论文在解密后遵守此规定。

作者签名： 石 彬 导师签名： 黄 彬 日期： 2022.5.20