



单位代码: 10010

学 号: 2017201249

北京化工大学

硕士研究生学位论文

题 目 北京市朝阳区老年人口机构

养老意愿和影响因素研究

专 业 公共管理

研 究 生 许哲

指导教师 刘昌平

日 期: 2020年 六月 十六日



单位代码：10010

学号：2017201249

北京化工大学

硕士研究生学位论文

题 目 北京市朝阳区老年人口机构

养老意愿和影响因素研究

专 业 公共管理

研 究 生 许 哲

指导教师 刘昌平

日 期： 二〇二〇年 六月 十六日

北京化工大学学位论文原创性声明

本人郑重声明： 所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

作者签名： 许哲 日期： 2020.6.16

关于论文使用授权的说明

学位论文作者完全了解北京化工大学有关保留和使用学位论文的规定，即：研究生在校攻读学位期间论文工作的知识产权单位属北京化工大学。学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许学位论文被查阅和借阅；学校可以公布学位论文的全部或部分内容，可以允许采用影印、缩印或其它复制手段保存、汇编学位论文。

☐ 论文暂不公开（或保密）注释：本学位论文属于暂不公开（或保密）范围，在____年解密后适用本授权书。

☒ 非暂不公开（或保密）论文注释：本学位论文不属于暂不公开（或保密）范围，适用本授权书。

作者签名： 许哲 日期： 2020.6.16

导师签名： 王继平 日期： 2020.6.16

学位论文数据集

中图分类号	C93	学科分类号	630.99	
论文编号	1001020201249	密 级	非保密	
学位授予单位代码	10010	学位授予单位名称	北京化工大学	
作者姓名	许哲	学 号	2017201249	
获学位专业名称	公共管理	获学位专业代码	120400	
课题来源	自选	研究方向	社会保障	
论文题目	北京市朝阳区老年人口机构养老意愿和影响因素研究			
关 键 词	机构养老意愿，北京市朝阳区，老龄化，机构养老			
论文答辩日期	2020 年 6 月 13	* 论 文 类 型	应用研究	
学位论文评阅及答辩委员会情况				
	姓名	职称	工作单位	学科专长
指导教师	刘昌平	教授	北京化工大学	社会保障
评阅人 1				
评阅人 2				
评阅人 3				
评阅人 4				
评阅人 5				
答辩委员会主席	金燕华	教授	北京化工大学	公共管理
答辩委员 1	康越	副教授	北京化工大学	社会保障
答辩委员 2	邸晓燕	副教授	北京化工大学	公共政策
答辩委员 3	张皓	副教授	北京化工大学	行政管理
答辩委员 4	董晓倩	副教授	北京化工大学	公共管理
答辩委员 5				

注：一．论文类型：1. 基础研究 2. 应用研究 3. 开发研究 4. 其它
二．中图分类号在《中国图书资料分类法》查询。
三．学科分类号在中华人民共和国国家标准（GB/T 13745-9）《学科分类与代码》中查询。
四．论文编号由单位代码和年份及学号的后四位组成。

北京市朝阳区老年人口机构养老意愿和影响因素研究

摘 要

受社会、经济、文化等因素的影响,我国老年人口的养老需求也在不断变化。养老模式的选择也从过去的单一家庭养老逐渐多元化。家庭养老功能的缺失日益明显。机构养老也是老年人口的养老模式之一,可以在一定程度上减轻家庭养老的压力,也能弥补家庭养老模式的不足。运用问卷调查的方式,对老年人口个体因素、家庭因素、身体因素等因素进行了实证分析,分析了影响北京市朝阳区老年人口机构养老意愿的各个可能因素,掌握老年人口在养老方式选择上真是的需要什么,为加强构建机构养老服务体系、对政府部门以及潜在的养老机构开办主体提供一些决策上的参考。

本文基于我国老龄化加快的背景趋势,以北京市朝阳区老年人口的养老意愿和相关影响因素作为本文的研究对象进行分析,剖析老龄人口机构养老意愿的影响因素,基于福利多元理论、马斯洛的需求层次理论等进行了阐述,为本文的研究提供了理论上的支持,分析了各种因素对老年人口机构养老和机构养老服务方面的意义,在收集整理国内外研究资料后进行了认真的分析总结。使用了文献分析法、问卷调查法等方法,对影响老年人口机构养老意愿的相关变量进行选取并且提出了相关分析和研究,在写作期间不断对问卷进行修改和完善,描述了数据样本特征,阐述了北京市朝阳区机构养老服务现状与

老年人口机构养老意愿，并对受访者的个体因素、家庭情况、退休保障等数据进行了实证分析。了解老年人口不愿意选择机构养老的主要原因，和选择养老机构时的方式和需求等。提出了关于个体、家庭、退休保障和养老机构自身和相关政策等问题。

通过对问题的分析提出了建议和对策，在老年人口自身方面应转变养老观念，加强精神文化建设，家庭方面注重老年人的陪伴和疏导。在养老机构方面加强宣传力度、优化设施、提高养老服务行业的服务质量、降低养老机构的收费门槛，并且提高相关服务人员的职业水平。在政府方面完善现有政策，并加强养老服务行业的监管力度。

关键词：机构养老意愿，北京市朝阳区，老龄化，养老机构

Analysis and Study on Institutional pension and Influencing Factors of Elderly People Living in Chaoyang District, Beijing

ABSTRACT

Affected by social, economic, cultural and other factors, our country's elderly care needs have been constantly changing. The choice of pension model has gradually diversified from the past single-family pension. The lack of family pension function is increasingly obvious. Institutional old-age care is also one of the old-age care models for the elderly, which can alleviate the pressure of family care to a certain extent, and can also make up for the deficiencies of the family care model. Using a questionnaire survey, an empirical analysis of the individual factors, family factors, physical factors and other factors of the elderly, the factors that affect the elderly's willingness to care for the elderly in Chaoyang District, Beijing, and the actual needs of the elderly's old-age care model are strengthened to strengthen The establishment of an institution's old-age service system provides some reference for decision-making for government departments and potential start-up bodies of old-age institutions.

Based on the background trend of accelerating aging in China, this article takes the elderly care wishes and related influencing factors and

needs of the elderly in Chaoyang District, Beijing as the research object, and explores the influencing factors of the elderly care willingness of the elderly institutions. Based on the theory of welfare pluralism, Maslow The theory of demand hierarchy has been elaborated, which provides theoretical support for the research of this article, analyzes the significance of various factors for the elderly institutional care and institutional care services, and has carefully collected domestic research materials at home and abroad. Summary of analysis. The relevant variables that affect the elderly 's willingness to care for the elderly are selected and related analysis and research are proposed. During the writing period, the questionnaire is continuously revised and improved, the characteristics of the data samples are described, and the present situation of the old-age care service in the Chaoyang District of Beijing and the old-age care willingness of the old people are analyzed, and the individual factors, family conditions, retirement security and other data of the interviewees are empirically analyzed. Learned the main reasons why the elderly is reluctant to choose the old-age pension, and the way and needs when choosing the old-age pension. Questions about the individual, the family, retirement security and the old-age care institutions themselves and related policies were raised.

Through the analysis of the problems, suggestions and countermeasures were put forward. The old people should change the

concept of old-age care and strengthen the spiritual and cultural construction. The family should pay attention to the old people's company and guidance. Reinforce publicity efforts in elderly care institutions, optimize facilities, improve the quality of services in the elderly care service industry, lower the fee threshold for elderly care institutions, and raise the professional level of related service personnel.

KEYWORDS: Institutional pension intention, Chaoyang District, Beijing, aging problem, nursing home

目 录

1 绪论..... 1

1.1 研究背景..... 1

1.2 文献综述..... 2

1.2.1 国内研究综述.....2

1.2.2 国外研究现状.....5

1.2.3 文献述评.....6

1.3 研究框架与研究内容..... 6

1.3.1 研究框架.....6

1.3.2 研究内容.....7

1.4 研究方法..... 8

1.4.1 文献研究法.....8

1.4.2 问卷调查法.....8

1.4.3 实证研究法.....9

1.5 研究目的和意义..... 9

1.5.1 研究目的.....9

1.5.2 研究意义.....9

1.6 本文创新与不足..... 10

1.6.1 创新之处.....10

1.6.2 不足之处.....10

2 概念与理论基础..... 11

2.1 相关概念界定..... 11

2.1.1 老年人.....11

2.1.2 养老意愿.....12

2.1.3 机构养老.....13

2.1.4 机构养老意愿.....13

2.2 理论基础..... 14

2.2.1 福利多元理论..... 14

2.2.2 马斯洛的需求层次理论.....15

2.2.3 社会支持理论.....16

2.3 机构养老相关政策回顾	17
3 北京市朝阳区老年人口机构养老意愿的研究设计	18
3.1 北京市朝阳区老年人口及养老机构现状.....	18
3.1.1 北京市朝阳区老龄人口现状.....	18
3.1.2 北京市朝阳区养老机构现状.....	18
3.2 研究对象和数据来源.....	19
3.3 机构养老意愿与个体因素的关系分析.....	19
3.3 机构养老意愿与家庭情况的关系分析	22
3.4 构养老意愿与退休保障的关系分析	25
3.5 有关朝阳区老年人口的不选择养老机构的主要原因分析.....	27
3.6 朝阳区老年人口了解养老机构的主要方式和需求	28
3.6.1 朝阳区老年人口了解养老机构的主要方式.....	28
3.6.2 朝阳区老年人口选择机构养老时需要养老机构满足的需求.....	29
3.6.3 朝阳区老年人口选择机构养老时可接受的价位.....	29
4 北京市朝阳区老年人口机构养老意愿调研问题分析	30
4.1 个体原因	30
4.2 家庭因素	30
4.3 退休保障因素	31
4.4 养老机构的问题	32
4.5 机构养老相关政策问题	32
4.6 其他因素	33
5 提高北京市朝阳区老龄人口机构养老意愿的建议	34
5.1 老年人口自身方面.....	34
5.1.1 转变养老观念.....	34
5.1.2 加强精神文化建设.....	34
5.2 家庭方面.....	34
5.3 退休保障方面	35
5.4 养老机构方面	35
5.4.1 提高养老机构的宣传力度.....	35
5.4.2 优化基础设施，提高服务水平.....	35
5.4.3 降低服务收费价格，提供优惠政策.....	36
5.4.4 提升养老机构工作人员的专业度.....	36
5.5 政府方面	36
5.5.1 完善落实现有的养老机构政策.....	36
5.5.2 加强养老服务行业的行业监督.....	37
5.5.3 加大财政投入，鼓励多元化投资.....	37

6 结论与展望..... 38

6.1 结论.....38

6.2 展望.....38

参考文献..... 39

关于北京市朝阳区老年人机构养老意愿的问卷调查..... 42

致谢..... 44

作者攻读学位期间发表的学术论文及科研成果目录..... 45

作者和导师简介..... 46

CATALOG

1.Introduction.....	1
1.1 Research and background	1
1.2 Literature review	2
1.2.1 Summary of domestic research	2
1.2.2 Summary of abroad research.....	5
1.2.3 Summary of literature	6
1.3 Research content	6
1.4 Research methods.....	8
1.4.1 Literature Research Method.....	8
1.4.2 Questionnaire Survey Method	8
1.4.3 Empirical Research Methods	9
1.5 Research purpose and significance	9
1.5.1 Research Purpose	9
1.5.2 Research significance.....	9
1.6 innovative and inadequate.....	10
1.6.1 Innovative.....	10
1.6.2 Inadequate	10
2 Concept and theoretical basis	11
2.1 Definition of relevant concepts	11
2.1.1 The elderly	11
2.1.2 Old-age willingness.....	12
2.1.3 Institutional pension.....	13
2.1.4 Institutional pension willness.....	13
2.2 Theoretical basis.....	14
2.2.1 Welfare multiple theory	14
2.2.2 Maslow's hierarchy of needs	15
2.2.3 Social Support Theory.....	16
2.3 Review of institutional pension related policies	17
3 Research design of the old-age willingness of the elderly in Chaoyang District, Beijing	18

3.1 Current situation of the elderly and pension institutions in Chaoyang District, Beijing	18
3.1.1 Status of the elderly population in Chaoyang District, Beijing	18
3.1.2 Current status of pension institutions in Chaoyang District, Beijing	18
3.2 Research objects and data sources	18
3.3 Analysis of the relationship between the organization's old-age willingness and individual factors.....	19
3.3 Analysis of the relationship between the old-age willingness of the institution and the family situation.....	19
3.4 Analysis of the relationship between the old-age willingness and retirement security	22
3.5 Analysis of the main reasons for the non-selection of old-age care institutions in Chaoyang City.....	25
3.6 The main methods and needs of elderly people in Chaoyang District to understand the pension institutions.....	28
3.6.1 The main ways for the elderly in Chaoyang District to understand the pension institutions.....	28
3.6.2 Demands that the elderly need to meet when they choose to care for the aged in Chaoyang District.....	29
3.6.3 Chaoyang District Elderly People's Acceptable Price for Institutional Pension.....	29
4. Analysis of the survey question of the old-age willingness of institutions in Chaoyang District	30
4.1 Individual reasons	30
4.2 Family factors.....	30
4.3 Retirement protection factors	31
4.4 Problems of pension institutions	32
4.5 Institutional pension-related policy issues	32
4.6 Other factors.....	33
5. Suggestions to increase the willingness of the elderly in Chaoyang District, Beijing	34
5.1 The elderly themselves.....	34
5.1.1 Changing the old age concept	34
5.1.2 Strengthen spiritual and cultural construction.....	34
5.2 Family aspects.....	34

5.3 Retirement protection aspects	35
5.4 In respect of pension institutions	35
5.4.1 Increasing the publicity of pension institutions	35
5.4.2 Optimize infrastructure and improve service level	35
5.4.3 Reduce service charge prices and provide preferential policies	36
5.4.4 Improving the professionalism of employees in pension institutions.....	36
5.5 Government.....	36
5.5.1 Improve and implement the policies of existing pension institutions.....	36
5.5.2 Strengthen the industry supervision of the pension service industry.....	37
5.5.3 Increase financial investment and encourage diversified investment	37
6 Conclusion and Outlook	38
6.1 Conclusion	38
6.2 Outlook.....	38
References.....	39
Questionnaire.....	42
Thank	44
List of academic papers and scientific research achievements published by the author during his study for degree.....	45
About the author and tutor.....	46

1 绪论

1.1 研究背景

截至截止到 2019 年,我国有 18.1%的 60 岁及以上老龄人口,其总数高达 2.54 亿。其中,又有 1.76 亿人 65 岁及以上人口,占比高达 12.6%,同比上一年又增长了 0.7%。有专家估计,30 年后我国老龄人口会突破 4.8 亿人,其占比将会达到 34.1%¹。我国于上世纪 90 年代末就已经进入“老龄化社会”,我国老龄化进程非常快,进入“老龄时代”已“迫在眉睫”。

我国政府一直把老龄人口的社会养老问题当成头等大事。“积极应对人口老龄化”的口号由习近平总书记在十九大报告中首次出现。搭建赡养老龄人口、孝敬老龄人口、尊重老龄人口的政策制度和社会体系。人口的老龄问题是对社会环境、经济发出的挑战书,同时是金融业发展的不可错失的机遇。高龄人口是社会发展的动力,他们会成为社会发展的推动力。总书记在十九大报告中高达六次直接提及到有关于老龄化和养老服务工作的相关问题。在我国整体老龄人口程度持续加大、老龄人口总数持续增多前提之下,老龄人口增多的相关情况必须作为一项重大的社会民生大事进行关注,作为一个全局性、战略性的问题来解决。

截至 2019 年初期,具有北京市户口的 60 岁以上老龄人总数高达 349.1 万人,在拥有北京市户口总数量的 25.4%。这代表着每四个人北京市户口的人口中,就有一个是 60 岁以上的老龄人²。朝阳区在北京占地总量最大、外来人口和本地人数量也最大,其经济发展迅速。朝阳区以总数 42.8 万人的 60 岁以上老龄人口全市十六区中数目最大,老龄人口占比为 22.2%,屈居于海淀区之后。

在老龄人口不断增大的背景下,如何通过机构养老相关服务缓解压力已经成为我国养老的重要课题。本文试图通过实证探究,在了解北京市朝阳区老龄人对养老机构的选择意愿和影响要素的基础上,分析机构养老相关领域可能出现的情况和不足支出,提出有关养老机构相关政策完善的提议,以便于更好的引导和完善养老机构的发展。

¹ 数据来源:国家统计局局长就 2019 年全年国民经济运行情况答记者问

² 市老龄办、市老龄协会联合北京师范大学中国公益研究院发布《北京市老龄事业发展报告(2018)》

1.2 文献综述

1.2.1 国内研究综述

伴随着我国老龄人口越来越多的情况下,学术界对于老龄人口养老问题相关的文献越来越多。想要更具体了解老龄人口机构养老的相关问题,从中国知网以“机构养老”相关问题来搜索,统计从2009年到2019年所有“机构养老”问题相关文献,年度的分布是2009年93篇,2010年167篇,2011年234篇,2012年276篇,2013年386篇,2014年550篇,2015年656篇,2016年731篇,2017年720篇,2018年809篇,2019年619篇。可见机构养老问题已经成为近几年学术界所探寻的热点问题。

从主题分布研究来看,出现次数排序依次为养老机构、养老模式、居家养老、养老服务、社区养老、养老服务机构、养老院、家庭养老、医养结合、机构养老鼓舞、养老服务业等。学者们对机构养老研究范围较广,但总体与养老机构服务等主题相关性较大。

1.2.1.1 养老机构的类型和运营模式划分

以承办主体为养老机构进行归类,可以分为公立、民办非企拥有、工商部门认证三种;从具体运营模式来对我国养老机构来划分,归类成公办公立、公办性民办、民办民办三种¹。董红亚依据养老机构中所有制的归属,将将其划分成公办、集体办或公办、民办,并根据其不同归属将其分成公益性或福利性、救助性等;此外,也有学者按照养老机构工作的受用者和内涵的不同,把它分成类、支持类和维护类或生活护理类、康复护理类以及综合服务类²。罗福周、韩言虎结合实际情况和政府养老地产业的发展情况,在老龄化和房地产企业转型的方面,研究了养老地产业的特殊性,汲取了西方养老房地产经验教训,阐述了当前发展养老房地产之必要性,提出了加强政府支持、优化规划设计、拓宽融资渠道、加大资金投入力度等对策³。

¹ 孟兆敏,李振. 养老机构分类标准及分类管理研究[J]. 江苏大学学报:社会科学版, 2018, 020(001):71-78.

² 董红亚. 构建以照护为重心的基本养老体系努力实现老有所养[J]. 西北人口, 2009, 030(003):80-83.

³ 罗福周,韩言虎. 我国养老地产发展研究[J]. 商业研究, 2012(10):138-142.

1.2.1.2 机构养老意愿的研究

在我国,养老机构需要和意愿的研究已经取得了一系列成果。蒋岳祥等通过研究 2004 年 z 省 5 个地方老龄人口养老意愿调查的信息,1500 名受访老龄人中,只有 9.69%比例的愿意选择养老机构¹。左冬梅等通过对安徽某地的调查信息进行分析,22%的老龄人愿意选择机构养老²。刘同昌对 1959 位青岛市老龄人的机构养老数据的分析得出,选择机构养老的老龄人占比达 14.7%³。黄俊辉等在江苏研究得出结论,家庭养老仍然是生活在农村的老龄人口养老的主要选择方式,但农村老龄人中也有 22.2%的人有社会养老服务需求⁴。

文献资料表明,我国内地老龄人机构养老意愿占比在 7%到 22%之间,总体仍以家庭养老为主。各个地方老龄人口选择机构养老的情况有所差别,农村与城市老龄人机构养老选择情况也不尽相同。

1.2.1.3 机构养老的影响因素研究

我国学术界在养老机构相关的文献有很多,大体可以区分以下内容:个人状况研究、家庭环境影响研究、社会因素相关研究、养老意愿相关研究。本文研究对象是北京市朝阳区老龄人口,所以暂不考虑社会因素。

(1) 个人状况研究。

姜向群等通过对 2006 年进行的城乡老龄人口追踪调查信息进行相关分析,发现男性比女性更愿意选择机构养老⁵。陈长香等分析显示,我国 60.2%男性老龄人接受在养老机构生活。这一结果受到中国老年女性婚姻环境的影响,女性在失去配偶后更不愿意增加子女的负担⁶。唐懿芳等的研究发现,老龄人年纪越小,对养老机构的接受程度越高。这主要是因为老龄人年纪越小,他们的精神需求不会太高,对家人的依赖程度相对较低⁷。张文娟等通过对北京市部分老龄人口信息进行研究,发现老龄人年龄越小,传统观念越若,对养老机构的接受程度越高。此外,年级较大的非残障老龄人口对机构养老的接受程度也较差⁸。几乎所有的

¹ 蒋岳祥,斯雯.老年人对社会照顾方式偏好的影响因素分析--以浙江省为例[J].人口与经济,2007(3):8-12.

² 左冬梅,李树茁,宋璐.中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J].人口学刊,2011(01):26-33

³ 刘同昌.老年服务产业市场需求分析与开发[J].中共青岛市委党校:青岛行政学院学报,2010(01):62-67.

⁴ 黄俊辉,李放,赵光.农村社会养老服务需求意愿及其影响因素分析:江苏的数据[J].中国农业大学学报:社会科学版,2015(32):126.

⁵ 姜向群,丁志宏,秦艳艳.影响我国养老机构发展的多因素分析[J].人口与经济,2011,000(004):58-63,69.

⁶ 陈长香,冯丽娜.“需要层次理论”下老年人机构养老意愿实证分析——以河北省为例[J].河北联合大学学报(社会科学版),2014(4):16-21.

⁷ 唐懿芳,杨洪华,王秀华,等.老年人对养老机构入注意愿及其影响因素的研究进展[J].解放军护理杂志,2014(24):37-39.

⁸ 张文娟,魏蒙.城市老年人的机构养老意愿及影响因素研究——以北京市西城区为例[J].人口与经济,2014(6期):22-34.

研究数据都表明,文化学历相对较高,对机构养老的接受程度较低,文化学历更低的时候,相对可支配经济能力较差,养老方式的选择相对较少。

(2) 家庭环境因素。

在这一部分,居住的方式选择、孩子的数量、与家人之间的关系等均会对机构养老意愿产生较为明显的影响。拥有更多孩子的老龄人口对养老机构的选择意愿更高;家庭关系较差的时候,老龄人更愿意选择机构养老¹。袁秀等总结出独自居住的老龄人口更希望去养老机构居住²。

(3) 养老机构需求相关研究。

生活照料、医疗与救助、精神文明建设和文化娱乐等方面是老年养老的主要需求。吴翔华、霍晓宏认为养老机构的服务水平和养老内容对老龄人机构养老的选择也有明显影响³。另外对养老相关信息的了解程度,也会影响老龄人机构养老的意愿。

1.2.1.4 机构养老发展中出现的问题和相关对策的梳理研究

严浩认为我国民办养老机构有以下三个问题:一是机构多但是资源不足,规模较小;二是设施设备大多比较落后,三是服务内容过于单一简单;四是服务人员素质水平和能力较低;最后是事业发展负担较重,对此,他提出应从舆论鼓励、政策扶持、规范管理三个方面入手⁴。李军等在武汉对养老机构发展的情况进行了研究,认为养老机构可以进行分级管理。穆光宗在对我国养老机构工作方式研究后发现,其形式过于单一,在医疗护理方面短板明显,导致“赡养、护理、救助、输送”四个项目结合度不够高。伴随着越老越的高龄老人和残疾老人,对专业的医护人员、医疗服务室和医疗服务设施的配备便显得更是格外重要,由于养老院等机构的主要任务是护理老龄人,满足他们的基础需要,不太会重视居住者脆弱感受和孤独⁵。辜胜阻等认为,对于高收入老龄人口来说,往往还会要求更多的服务项目,紧急医疗救治、其他业余活动、法务询查等中高端服务,当前机构养老服务事业的发展无法实现老龄人的相关需要⁶。

¹ 韦云波. 贵阳市城乡老年人养老意愿及影响因素[J]. 南京人口管理干部学院学报, 2010, 026(002):47-50, 61.

² 袁秀、杨晖、王辉. 城市居民养老意愿与养老模式研究——以石家庄市、邯郸市为例[J]. 经济论坛, 2012, 000(004):126-128, 146.

³ 吴翔华, 霍晓宏. 机构养老意愿的影响因素和需求研究——以南京市为例[J]. 经营管理者, 2016(10):118.

⁴ 严浩. 中国民办养老机构发展的趋势与展望[J]. 社会福利, 2004.

⁵ 穆光宗. 我国机构养老发展的困境与对策[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2012, 051(002):31-38.

⁶ 辜胜阻, 吴华君, 曹冬梅. 构建科学合理养老服务体系的战略思考与建议[J]. 人口研究, 2017(01):5-16.

王莉莉建议加强和完善对民营养老机构的扶持和优惠政策,保持并不断增加目前国家在税收、土地、补贴、水电等方面的扶持力度,适应时代发展。针对机构养老中出现的新问题,如将医护支出、医用支出纳入医疗保障的区间内等,制定相应的政策体系¹。辜胜阻等认为,强化专业养老行业职员培养,重视养老行业职员的培养计划,增强专业护理任职人员和对口职员的培养²。

1.2.2 国外研究现状

由于西方国家养老模式的构建各不相同,由于家庭养老的地位逐渐降低,西方先进国家养老法律法规开始丰富社会养老体系,西方学者关于养老服务组织规划的研究也逐渐趋向于此方向。在相近的研究中,国外学者主要集中在探讨养老服务机构服务质量的提高办法以及如何提高养老机构内容等方面的内容。

西方社会人口老龄趋势较早、更严重,管理养老问题相关措施更全面、更系统。西方学者早在1970年到1990年间对机构养老金需求进行了分析,Ning Jackie Zhang认为美国在1940年已经符合人口老龄化的标准,养老服务行业的框架建设基本完成³。根据文献了解到,2004年4%的美国老龄人口可以接受机构养老,年龄在85岁以上的比例将为17%⁴。在美国,老年人喜欢独来独往的居住方式,常常不与下一代生活在一起,或者下一代由于各种原因无法提供照料,所以老龄人一般都有多种养老方式可供选择⁵。Harrington认为政府的政策和国家干预对养老服务行业的影响很大,得出年纪、身体状态、护理办法等条件是影响养老服务行业发展的原因。Branch研究了老龄人口财政、家庭、个人等条件对机构养老意愿的干预。Adrian Turrell发现,社会对养老机构和相关服务产业的需要随着老龄人口越来越多而逐渐加大,为满足日益增长的养老需求,我国有关部门有必要组建一定数量的养老服务行业。

Williams、Straker等研究发现,伴随年纪逐渐变大,人的身体状态越来越不好,各种条件也随之变差,他们更加需要选择机构养老⁶。GuD.N认为性别、年纪大小、婚姻情况和身体状态对养老模式的选择有很大的影响因素。男性老龄人口、身体情况较差的、年纪较大且单身的人对养老机构的需求更好⁷。Simonson

¹ 王莉莉.中国城市地区机构养老服务业发展分析[J]. 中国人口学刊, 2014, (36), 83-92 [5]

² 辜胜阻、吴华君、曹冬梅.构建科学合理养老服务体系的战略思考与建议[J].人口研究, 2017, (41): 3-14

³ Zhang N J, Gammonley D, Pack S C, et al. Facility Service Environments, Staffing, and Psychosocial Care in Nursing Homes[J]. health care finance rev, 2008.

⁴ 穆光宗. 美国社区养老模式借鉴[J]. 人民论坛, 2012, 000(015):52-53.

⁵ 李沛霖. 美国养老产业的发展及其对中国的启示[J]. 广东经济, 2008, 000(006):50-52.

⁶ Anthony W, Straker J K, Robert A. The Nursing Home Five Star Rating: How Does It Compare to Resident and Family Views of Care? [J]. The Gerontologist (2):2.

⁷ Gu D, Dupre M E, Liu G. Characteristics of the institutionalized and community-residing oldest-old in

等侧重从影响选择养老服务机构的条件来进行探究，包含了老龄人口的基本情况、身体状态和收入，以及所在地的养老政策、社会体系等¹。Kimberly A. Van Orden 等在一项对 373 位老龄人口的研究显示，在养老机构行业，若是政府的支撑强度足够大，老龄人的体验和生活方式会有显著提升²。Ian Philip 认为，趋于个性化的照顾方式和更好的护理服务可以受到老龄人的接受。相关服务行业要提高护理质量，改进制度模式，提高服务职员水平，可以有效获得老年用户的认可。Mats A. Bergman 等认为，私有化的养老机构可以促进绩效提升和创新，改变服务理念，加强人文建设和质量，尤其是在激烈的竞争环境中³。

1.2.3 文献述评

在对所有整理的资料文献进行总结可以得出，目前国内外相关机构养老文献数量巨大，成果颇丰。学者普遍采用收发调查问卷的方式收集数据，然后进行研究。他们认为年纪、学历水平、收入情况、婚姻状态、自理能力、儿女的关系、养老观念、配偶的存在、基本养老保险待遇差异、家庭结构对老龄人口机构养老的选择有很大影响。我国目前养老服务存在着供需不均衡、服务水平急需加强等诸多困境。另外，区域分析有的是以某一地区为研究地点，部分是以某几个地区为一区域来调查，有局部调研数据，也有全国性的代表数据，但是对北京市朝阳区的研究几乎为空白，这方面的研究有待加强和深入。

1.3 研究框架与研究内容

1.3.1 研究框架

下面介绍了基本的研究路线，见图 1.1.

China[J]. Social Science & Medicine, 2007, 64(4):871-883.

¹ Simonson W, Han L F, Davidson H E. Hypertension Treatment and Outcomes in US Nursing Homes: Results From the US National Nursing Home Survey[J]. Journal of the American Medical Directors Association, 2011, 12(1):44-49.

² Orden K A V, Witte T K, Cukrowicz K C, et al. The Interpersonal Theory of Suicide[J]. 2011, 117(2):575-600.

³ A comparison of care in private nursing homes, geriatric and psychogeriatric hospitals[J]. international journal of geriatric psychiatry, 1991, 6(4):253-258.

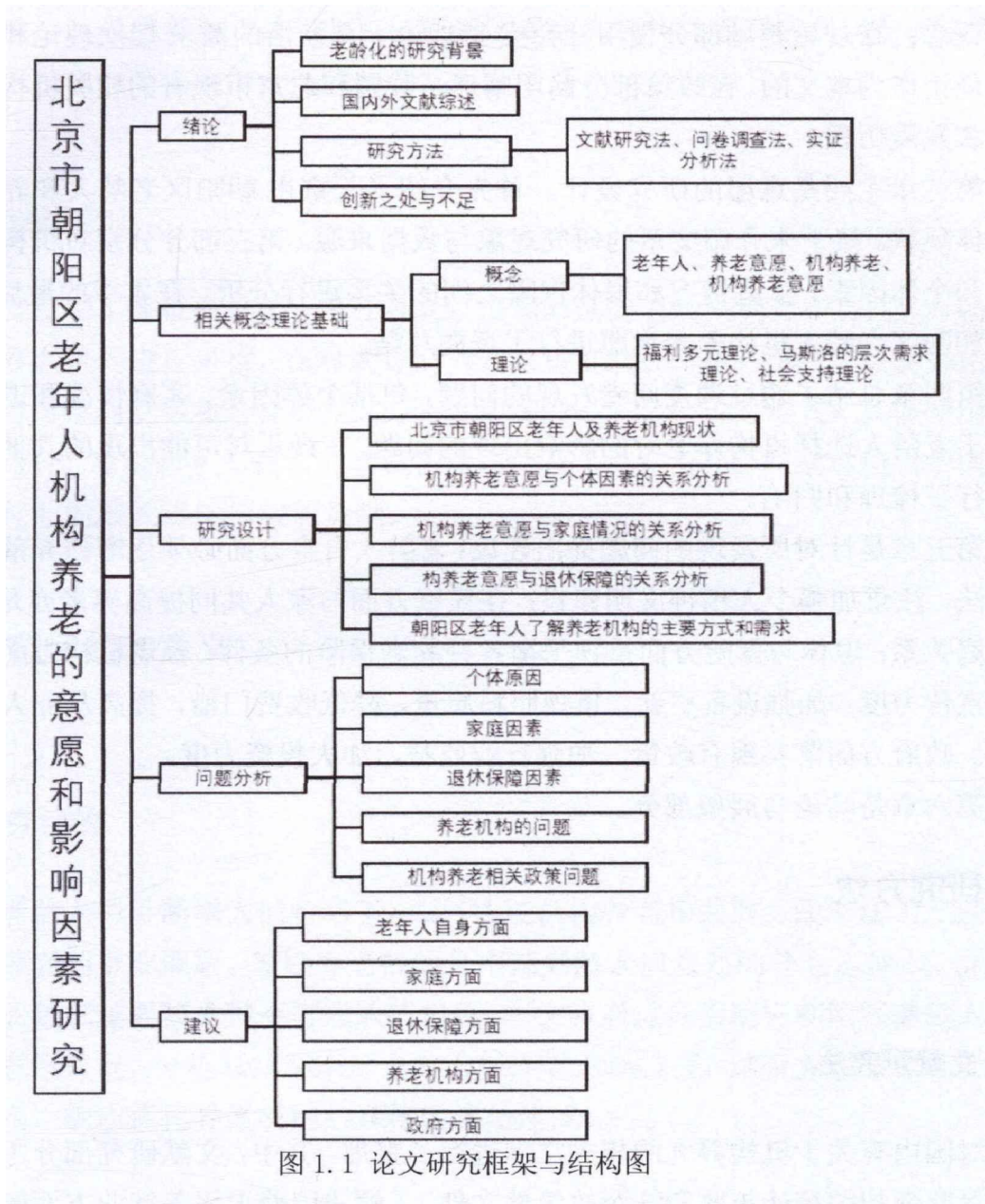


图 1.1 论文研究框架与结构图

1.3.2 研究内容

本文主要对北京市朝阳区 60 岁以上的老龄人口为研究对象，采用实地问卷调研的形式获取信息资料，再将收集到的信息梳理整合，对问卷数据进行分析，通过研究方法总结出北京市朝阳区老龄人口的机构养老意愿及其影响因素。

第一章主要基于老龄化的背景，分析了本文对老龄人机构养老和机构养老服务方面的意义，在搜索整理了中外的研究文献后进行了认真的总结整理，最后是文章的研究目的和意义以及本文的更新之处与需要提高的点。

第二章主要是对机构养老意愿的相关概念的收集整理、理论概念和政策进行查找整合。在概念部分界定了老龄人、养老意愿、机构养老、机构养老意愿等

相关概念；在理论基础部分使用社会支持理论、马斯洛的需求层次理论和福利多元理论作为本文的。在政策部分简明阐述了我国和北京市现有的相关机构养老政策和发展历程。

第三章主要是意愿的研究设计。首先介绍了北京市朝阳区老龄人和养老机构整体现状。接下来介绍文章的研究对象与数据来源。第三部分分别对机构养老意愿和个体因素、家庭情况和退休保障之间的关系进行分析。在本章的最后，将有关朝阳区老龄人机构养老意愿进行了反向总结。

第四章总结了通过调查问卷发现的问题，包括个体因素、家庭情况和退休保障对于老年人选择机构养老时的影响出现的问题。在最后对可能出现的其他因素也进行了梳理和归纳。

第五章是针对所发现的问题提出建议：老年人自身方面必须逐渐摒弃落后养老想法，注重加强个人精神文明建设；在家庭方面与家人共同提高养老亦是，注重家庭关系；退休与保险方面重视平衡各种养老保险的条件；养老机构方面加大自身宣传力度。加强设备更新，重视照料质量，降低收费门槛，提高从业人员专业度；政府方面落实现有政策，加强行业监督，加大投资力度。

第六章是结论与展望部分。

1.4 研究方法

1.4.1 文献研究法

对国内有关于机构养老的相关文献进行了整理，其中，文献研究部分主要通过搜寻整理相关统计年鉴和法令政策性文件，了解我国养老服务行业方面的相关实际情况、朝阳区老龄化基本概况以及朝阳区养老服务行业方面的基本概况，分析了解了现有文献的整体情况。在前人已总结的文献基础之上，对自己的成果查漏补缺，以丰富我国养老服务行业相关内容。

1.4.2 问卷调查法

作者在2019年3月到8月间，对朝阳区60岁以上老龄人口现场问卷访问的形式。在问卷的制作上，参考了现有阶段其他学者的调查问卷，对作者的问卷在问卷指标和选项级别上进行完善，从而使本问卷更加完善，内容更加具有针对性

和科学性。问卷题目为“关于北京市朝阳区老龄人机构养老意愿的问卷调查”。本次实际发出一千份问卷，回收问卷八百八十份。

1.4.3 实证研究法

本文使用了实证研究法，通过对北京市朝阳区的老龄人调查和访问，对朝阳区部分养老机构进行考察，在对调查所得数据进行统计分析，得到了最新得相关信息，将问卷调查和理论分析相结合，使用图表、文字解说等形式，具体使用了描述性统计，着重对子女数与养老机构意愿进行了回归分析，归纳总结出中国养老服务行业的成长提供相应的贡献。

1.5 研究目的和意义

1.5.1 研究目的

在老龄人口不断增大的背景下，如何通过机构养老相关服务缓解压力已经成为我国养老的重要课题。家庭养老依然是中国老龄人口首要的养老选择，但养老服务行业越来越需要承担不可或缺的角色。本文将通过分析研究朝阳区老龄人机构养老意愿情况，分析总结朝阳区老龄人口养老意愿特征，结合养老服务行业现状与问题，提出优化养老机构的具体措施与建议。

1.5.2 研究意义

改革开放以来，家庭生活方式和社会经济形式的改变、社会成员理念的改变等多种要素开始对保守的家庭养老方式产生持续的冲击。然而，由于计划生育政策、现代城市进程加快和家庭结构变小，家庭养老的地位轻度变低，养老院等机构在养老服务中发挥着重要作用。目前朝阳区机构养老的现状如何，老龄人在选择机构养老模式时会受到哪些因素的影响。不同因素如年纪选择存有不同情况，这些都在本文中有所论述。

1.5.2.1 理论意义

在越来越严重老龄化形势下,养老服务机构作为社会养老服务体系的不可或缺的一环和基本支撑,其社会作用和价值越来越明显¹。我国的养老服务行业明显还未做好迎接人口高龄趋势的准备²。我国学者关于养老机构一类研究相比国外较晚,面临社会养老的不断地变化与政府不停更新的政策,养老服务行业的发展还有很多急需提高的方面。本文可以作为补充我国老龄人机构养老意愿的研究文献,尝试提出可行性建议与对策,为我国建设健全养老机构政策提供参考。

1.5.2.2 现实意义

以北京市朝阳区老龄人机构养老意愿为起点,使用问卷调查方法,分析研究朝阳区老龄人机构养老意愿的各种条件,并提出优化机构养老的具体建议,为有效改善老龄人口机构养老环境、引导老龄人口机构养老意愿具有现实意义。

1.6 本文创新与不足

1.6.1 创新之处

在研究对象的选择上,作者对已有的资料进行研究时发现,对北京市朝阳区老龄人机构养老意愿选择的资料比较稀缺。朝阳区作为全国老龄化最为严重的区县之一,结合对其老龄化现状与特点的角度进行创新性研究,这对总结提高国内机构养老相关对策,有着异常重要的作用。

1.6.2 不足之处

由于能力和精力不足,样本数量较小,可能不够准确的推测北京市朝阳区全部老龄人的机构养老意愿。此外对于关系到机构养老意愿的相关原因,也未能够做到全面提及。

¹ 王黎,郭红艳,雷洋,等.国内外长期护理机构护理人力配置现状研究[J].中华护理杂志,2014,049(008):981-985.

² 穆光宗、黄清香、王磊,加快养老服务体系建设和时不我待[J].中国社会工作 2009.5.15.

2 概念与理论基础

2.1 相关概念界定

2.1.1 老年人

依据《老年人权益保障法》（2015 年修正）2 条指出，老年人是指年满六十岁的公民，即中华人民共和国年龄达到六十岁的公民¹。

根据国家统计局 2019 年最新消息，我国总人数有 18.6% 为 60 岁及以上，高达 2.5388 亿。其中，又有 12.6% 的 65 岁及以上人口，为 1.7603 亿。与同比上一年年的 17.9%，中国 60 岁及以上数量为 249490000；65 岁及以上人口为 1.6658 亿，占总人口的 11.9%。老龄化趋势以惊人的速度增长²。受 1959 年至 1961 年出生人口减少的影响，60 年前新出生人口的减少直接影响到 2019 年至 2021 年老龄人口的增长。实证说明，2018 年，中国 60 岁以上老龄人口增加 8590000，2019 年，中国 60 岁以上老龄人口仅增加 4390000，几乎是上一年的二分之一。2018 年老龄化率较 2017 年增长 0.6%。与 2018 年相比，2019 年仅增长 0.2%，仅为上年的三分之一。但是在总老龄人口中，2019 年 65 周岁及以上老龄人口增长 9450000，为 11 年来最高，比 2018 年增加近 1200000。了解中国老龄人口的增长趋势，可以更好地总结养老服务的相关工作。

¹ 全国人大内司委内务室，民政部政策法规司.《中华人民共和国老年人权益保障法》读本[M]. 华龄出版社，2013..

² 国家统计局 [23R/OL]. 2019

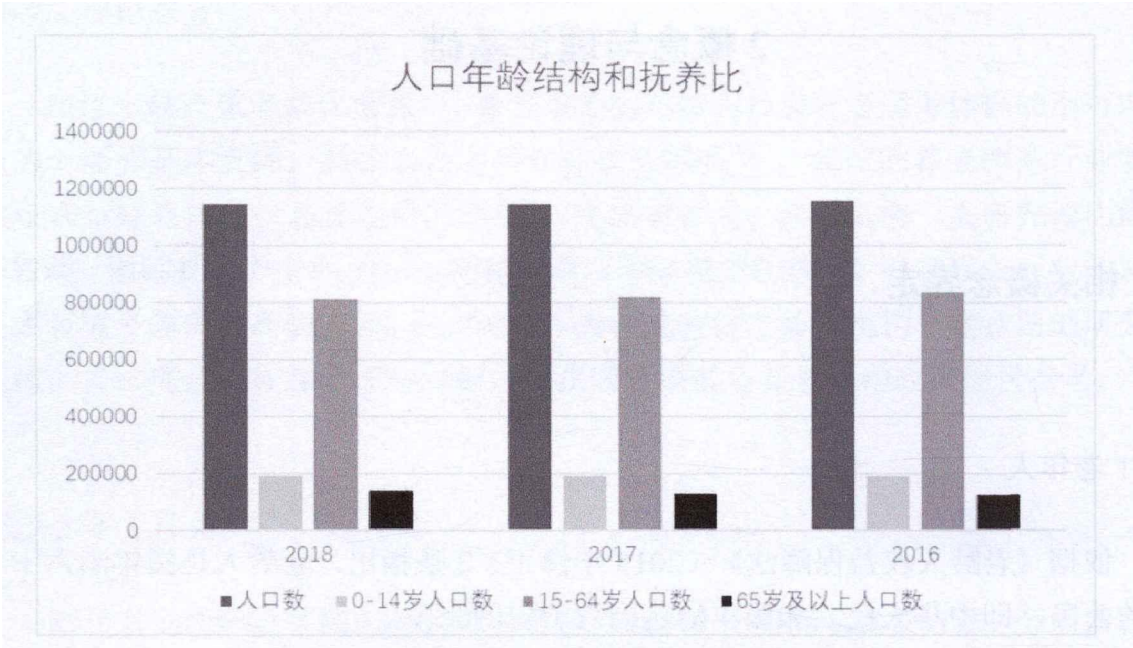


图 2-1 2016-2018 人口 年纪比例与抚养比（单位：人）

Figure 3-1 Age ratio and dependency ratio of the population in 2016-2018 (unit: person)

2.1.2 养老意愿

它是居民对养老模式的个人态度和自身态度，反映了人们对老龄人生活方式和生活方式的意向和具体要求地点城市居民养老意愿的研究主要是基于被调查者的主观意愿，并结合我国城镇居民养老意愿的现状进行的当前养老资源的供求关系，以便更好地满足研究对象的基本需求，从而便于政策方面对研究对象的主体需求的全面反映。

老龄人口养老意愿一般可以直接反应为“愿意”以及“不愿意”。养老意愿会收到各种各样条件的干扰。首先对于养老主体，也就是说，养老是依靠自己、配偶、子女还是政府；其次，养老的地方是住在自己的家、子女的家、社区或者养老机构；最后，养老基金的来源是考虑养老是使用自己多年的积蓄或者工作的收入、儿女养老、养老保险、政府支出等方面根据上述方面，学者们将养老意愿执行了不同的分析方式，这构建成了他们调查的内涵。从北京市朝阳区养老机构的实际需求出发，在选择养老机构养老模式的基础上，分析了养老机构养老意愿与个人因素、家庭状况和养老保障的关系。

2.1.3 机构养老

养老院等市养老服务行业的一个大部分,指通过国家经济投入,为老龄人口提供机构照顾的方式,并专门为老龄人。充分发挥规模效应,可以供应老龄人口更好的照料水准,是养老院等的独特优势。养老机构能够成为独立的法人,也能够隶属于医院等单位、企业社会团体和组织、部门和分支机构,以及融合型政府福利机构。他们可分为养老院、养老福利院和其他类型组织。入住登记之后,所有日常生活安排在有专业社工或护理人员的养老院。在我国,养老机构一般分为四个属性: 民立、民立的非企业部门、企事业单位和公立养老机构¹。

根据我国养老机构的管理部门,主要分为两类:卫生部门主管如医院养老,民政部门主管如公寓养老,养老院,养老院等。从经营者的方式来进行分类,分为公共养老机构、民营非企业养老机构和工商注册养老机构。按营利性质的养老机构分类:公立性、非公立性。按照建立养老机构的主体分类:事业单位、个人公共救助机构、个人事业单位。依据用户类型和方式分为:敬老院、老年公寓等²。

2.1.4 机构养老意愿

养老意愿是指人们对自己行为和思想的立场为老龄人提供,其中包含之下方面;首先,考虑提供养老的问题,也就是说,老人是否有想过自己的未来提供养老到目前为止;第二,思考养老的主体,即养老是否取决于自身、社会或子女,这是关于在独自养老、政府供给养老和家庭养老模式中选择思考;这是对养老模式的一种反思,即当家庭养老是与配偶同住还是与子女同住时,是选择机构养老还是家庭养老。在分析养老机构中农村居民养老意愿的村庄因素时,狄金华等人提出农村居民在选择养老服务方式总是考虑以下内容:第一是是否想要入住养老院;二是对养老机构的看法,以及养老机构对设施和服务的需求³。需求是指购买人依照给定的时间和售价可以接受并力所能及买入的商品或服务的数目。必须指出,需求不同于通常所说的需求。需求有两个组成部分,一个是买方具有购买需求,即他们有购买的欲望,另一个是购买方承担得起支付的要求。都是必不可少的。市场需求可以说是在规定的时间内,用规定的售价,在规定的销售方内,所有购买人都接受并可以买入某种货物或服务的数目。决定需要变化的主要因素有购买者的喜好、购买者的经济条件、商品或者服务的售价、代替物的售价、补

¹ 李木元.《中国家庭健康大数据报告(2017)》发布[J]. 吉林医学信息, 2017(12):12-13.

² 孟兆敏, 李振. 养老机构分类标准及分类管理研究[J]. 江苏大学学报:社会科学版, 2018, 020(001):71-78.

³ 狄金华, 魏利香, 钟涨宝. 老人居住模式与养老资源获取——对谢桂华研究的再检验[J]. 北京社会科学, 2014, 000(005):65-72.

充物品的售价、其他因素的期望价格。自进入老龄人口比例增多以来，机构养老已经是政府和人民共同关切的问题。子女无法照顾长辈，独居老人的数量增加，子女养老的力度减弱，这迫使他们关注养老服务单位。因此，有必要了解朝阳区养老机构的需要状况，以及养老服务单位能否应对不断增长的老龄人需要。

2.2 理论基础

2.2.1 福利多元理论

罗斯认为，福利应该由市场、家庭和国家提供。福利的来源不是片面的，总福利是由三个部门给予的综合福利¹。三部门的职能在一定程度上会导致失败，但三部门的联合行动和互补能够取得良好的效果。约翰逊在她的多元福利组合中增加了资源单位，增加了向现有四个部门基于社会福利的单位的数量²。在社会福利多单位结构下，各项规章制度、资金筹集和福利基于由不同单位协同工作。分化权利和鼓励参与是其趋势。福利多元化广泛存在于外国社会制度和社会的福利领域，已经成为外国社会的主要支撑。此外，在实践领域，从“国家福利”向“多元福利”过渡也是西方国家社会政策变迁的大趋势。虽然社会政策的出发点和原因不同于西方国家，但由于经济全球化和人口老龄化等全球趋势的影响，反映变化的理论，社会政策领域中的福利多元化理论研究在我国受到越来越多的关注，许多有价值的研究成果。

在多部门的社会福利、监管结构下，融资和提供福利由部门权力下放参与是实现社会多元化的途径福利多元化在西方公共政策和社会福利领域广泛存在，已成为西方社会的理论主流保险单另外，在实践领域，从“国家福利”向“多元福利”的转变也是西方社会政策变迁的大趋势国家。尽管社会制度其出发点和原因不同于外国，国内社会制度的完善越来越受到重视，其中许多经典的研究成果经济全球化和老龄人口增多对政策领域和福利多元理论的改变，如全球趋势的影响，变化反映在理论和社会政策领域的福利多元主义理论研究。

福利多元化理论可以为养老制度的建设给予借鉴。养老机构从属性上讲是一种社会福利。根据该理论，养老服务的供给应由国家、市场、家庭和非国家单位共同提供。依靠单一的国家实体供应和工作是办事能力低下的。机构养老的供给

¹ Rose, R. "Common Goals But Different Roles: The State's Contribution to the Welfare Mix. The Welfare State East and West. Oxford: Oxford University Press. 1986.

² Taylor-Gooby P, Johnson N. The Welfare State in Transition: The Theory and Practice of Welfare Pluralism[J]. British Journal of Sociology, 1989, 40(1):150.

需要国家、社会、家人和非国家单位的共同努力。非政府单位和其他实体可以参与提供福利，与国家、企业(机构)和非正式部门(家庭)共享福利，增加大众的参与，提高整体事业服务的水平和态度，获得更好的经济效益。

2.2.2 马斯洛的需求层次理论

需求层次理论，是马斯洛于 20 世纪 40 年代提出的理论之一。需求层次理论的观点是，如果一个人的所有需求在某一时刻都没有得到满足，那么满足他的主要需求是最迫切的，其次是其他需求。马斯洛将其分为了五个层次。

家庭养老可以填充老年人口对养老的最基本需求，但由于家庭成员忙于工作和应对生活压力，没有时间为老龄人提供无微不至的关怀和精神上的慰藉，忽视了老龄人的情感和尊重需求。然而，机构养老关注的是日常生活照料和社会情感交流，这使得机构养老在这些方面表现出优势。然而，机构养老金也有其弊端。例如，老龄人远离家庭，不能充分感受到他们所爱的人的照顾，仍然感到沮丧。根据该理论，机构养老能够实现老龄人口五个层次的需要：一是生理需求。养老机构服务为老龄人给予舒适的衣食住行环境和方便的渠道。第二，安全需求。服务人员始终关注居住者的身体情况，及时给予居住者就医渠道。第三是社会或情感需求。老龄人居住于集体中，享受着多人活动，感受着群体带来的温暖。然后是，尊重需求，在养老院里，老人一定受到善待、宽容和尊敬。第五，自我实现愿望。许多老龄人可以通过充分参与参加群体活动来实现自己的价值。

生活照料，顾名思义，是指为老龄人口给予衣食住行、交通运输必要条件，来维持他们的基本活动。年龄越大的老龄人活动更加不变，使得简单熟悉的基本活动无法独立完成，因此对生活被护理服务有相应的需要。医疗救治是为老龄人口给予医疗卫生服务，保证老龄人的身心健康。老年人年纪越来越大之后，带来了更大的身体负荷，各种感官能力急剧下降。许多人患有慢性病。由于身体状况的恶化，老龄人口的精神状态也会受到干扰，孤独、失落、担心等情绪都会发生。因此，在保证老龄人医疗救治的基本条件的同时，也要关注老龄人口的精神慰藉需求。精神照料是为老龄人陪伴聊天、心理咨询等多种方式的方式，给老龄人口解决心理负担，从而提高其生活之外的质量。在生理需求方面，在衰老阶段，当身体机能处于衰退期时，会有更多的健康风险，需要他人给予更多的照顾。在保障需求方面，将有更多的青壮年人外出打工，这将使老龄人面临独居的局面。独自一个人居住的老龄人口经常会感到不安、焦虑和对其他方面的担忧，这就为他们的精神和心里状态造成了极大地隐患。在社会需求方面，由于老龄人活动范围相对较小，在其他方面进行情感疏通的能力基本不存在。在敬老需求方面，由于

老龄人工作能力的下降,很多方面变得无力,一些传统观念的影响将导致社会对老龄人的认可度下降。就自我实现的需要而言,由于身体机能的衰退,他们对自身价值观的认知比以前少了很多,获得更多参与活动的机会,可以有效地改善老龄人口个人认同感受降低等问题。

了解老龄人多层次的需求,采取合理可行的措施,促进机构养老需求的实现,是本文的目的之一。

2.2.3 社会支持理论

社会支持理论最早提出于 1970 年,研究疾病与社会的关系。它主要是社会主体对社会弱势群落的帮助。目前,学术界尚未形成统一的社会支持定义。有学者认为,社会支持是在遭遇危险的时候自己可以接受到来自于他们的帮助,可能来自其他一个人、一个集体或者国家¹。邱海雄等人认为,认为社会支持结构已逐渐从改革前国家提供的资源的单一化结构向单位向个人提供的资源的单一化结构转变,向社会资源配置和社会支持的多元化结构转变²。

通过专业化,标准化,标准化和专业服务,老龄人在不同层次的需求得到满足,它反映了亲属关系、福利、专业化和社会化的老人,这不仅适合老龄人的选择,而且选择的模式。近年来,我国学术界不断加强对机构养老等政策的探究,一些学者开始将社会支持理论引入到机构养老的探究中。陈立新认为,社会支持对老龄人的心理状况有重要的积极地一方面³。穆光宗指出,对老龄人口制度支撑、家庭支撑和社会支撑应该是“三结合”⁴。目前,我国养老院等机构数量和水平质量不能达到老龄人口的预期要求。民营养老机构缺乏必要的社会支持、准入和资源、社会竞争力、服务和社会风险抵御能力。

社会弱势人群是社会支持主要对象之一,老龄人为典型的社会弱势人群。根据该理论,老龄人口是社会支持的对象。仔细分析现有的研究,许多学者运用社会支持理论对养老问题进行理论分析,但大多集中在养老机构、家庭和社区的社会支持以及养老服务的供给方面,而养老机构的社会支持明显不足。从服务的提供方来分析,养老机构是被政府社会鼓励的单位。老龄人生活在养老机构,可以获得专业护士提供的生活护理服务和情感支持,以及同龄人的情感交流和子女的探视。

¹ Nan L, Alfred D, Ensel W M. Social Support Scales: A Methodological Note[J]. Schizophrenia Bulletin(1):1. 年份、页码?

² 丘海雄、陈健民、任焰. 社会支持结构的转变:从一元到多元[J]. 社会学研究(4 期):33-39.

³ 陈立新, 姚远. 社会支持对老年人心理健康影响的研究[J]. 人口研究, 2005, 029(004):73-78.

⁴ 穆光宗. 我国机构养老发展的困境与对策[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2012, 051(002):31-38.

2.3 机构养老相关政策回顾

本文搜集整理了 7 年内主要相关通知、办法、意见、方案四个类型。包括中央级和省市级。

1996 年颁布的《中华人民共和国老年人权益保障法》是最早的关于养老机构的法令发条。在第五条中规定“政府建设和修缮以家庭为基础、社区做支撑、机构为辅助的社会养老服务体系”，首次提出了具有支持作用的养老机构。其中第 41 条和第 47 条涉及单位对养老机构监督和管理的相关规定。国家在 2009 年、2012 年、2015 年和 2018 年相继修订了四次，是鼓励、规范养老机构发展的基本法律法规。我国目前只有该法规针对养老机构的管制。其他大多是规章与行业标准。暴露出我国机构养老的法令规制发展时间短的劣势，并且，有关养老法令也有待增强。

机构养老的规章都是原子与法规和政策。以民政部为主导的部委从 20 世纪 90 年代至今先后颁发了十余个部门规章。在 2013 年的《养老机构管理办法》对工作内容、内部办理方法、监督制度和法令归责分别做出了规定。2017 年颁发的标准《养老机构服务质量基本规范》列出了生活照顾方面、护理工作方面、医疗救治方面和康复保健服务等 16 项工作内容，并在工作内容制定和评价方向做出了详细规定。《养老机构管理办法》的颁发标志着我国机构养老进入了规范化的管理阶段。

我国由于各城市发展速度、经济水平和老龄化程度有很大差异，所以地方性的法律规章也大不相同。北京市是我国的政治中心，也是老龄化十分严重的城市，对相关法律法规的制定相对较早，但机构养老的准入政策仍不健全，针对入住养老机构的权益保障措施不够完整，对养老机构服务职员审核标准不够严格，养老机构的服务内容不够明确。此外监督管理亦是亟待解决的重中之重。

3 北京市朝阳区老年人口机构养老意愿的研究设计

3.1 北京市朝阳区老年人口及养老机构现状

3.1.1 北京市朝阳区老龄人口现状

调查研究朝阳区养老机构现有的基本状况,应该先对朝阳区老龄人口的大体状况进行调查了解,此基础之上,更能保障本文的实证性与科学性。

朝阳区占地大小 470.8 平方千米,是北京市最大的区,有 23 个街道办和 20 个乡镇。朝阳区常住居民数量为 36050000 人,北京户口人数 21169000 人,人口密度为 7923 人/公里。其中朝阳区,常住居民 1579000 人,城市居住人口 6010000 人。男女性别比达到 1.0609¹。约 4310000 人 60 岁以上老龄人,女性总数为 2260000 万人,男性总数为 2071000 万人。朝阳区的老龄化状况在全市最为严峻。朝阳区 60 岁以上老龄人的抚养比是 36.8%,65 岁以上老龄人抚养比是 23.7%。16 个区县中,纯老年家庭人口数量朝阳区以 85000 万居于首位。由于老龄人口逐渐增多和相关人群政策的影响,北京市现在正面临巨大的国家养老重担。

3.1.2 北京市朝阳区养老机构现状

老龄人选择机构养老本身就是福利多元理论的延伸,而我国养老机构由于各方面的原因发展相对滞后。国家国务院在 2018 年取消养老机构设立许可,这意味着政府可能正有意引导养老行业向市场化的方向进行。北京市养老机构总数目在近年来有了大量的增长,这似乎是政府的政策鼓舞作用。然而 2019 年初养老机构真实入住总数量仅为 91300,相比去年同时间增加 1841 人,同比增长 2.06%,整体入住率为 60.5%。通过数据分析发现入住人数和入住率虽然创下新高,但是在短期内的机构空置率非常高。

朝阳区注册备案的养老机构共有 44 所,铺位数达到 1.5 万余,每百名老龄人应该拥有铺位约为 3.5²。从收费标准来看,各个标准都有,收费标准从每月四五

¹ 第六次人口普查数据 [23R/OL] 2010 年

² 徐晓玲. 北京市养老机构现况调查及对策研究[D]. 吉林大学, 2012. 页码

百至七八百的较低价格到每月一千至三千的高昂价格(根据老人需照顾程度不同, 收费有所差异)。有多家养老机构表示已无法接受入住业务。老龄人进入自己希望的养老机构需要排队, 部分甚至需要三年时间。

在笔者调研的几家养老机构中, 发现大部分床位在三百张以上的大型养老机构的布局设施较为合理, 功能完善。附近设施足以满足居住者的正常要求, 并且绿化做的好。养老机构地理位置好, 交通发达, 方便了居住者的外出、购物给予了足够保障。但对 30 位养老服务单位的工作职员进行访问时发现, 工作职员的整体年龄都比较大, 并且大部分没有进行过培训, 这导致了部分养老机构提供服务的效果不够理想, 老年护理及照护的基础知识以及常见疾病护理方法培训等基础服务事项成为服务人员所忽视的重点内容。

3.2 研究对象和数据来源

本文的研究对象是在朝阳区居住并且年龄在 60 岁以上的老龄人群。分析考察了现有养老机构的基本状况, 选择了北京市 60 岁以上老龄人口总数量最多、老龄人口占比排名第二的朝阳区。通过现场问卷调研的方法, 本次实际发出一千份问卷, 回收问卷八百八十份, 有效回收率达到了 88%, 符合社会问卷调查的标准要求。

问卷一共包括以下四个部分:

第一部分是机构养老意愿和个体因素的关系研究。在这一部分, 将个体因素又分成了性别因素、年龄大小因素、身体状况因素、健康状况因素和居住类型几个方面, 分别探究了这几个因素与机构养老意愿之间的关系; 第二部分是机构养老意愿与家庭情况关系分析, 包括婚姻状态和机构养老意愿的关系、子女数和机构养老意愿的关系、孩子去年总收入和机构养老意愿的关系; 第三部分是机构养老意愿和退休保障的关系分析, 包括是否办理了退休手续与机构养老意愿的关系、是否参加政府机关、事业单位或是企业职工基本养老保险跟机构养老意愿的关系、否有资格参加以下新农保、城居保和城乡居民养老保险跟机构养老意愿的关系、是否购买过人寿保险和机构养老意愿的关系; 第四部分从朝阳区不愿意选择的主要原因、选择养老机构时需要满足的需求和选择机构养老时可接受的费用入手, 从其他外部因素探究跟老龄人机构养老意愿的关系。

3.3 机构养老意愿与个体因素的关系分析

表 3-1 机构养老意愿

Table 3-1 Institutional pension intention

养老意愿	人数	百分比
愿意	47	5.3%
不愿意	833	94.7%

在本次调查问卷中，选择愿意机构养老的数量为 47 人，是总人数的 5.3%，不愿意选择的为 833 人，占总数的 94.7%。北京市朝阳区老龄人口机构养老意愿较低，对机构养老方式的认可度非常低。

在这一部分介绍了机构养老意愿与个体因素之间关系，个体因素包含性别与其意愿的关系、年龄与其意愿的关系、身体情况与机构与其意愿的关系、健康状况与其意愿的关系以及居住类型与其意愿的关系。

从 880 位参与调查的北京市朝阳区老龄人口数据来看，共有 514 位男性，366 位女性，男女数量比并不大，分别为 58.4%和 41.6%。男性数量稍微多于女性。具体内容见表 3.3

表 3-2 性别与机构养老意愿的关系

Table 3-2 The relationship between gender and institutional pension intention

变量	类别	人数	意愿		百分比
			愿意	不愿意	
性别	男	514	30	484	58.4%
	女	366	17	349	41.6%

从数据分析来看，性别和机构养老意愿的关系不大。男女比例差距不大，男性因处理家务的能力普遍弱于女性，因此可能会比男性更愿意选择机构养老，但另外一方向考虑，男性比女性社交以及适应能力更强，造成了男性老龄人对机构养老的接受能力更强。因此，性别因素与老龄人口意愿影响不大。

在 880 位受访者当中，60-70 岁的老龄人数目最大，为 482 人，占总体数据的 54.8%，90 岁以上的老龄人口数目最大小，只有 15 人，为总体数据的 1.7%。71-80 岁的老龄人口为 266 人，占总体数据的 30.2%。通过数据研究发现，中国老龄人老化程度十分严峻、老龄人增长趋势迅猛。

表 3-3 年龄与机构养老意愿的关系

Table 3-3 The relationship between age and institutional pension intention

变量	类别	总人数	意愿		百分比
			愿意	不愿意	
年龄	60-70 岁	482	22	460	54.8%
	71-80 岁	266	17	249	30.2%
	81-90 岁	117	7	110	13.3%

91 岁以上	15	1	14	1.7%
--------	----	---	----	------

从数据分析来看年龄较大的老龄人口更愿意选择养老院等进行养老，可能是因为年龄较大的老龄人口身体机能衰退较为严重，并且逐渐丧失了自我照顾自我的能力，于是需要人照料的意愿更强，他们认为养老机构可以提供更方便的照料。因此随着年龄的增加，需要别人照料的时间与机会也会增加，愿意选择机构养老的人数也随之增加。

880 位受访老龄人口当中，有 375 人认为自己的身体情况一般，总数最多，为总体数据 42.6%，有 209 人认为自己的身体状况非常不错，是总体数据的 23.8%，有 47 人认为自己的身体差，占总体数据的 5.3%。有 242 人认为个人身体情况好，是总体数据的 27.5%，可见朝阳区老龄人口整体身体情况不错。

表 3-4 身体情况与机构养老意愿的关系

Table 3-4 Relationship between physical condition and institutional pension intention

变量	类别	总人数	意愿		百分比
			愿意	不愿意	
身体情况	非常好	209	20	189	23.8%
	好	242	11	231	27.5%
	一般	375	15	360	42.6%
	差	47	1	46	5.3%

通过数据分析发现，身体状况选择非常好的老龄人口去养老院等进行养老的需求更高。身体状态好，独立生活的能力越强，不会给孩子带来额外的负担，所以这部分人选择的理由是这些老龄人口能在养老院等机构中自己照顾自己的能力很强，选择机构养老的方式只为了能够丰富原来较为单一的生活、享受机构养老提供的基础服务。身体状况好的老龄人口总是会对生活产生更正面乐观的态度，更勇于尝试机构养老。由此可以得出，身体状态更好的老龄人口对养老院等机构的接受率越高。

过去一个月里，仅仅 35 位老龄人口去医院或者进行了上门治疗，是总体数据的 4%。在过去 1 个月内存存在生病记录的老龄人口有 168 位，占总体数据的 19.1%，还有 712 人在过去一个月没生过病，占总体数据的 80.9%。说明朝阳区老龄人口前往医疗机构进行治疗或接受上门治疗的意愿不够明显。

表 3.5 健康状况与机构养老意愿的关系

Table 3-5 Relationship between health status and institutional pension intention

变量	类别	总人数	意愿		百分比
			愿意	不愿意	

过去一个月里，您是否去医疗机构看过门诊或者接受过上门服务	是	35	4	31	4.0%
	否	845	43	802	96.0%
您在过去一个月内生过病	是	168	9	159	19.1%
	否	712	38	674	80.9%

在将数据整理的时候发现，之前的1个月时间中，去医院等单位进行治疗或接受上门治疗的老龄人口选择机构进行养老的意愿更高，笔者认为这部分老龄人口对相关机构信赖感更好，对养老政策的了解程度更好，可能更愿意选择机构养老。

880位受访老龄人口当中，有867位居住类型为家庭住宅，占总体数据的98.5%，有3人居住类型为养老机构。可见家庭养老在养老方式中一直占有不可撼动的地位。在仅有的选择机构的3位老龄人口中，均不想在养老院中进行居住，可见我国老龄人口对机构养老的满意度差。

表 3-6 居住类型与机构养老意愿的关系

Table 3-6 The relationship between residential type and institutional pension intention

变量	类别	总人数	意愿		百分比
			愿意	不愿意	
居住类型	家庭住宅	867	45	822	98.5%
	养老机构	3	0	3	0.3%
	其他	10	2	8	1.1%

3.3 机构养老意愿与家庭情况的关系分析

在第二部分，研究分析了机构养老意愿与家庭情况的关系，其中家庭关系包括婚姻状态与机构养老意愿的影响、子女数与其意愿的关系、孩子去年总收入与其意愿的关系。

在880位受访老龄人口当中，已婚且和配偶一同居住的老龄人口数量最高，为596人，占总体数据的67.7%，从未结婚和同居的人数最少，分别为4人和2人，占总体数据的0.5%和0.2%。

表 3-7 婚姻状态与机构养老意愿的关系

Table 3-7 Relationship between marital status and institutional pension intention

变量	类别	人数	意愿		百分比
			愿意	不愿意	

婚姻状态	已婚与配偶一同居住	596	35	561	67.7%
	因工作等原因暂时独居	46	3	43	5.2%
	分居	4	0	4	0.5%
	离异	10	0	10	1.1%
	丧偶	218	9	209	24.8%
	从未结婚	4	0	4	0.5%
	同居	2	0	2	0.2%

大部分老龄人口都拥有一个以上的孩子，人数高达 801 人，有 265 人有 2 个孩子，占总体数据的 30.1%，有 223 人有 3 个孩子，占总体数据的 25.3%。

子女数和机构养老意愿（愿意 1，不愿意 2），相关系数-0.0049 为负，说明自变量“子女数”越大应变量“机构养老意愿”取值越小，即愿意选择养老院等进行养老，但系数绝对值较小，说明子女数和机构养老的关系很微弱。

表 3-8 子女数与 机构养老意愿的关系

Table 3-7 The relationship between the number of children and institutional pension intention

变量	类别	人数	意愿		百分比
			愿意	不愿意	
子女数	0 或 1 个	79	3	76	9.0
	2 个	265	10	255	30.1
	3 个	223	16	207	25.3
	4 个	140	9	131	15.9
	5 个	86	3	83	9.8
	6 个以上	87	6	81	9.9

表 3-9 子女数与 机构养老意愿的关系的回归统计

Table 3-9 Regression statistics of the relationship between the number of children and institutional pension intention

回归统计	
Multiple R	0.031567346
R Square	0.000996497
Adjusted R Square	-0.00014132
标准误差	0.224991619
观测值	880

表 3-10 子女数与 机构养老意愿的关系的方差分析

Table 3-10 Analysis of variance on the relationship between the number of children and institutional pension intention

	df	SS	MS	F	Significance F
回归分析	1	0.04433394	0.04433394	0.875797399	0.34961265
残差	878	44.44543879	0.050621229		
总计	879	44.48977273			

表 3-11 子女数与机构养老意愿的关系

Table 3-11 The relationship between the number of children and institutional pension intention

	Coefficients	标准误差	Lower 95%	Upper 95%
Intercept	1.962228291	0.018350203	1.926212907	1.998243675
子女数	-0.004932221	0.005270365	-0.015276206	0.005411764

在 880 位受访者当中，孩子去年收入为 5 万到 10 万之间和 15 万与 20 万之间的人数最多，分别为 178 和 180 人，分别占总体数据的 20.5%和 21.5%。

通过数据整理发现，孩子去年总收入对老龄人口选择养老院等单位居住意愿噶虚拟不大。

表 3-12 孩子去年总收入与机构养老意愿的关系

Table 3-12 The relationship between children's total income last year and institutional pension intention

变量	类别	人数	意愿		百分比
			愿意	不愿意	
孩子去年总收入	0 没有收入	39	7	32	4.4%
	少于 2 千元	9	1	8	1.0%
	2 千与 5 千之间	6	0	3	0.7%
	5 千与 1 万之间	7	3	7	0.8%
	1 万与 2 万之间	16	1	15	1.8%
	2 万与 3 万之间	46	2	44	5.2%
	3 万与 5 万之间	66	4	64	7.5%
	5 万与 10 万之间	180	2	178	20.5%
	10 万与 15 万之间	152	7	145	17.3%
	15 万与 20 万之间	189	9	180	21.5%

20 万与 30 万之间	136	9	127	15. 5%
多于 30 万	34	2	32	3. 9%

3.4 构养老意愿与退休保障的关系分析

在这一部分，主要研究了是否办理了退休手续对其意愿影响程度、基本养老保险与其意愿的关系还有是否购买过人寿保险与其意愿的关系。

880 位老龄人口中，有 747 位老龄人口未进行退休相关手续，占总人数 84. 9%。

表 3-13 是否办理了退休手续与机构养老意愿的关系

Table 3-13 Whether to go through the retirement procedures and the relationship between institutional pension intention

变量	类别	总人数	意愿		百分比
			愿意	不愿意	
是否办理了退休手续（包括提前退休）或内退	是	133	10	123	15. 1%
	否	747	37	710	84. 9%

通过数据研究发现，办理退休手续的老龄人口更愿意选择机构养老，可能是办理了退休手续的老龄人口经济状况更好，对机构养老相关政策会花费更多的时间去了解咨询。购买基本养老保险的老龄人口对优质养老保险的了解程度更好，对机构养老保险的接受程度将会更好。

共有 38 人参加并且领取了基本养老保险，占总体数据的 7. 7%，还有 15 人参加了，但未为领取，占总体数据的 1. 7%。

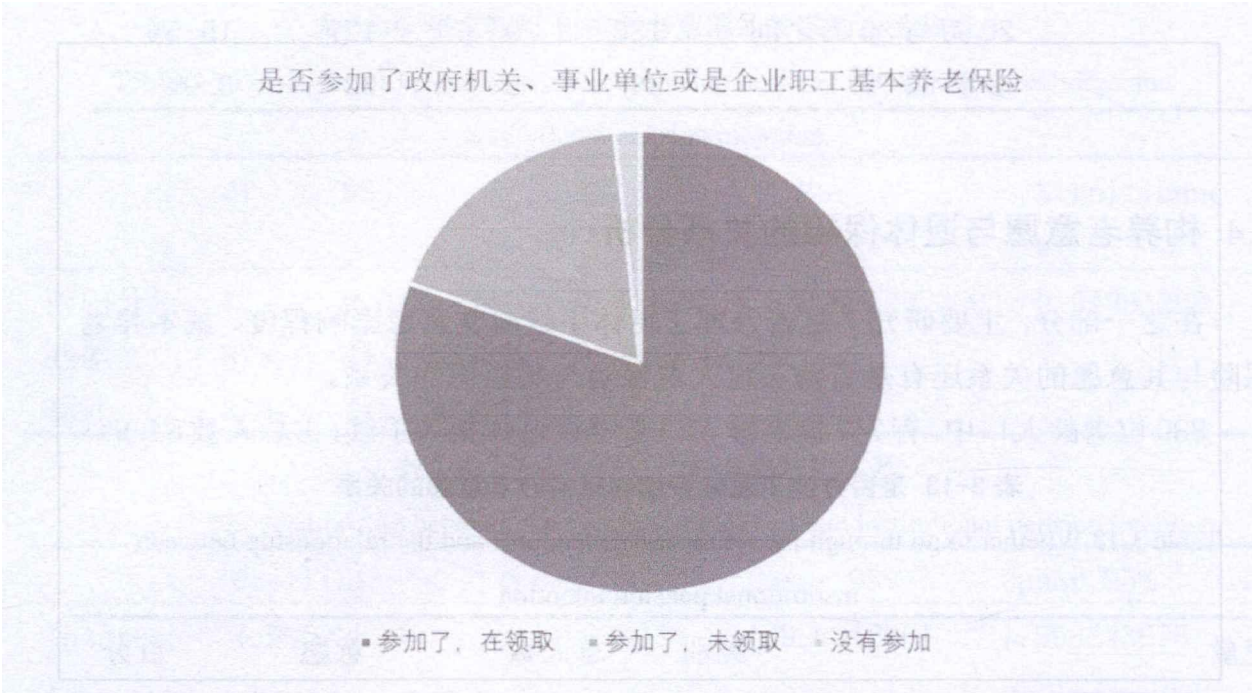


图 3-2 是否参加政府机关、事业单位或是企业职工基本养老保险与机构养老意愿的关系
Figure 3-2 Whether to participate in government organs, institutions or enterprise workers basic pension insurance and institutional pension will

通过数据研究发现，参加基本养老保险的老龄人口更愿意选择机构的方式。从一个角度来讲，具有基本养老保险的人在年纪大的时候就可以获得收益，可以有效分担他们选择机构等进行养老时候的负担；另一个角度来看，购买保险的老龄人口也具有更高的消费意识。

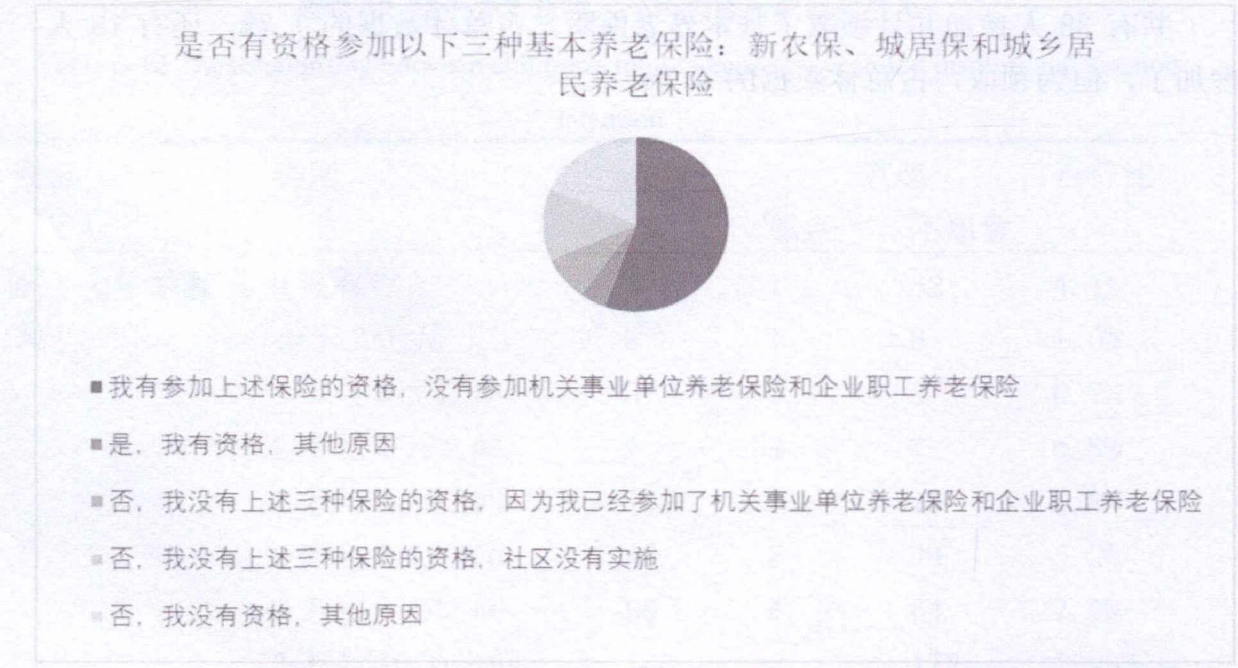


图 3-3 是否有资格参加以下新农保、城居保和城乡居民养老保险与机构养老意愿的关系

Figure 3-3 Whether to attend government organ, institution or the relation that enterprise worker primary endowment insurance and orgnaization provide for the aged is eligible attend the following new agriculture to protect, city lives to protect and the relation that endowment insurance of urban and rural dweller and organization provide for the aged is intended

具有养老保险的老龄人口数是 488 人，占总体数据的 55. 5%，没有上述三种保险的资格，已经参加养老保险的人数为 72 人，占总体数据的 8. 2%。

整理可知，有资格参加养老保险的老龄人口更愿意选择机构方式。参加了该养老保险的老龄人口基本生活上有了保障，实现了老有所养，减轻了子女赡养负担，增加了家庭经济收入。

购买过人寿保险的老龄人口为 31 人，占总体数据的 3. 5%，没有购买过人寿保险的老龄人口为 849 人，占总体数据的 96. 5%。

表 3-14 是否购买过人寿保险与机构养老意愿的关系

Table 3-14 The relationship between the purchase of life insurance and institutional pension intention

变量	类别	总人数	意愿		百分比
			愿意	不愿意	
是否购买过人寿保险	是	31	4	27	3. 5%
	否	849	43	806	96. 5%

由数据分析可知，购买了人寿保险的老龄人口更愿意选择机构方式。购买人寿保险的老龄人口对社会的信任度较高，对养老方式的多样性更加清楚，因此他们会更倾向于机构的方式。

3.5 有关朝阳区老年人口的不选择养老机构的主要原因分析

从表中分析而出，老龄人口不愿意去养老院等地方去养老的主要原因是费用，为总体数据的 53.6%。其次是对服务质量的担忧，担心养老机构不能很好的照顾自己。受传统观念影响的比例为 17.1%，占比最少。21.7%的老龄人口不选择的原因是不喜欢、不适用。还有 19.8%的老龄人口认为自己可以照顾自己。由此可以发现，对养老的支出成本的担忧还是老龄人口选择养老方式时候的先决条件，因为家庭养老并不需要每月定期的支出。此外，照料水平问题也是老龄人口选择养老机构的重要条件之一，养老院等单位必须通过改善自己的照料服务水平来引导老龄人口的选择，照料服务水平问题仍是重中之重。传统观念对老龄人口选择几乎没有影响。

表 3-15 不选择养老机构的主要原因

Table 3-15 The main reason not to choose pension institutions

问题	原因	占比
您不选择养老机构的主要原因是什么？	传统观念影响	17.1
	费用	53.6%
	服务质量担忧	47.1%
	认为自己可以照顾自己	19.8%
	不喜欢、不适用	21.7%

3.6 朝阳区老年人口了解养老机构的主要方式和需求

3.6.1 朝阳区老年人口了解养老机构的主要方式

由表可以看出，绝大部分的老年人了解养老院等单位是通过他人介绍，达到 57.2%，通过国家宣传了解的达到 14.9%，通过养老机构宣传的占 5.3%，通过媒体机构宣传的达到 12.5%，通过自我咨询的达到 10.1%。通过他人介绍了解机构养老是朝阳区老年人了解机构养老的主要方式，这就造成了了解信息的过程中可能过于片面与主观，了解的信息不够专业详细。通过相关行业宣传了解的老年人比例最低，一种可能是相关行业宣传力度不大，另一种可能是老年人对于机构养老好感度较差，不愿意了解，因此养老机构的宣传力度还需加大，让更多的老年人获取更专业更正面的信息。通过自我咨询的老年人占比也很低，造成这种愿意的情况可能是只有需求的老年人才会主动了解机构养老的相关情况。

表 3-15 了解养老机构的主要方式

Table 3-15 Understand the main ways of pension institutions

问题	原因	占比
您了解养老机构的主要方式是什么？	国家宣传	14.9%
	养老机构宣传	5.3%
	媒体机构宣传	12.5%
	自我咨询	10.1%
	他人介绍	57.2%

3.6.2 朝阳区老年人口选择机构养老时需要养老机构满足的需求

由表可以得出，需要满足日常照料需求的老龄人口占 83.5%，需要康复与治疗的老龄人口占 47.5%，其次是紧急救助，占 33.1%，最后是陪伴与交流。由此可以判断，朝阳区老龄人口选择机构养老的重要因素还是日常照料。但需要康复与治疗功能的比例也很高，都是源于老龄人口逐渐变差的身体机能。

表 3-16 选择机构养老时需要养老机构满足的需求

Table 3-16 The needs that need to be met by pension service institutions when selecting institutional endowment

问题	原因	占比
如果您选择机构养老，您希望养老机构能满足什么？	日常照料	83.5%
	康复与治疗	47.5%
	紧急救助	33.1%
	陪伴与交流	17.5%

3.6.3 朝阳区老年人口选择机构养老时可接受的价位

养老院等单位的收费直接决定了使用者能否进行服务的购买，也直接决定了相关行业的水平和质量。认为可接受的价位是 1500 元以下的老龄人口数量最多，占比 40.3%，其次是 1501-3000 元，占比 37.6%，可见老龄人口对养老机构的费用可接受价位较低，每个月额外的支出对传统思想为主的老龄人口来说是一个不小的压力，这可能是他们不愿意选择机构养老的重要原因之一。

表 3-17 选择机构养老时可接受的价位

Table 3-17 Choose an acceptable price for institutional retirement

问题	选项	占比
当你选择选择机构养老时可接受的价位是？	1500 元以下	40.3%
	1501-3000 元	37.6%
	3001-4500 元	17.2%
	4501-6000 元	3.2%
	6001-7500 元	1.1%
	7501 元以上	0.6%

4 北京市朝阳区老年人口机构养老意愿调研问题分析

4.1 个体原因

年纪大小对老龄人口选择机构进行养老的时候相关性更大。年龄越大, 身体情况也会相对更差, 也会间接的受到子女原因所影响, 他们不想为下一代的生活等方面带来更多的负担。然而, 不能忽视的地方为, 传统的并且保守的养老形式对年纪更大的老龄人口影响更大, 家庭养老的方式总是占有一席之地, 通过数据所得出的结果是年纪较大老龄人口选择机构的趋势更加明显, 这可能是他们看中了机构养老可以减轻儿女负担、给自己的身体提供更好的医疗保障和照料。

身体状态与健康状态更好, 独立生活的能力就会更强, 不会给其他家人带来额外负担, 所以选择机构方式的这些老龄人口能在机构养老自己照顾自己的能力更强, 选择养老院等方式进行养老是为了丰富单一的生活、使用养老院等机构提高的基本养老服务。而近期患有疾病和自己照料自己能力较差的老年人口, 入住机构养老时间久了之后, 在心理和精神方面就会出现隐患, 从而造成老年人口对养老院等机构的好感度下降, 进而对机构养老的认可程度过低。老年人的年龄越大, 患有疾病的风险概率也会更大, 多数老年人在身患疾病的时候, 医疗救助的质量与救助速度起到了决定性的作用, 因此养老机构无论是在自身的医疗设备还是在护理人员的选聘上, 都应该提高。

朝阳区老龄人口对机构的方式认可比较差, 造成这一原因可能是整体老龄人口对养老服务行业的认知度不够高。据笔者研究, 朝阳区现有的养老服务部门宣传方式与渠道较差, 导致老龄人口对养老机构的具体情况不够了解, 此外, 缺少政府的正面宣传和疏引, 也是老年人口对养老服务行业的认知过于片面的原因。在仅有的在养老院养老的 3 人, 都表示不想在养老院继续居住, 可见我国老龄人口对养老院的热情很差。老龄人口在入住养老院等机构后, 碍于养老机构的基础服务水平较低、设施设备不够, 服务内容过于单一、费用过高, 老龄人口无法得到自己想要的条件, 也会造成老龄人口对养老服务行业的好感度持续降低。

4.2 家庭因素

家庭养老的养老方式早已深入我国国人的内心, 几百年以来都是下一代赡养上一代, 这种传统且保守的家庭观念早已深深印刻在我国人民心底。然而我国人

民逐渐富裕和生活水平不断变好,传统的以家庭养老的观念也逐渐开始瓦解。孩子数量多少会对老龄人口对机构方式养老产生巨大的联系。可以认为子女数量越大的老龄人口对养老服务行业的接受程度更高。但是当子女数量过多的时候,赡养能力变高,分担到各个儿女身上的养老压力变小,老龄人口机构养老意愿也会低。老年人口常常会因为不想因为下一代的赡养而给他们额外的压力,无论是经济还是生活,致使他们会不情愿的选择养老院等机构进行养老。此外,由于我国家庭结构为“4-2-1”模式,造成家庭日益小型化,老人在精神方面的需求的不来自于外界的关注,不是只有经济条件最为重要,老龄人口的思想精神状态相关问题,也需要得到格外重视。

孩子去年总收入对机构养老意愿的影响不大,致使出现这一情况的主要原因是老龄人口与下一代相对经济独立,造成孩子的工资收入对老龄人口对机构方式的选择联系较小。

4.3 退休保障因素

参加政府机关、事业单位或是企业职工基本养老保险的老年人口,由于原来的工作性质不同导致,导致缴费水平的差距也有所不同。而领取三种不同养老保险的群体由于原来各不相同的条件原因,所获得的收入差距也极大。

我国目前虽然已经基本实现了基本养老保险制度的覆盖,但在一些制度上仍然有不够完善的地方,参保程度和养老金的支付存在许多的问题,但是仍然有相当一部分群体因为各种原因未参与任何基本养老保险。这就给不同人群的经济水平造成了巨大的差距。

老年人口的生活水平和能够选择什么样的养老服务进行养老,直接原因就是经济收入水平。办理了退休手续的老龄人口更愿意选择机构养老。办理了退休手续的老龄人口一般都可以获得稳定的经济收入,他们往往不用过分担忧自己的经济状况。机构养老最大区别于家庭养老的地方主要在于其花销基础要远超过家庭养老模式,机构养老一般配备专业化的设备和高水平的机构养老服务人员以保证老龄人口基本生活需求和医疗需求。尤其是对于那些生活没有保障的家庭,保证基础的衣食住行已需要数目不小的成本开支,高收费比例的机构养老对低收入家庭群体的吸引力往往被经济问题所抵消,他们必然会倾向于成本低廉的家庭养老。

4.4 养老机构的问题

在宣传这一部分,老龄人口想要获取相关养老服务行业的信息方式仍是有其他老龄人口的介绍,养老机构的传播方式以及力度必须提升。

费用方面,是老龄人口选择机构养老所需要考虑的先决条件,虽然不同的收费标准一定程度代表了不用的服务水平和养老机构的环境质量,但对比家庭养老较低的费用,过高的机构养老费用和门槛是老龄人口担忧的重要问题。

我国的养老服务行业需求量很大,但资源利用率却正好相反。按照“每万名老龄人口五张铺位”的政府标准,中国有 266.2 万张铺位,铺位缺口为 540 万张。但是养老机构的入住率并不乐观。一些想留在养老机构的老人由于一些问题而无法做到这一点,有需求的老龄人口,又因费用过高、公办养老院个数不足,导致出现了各种各样的情况。

关于养老机构的服务、设施问题。随着经济水平的提高,养老机构负责的不单单是老龄人口的衣食住行医用等方面的基本需求,在精神文明照料上同样不能被忽视。一些养老机构基本设施能够达到要求,但是服务水平一般,专业人员不足。一些养老机构的管理机制落后,服务人员奖惩方法不明确,都阻碍了我国养老事业的进步。

此外,经济效益差导致养老机构发展能力甚至生存能力堪忧。重中之重是入住情况不理想,导致养老机构收入不够支出。过高经营代价成为养老机构难以消除负担,能源成本、资源成本、人力成本都是不容忽视的问题。民营养老院国家经济补贴更少,导致经济危机难上加难。

4.5 机构养老相关政策问题

在养老服务业事故责任认定里面,相关法令建设不够明确。目前,在责任认定中采用的主要法令是《消费者权益保护法》。养老服务机构提供对养老的老龄人造成人身伤害的商品或者服务的,理应付出医疗赔偿、治病时期的医疗费用、因缺勤造成的劳务损失以及其他消费。服务机构导致人伤残的,还必须赔偿残疾人自助工具、生活补助费、伤残赔偿金和必要的生活费用;构成犯罪的,依法追究刑事责任。由于缺乏法律责任,老龄人口是弱势人群,导致机构承担更大的风险,增加机构的运营成本。养老机构发生紧急情况时,一般适用的法律是《老龄人口权益保障法》,不确定责任。最终,往往是养老机构担负了赔偿,这又会在老人家庭和养老机构之间产生额外的困扰。

在国家投资的养老基金中，养老机构的数量被视为重点，但养老机构的质量往往被忽视。如果硬件标准不达标，服务质量和管理就会更差。另一角度考虑，体现出养老服务体系的监管和政策不完善。政府对机构实施的税费减免、建设补贴等政策没有落实，政府对于机构的要求过高，导致机构无法得到相应优惠。

4.6 其他因素

老龄人口对信息的理解过程可能过于片面和主观，信息不够专业和详细。另外养老服务行业的宣传力度总是不大，另一方面，老龄人口常常不会主动去了解养老机构。老龄人口应该获得最为专业与正确的信息。老龄人口通过自我咨询的比例很低，主要原因是只有需要的老龄人口才会主动了解养老服务单位的相关情况。

朝阳区老龄人口选择机构养老时需要养老机构满足的需求主要还是日常照料，通过数据分析发现老龄人口在生病时就医的态度较差，因此选择养老院等的方式养老进行康复与治疗是老龄人口的下下之举。在老龄人口身体情况较差的时候，才会选择紧急救助，但他们对养老机构的信任度不高导致这一比例老龄人口数量较少。陪伴与交流老龄人口生活中浓墨重笔的一章，老龄人口的精神健康格外需要保障，但是在养老机构之外的家庭和社区养老也能保障日常的交流与陪伴，如果养老机构想在这方面脱颖而出，还需要丰富在机构养老的老龄人口的活动。

朝阳区老龄人口选择机构养老时可接受的价位较低，每个月的额外支出的养老机构费用对于思想较为保守的老龄人口来说是一个很大的负担，这可能是老龄人口放弃养老服务机构的因素。另外养老服务单位费用过高也是困扰老龄人口挑选放养服务单位的主要问题之一。

5 提高北京市朝阳区老龄人口机构养老意愿的建议

5.1 老年人口自身方面

5.1.1 转变养老观念

父母养育子女,子女支持父母的代际反馈模式是中国传统家庭养老理念的表现形式。研究表明,孩子数量和孩子收入对老龄人口有很大相关性。子女的陪伴十分重要,但是老龄人口养老观念的转变也是必不可少的,这是适应社会的体现,也是符合人类进步的要求。老年人要强自身对先进文化的学习,提高对新事物的接受程度与认可度。

5.1.2 加强精神文化建设

注重老年人口精神与文娱的丰富程度,提高他们的活动内容量,更新他们的养老观念水平,使他们能够走向更加丰富的养老精神内涵,享受晚年的生活,并对精神文化的追求呈现出更加丰富的趋势。无论是在家庭还是在机构,最终的受益人应该是老龄人口。提高老龄人口生活质量的途径之一就是改善老龄人口的精神状态,提高老龄人口的精神居住水平,增加老龄人口之间交流,消除老龄人口的空虚和孤独。举办老龄人口专属的城镇居民的相应娱乐体育等各项活动,培养老龄人口的利益群体,增加老龄人口的社会交流,完善老龄人口的社会生活;拓宽城市居民相互沟通、参加社区的渠道,促进老龄人口的交流融合。

5.2 家庭方面

家,是所有人心灵最后的居所,老龄人口在离开家庭这个环境之后,总是觉得失去了与孩子之间交流的纽带。老年人口在入住养老院等机构之后,需要经常

保持和下一代的联系，在他们遭遇一些身体不适等情况时，更加需要下一代的陪伴。在养老院居住的老龄人口会因为远离家庭、远离社会，产生独有的消极情绪，下一代与入住养老院等机构的老年人口之间的感情联系，往往会变得疏远，但是老年人更需要投入额外的经历去照料他们，但因为距离等原因，下一代往往会因为工作、生活等原因忽略了老年人的感受。

在家庭力所能及的情况下，帮助老龄人口建设建立正确的养老观念，帮助老年人逐渐接受养老服务单位进行养老，去除各种不该有的顾虑。

5.3 退休保障方面

多元化的养老保障结构建设刚刚起步，参加基本养老保险在养老金领用上的问题应该得到重视，多元化社会养老保障结构有待进一步提高。另外，笔者认为，关于老龄人口参加养老保险的资格审查效率上，亦是可以有效提高的关键点。为老年人口设立相应的养老机构保障退休金，确保经济问题不会成为老年人口选择养老方式的羁绊。

5.4 养老机构方面

5.4.1 提高养老机构的宣传力度

养老服务单位应该敞开大门，定时让附近社区的老年人来进行参观交流，这样做既可以改变没入住养老机构的老年人对养老机构的看法和态度，还能加强已经入住的老年人与外界的交流，是一个双赢的做法。针对不同身份、不同生活习惯的老人提供针对性强的宣传模式，无论是线上还是线下，养老服务行业都应该给自己树立一个正面的形象。

5.4.2 优化基础设施，提高服务水平

在积极宣传机构养老的同时，不要忘了提升自身的硬实力。这一方面可以根据该地区城市特色、风土人情加以完善。养老机构要走到老年人口当中去，了解老年人口在养老的时候最需要的是什么，而不是纸上谈兵，在老年人口入住之后给他们造成巨大的落差。在满足基本的服务条件之上，结合当地的政策，丰富机构自身的内容，建设有当地特点的养老服务模式，为受服务群体给予更丰富、更实际的服务。

所有的考虑都应该基于老龄人口的需要。在养老机构的发展中,最基本的是要把日常护理放在首位,辅之以康复保健、紧急救助、夜间陪伴服务,保障老龄人口的日常生活。其中,部门老龄人口更倾向于日常照顾和康复保健,养老机构应满足各层次老龄人口需求,提供器材和场地。除此以外,开展老龄人口团体活动、合唱比赛,开设老龄人口心理部门和老龄人口课堂,丰富服务内容。

5.4.3 降低服务收费价格,提供优惠政策

养老服务单位的收费问题一直是困扰大多数想要住进养老院的老龄人口的因素。因为支付不起高额的费用,一些没有人照顾和不能照顾自己的老人不能住进养老院等机构,抑或是只能住进条件差的机构。因此,政府应重点照顾经济条件差的老龄人口,我国社会主义的优势,为他们提供相应津贴和福利。我们可以联合养老院等成立专门为住不起养老院的老年人的相应基金,并根据他们的真实情况进行相应的帮扶。

5.4.4 提升养老机构工作人员的专业度

完善基础设施建设,提高优质服务水平,加强服务人员的专业水平和薪资待遇,借鉴其他项目进行分级制度管理,建立更加科学的标准,按层次分配劳务。按工作分配,按工作年限和业绩支付酬劳。

在做好充足预算的前提之下,聘请更高水平的专业人才,以他们带动水平较低的服务人员。我国已经出台诸多政策鼓励激励养老服务行业的相关人员培养,并设立了相应专业以弥补人才的缺失。在养老机构内部,可以定时定期组织培训班,让先进带动后进,提高整体的护理人员水平,给低起点的人群更多提高的机会。于此同时,一定要秉承按劳分配的方式,平衡好每个人的收入,对特殊岗位的人员给予津贴补助,赏罚分明,建立技能等级与薪资相挂钩的体系。

5.5 政府方面

5.5.1 完善落实现有的养老机构政策

为了提高机构养老的发展速度,引入多元化的投资经营主体,政府发布了一系列支持性、规范性的政策文件,取得了良好的效果。我国现有的一些养老机构自20世纪90年代开始陆续发行,难以适用我国不断改变的人口形势。并且在政

策的执行过程中，总会有一定的执行力不足。政府必须加强政策法令的落实。

此外，政府还有相关的规定，免除了非营利性养老机构的企业所得税，以及房地产税和土地及车辆使用税。但在实践中，由于这些优惠政策的支付部门并不都是政府，与这些部门的谈判将变得极为困难。因此，如果我们想要进一步完善这些政策的执行，我们需要政府亲自出面帮助制定相应的可实现的服务合同，以便更好的执行优惠政策。

5.5.2 加强养老服务行业的行业监督

我国没有养老服务机构行业的监督部门。在养老机构成立之后，我国政府并没有相应的管理部门对其进行统一管理，往往是由多个部门协调管理，这就造成了在管理上容易出现疏漏。每个地方也有不同的质量评估方式，国家应该规定最低质量标准，各个地方再根据自己的实际情况对此标准进行完善修订。此外了，为了激励养老服务事业的发展，应该对评估较好的养老机构进行扶持或者表彰，提供一定金额的补贴，营造养老事业蓬勃发展的氛围。政府应定期对养老服务单位开展竞技评选工作，并实时公开评选结果。

5.5.3 加大财政投入，鼓励多元化投资

国家可以通过专项投资对养老服务行业进行帮扶，注重持续跟进投资。为申请经济资助的老龄人口设立专门的补助津贴，使更多老龄人口负担相应的费用。还可以加强与西方优秀企业的合作，引进西方先进养老理念。

6 结论与展望

6.1 结论

在老龄人口激增、家庭养老功能逐步弱化、老年医疗资源相对短缺的背景下，给机构养老产业发展提供了重要机遇。

本文以北京市朝阳区老龄人口调查信息为基础，探究老龄人口机构方式养老选择及其影响因素，收集有效问卷 880 份。对机构养老、老龄人口机构方式相关的国内外研究现状资料进行了研究总结。结合了相关理论与概念，提高了本文的说服力。对影响老龄人口机构方式选择的相关变量进行选取并且提出了相关分析和研究，对受访者的个体因素、家庭情况、退休保障等数据进行了实证分析。对以上研究资料提出问题并提出建议和对策，在老龄人口自身要转变养老观念，加强精神文化建设的同时，家庭也要注意对老龄人口的陪伴和引导。在养老机构中加强宣传力度，优化设施，提升专业水平，降低机构门槛费用，提高工作人员的专业水平。完善现有政策，加强对养老服务业的监管。

6.2 展望

本文数据仅来源于朝阳区部分老龄人口，在时间和样本数量、内容上无法做到全面完整的了解朝阳区老龄人口的机构养老意愿。笔者将继续完善现有的研究成果，了解更多、更广方面的老年人养老需要，使实证结论具有科学性，全面、科学、合理，为我国养老事业体系的完善提供更全面丰富的理论基础。

参考文献

- [1] 数据来源:国家统计局局长就2019年全年国民经济运行情况答记者问
- [2] 市老龄办、市老龄协会联合北京师范大学中国公益研究院发布《北京市老龄事业发展报告(2018)》
- [3] 孟兆敏,李振.养老机构分类标准及分类管理研究[J].江苏大学学报:社会科学版,2018,020(001):71-78.
- [4] 董红亚.构建以照护为重心的基本养老体系努力实现老有所养[J].西北人口,2009,030(003):80-83.
- [5] 罗福周,韩言虎.我国养老地产发展研究[J].商业研究,2012(10):138-142.
- [6] 蒋岳祥,斯雯.老年人对社会照顾方式偏好的影响因素分析--以浙江省为例[J].人口与经济,2007(3):8-12.
- [7] 左冬梅,李树茁,宋璐.中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J].人口学刊,2011(01):26-33
- [8] 刘同昌.老年服务产业市场需求分析与开发[J].中共青岛市委党校:青岛行政学院学报,2010(01):62-67.
- [9] 佚名.农村社会养老服务需求意愿及其影响因素分析:江苏的数据[J].中国农业大学学报:社会科学版,2015(32):126.
- [10] 姜向群,丁志宏,秦艳艳.影响我国养老机构发展的多因素分析[J].人口与经济,2011,000(004):58-63,69.
- [11] 陈长香,冯丽娜."需要层次理论"下老年人机构养老意愿实证分析——以河北省为例[J].河北联合大学学报(社会科学版),2014(4):16-21.
- [12] 唐懿芳,杨洪华,王秀华,等.老年人对养老机构入住意愿及其影响因素的研究进展[J].解放军护理杂志,2014(24):37-39.
- [13] 张文娟,魏蒙.城市老年人的机构养老意愿及影响因素研究--以北京市西城区为例[J].人口与经济,2014(6期):22-34.
- [14] 韦云波.贵阳市城乡老年人养老意愿及影响因素[J].南京人口管理干部学院学报,2010,026(002):47-50,61.
- [15] 佚名.城市居民养老意愿与养老模式研究——以石家庄市、邯郸市为例[J].经济论坛,2012,000(004):126-128,146.

- [16] 吴翔华, 霍晓宏. 机构养老意愿的影响因素和需求研究——以南京市为例[J]. 经营管理者, 2016(10):118.
- [17] 严浩. 中国民办养老机构发展的趋势与展望[J]. 社会福利, 2004, 000(004):10-11.
- [18] 穆光宗. 我国机构养老发展的困境与对策[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2012, 051(002):31-38.
- [19] 辜胜阻, 方浪, 曹冬梅. 发展养老服务业应对人口老龄化的战略思考[J]. 经济纵横, 2015, 000(009):1-7.
- [20] 王莉莉. 中国城市地区机构养老服务业发展分析[J]. 人口学刊, 2014, 036(004):83-92.
- [21] 辜胜阻, 吴华君, 曹冬梅. 构建科学合理养老服务体系的战略思考与建议[J]. 人口研究, 2017(01):5-16.
- [22] Zhang N J, Gammonley D , Paek S C , et al. Facility Service Environments, Staffing, and Psychosocial Care in Nursing Homes[J]. health care finance rev, 2008.
- [23] 穆光宗. 美国社区养老模式借鉴[J]. 人民论坛, 2012, 000(015):52-53.
- [24] 李沛霖. 美国养老产业的发展及其对中国的启示[J]. 广东经济, 2008, 000(006):50-52.
- [25] Anthony W, Straker J K , Robert A . The Nursing Home Five Star Rating: How Does It Compare to Resident and Family Views of Care? [J]. The Gerontologist (2):2.
- [26] Gu D , Dupre M E , Liu G . Characteristics of the institutionalized and community-residing oldest-old in China[J]. Social Science & Medicine, 2007, 64(4):871-883.
- [27] Simonson W , Han L F , Davidson H E . Hypertension Treatment and Outcomes in US Nursing Homes: Results From the US National Nursing Home Survey[J]. Journal of the American Medical Directors Association, 2011, 12(1):44-49.
- [28] Orden K A V , Witte T K , Cukrowicz K C , et al. The Interpersonal Theory of Suicide[J]. 2011, 117(2):575-600.
- [29] A comparison of care in private nursing homes, geriatric and psychogeriatric hospitals[J]. international journal of geriatric psychiatry, 1991, 6(4):253-258.
- [30] Bergman M A , Johansson P , Lundberg S , et al. Privatization and quality : Evidence from elderly care in Sweden[J]. Journal of Health Economics, 2016, 49.
- [31] 贾晓九. 日本的老年人社会福利事业[J]. 社会福利, 2002(06):52-56.
- [32] 王黎, 郭红艳, 雷洋,等. 国内外长期护理机构护理人力配置现状研究[J]. 中华护理杂志, 2014, 049(008):981-985.穆光宗、黄清香、王磊, 加快养老服务体系建设的时不我待 [J]. 中国社会工作 2009.5.15。

- [33] 全国人大内司委内务室,民政部政策法规司.《中华人民共和国老年人权益保障法》读本[M]. 华龄出版社, 2013.
- [34] <http://www.mca.gov.cn/article/gk/fg/shflhcasy/201507/20150715848507.shtml>.2012-12-28.
- [35] 国家统计局[23R/OL].2019
- [36] 李木元.《中国家庭健康大数据报告(2017)》发布[J]. 吉林医学信息, 2017(12).
- [37] 孟兆敏, 李振. 养老机构分类标准及分类管理研究[J]. 江苏大学学报:社会科学版, 2018, 020(001):71-78.
- [38] 狄金华, 魏利香, 钟涨宝. 老人居住模式与养老资源获取——对谢桂华研究的再检验[J]. 北京社会科学, 2014, 000(005):65-72.
- [39] Rose, R. "Common Goals But Different Roles: The State's Contribution to the Welfare Mix. The Welfare State East and West. Oxford: Oxford University Press.1986.
- [40] Taylor-Gooby P, Johnson N. The Welfare State in Transition: The Theory and Practice of Welfare Pluralism[J]. British Journal of Sociology, 1989, 40(1):150.
- [41] Nan L, Alfred D, Ensel W M. Social Support Scales: A Methodological Note[J]. Schizophrenia Bulletin(1):1.
- [42] 丘海雄、陈健民、任焰. 社会支持结构的转变:从一元到多元[J]. 社会学研究(4期):33-39.
- [43] 陈立新, 姚远. 社会支持对老年人心理健康影响的研究[J]. 人口研究, 2005, 029(004):73-78.
- [44] 穆光宗. 我国机构养老发展的困境与对策[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2012, 051(002):31-38.
- [45] 第六次人口普查数据[23R/OL].2010.
- [46] 臧跃. 北京市机构养老存在的问题与对策[J]. 科技促进发展, 2018(3): 188-195.
- [47] 徐晓玲. 北京市养老机构现况调查及对策研究[D]. 吉林大学, 2012

关于北京市朝阳区老年人机构养老意愿的问卷调查

您好！本人是北京化工大学在读研究生，正在进行题目是《北京市朝阳区老年人口机构养老意愿和影响因素研究》的硕士论文的撰写，希望能通过“关于北京市朝阳区老年人机构养老意愿的问卷调查”，获得本文所需要的信息。您只需根据您的真实情况进行选择即可！

本问卷一定是在充分保护您的隐私的前提下，不记名、不公开，请您放心填写。最后再次感谢的支持！

一. 个人情况

1. 您的机构养老意愿是？
A. 愿意 B. 不愿意
2. 您的性别是？
A. 男 B. 女
3. 您的年龄是？
A. 60-70 岁 B. 71-80 岁 C. 81-90 岁 D. 91 岁以上
4. 您的身体情况如何？
A. 非常好 B. 好 C. 一般 D. 差
5. 过去 30 天中，您是否去医院接受过治疗或者接受上门的医治？
A. 是 B. 否
6. 您在过去一个月内生过病？
A. 是 B. 否
7. 您的居住类型是？
A. 家庭住宅 B. 养老机构 C. 其他

二. 家庭情况

8. 您的婚姻状态是？
A. 已婚与配偶一同居住 B. 因工作等原因暂时独居 C. 分居 D. 离异
E. 丧偶 F. 从未结婚 G. 同居
9. 您的子女数是？
A. 0 或 1 个 B. 2 个 C. 3 个 D. 4 个 E. 5 个 F. 6 个以上
10. 您孩子去年总收入是？
A. 0 没有收入 B. 少于 2 千元 C. 2 千与 5 千之间 D. 5 千与 1 万之间
E. 1 万与 2 万之间 F. 2 万与 3 万之间 G. 3 万与 5 万之间
H. 5 万与 10 万之间 I. 10 万与 15 万之间 J. 15 万与 20 万之间

K. 20 万与 30 万之间 L. 多于 30 万

三. 保险相关情况

11. 是否办理了退休手续（包括提前退休）或内退？

A. 是 B. 否

12. 是否参加了政府机关、事业单位或是企业职工基本养老保险？

A. 参加了，在领取 B. 参加了，未领取 C. 没有参加

13. 是否有资格参加以下三种基本养老保险：新农保、城居保和城乡居民养老保险？

A. 我有参加上述保险的资格，没有参加机关事业单位养老保险和企业职工养老保险

B. 是，我有资格，其他原因

C. 否，我没有上述三种保险的资格，因为我已经参加了机关事业单位养老保险和企业职工养老保险

D. 否，我没有上述三种保险的资格，社区没有实施

E. 否，我没有资格，其他原因

14. 是否购买过人寿保险？

A. 是 B. 否

四. 其他原因

15. 您不选择养老机构的主要原因是什么？（多选）

A. 传统观念影响 B. 费用 C. 服务质量担忧 D. 认为自己可以照顾自己

E. 不喜欢、不适用

16. 您了解养老机构的主要方式是什么？

A. 国家宣传 B. 养老机构宣传 C. 媒体机构宣传 D. 自我咨询

E. 他人介绍

17. 如果您选择机构养老，您希望养老机构能满足什么？

A. 日常照料 B. 康复与治疗 C. 紧急救助 D. 陪伴与交流

18. 当你选择选择机构养老时可接受的价位是？

A. 1500 元以下 B. 1501-3000 元 C. 3001-4500 元 D. 4501-6000 元

E. 6001-7500 元 F. 7501 元以上

致谢

首先感谢指导我完成论文的刘昌平导师，承蒙老师不嫌之恩，能够让我圆满取得硕士学位；感谢一直鼓励督导我完成论文的花亚洲师兄，在我几次坚持不下去的时候鼓励我、帮助我，你是我一生学习的榜样；感谢我的同门姐妹们（只有妹妹），在各个时候对我包容和帮助。

感谢我生命中最重要的三位老师：北京化工大学文法学院张志华老师，感谢您在七年中对我学业、工作和生活上的督导，在我初入大学这个小型社会之时为我点亮明灯，不至迷失方向；感谢河北唐山外国语学校张晓辉老师，我的班主任，在我对学校生活心灰意冷时为我重拾信心，在我 3+1 时期也对我的学业进行了耐心指导；感谢我原新世纪外语培训学校于晓光老师，在我当年对英语丧失信心的情况下，一直支持我、鼓励我，让英语成为我在之后的学习生涯中的强势学科。

最后感谢我的父母，他们对我的教育，让我走出了家乡，走到了大城市认识了更多的人，开阔了我的眼界。

我一生中有 20 年的时间都是在学校中度过，我的学业绝不会停留于此，人生的风帆才刚要启航，我一定要也一定会更加努力！

作者攻读学位期间发表的学术论文及科研成果目录

- [1] 许哲, 花亚州. 社会保障再分配的属性探析[J]. 劳动保障世界, 2018, 000(035):19-22.

作者和导师简介

作者简介

许哲，男，1993 年 7 月生，汉族，河北唐山人。北京化工大学文法学院 2017 级公共管理专业硕士研究生，研究方向为社会保障。

导师简介

刘昌平，男，1972 年生，汉族，湖北武汉人，教授，博士生导师。主要从事社会保障理论与政策、养老金制度与基金管理、社会福利与经济发展、社会养老服务产业研究，以及企业年金计划设计与咨询。

北京化工大学

硕士研究生学位论文答辩委员会决议书

研究生姓名：许哲

专业：公共管理

论文题目：北京市朝阳区老年人口机构养老意愿和影响因素分析

指导教师姓名：刘昌平

职称：教授

论文答辩日期：2020.06.13

地点：电教 108A

论文答辩委员会成员			
姓名	职称	工作单位	本人签名
金燕华	教授	北京化工大学	金燕华
康越	副教授	北京化工大学	康越
邸晓燕	副教授	北京化工大学	邸晓燕
张皓	副教授	北京化工大学	张皓
董晓倩	副教授	北京化工大学	董晓倩

注：此表用于存档，除本人签名务必用钢笔填写外，其余处必须用计算机打印。

答辩委员会对论文的评语（选题意义、文献综述、论文所取得的成果及水平、学风和论文写作水平、论文的不足之处）：

论文分析了老年人口机构养老意愿及其影响因素，分析老年人口选择机构养老的原因、方式和具体需求，并根据分析结果提出了相应的对策建议。

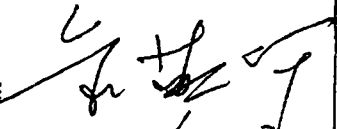
选题具有一定现实意义，论文观点明确，思路较为清晰。建议进一步分析相关数据并完善图标。

论文达到硕士学位论文要求的学术水平。答辩中，该同学基本回答了答辩委员会提出的问题，建议授予硕士学位。

对学位论文水平的总体评价	优秀	良好	一般	较差
			√	

答辩委员会表决结果：

同意授予硕士学位 5 票，不同意授予硕士学位 0 票，弃权 0 票。根据投票结果，答辩委员会做出建议授予该同学硕士学位的决议。

答辩委员会主席签字：
2020年6月13日