

分类号: C913.7
论文编号: 2020021164

密级: 公开

贵 州 大 学
2023 届硕士研究生学位论文

农村老年人机构养老意愿及影响因素研究
——基于 2018 年 CLASS 数据的实证分析

学科专业: 公共管理
研究方向: 社会保障
导 师: 聂 焱
研 究 生: 刘 旭

中国 ▪ 贵州 ▪ 贵阳
2023 年 06 月

硕士学位论文答辩委员会名单

农村老年人机构养老意愿及影响因素研究
——基于 2018 年 CLASS 数据的实证分析

答辩人：刘旭

答辩委员会委员：

贵州大学：王志凌 教授：（主席）

贵州财经大学：杨辉 副教授

贵州大学：高圆圆 教授

答辩秘书：徐双媛 硕士

答辩时间：2023 年 06 月 02 日

答辩地点：雅正楼 431 室

摘要

当前,伴随着我国人口老龄化趋势和进程不断加快,我国家庭结构与人口结构也发生着巨大变迁,农村老年人对安享晚年的美好生活需求同家庭所能提供的养老资源之间存在着较大差距,农村养老问题越加突出。机构养老在一定程度上能有效缓解日渐弱化的家庭养老功能、缓解养老负担和养老压力;但农村机构养老的发展任重而道远,从农村机构养老运行状况来看,机构养老供给与需求存在“错位”现象。党的二十大报告强调“实施积极应对人口老龄化的国家战略,在“老有所养”上持续发力”。鉴于此,系统研究农村老年人机构养老意愿及影响因素具有重要时代意义,能够帮助探寻我国农村机构养老未来的发展方向,推动农村“老有所养”目标实现。在经济社会不断发展和转型的背景下,本研究旨在全面探究和了解农村老年人机构养老意愿现状及影响因素,在此基础上,根据实证研究结果提出政策建议,以期探寻农村机构养老持续健康发展方向、纾解农村养老问题、提升农村老年人养老质量提供有益参考。

本文使用2018年中国老年社会追踪调查(CLASS)数据,通过运用描述性统计、相关性分析和Logistic回归分析方法,从倾向因素、促进因素、需要因素、社区因素和认知因素五个方面对农村老年人机构养老意愿及影响因素进行全面探究和分析。研究发现,在机构养老意愿方面,农村老年人机构养老意愿不强,不愿意选择机构养老的比例占绝大多数,机构养老意愿存在较大差距。从机构养老意愿的影响因素来看,农村老年人机构养老意愿受健康状况、健在子女数量、养老院了解程度、养儿防老认识等多重因素共同影响;其中,个体、家庭特征是影响机构养老意愿的主要因素,社区养老服务、养老机构因素对机构养老意愿具有显著影响。基于此,农村机构养老应加强宣传与推广,提升机构养老关注度和认可度;完善社区服务,减小机构养老压力;重视养老需求,完善机构养老服务。通过这些政策建议,希冀不断推动农村机构养老可持续健康发展,打通农村机构养老服务“神经末梢”,进而推动农村“老有所养”养老目标实现。

关键词: 农村老年人; 机构养老; 养老意愿; 影响因素

ABSTRACT

At present, with the increasing trend and process of the ageing of population in China, the family structure and demographic structure in China are also undergoing great changes. There is a big gap between the needs of the rural elderly to enjoy a good life in old age and the endowment resources that the family can provide, and the problem of rural endowment is becoming more and more prominent. To a certain extent, institutional pension can effectively alleviate the weakening function of family pension, relieve the burden and pressure of pension. However, there is still a long way to go for the development of rural institutional pension. From the perspective of the operation of rural institutional pension, there is a “dislocation” phenomenon between the supply and demand of institutional pension. In the report of the 20th National Congress of the CPC, it emphasized to “implementing a national strategy to actively address population ageing, and continue to make efforts to support the elderly”. Therefore, it is of great significance to systematically study the willingness and influence factors of rural institutions for the elderly, which can help explore the future development direction of rural institutions for the elderly and promote the realization of the goal of “supporting the elderly” in rural areas. Under the background of continuous economic and social development and transformation, this study aims to comprehensively explore and understand the current situation and influencing factors of institutional pension willingness of the rural elderly. On this basis, according to the empirical research results, this study puts forward policy suggestions, in order to provide useful references for exploring the sustainable and healthy development direction of institutional pension in rural areas, relieving the problems of rural pension and improving the quality of rural elderly pension.

This paper takes the 2018 China Longitudinal Aging Social Survey(CLASS) data as the research data source, and adopts descriptive statistics, correlation analysis and Logistic regression analysis methods to conduct a comprehensive exploration and analysis of the willingness of the rural elderly to care for the aged in institutions and its influencing factors from five aspects: propensity factors, promoting factors, need

factors, community factors and cognitive factors. The study found that, in terms of institutional pension intention, the rural elderly are not strong, and the proportion of people who are not willing to choose institutional pension accounts for the vast majority, and there is a large gap in institutional pension intention. From the perspective of influencing factors, the intention of institutional care for the elderly in rural areas is affected by multiple factors, such as health status, number of living children, understanding of nursing homes, awareness of raising children and old age. Among them, individual and family characteristics are the main factors affecting institutional endowment intention, and community endowment service and old-age institution factors have a significant impact on institutional endowment intention. Based on this, rural institutional pension should strengthen publicity and promotion, improve the attention and recognition of institutional pension; Improve community services, reduce the pressure of institutional pension; Attaching importance to the needs of the elderly and improving institutional services for the elderly. Through these policy suggestions, it is hoped to continuously promote the sustainable and healthy development of institutional pension services in rural areas, break through the “nerve endings” of institutional pension services in rural areas, and further promote the realization of the goal of “providing for the elderly” in rural areas.

Key words: Rural elderly, Institutional pension, Endowment intention, Influencing factors

目 录

| | |
|---------------------------------|----|
| 1 绪论..... | 1 |
| 1.1 研究缘起..... | 1 |
| 1.2 研究意义..... | 2 |
| 1.2.1 理论意义..... | 2 |
| 1.2.2 现实意义..... | 3 |
| 1.3 文献回溯..... | 3 |
| 1.3.1 国外研究回顾..... | 3 |
| 1.3.2 国内研究回顾..... | 7 |
| 1.3.3 研究述评..... | 13 |
| 1.4 研究内容和研究目标..... | 14 |
| 1.4.1 研究内容..... | 14 |
| 1.4.2 研究目标..... | 15 |
| 1.5 研究方法及技术路线..... | 15 |
| 1.5.1 研究方法..... | 15 |
| 1.5.2 技术路线..... | 16 |
| 1.6 研究可能的创新之处..... | 17 |
| 2 概念界定和理论分析框架..... | 19 |
| 2.1 概念界定..... | 19 |
| 2.1.1 养老意愿..... | 19 |
| 2.1.2 机构养老..... | 20 |
| 2.2 理论基础与分析框架..... | 21 |
| 2.2.1 安德森医疗服务利用模型..... | 21 |
| 2.2.2 机构养老意愿及影响因素的理论分析框架..... | 22 |
| 3 研究设计..... | 24 |
| 3.1 数据来源..... | 24 |
| 3.2 Logistic 回归模型构建..... | 24 |
| 3.3 变量选取与定义..... | 25 |
| 3.3.1 因变量选取与定义..... | 25 |
| 3.3.2 自变量选取与定义..... | 25 |
| 3.4 研究假设..... | 28 |
| 4 农村老年人机构养老意愿的现状分析..... | 34 |
| 4.1 样本特征的描述性统计分析..... | 34 |
| 4.2 农村老年人机构养老意愿的描述统计与相关性分析..... | 35 |
| 4.2.1 机构养老意愿的总体情况..... | 35 |

| | |
|-----------------------------------|----|
| 4.2.2 机构养老意愿的倾向因素差异..... | 37 |
| 4.2.3 机构养老意愿的促进因素差异..... | 39 |
| 4.2.4 机构养老意愿的需要因素差异..... | 41 |
| 4.2.5 机构养老意愿的社区因素差异..... | 42 |
| 4.2.6 机构养老意愿的认知因素差异..... | 44 |
| 5 农村老年人机构养老意愿影响因素的实证分析 | 46 |
| 5.1 模型拟合优度..... | 46 |
| 5.2 多重共线性检验..... | 46 |
| 5.3 农村老年人机构养老意愿的影响因素分析 | 47 |
| 5.3.1 倾向因素的影响..... | 49 |
| 5.3.2 促进因素的影响..... | 50 |
| 5.3.3 需要因素的影响..... | 51 |
| 5.3.4 社区因素的影响..... | 52 |
| 5.3.5 认知因素的影响..... | 53 |
| 5.4 研究假设检验结果..... | 54 |
| 6 研究结论与政策建议 | 57 |
| 6.1 研究结论与讨论..... | 57 |
| 6.1.1 农村老年人机构养老意愿不强..... | 57 |
| 6.1.2 个体、家庭特征是影响机构养老意愿的主要因素 | 57 |
| 6.1.3 社区养老服务对机构养老意愿有明显的影响 | 58 |
| 6.1.4 养老机构因素对机构养老意愿产生显著影响 | 59 |
| 6.2 政策建议..... | 62 |
| 6.2.1 加强宣传与推广,提升机构养老关注度和认可度 | 62 |
| 6.2.2 完善社区服务,减小机构养老压力..... | 63 |
| 6.2.3 重视养老需求,完善机构养老服务..... | 65 |
| 6.3 研究展望..... | 66 |
| 参考文献..... | 67 |

1 绪论

1.1 研究缘起

随着我国社会经济不断发展以及人民生活水平不断提升,目前,我国人口预期寿命持续提高,人口老龄化趋势和进程不断加快。据国家统计局公布的七普数据显示,我国 60 周岁及以上的老年人已占全国人口比重的相当大一部分, 占总人口比重的 18.7%, 在人口结构之中已经形成重要的一环, 总人口数已达 2.6 亿人^①。在此现状下, 老龄化进程不断加快, 老年人多样化照护需求也不断上升。同时, 在新的时代背景下, 我们可以看到, 城市化和工业化不断发展, 城乡人口流动日益加剧, 伴随着家庭结构日益小型化以及传统养老观念淡化, 加上我国农村老龄化进程快于城市老龄化进程的现状, 如何满足当下农村老年人日益增长的多样化养老服务需求已成为当下我国民生发展一大时代命题。

经济社会不断发展和转型, 我国家庭结构与人口结构也发生着巨大变迁, 导致理应由家庭承担的养老照料责任和功能逐渐弱化, 老年人对安享晚年的美好生活需求同家庭所能提供的养老资源之间存在着较大差距。在此背景下, 实现老年人“老有所养”目标已成为党和国家当前和今后的重要战略任务, 党的十九届五中全会提出“实施积极应对人口老龄化国家战略, 把应对人口老龄化作为当前和今后的重要任务”; 党的二十大报告中再次强调“实施积极应对人口老龄化的国家战略, 在“老有所养”上持续发力”。机构养老作为一种社会化养老模式, 能有效纾解日渐弱化的家庭养老功能所带来的养老负担, 能在一定程度上满足农村老年人多样化的养老服务需求和缓解农村所面临的养老压力。当下, 机构养老发展离不开多元主体的共同关注、参与和支持。在政府层面, 政府陆续颁布一系列政策措施支持我国机构养老的发展, 为机构养老的发展提供政策扶持和引导。为有效促进机构养老的发展, 国家先后出台了《国务院关于加快发展养老服务业的若干意见》《民政部关于进一步做好养老服务业发展有关工作的通知》等政策文件。在国家各项政策的大力支持下, 农村机构养老获得快速发展。

在养老行业呈现多元化发展格局与养老机构数量日益增长的同时, 机构养老发展不平衡的问题日益凸显。由于起步时间较晚, 发展尚不完善, 在农村广大地

^① 国家统计局. 第七次全国人口普查公报[EB/OL].http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/202105/t20210510_1817181.html.

区,机构养老的发展面临诸多挑战。农村机构养老的发展还有很长一段路去摸索,任重而道远,投射到农村机构养老运行状况的论域中来看,机构养老在农村的发展并不顺利,机构养老的供给与需求存在“错位”的现象,而机构养老服务资源只有真正地满足农村老年人养老服务需求才能实现其本身所具有的重要使命。2023年3月,国务院总理李克强在政府工作报告中进一步指出,需进一步加强“养老服务保障”。面对日益增长的养老服务需求,农村机构养老要想实现长远发展,这就必须深挖这些现象背后存在的原因,系统研究农村老年人的机构养老意愿及影响因素,从而为更好地发挥机构的养老服务资源和提升农村老年人的养老质量提供现实图景。探寻农村老年人机构养老意愿及影响因素不仅是满足农村老年人多样化养老服务需求和提升老年人养老质量的应然之需,还是推动实现“老有所养”目标的实然之应。那么,目前农村老人的入注意愿究竟是怎样的?农村老人接受机构养老的意愿受哪些因素的影响?这些影响因素又各自发挥着什么样独特的作用?影响因素之间是否存在结构性差异?以上问题为本研究提供了逻辑起点与研究视野。

有鉴于此,本文使用2018年中国老年社会追踪调查(CLASS)数据,旨在全面探究和了解在经济社会不断发展和转型的背景下,农村老年人机构养老意愿的现状及其影响因素,从当前机构养老意愿现状和对机构养老意愿有影响作用的因素中探寻我国农村机构养老的发展方向。在农村社会语境中,探讨新时代农村机构养老将何去何从,对相关问题的脉络展开梳理以及归纳分析,并对最终的实证分析结果进行总结、归纳和讨论。在此基础上,根据实证研究结果提出些许政策建议,希冀能为推动农村机构养老持续健康发展、纾解农村养老问题、提升农村老年人养老质量有所裨益。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

根据研究视角需要,本文选取安德森医疗服务利用模型作为研究的理论支撑。通过梳理已有文献发现,现有研究主要关注老年人基本特征(如性别、年龄、职业等)、家庭特征(如家庭子女数量、家庭经济收入)等内部因素的影响,较少将社区因素、认知因素等影响因素纳入研究之中,对机构养老意愿及其影响因素的理论研究尚不充分。为此,本论文在以往研究的基础上,以安德森医疗服务利

用模型为理论依据，系统地研究了农村老人在机构中养老的意愿及其影响因素，有利于积累和丰富农村老年人机构养老意愿及影响因素的研究旨趣，在一定程度上丰富了安德森医疗服务利用模型的内涵，修补了以往关于机构养老意愿理论研究的知识图谱。同时，本文借助 2018 年 CLASS 数据，结合安德森模型构建本文的研究分析框架，并在已有研究的基础上加入社区因素、认知因素等影响老年人机构养老意愿的影响因素，以构建的理论分析框架为切入点，对农村老年人机构养老意愿的现状及其影响因素进行综合分析，理论联系实际，梳理并归纳分析影响机构养老意愿因素之间的相互关系。为进一步推动和完善农村机构养老的发展提供一定的理论支撑，能够丰富机构养老服务体系的研究理论框架和研究旨趣。

1.2.2 现实意义

随着我国农村人口老龄化速度的不断加快，家庭在养老方面的功能也在逐步减弱，农村老年人面临着“何处养老”“如何养老”等诸多挑战。机构养老作为一种重要的养老模式，不仅为老年人提供了生活照料和服务，而且在促进经济发展、减轻社会负担等方面发挥了积极作用，为缓解当前农村所面临的养老负担具有重要意义。机构养老服务资源只有真正满足农村老年人养老服务需求才能实现其本身所具有的重要使命，因此，全面归纳和分析农村老年人机构养老意愿现状及影响因素具有很强的实践意义。首先，对于机构养老来说，通过了解农村老年人机构养老意愿的现状及其影响因素，有利于归纳分析现阶段机构养老所面临的现实梗阻，为机构养老的发展提供可靠的现实依据，从而促进其实现可持续发展。其次，从需求端全面了解农村老年人的机构养老意愿及影响因素，能真正从需方角度了解其所持的养老服务需求和态度，从而耦合各类服务资源更好地满足当下农村老年人多样化养老服务需求，保障老年人的健康和享有服务的权益，提升农村老年人的养老质量和生活水平，从而增强老年人的晚年幸福感和满足感。最后，对农村老年人机构养老意愿及影响因素进行系统性研究，通过系统梳理和实证分析供给方与需求方的具体情况，能在一定程度上缓解农村老年人多样化养老服务需求与机构养老服务资源之间发展不平衡的问题，避免养老服务资源浪费现象的出现，并为完善和优化农村养老服务体系提供学理支撑。

1.3 文献回溯

1.3.1 国外研究回顾

西方国家较早进入工业化时期，社会保障各方面制度比较健全，同时养老机

构发展也相对成熟。在 19 世纪后期, 欧洲一些发达国家已经步入了人口老龄化, 机构养老的研究和服务起步较早。20 世纪 90 年代开始, 关于机构养老的研究开始进入国外许多学者的研究领域。通过梳理已有文献发现, 国外学者针对机构养老的研究主要集中于机构养老必要性的研究、机构养老服务水平的研究、机构养老服务质量评价的研究、老年人机构养老意愿及其影响因素的研究。

(1) 有关机构养老必要性的研究

Miriam Bernard (2007) 等人通过对英格兰中北部一个新退休村进行为期三年的研究, 发现这家机构能为入住老年人提供护理、住宿、保健等服务^①。Aminzadeh (2004) 等人认为新的机构养老模式是一种介于传统机构养老和居家养老之间并吸收这两种模式优点的养老模式, 该模式能为老年人提供充足的护理服务和宜居环境^②。Andrews 等人 (2005) 发现随着老年人居住时间的增加, 入住老年人会逐渐熟悉和适应养老机构的环境和生活方式, 会使老年人在机构内逐渐形成一定的社会关系和环境依赖^③。Chang 等人 (2006) 认为提高老年护理人员的职业技能, 不但可以改善养老机构的各项服务, 还可以改善在院老年人的生活品质^④。

(2) 有关机构养老服务水平的研究

在机构养老服务水平的提升方面, John 等人 (2006) 通过对俄亥俄州社区卫生中心养老服务发展路径的研究中, 提出养老机构应加强与医疗机构的交流与合作, 为入住老人提供各种专业性养老服务, 才能更全面地提升养老机构的服务水平^⑤。Daniela (2012) 通过研究发现, 养老机构通过提供各种优质的养老服务, 能够提高入住老年人的归属感和入住幸福指数, 在此基础上, 同时提出应从推进养老服务立法、加大养老机构工作人员培训力度等方面不断提升养老机构的服务

① Miriam Bernard, Bernadette Bartlam, Julius Sim, et al. Housing and Care for Older People: Life in an English Purpose-built Retirement Village[J]. Ageing and Society, 2007, 27(4).

② Aminzadeh F, William B. Dalziel, F.J. Molnar, et al. An Examination of Health Profile, Service Use And Care Needs of Older Adults in Residential Care Facilities[J]. Canadian Journal on Aging / La Revue Canadienne Du Vieillissement, 2004, 23(3).

③ Andrews Gavin J, Phillips David R. Aging and Place[M]. New York, N Y: Routledge, 2005: 13-25.

④ Chang Su-Hsien, Corgan Neva-L. A Partnership Model for the Teaching Nursing Home Project in Taiwan[J]. Nurse Education in Practice, 2006, (2): 78-86.

⑤ McAlearney John S, McAlearney Ann Scheck. Community Health Center Integration: Experience in the State of Ohio.[J]. Journal of Health Care for the Poor and Underserved, 2006, 17(1).

水平^①。Castle 等人（2010）认为目前养老院水平在一定程度上已经得到了改善，但在很多方面仍需要改进，提出应大力加强养老院护理设施、人才的建设与培养，如建立报告卡、提高绩效薪酬以及发展市场激励措施等^②。Eaton（2000）认为养老机构服务质量提升的重点在于机构管理者管理理念的转变以及机构内服务人员结构的优化^③。Woo（2017）等人认为加强对机构服务人员服务技能的培训，不仅可以提高服务人员的服务水平和服务质量，也能提升机构的养老服务质量^④。Nordin 等人（2017）认为养老机构内部的设施设备、活动场所、基本用房等物质环境对入住老年人生活质量的提升有着很大的促进功能，因此，应不断改进和完善机构内部的物质环境^⑤。Lood 等人（2019）认为在提升养老机构服务质量以及营造一个安全的养老环境方面，机构内管理者扮演着十分重要的角色，应充分发挥管理者的领导、决策等作用^⑥，这与 Johannessen 等人（2019）提出的观点一致，都认为应充分发挥管理者在提升机构服务质量中的领导作用^⑦。Gemma（2016）认为加强对养老专业人才的培养才是机构服务水平提升的有效途径，因此，政府应加大对这类人才职业教育的资金投入，为专业人才的职业发展提供资金保障^⑧。

在机构养老服务水平影响因素的研究方面，Sohn 等人（2017）认为养老机构内外部环境在机构养老服务水平的提升以及入住老人的安全保护方面扮演着

① Daniela Cristina Iovita. Ways of Increasing Degree of the Quality of Life in the Institutions for Elderly People[J]. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 2012, 46(C).

② Castle Nicholas G, Ferguson Jamie C. What is Nursing Home Quality and How is it Measured?[J]. The Gerontologist, 2010, 50(4).

③ Susan C. Eaton. Beyond 'Unloving Care': Linking Human Resource Management and Patient Care Quality in Nursing Homes[J]. The International Journal of Human Resource Management, 2000, 11(3).

④ Woo Kyungmi, Milworm Gvira, Dowding Dawn. Characteristics of Quality Improvement Champions in Nursing Homes: A Systematic Review With Implications for Evidence-Based Practice.[J]. Worldviews on Evidence-based Nursing, 2017, 14(6).

⑤ Nordin Susanna, McKee Kevin, Wijk Helle, et al. The Association Between the Physical Environment and the Well-being of Older People in Residential Care Facilities: A Multilevel Analysis.[J]. Journal of Advanced Nursing, 2017, 73(12).

⑥ Lood Qarin, Kirkevold Marit, Sjögren Karin, et al. Associations Between Person-centred Climate and Perceived Quality of Care in Nursing Homes: A Cross-sectional Study of Relatives' Experiences.[J]. Journal of Advanced Nursing, 2019, 75(11).

⑦ Johannessen Terese, Ree Eline, Strømme Torunn, et al. Designing and Pilot Testing of a Leadership Intervention to Improve Quality and Safety in Nursing Homes and Home Care (the SAFE-LEAD Intervention).[J]. BMJ Open, 2019, 9(6).

⑧ Gemma Lee. Deferred Compensation Withdrawal Decisions and Their Implications on Inside Debt[J]. Finance Research Letters, 2016, 19.

十分重要的角色^①。Ramona 等人（2014）通过对一项纵向研究的系统回顾发现，护士人员的配备水平在养老机构服务水平的影响因素中占据重要位置，护理人员的配置水平越高，机构的服务水平也就越高^②。Madubata（2015）认为养老机构内管理者的流动与更替可能会对机构的服务水平以及入住老人的生活质量产生影响^③。Treuer 等人（2018）认为养老机构管理人员的领导水平、机构工作氛围、机构环境氛围等因素在一定程度上影响着该机构的养老服务水平^④。Ibrahim 等人（2018）认为国家出台的相关养老政策和法规和养老政策执行效果的监管是影响养老机构服务质量的关键因素^⑤。

（3）有关机构养老服务质量评价的研究

在养老机构服务质量评价体系的构建方面，Donabedian（1966）提出了结构—过程—结果的服务质量框架模型，该模型结构包含评价组织环境的结构质量、评价服务质量的过程质量和评价服务结果的结果质量，该模型以其较为全面、系统的评价指标体系为各国养老机构服务质量指标体系的构建奠定了重要理论基础^⑥。在养老机构服务质量评价方法方面，目前国外应用最多的方法有老人判断法、专家判断法以及客观指标法三种方法。Chamberlain 等人（2017）采用 MDS 2.0 方法对养老院的 87423 名老年人进行护理照顾，同时开展随访记录，最终得出该方法有助于改善养老机构的服务质量和养老环境，进而提升入住老人的生活品质^⑦。Xu 等人（2016）采用 MDS 3.0 方法对明尼苏达 382 个养老机构老年人的生活状况进行调查，并对该机构的硬件设施水平进行检测，其目的在于有效提

① Sohn Minsung,Choi Mankyu. Factors Related to Healthcare Service Quality in Long-term Care Hospitals in South Korea: A Mixed-methods Study.[J]. Osong Public Health and Research Perspectives,2017,8(5).

② Ramona Backhaus,Hilde Verbeek,Erik Van Rossum,et al. Nurse Staffing Impact on Quality of Care in Nursing Homes: A Systematic Review of Longitudinal Studies[J]. Journal of the American Medical Directors Association,2014,15(6).

③ Madubata J I.The Influence of Nursing Home Administrator Turnover on Resident Quality of Life[J]. Dissertations & Theses- Gradworks,2015.

④ Von Treuer Kathryn,Karantzas Gery,McCabe Marita,et al. Organizational Factors Associated with Readiness for Change in Residential Aged Care Settings.[J].BMC Health Services Research,2018,18(1).

⑤ Ibrahim Joseph,Ranson David. Policy Development and Regulation of Aged Care.[J].Journal of Law and Medicine,2018,25(2).

⑥ Donabedian A. Evaluating the Quality of Medical Care.[J]. The Milbank Memorial Fund Quarterly,1966,44(3).

⑦ Chamberlain S.A,Berendonk C,Hoben M,et al. Influence of Organizational Context on Nursing Home Residents' Social Engagement[J]. Innovation in Aging,2017,1(suppl_1).

升养老机构的服务质量^①。Wei 等人（2011）采用服务感知质量模型作为分析模型框架，问卷调查以 SERVQUAL 量表为基础，根据所研究结果对养老机构的服务质量进行全方位评价^②。

（4）有关老年人机构养老意愿及其影响因素的研究

Chapman 等人（2003）在对养老院养老意愿的影响因素进行研究的过程中，发现性别、年龄、身体状况等是最主要的影响因素，这些影响因素在老年人是否选择机构养老的过程中扮演着重要角色^③。Danan 等人（2007）认为性别、年龄、婚姻状况和老人健康状况都会对养老方式的选择产生显著的影响，在老年人进行选择时，这些因素是其考虑的主要影响因素^④。Williams 等人（2016）研究发现年龄、身体状况对老年人的机构养老意愿有着显著的影响，随着年龄的增长，老年人各项身体机能也在不断发生变化，在此现状下，老年人会更愿意入住养老机构去获取相应的养老服务^⑤。Reschovsky（1998）认为身体健康的老人不愿意入住养老院，相比之下，失能、半失能老年人的机构养老意愿更高^⑥。

1.3.2 国内研究回顾

随着我国农村人口老龄化速度的不断加快，在养老机构数量日益增长的同时，养老机构的发展也面临着诸多挑战。随着这些社会现象的发生，国内学者针对机构养老的相关研究也在不断增加。纵观已有文献，现有文献主要从机构养老面临的服务困境与发展对策、老年人机构养老意愿及其影响因素、机构养老服务质量现状及提升策略、机构养老服务质量评价几个方面展开研究。

（1）有关机构养老面临的服务困境研究

姬会英（2012）以河南省南阳地区农村民办养老院为例，提出目前我国农村

① Xu Dongjuan, Kane Robert L, Shippee Tetyana, et al. Identifying Consistent and Coherent Dimensions of Nursing Home Quality: Exploratory Factor Analysis of Quality Indicators.[J]. Journal of the American Geriatrics Society, 2016, 64(12).

② Shu-Ping Wei, Shou-Chuan Shih, Shu-Chuan Lin, et al. Primary Caregivers Satisfaction and its Related Factors in Home Health Care Services[J]. International Journal of Gerontology, 2011, 5(2).

③ Chapman Sherry Anne, Keating Norah, Eales Jacquie. Client-centred, Community-based Care for Frail Seniors.[J]. Health & Social Care in the Community, 2003, 11(3).

④ Gu Danan, Dupre Matthew E, Liu Guangya. Characteristics of the Institutionalized and Community-residing Oldest-old in China.[J]. Social Science & Medicine (1982), 2007, 64(4).

⑤ Williams Anthony, Straker Jane K, Applebaum Robert. The Nursing Home Five Star Rating: How Does It Compare to Resident and Family Views of Care?[J]. The Gerontologist, 2016, 56(2).

⑥ Reschovsky J D. The Roles of Medicaid and Economic Factors in the Demand for Nursing Home Care.[J]. Health Services Research, 1998, 33(4 Pt 1).

民办养老院存在数量太少、收费标准不合理、资金不足等问题^①。刘红、张妍蕊（2008）在对目前我国民营养老机构现状进行深入分析基础上，得出目前我国民营养老机构存在法律法规不完善、资金紧张、入住率低、服务人员专业技能有待提升等问题^②。陈欣欣、陈燕凤等人（2021）通过分析目前我国农村养老所面临的挑战与突出问题，研究发现目前我国农村养老存在大量的“照料缺口”，农村养老机构存在供需不匹配的问题，养老资源存在浪费现象^③。李玲、黎嘉辉（2021）在分析我国农村医养结合现状基础上，发现目前我国农村养老机构存在医务室医养结合层次低、医疗资源紧张等问题，难以满足入住老年人现实需求，从而出现床位空置现象^④。穆光宗（2012）认为目前我国养老机构存在供不应求、自我发展能力不强、专业护理人员短缺、非规范化发展等问题^⑤。陈友华、艾波等人（2016）认为目前我国养老机构存在专业人才不足、资源短缺等问题，其问题根源在于没有合理地认识政府、市场和社会三者之间的关系^⑥。王文娟、张世青（2019）以目前农村养老机构扶持政策为研究视角，得出目前养老院入住率偏低、扶持政策出现“内卷化”、机构数量与服务质量存在错位、服务监管缺位等困境^⑦。王全美、孟琛（2016）通过分析我国“未富先老”的现象，认为我国形成了养老资源与养老需求两者的供需矛盾，目前机构养老特别是农村敬老院出现一床难求现象，而私立养老院出现无人问津的现象^⑧。

（2）有关机构养老发展对策的研究

阳旭东（2019）基于贵州黔东南 M 村养老院的个案研究，提出基于福利多元供给主体的实践路径，通过所提出的实践路径能很好地预防该村养老机构所存

① 姬会英.谈河南省农村民办养老院的现状与发展——以南阳地区为例[J].农业经济,2012(02):92-93.

② 刘红,张妍蕊.对我国民营养老机构存在的问题及发展前景的探讨[J].技术经济与管理研究,2008(02):91-93.

③ 陈欣欣,陈燕凤,龚金泉,贾媛,孟琴琴,王格玮,王亚峰,颜力,杨鹏,赵耀辉.我国农村养老面临的挑战和养老服务存在的突出问题[J].中国农业大学学报(社会科学版),2021,38(04):64-77.

④ 李玲,黎嘉辉.探索中国式农村医养结合[J].中国农业大学学报(社会科学版),2021,38(04):91-102.

⑤ 穆光宗.我国机构养老发展的困境与对策[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2012,51(02):31-38.

⑥ 陈友华,艾波,苗国.养老机构发展:问题与反思[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2016,18(06):75-79+93+96.

⑦ 王文娟,张世青.强化抑或削弱:养老机构扶持政策向何处去[J].山东社会科学,2019(12):101-106.

⑧ 王全美,孟琛.分类分级视角下我国机构养老资源的优化配置[J].农村经济,2016(11):66-70.

在的养老服务困境^①。胡建平、张佳宁（2017）认为农村基层养老院所面临的困境应从遵循以构建“家文化”为抓手，以满足老年人健康娱乐需求发展的主要思路，持续满足不同层次老年人对照护服务的需要^②。王三秀和杨媛媛（2017）认为应从建立农村机构养老 PPP 模式、引入社会资本、完善内部管理方式、引入人文关怀理念等方面解决我国农村养老机构所面临的困境^③。叶宁（2019）认为农村公办养老机构要摆脱所面临困境并实现高质量发展，应从建设高质量人才队伍、引入智慧养老模式、完善服务质量评估制度等方面着手，才能实现养老服务质量持续提升的目标^④。崔树义和田杨（2017）则通过对山东省 45 家养老机构服务状况的调查，研究发现当前养老机构所面临的发展“瓶颈”应从内生性和外生性两个角度入手，即从资金和设施、人员和服务、政策引导、入注意愿等方面着手，从而有效破解当前养老机构所面临的困境^⑤。焦若水、马治龙（2020）认为农村养老机构存在问题的根源在于公办养老资源的错配，为解决农村公办养老机构入住率低的现象，应该在满足现有供养群体养老需要的前提下，拓宽其服务对象范围，将剩余床位向社会开放^⑥。

（3）有关老年人机构养老意愿及其影响因素的研究

黄俊辉、李放（2013）通过对江苏省农村地区老年人入住养老院意愿的实证研究，分析得出当前农村老年人入住养老院受到健康状况、个人收入状况、文化程度等因素的影响，认为当前养老院最为欠缺的服务为优质的医疗和保健服务^⑦。王洪娜（2011）则以山东省农村老年人作为研究对象，分析健康状况、年龄、性别等因素对农村老年人入住社会养老机构意愿的影响，从中得出当前农村老年人对养老机构了解不多，农村老年人对养老机构的评价与认知极大的影响了老年人

① 阳旭东.西部民族地区农村养老服务的行为逻辑与实践探索——基于贵州黔东南 M 村养老院的个案研究[J].青海民族研究,2019,30(01):118-123.

② 胡建平,张佳宁.以健身娱乐服务求发展——河南省基层养老院面临的困境与挑战[J].中国老年学杂志,2017,37(07):1780-1782.

③ 王三秀,杨媛媛.我国农村机构养老面临的现实困境及其对策研究——基于 Z 省 B 县的个案调查[J].四川理工学院学报(社会科学版),2017,32(03):1-15.

④ 叶宁.推进公办养老机构高质量发展的对策[J].人民论坛,2019(24):128-129.

⑤ 崔树义,田杨.养老机构发展“瓶颈”及其破解——基于山东省 45 家养老机构的调查[J].中国人口科学,2017(02):115-125+128.

⑥ 焦若水,马治龙.农村公办养老资源的错配与适应性改进——基于甘肃省 K 县 M 镇的调研[J].探索,2020(06):144-155.

⑦ 黄俊辉,李放.哪些老年人更倾向于入住养老院?——基于江苏农村地区的实证调查数据[J].西北人口,2013,34(03):102-106.

入住养老院的意愿^①。赵康（2018）通过对江西省农村部分敬老院服务现状的研究，发现目前农村敬老院在衣食住行方面基本能够满足老年人的需求，各项基本设施也较为完善，但在医疗、消防以及娱乐方面的需求还有待提升^②。田雨同和张艳（2021）等以河南省部分地区为例，分析了在农村养老机构中老年人的医疗护理服务，发现我国农村养老院老人对医养结合的需求较大，尤其是在精神文化娱乐以及健康指导方面的需求最为突出^③。左冬梅、李树苗等人（2011）通过分析社会经济状况、健康状况等因素对中国农村老年人入住养老院意愿的影响，得出当前我国农村老年人养老观念呈现出多元化趋势，健康状况中的慢性疾病所导致的护理需求对老年人入注意愿产生极大影响^④。黄俊辉、李放（2013）以江苏农村老年人作为研究对象，探讨了生活满意度对老年人入住养老院意愿的影响，得出生活满意度与入注意愿之间存在负相关关系，年龄、健康状况等因素也对入注意愿产生相应的影响^⑤。刘小春、张果等人（2020）基于结构方程模型分析了我国农村居民养老服务供需现状，最终结果显示，养老机构环境与服务质量均对机构养老意愿产生不同程度的影响，其中，养老机构环境对其影响更大^⑥。吕雪枫、于长永等人（2018）基于所调查的研究数据对我国农村老年人的机构养老意愿进行分析，研究发现真正影响农村老年人入住养老院意愿的并不是经济负担水平，而是生活方式与思想观念^⑦。

（4）有关机构养老服务质量的研究所

在机构养老服务质量现状及提升策略方面。武萍、付颖光（2021）认为我国养老机构存在服务质量参差不齐的现象，原因在于目前我国养老服务业在发展过程中存在服务发展不规范、缺乏完善的法律保障所造成，同时提出应从家人、国

① 王洪娜.山东农村老人入住社会养老机构的意愿与需求分析[J].东岳论丛,2011,32(09):169-173.

② 赵康.江西省农村敬老院服务现状调查[J].社会福利,2018(02):52-58.

③ 田雨同,张艳,刘珍,许冰,程青云.农村养老院老人医养结合服务需求现状及影响因素分析[J].中国卫生事业管理,2021,38(04):289-293+297.

④ 左冬梅,李树苗,宋璐.中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J].人口学刊,2011(01):24-31.

⑤ 黄俊辉,李放.生活满意度与养老院需求意愿的影响研究——江苏农村老年人的调查[J].南方人口,2013,28(01):28-38.

⑥ 刘小春,张果,谭小龙,李婵.农村居民养老服务供需形成机理——基于结构方程模型分析[J].农林经济管理学报,2020,19(03):379-388.

⑦ 吕雪枫,于长永,游欣蓓.农村老年人的机构养老意愿及其影响因素分析——基于全国12个省份36个县1218位农村老年人的调查数据[J].中国农村观察,2018(04):102-116.

家、养老机构三个责任分担视角出发,实现三个责任主体紧密结合、相互促进,从而实现养老机构长远发展的目标^①。陈功、赵新阳等人(2021)认为要推动我国养老服务实现高质量发展的目标,应从治理效能、关键短板、有效需求、发展环境几个方面着手,如加强养老机构专业人才培养、引入智慧养老服务、建立科学高效的监管体系等^②。侯玉梅、王亭(2020)通过对国内以及美国、澳大利亚、英国、日本四个国家养老机构服务质量评价现状的分析,认为我国应从建立入住老人健康档案数据库、构建和完善质量评价体系、建立信息公开网三个方面出发,从而推动养老机构服务实现高质量发展的目标^③。杨宜勇、韩鑫彤(2020)通过对国际养老服务质量经验的总结,认为养老机构服务质量的提高涉及机构养老环境、技术、设施、服务人员态度等方面,应不断完善与发展这些因素以实现养老机构服务质量提升的目标^④。李玉玲(2020)认为要提高我国养老服务质量应从养老服务的制度体系、资源支撑体系以及监管体系三个角度出发,逐步健全与完善三个体系,从而建设高质量的养老服务^⑤。岳向华、林毓铭(2019)运用博弈论方法分析了在政府监管下如何提高养老机构服务质量的路径,建议政府加大处罚力度和财政补助的力度,对提高养老机构服务质量有一定的帮助^⑥。白维军(2019)认为我国养老服务实现高质量发展兼具理论上的可能与现实上的需求,提出实现养老服务高质量发展的途径,分别是完善调研制度、长期护理保险制度等方面的制度建设;加强设施建设等内容^⑦。

在机构养老服务评价方面。彭荣、刘慧敏等人(2019)通过运用熵权TOPSIS法对社会照料服务投入水平进行评价,在此过程中,研究者们构建了包含经费保障、物资设施、人力资源在内的三个指标体系,通过对指标体系的不断完善,全方位探讨研究区域之间社会照料服务水平的差异以及老年人照料的服务

① 武萍,付颖光.责任分担视角下我国机构养老服务困境的法律应对[J].社会科学家,2021(04):107-113.

② 陈功,赵新阳,索浩宇.“十四五”时期养老服务高质量发展的机遇和挑战[J].行政管理改革,2021(03):27-35.

③ 侯玉梅,王亭.国内外养老机构服务质量评价研究现状[J].护理研究,2020,34(20):3647-3651.

④ 杨宜勇,韩鑫彤.提高我国养老服务质量的国际经验及政策建议[J].经济与管理评论,2020,36(01):5-14.

⑤ 李玉玲.我国养老服务建设的难点及治理研究[J].兰州学刊,2020(02):192-199.

⑥ 岳向华,林毓铭.政府监管下养老机构服务质量博弈分析[J].广西社会科学,2019(11):60-65.

⑦ 白维军.养老服务高质量发展:何以可能?何以可为?[J].社会科学战线,2019(07):222-228.

需求^①。郭红艳、王黎等人（2014）通过构建服务质量评价指标体系，包括三项养老服务质量的构建，分别是制度与设备设施、基础服务和健康管理^②，通过构建的指标体系对机构养老服务质量进行全方位评价。林露露（2018）通过对养老机构服务质量进行综合评价，主要是从服务内容、服务人员等方面构建具体评价指标，采用科学方法对所构建指标进行相应的赋权，最终通过已构建的指标体系对研究主题进行评价^③。秦利、孙继祥（2016）以伊春林区养老机构服务质量为研究内容，构建包括设施设备、经营管理、服务内容等在内的5项一级指标以及18项二级指标的服务质量评价指标体系，通过所构建的指标体系和选取的评价方法对服务质量进行全方位评价，从而得出最终的服务质量评价结果^④。张良文、曾雁冰（2019）构建了包含组织管理、服务内容等方面内容的综合评价指标体系，在此基础上，用该指标体系对养老机构服务质量进行综合性评价^⑤。

李娟（2013）通过构建服务质量评价的五因子模型对机构服务质量进行全方位评价，在此过程中，研究者所构建的模型包含环境、服务、管理等内容，其次通过运用 SPSS15.0 数据分析方法分析研究数据，最后利用五因子模型以及数据分析的结果对养老机构服务质量进行全方位评价^⑥。李晶、付天舒等（2016）通过采用 SERVQUAL 模型的五个维度，构建包括居住环境、养老服务设施等内容的服务质量评价指标体系，在此基础上，研究者们通过运用所构建的指标体系对养老机构服务质量进行全方位测量，以此来获取所需的研究结果^⑦，这与王立剑、凤言等人（2017）所采用的方法相一致，通过借助 SERVQUAL 模型构建了包括生活、医疗、文化娱乐等养老服务和5个维度的服务质量评价指标体系，以此来评价养老机构服务质量^⑧。

① 彭荣,刘慧敏,张萌.基于熵权 TOPSIS 法的社会照料服务投入水平的地区差异研究[J].中国卫生政策研究,2019,12(01):42-47.

② 郭红艳,王黎,彭嘉琳,谢红.养老机构服务质量评价指标体系的构建[J].中华护理杂志,2014,49(04):394-398.

③ 林露露. 西安市民办养老机构服务质量评价研究[D].西安建筑科技大学,2018.

④ 秦利,孙继祥.基于模糊综合评价模型的伊春林区养老机构服务质量评价分析[J].林业经济,2016,38(04):24-27.

⑤ 张良文,曾雁冰,方亚.养老机构服务质量综合评价指标体系的构建及应用[J].中国卫生统计,2019,36(04):525-527+531.

⑥ 李娟.南京市城市养老机构服务质量及其影响因素[J].中国老年学杂志,2013,33(19):4820-4822.

⑦ 李晶,付天舒,马秀华,王秋菊,郑洁,汝秀梅.基于 SERVQUAL 模型的养老机构服务质量测量模型研究[J].科技创新与应用,2016(32):71.

⑧ 王立剑,凤言,王程.养老机构服务质量评价研究[J].人口与发展,2017,23(06):96-102.

1.3.3 研究述评

综上所述,通过梳理国内外现有研究成果,已有研究成果为论文研究奠定了坚实的理论研究基础。

纵观来看,国外关于机构养老的研究起步较早,养老机构模式的发展比较成熟,社会保障制度体系比较完善。学界针对机构养老必要性的研究、机构养老服务水平的研究、机构养老服务质量评价的研究、老年人机构养老意愿及其影响因素的研究对本文的研究主题和内容具有较大的借鉴意义,同时,这为我国机构养老的发展提供了一个全新的契机和发展视角。但是,基于国情不同,我们不能照搬国外的经验,应立足于国情探索机构养老发展的新图景,从而为构建具有中国特色的机构养老发展体系作出努力。国内关于机构养老的研究在近些年逐渐增多,学者们从不同的理论视角探讨了我国机构养老存在困境并提出预防措施,多角度探讨我国机构养老面临的服务困境与发展对策、老年人机构养老的意愿及其影响因素、机构养老服务质量现状及提升策略、机构养老服务质量评价等内容,这些研究成果为本文的研究主题提供了依据和研究思路,同时,这些研究成果对于指导我国机构养老的发展具有很强的实用价值。

但以往研究也存在一些不足之处。第一,研究结论存在矛盾之处,相同研究变量在研究和分析老年人机构养老意愿时所得观点和结论存在大相径庭之处。例如,在经济因素影响方面,王学义、张冲(2013)研究发现经济条件较好的老年人更倾向于选择入住养老机构进行养老^①,这与夏春萍、郭从军等人(2017)所得出结论一致,即经济状况越好的老年人越愿意选择机构养老^②。然而,值得一提的是,也有学者得出相反结论,初炜、胡冬梅等人(2007)研究发现相对于经济状况较好的老年人而言,经济困难的老人选择机构养老的可能性更大^③。因此,对于这些研究结论的矛盾之处还有待更细致、更深入的考证和研究。第二,在研究样本和研究范围的选取上,大多数学者通常采取的是某个地区范围的抽样调查数据,样本量相对于所研究的对象来说较少,缺乏样本代表性,研究结论只能代表所研究区域的情况。同时,已有研究的范围大多在城市,针对农村老年人机构

① 王学义,张冲.农村独生子女父母养老意愿的实证分析——基于四川省绵阳市、德阳市的调研数据[J].农村经济,2013,(03):75-78.

② 夏春萍,郭从军,蔡轶.湖北省农村中老年人的机构养老意愿及其影响因素研究——基于计划行为理论的个人意志因素[J].社会保障研究,2017,(02):47-55.

③ 初炜,胡冬梅,宋桂荣,孔祥金,吴云红.老年人群养老需求及其影响因素调查分析[J].中国卫生事业管理,2007,(12):836-838.

养老意愿及影响因素的研究较少。同时，农村老年人与城市老年人在生活环境、经济状况、基础设施等方面大有不同，相较于城市老龄化程度，农村人口老龄化程度更高且发展速度更快，因此，专门针对农村老年人机构养老意愿及影响因素的研究很有必要。第三，已有关于老年人机构养老影响因素的研究过多关注个人基本特征、家庭特征等内部因素的影响，而忽视了老年人在选择机构养老时所受到的社区因素、认知因素等因素制约和影响，研究不够细致。众所周知，农村老年人选择何种养老方式关乎着晚年生活的幸福感、安全感和满足感，老年人机构养老意愿是多种内外部因素共同作用的结果，单从个人基本特征、家庭特征等内部因素分析机构养老意愿的研究是不够深入和细致，研究结论难免存在争议。

随着人口老龄化进程不断加快，如何更好地满足不同层次老人的养老需求已成为学术界不断扩展的研究领域。我国人口老龄化进程最快的区域为农村，作为承担养老服务重要载体之一的机构养老如何充分发挥其功能更好地满足农村老年人日益增长的服务需求更为值得关注。鉴于此，全面综合地对农村老年人机构养老意愿的现状及其影响因素进行实证分析尤为重要，能够帮助有效纾解农村老年人所面临的养老问题。基于此，本文使用 2018 年 CLASS 的研究数据，从不同的研究变量和视角入手，旨在对农村老年人机构养老意愿的现状及其影响因素的各类因素进行全面探究，并根据实证分析结果提出些许政策建议，希冀能为促进农村机构养老长远发展、纾解农村养老问题、提升农村老年人养老质量提供有益借鉴。

1.4 研究内容和研究目标

1.4.1 研究内容

本研究内容主要由六个部分组成。第一部分为绪论，主要介绍本论文的研究缘起、研究意义、研究内容和研究目标、研究方法和技术路线、研究可能的创新之处，并对国内外的研究进行梳理和评述。第二部分为概念界定和理论分析框架，主要是对本研究中的养老意愿和机构养老核心概念进行解释和说明，然后对本论文中涉及的理论进行界定，进一步阐述机构养老意愿及影响因素的理论分析框架，为之后的研究做好理论铺垫。第三部分为研究设计，首先对本研究数据来源进行说明；其次构建 Logistic 回归模型；再次系统呈现论文所选取的各类研究变量，并对各个变量进行解释和说明；最后，根据研究主题和选取的研究变量，依次呈现论文的研究假设内容。第四部分对农村老年人的机构养老意愿现状进行分析，

在对样本特征进行描述性统计分析的基础上,对农村老年人机构养老意愿进行描述统计与相关性分析,整体把握机构养老意愿的现状以及各变量与机构养老意愿之间的相关性。第五部分为实证分析,通过对模型拟合优度和共线性进行检验后,对影响农村老人机构养老意愿的因素进行了实证分析,采用二元 Logistic 回归分析方法对影响农村老人机构养老意愿的因素进行了全面的探讨,最后汇总了本研究的假设检验结果。第六部分是本文的研究结论与政策建议,在汇总实证分析结论的基础上,对本文的研究发现进行进一步的讨论和研究,最后根据实证分析结论提出本文的政策建议与研究展望。

1.4.2 研究目标

本研究主要有以下几个目标:第一,根据安德森医疗服务利用模型构建研究主题的理论分析框架,为选取和研究机构养老意愿及影响因素的解释变量提供理论分析依据。第二,借助 2018 年的 CLASS 数据对农村老人机构养老意愿现状及影响因素进行实证分析,主要是从倾向因素、促进因素等五个方面对农村老年人机构养老意愿现状及影响因素进行描述性统计分析、单因素分析以及 Logistic 回归分析。与此同时,进一步从对机构养老意愿有影响的因素入手,探索我国农村机构养老的发展方向,以期能为缓解机构养老供需矛盾、促进农村机构养老健康发展、纾解农村养老问题提供些许借鉴。第三,结合实证分析结果,探索农村老年人不愿选择机构养老的衍生逻辑,期望尽可能系统而全面地呈现出影响农村老年人机构养老意愿的多类因素,从而了解农村老年人真实养老服务需求。在此基础上,根据实证分析结论提出些许优化思路和纾困策略,通过实证研究结论和政策建议,以期能不断提升农村老年人养老质量,增强农村老年人幸福感、安全感和满足感,推动实现“老有所养”的目标。

1.5 研究方法及技术路线

1.5.1 研究方法

(1) 二手资料分析法

本文使用 2018 年中国老年社会追踪调查 (CLASS) 数据作为研究的数据资料来源,该数据资料是由中国人民大学组织开展的一个全国性社会调查项目,调查数据总体上具有代表性与权威性的特点,能较为全面而综合的反映老年人的养老现状。因此,依据研究主题的需要,对研究数据进行筛选、整理和汇总,以便能更好地将研究数据运用于本次研究主题的探讨。比如,通过运用 SPSS21.0 软

件对研究数据进行剔除缺失值的处理、对数据中的部分变量进行重新分组并赋值等，从而保留本研究所需要有效样本数据，进而借助该数据对文章的主题进行研究和探讨。

（2）描述性统计分析法

本文通过运用 SPSS21.0 软件对农村老年人的数据进行整理与汇总，以最终整理的样本作为数据分析的依据。首先，对样本的人口学特征进行描述性统计分析，通过对样本特征进行简单的描述，从而初步了解和把握样本中农村老年人在年龄、文化程度、健康状况、经济来源等方面的基本情况。在此基础上，对农村老年人机构养老意愿的现状进行描述性统计分析，从中了解和把握农村老年人机构养老意愿的总体水平与结构性差异。基于上述认识，通过对农村老年人机构养老意愿的总体水平与结构性差异的描述性统计分析，进一步探究各影响因素与农村老年人机构养老意愿之间的相关性，为后续的实证研究提供了一定的学理支撑和切入点。

（3）Logistic 回归分析法

本文的研究内容为农村老年人机构养老意愿及影响因素研究，因此，在借鉴已有关于安德森医疗服务利用模型研究的基础上，本文在原有模型的基础上进一步加入社区因素和认知因素的影响，对模型进行适当调整，从而构建了契合本研究主题的理论研究分析框架。同时，为更合理的对研究主题进行全面探讨和分析，本文选取倾向因素、促进因素、需要因素等方面的影响因素作为研究变量。在此基础上，本研究采用二元 Logistic 回归模型，将五个因素下的研究变量纳入模型当作自变量，并将“是否愿意选择机构养老”纳入模型中当作因变量，分别研究五个因素下的研究变量对农村老年人机构养老意愿的影响，通过运用 Logistic 回归分析方法对农村老年人在机构中的养老意愿及主要影响因素进行了分析。最后，依据二元回归分析结果，为后续研究结论和讨论、政策建议的提出提供学理支撑和科学依据。

1.5.2 技术路线

本文的研究技术路线如图 1-1 所示。

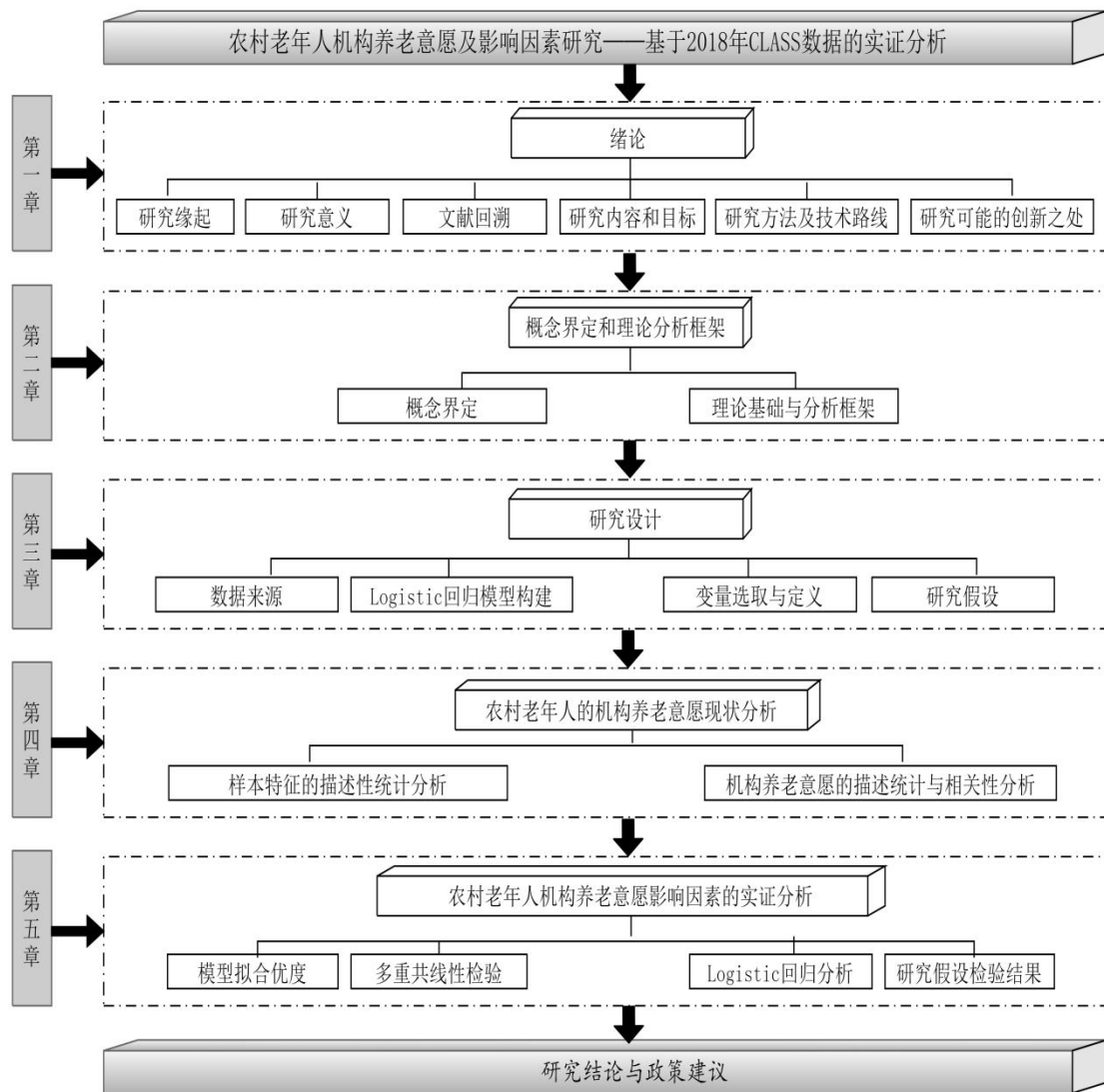


图 1-1 研究技术路线图

1.6 研究可能的创新之处

本研究可能的创新之处在于：第一，在研究对象上，纵观现有文献，已有文献关于老年人机构养老意愿及影响因素的研究大多集中于某个地区范围的抽样调查数据，样本量相对于所研究对象来说较少，缺乏样本代表性。同时，大多数研究集中于城市区域，很少有从农村老年人角度对其机构养老意愿及影响因素进行研究，而在农村人口老龄化快速发展的背景下，农村老年人的养老问题更值得关注。因此，本文使用 2018 年 CLASS 数据对机构养老意愿及影响因素进行全面探究，该数据是全国性调查数据，数据样本量较大，在以往研究成果的基础上，修补了机构养老意愿及影响因素研究的知识图谱，进一步深化对农村老年人机构养老意愿及影响因素的研究，在一定程度上拓展了以往研究的视野，为学术研究

增加底蕴。

第二，在研究内容上，本文基于 2018 年中国老年社会追踪调查（CLASS）数据，结合安德森的医疗服务利用模型，构建本研究的理论分析框架。不仅分析农村老年人机构养老意愿在个人基本特征、家庭收入状况等影响因素上的结构性差异，本研究还在已有研究的基础上加入社区因素、认知因素二个影响变量。研究既关注客观因素的影响，也探讨了主观因素对农村老年人机构养老意愿的影响，弥补了以往研究只关注客观因素而忽略主观因素所带来的偏差，丰富了以往研究的知识图谱。

第三，从需求方视角出发，本研究对农村老年人机构养老意愿的影响因素进行全面、深入地探讨和分析，并对农村老年人机构养老意愿现状进行全面了解和分析，在此基础上，通过对研究结果展开深入探讨，最终将研究结果由浅及深的呈现出来，管窥机构养老意愿影响因素的作用机理。通过深入研究，可以更好地了解 and 把握农村老年人养老服务需求，进一步丰富研究内容变量的设置，增强研究结论的科学性。基于此，通过实证研究得到政策性建议，希冀能为促进农村机构养老长远发展、提升农村老年人养老质量、纾解农村养老问题提供些许思考和启发。

2 概念界定和理论分析框架

2.1 概念界定

2.1.1 养老意愿

在已有关于养老意愿的研究中,这些研究大多围绕老年人选择何种养老模式的意愿进行展开,着重探讨了老年人养老意愿的状况^①、养老意愿的影响因素^②等内容,在何处养老、由谁负责照料等是大多数研究中所涉及的研究主题。现有研究中,学者们从不同角度对养老意愿的含义进行了界定,荣超、赵峰等(2018)认为养老意愿是老年人对自身养老问题所持有的态度和观念^③;刘金华、谭静(2016)将养老意愿定义为老年人对社会养老方式的认同程度^④;何军、王恺等(2015)认为养老意愿是老年人对未来某种养老方式的信心和期望^⑤。在现有研究中,对养老意愿的定义虽有研究角度和理论上的差异,但反观现有关于养老意愿的定义,这些研究关于养老意愿的定义都有一个清晰的共通之处,即都认为养老意愿中包含养老方式的选择。综合已有观点,本文认为养老意愿是一种老年人对未来养老问题和养老方式所持有的看法,表现为老年人所选择安享晚年的居住方式、养老场所等方面的要求。因此,养老意愿极易受到家庭内外部环境、个体特征、养老服务政策等主客观因素的影响。

机构养老意愿是老年人对是否愿意选择机构养老的一种主观倾向,即老年人对机构养老这一养老方式所持有的想法及倾向。通过爬梳已有文献发现,机构养老意愿包括有多少老年人愿意入住养老机构、哪些老年人愿意入住养老机构等方面的内容^⑥,这些研究内容正是探讨机构养老意愿的关键所在。根据本文研究主题,机构养老意愿是农村老人对机构养老的观点和态度,以及在个人及家庭层面是否愿意接受这种养老方式。机构养老意愿是多种影响因素共同作用的结果,在

① 孙鹃娟,沈定.中国老年人口的养老意愿及其城乡差异——基于中国老年社会追踪调查数据的分析[J].人口与经济,2017(02):11-20.

② 张丽萍.老年人口居住安排与居住意愿研究[J].人口学刊,2012(06):25-33.

③ 荣超,赵峰,谢蓉蓉,傅传喜,王晓鸣,沈淑华,郑卫军,陈如程,谭建刚.失独家庭父母的养老意愿及影响因素研究[J].中国全科医学,2018,21(16):1949-1953.

④ 刘金华,谭静.社会支持对老年人养老意愿的影响分析[J].社会保障研究,2016,(04):13-18.

⑤ 何军,王恺,陈文婷.新时期参保农民养老意愿的调查分析[J].经济问题,2015,(01):99-104.

⑥ 吕雪枫,于长永,游欣蓓.农村老年人的机构养老意愿及其影响因素分析——基于全国12个省份36个县1218位农村老年人的调查数据[J].中国农村观察,2018,(04):102-116.

已有研究中，机构养老意愿会受到个人基本特征、家庭状况、认知状况、养老院地理位置、收费标准、服务质量、居住环境等主客观因素的综合影响，这些因素构成一个有机整体，共同影响着老年人养老意愿。

2.1.2 机构养老

政府倡导并建立多层次的养老服务体系，即以“居家为基础、社区为依托、机构为补充”的养老服务体系^①。机构养老是多层次养老服务体系的三大组成部分之一，并与居家养老、社区养老的建设相互配合。同时，机构养老作为“三张床”（床边、身边、周边）中的重要“一床”，在分担社会养老压力的过程中扮演着重要角色，并为老年人实现“老有所居、老有所养”提供了重要的补充。

关于机构养老的定义，因研究角度、研究区域、研究方法等方面内容的不同，对机构养老的定义有着不同的表述。如张增芳（2012）认为机构养老是一种为老人在生活、饮食、起居等方面提供照顾的综合性服务机构^②；章晓懿、刘永胜（2012）认为养老机构是为老年人提供专业照料养老服务的一种综合性组织^③，提供这种专业照料养老方式的就是机构养老。反观现有关于机构养老的定义，这些研究都认可机构养老作为一种社会化的养老方式，为解决老年人的养老难题发挥了一定的作用，这些研究的定义有助于读者把握概念的核心要义。综合已有研究观点，本文所研究的机构养老涉及农村老年人对晚年养老地点的选择问题。因此，将机构养老定义为：“机构养老是以社会养老机构为载体，通过国家政策的支持、亲友资助等形式获得入住经济来源，由福利院、敬老院等社会养老机构统一为老年人提供集中的养老场所，通过提供有偿或无偿的养老服务，以满足老年人养老服务需求的一种养老模式”。在此基础上，老年人根据自身养老服务需求、家庭状况、养老机构服务等方面因素决定是否愿意选择机构养老。

随着农村人口老龄化进程的加快发展，在此背景下，如何解决我国农村高龄老人、失能老人、半失能老人等群体的养老问题已成为重中之重。目前，农村敬老院成为我国农村老年人机构养老的重要载体，农村敬老院入住人员以农村“五

① 中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要[EB/OL].http://www.gov.cn/xinwen/2016-03/17/content_5054992.htm.

② 张增芳.老龄化背景下机构养老的供需矛盾及发展思路——基于西安市的数据分析[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2012,42(05):35-39.

③ 章晓懿,刘永胜.利益相关者理论视角下的养老机构运行风险研究[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),2012,20(06):37-46.

保”老人为主，多不以盈利为主要目的，负责安排、照料和护理好机构内的入住老人。伴随着老年人多样化养老服务需求的不断增加，养老机构所提供的机构养老服务也越来越全面和综合。然而，机构养老在农村的发展并不顺利，机构养老供给与需求存在“错位”的现象，而机构养老服务资源只有真正的满足农村老年人养老服务需求才能实现其本身所具有的重要使命。综合而言，乡镇养老机构所提供的养老服务质量对农村入住老年人的幸福感、获得感以及安全感有着十分重要的作用（肖陆军，2017）^①。

2.2 理论基础与分析框架

2.2.1 安德森医疗服务利用模型

安德森医疗服务利用模型是由美国学者 Andersen 于 1968 年所构建，简称“安德森模型”。在具体应用中，研究者们会根据所研究内容、研究主题、研究区域、研究方法等方面的不同对模型中的研究变量进行适当的调整（唐艺艺，2021）^②，即研究者们会选择性地引用模型中的部分指标，也会根据研究需要引入特定变量放入模型中，对模型进行适当的调整。因此，该模型在后续实践中进行多次修正与检验，逐步形成了一个规范的、系统的研究模型。目前该模型已被广泛应用于机构养老意愿及影响因素研究、养老模式选择意愿研究、养老服务使用的研究、卫生服务利用研究等服务的研究领域。在此过程中，安德森医疗服务利用模型的研究维度得到不断丰富与完善。以 2013 年安德森医疗服务利用模型为例，该模型不仅把早期模型中的相关内容（倾向特征、使能资源等）加以保留，还进一步丰富模型的研究维度和研究内容。根据安德森医疗服务利用模型，个体选择医疗服务时受到倾向特征、使能资源、需求等影响因素的影响（裘奕嘉、曹梅娟等，2019）^③。其中，倾向特征包括人口学特征（年龄、性别等）、受教育程度、职业等内容；使能资源包括家庭经济能力、卫生政策、组织等内容；需求因素包括感知、评估、健康等内容（李月娥、卢珊，2017）^④。在该模型下，各维度之间相互影响、相互作用，每个维度下又包含着对应的变量内容。在本研究中，机构

① 肖陆军.我国乡镇敬老院治理模式改革探讨[J].求索,2017,(10):70-76.

② 唐艺艺.海南省老年人的养老方式选择及影响因素研究——基于安德森模型的分析[J].海南师范大学学报(社会科学版),2021,34(04):108-117.

③ 裘奕嘉,曹梅娟,刘慧萍.基于安德森模型的流动老年人社区健康管理利用行为影响因素的研究进展[J].护理研究,2019,33(15):2619-2622.

④ 李月娥,卢珊.安德森模型的理论构建及分析路径演变评析[J].中国卫生事业管理,2017,34(05):324-327+334.

养老意愿受多种因素共同影响，这些影响因素包含个体特征、家庭等内容，各个因素之间也存在着相互关系，这与安德森的医疗服务利用模型中各研究维度所发挥的作用有着相似性，同时该模型经过多次修改与验证之后在机构养老意愿方面的研究具有了广泛的应用性。基于此，本研究将该模型应用于研究主题中，为研究提供可操作性分析框架。

2.2.2 机构养老意愿及影响因素的理论分析框架

在现有研究领域中，薛原、高俊杰（2021）采用 Anderson 模型对江苏省中年人养老模式的选择意愿和影响因素进行研究过程中，将 Anderson 模型进行适当调整，调整后的倾向因素包括人口学特征、养老价值观念、社会结构特征等内容，使能因素包括月收入、子女数量及关系、社会支持等内容，需求因素包括健康状况、是否自理、精神状况等内容^①。陈书培、乔学斌等人（2022）将影响我国独生子女父母机构养老意愿的影响因素四类，前倾因素包含性别、年龄等内容，使能因素包含居住地类别、有无养老保障等内容，需求因素只包括是否患慢性病的内容，并增加了包括上门服务、照顾起居等内容的社会照料因素^②。张文娟、魏蒙（2014）在研究城市老年人的机构养老意愿时，将影响城市老年人机构养老的影响因素归纳为四类，倾向因素包括年龄、家庭收入等内容，使能因素包括婚姻状况、子女数量等内容，需求因素只包括慢性病的内容，并增加了包括社区有无上门服务、社区有无活动场所等内容的社区环境因素^③。

通过已有研究的不断深入和探讨，安德森医疗服务利用模型在机构养老意愿方面的研究具有了广泛的应用性。因此，在本研究主题的探讨和分析过程中，该模型也同样适用，可根据安德森医疗服务利用模型中的倾向因素、促进因素等维度来对影响农村老年人机构养老意愿的各项因素进行分解并归纳分析。然而，值得一提的是，社区作为老年人生活重要场所，其所提供的各类养老服务是老年人提升生活质量的重要基础，与此同时，社区所提供的各类服务资源对机构养老意

① 薛原,高俊杰.基于 Anderson 模型的江苏省中年人养老模式选择意愿及影响因素分析[J].现代预防医学,2021,48(20):3660-3666.

② 陈书培,徐爱军,乔学斌.基于安德森模型对我国独生子女父母机构养老意愿及影响因素的研究[J].中国医疗管理科学,2022,12(05):45-49.

③ 张文娟,魏蒙.城市老年人的机构养老意愿及影响因素研究——以北京市西城区为例[J].人口与经济,2014,(06):22-34.

愿有着重要的影响（丁建定、倪赤丹，2021）^①，在此过程中，老年人机构养老意愿还受到养老机构认知、传统孝道观念等个人意志因素的明显影响（夏春萍、郭从军等，2017）^②。基于此，本文在借鉴已有研究成果的基础上，在原有模型基础上加入社区因素和认知因素的作用和影响，对模型进行适当调整，从而构建出研究主题的理论研究分析框架，将相关影响因素划分为倾向因素、促进因素、需要因素、社区因素和认知因素（如图 2-1 所示）。

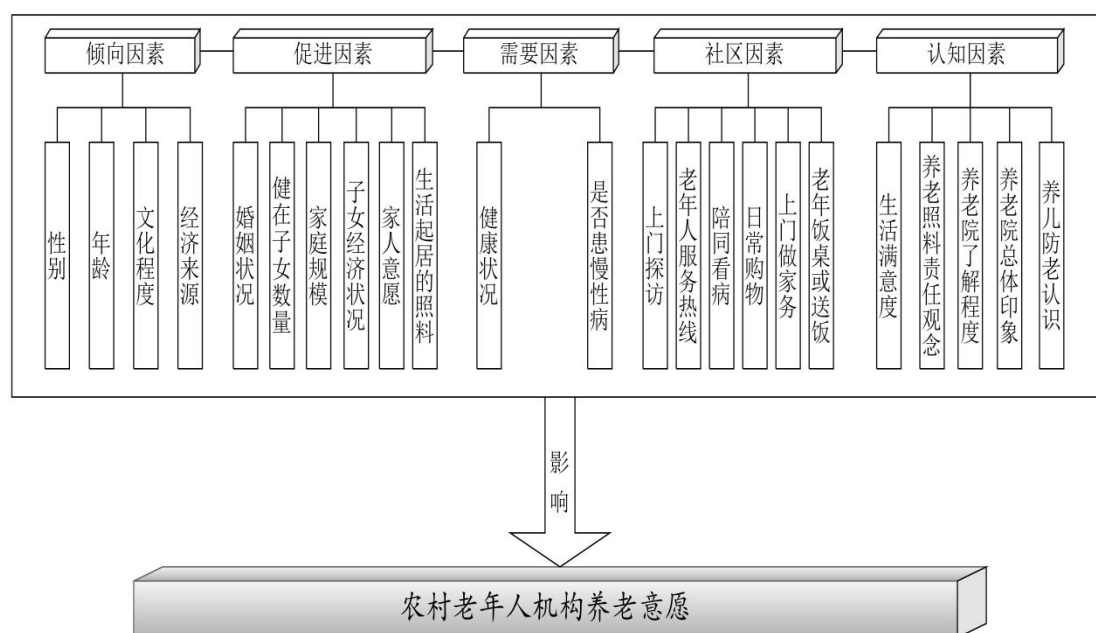


图 2-1 农村老年人机构养老意愿及影响因素的理论分析框架

① 丁建定, 倪赤丹. 论中国社会养老服务体系建设的重大转型——基于改革开放以来的一种历史比较分析[J]. 学海, 2021(06): 109-113.

② 夏春萍, 郭从军, 蔡轶. 湖北省农村中老年人的机构养老意愿及其影响因素研究——基于计划行为理论的个人意志因素[J]. 社会保障研究, 2017, (02): 47-55.

3 研究设计

3.1 数据来源

本研究的实证分析数据来源于 2018 年中国老年社会追踪调查 (China Longitudinal Aging Social Survey, CLASS), 此项调查是中国人民大学在全国范围内进行的一项连续的社会调查, 采用分层多阶段概率抽样方法, 通过收集全国 60 岁及以上老年人在社会经济状况、健康状况、养老规划等方面的内容数据。数据调查追踪时间长、样本量较大、数据质量较高, 该调查数据的样本总体上具有较强的代表性与权威性。同时, 2018 年中国老年社会追踪调查共收集个人问卷样本 11418 个, 本文重点研究农村老年人的机构养老意愿及影响因素。有鉴于此, 根据研究主题需要, 对现有数据进行相应筛选和处理, 筛选出数据中符合研究主题的分析样本, 同时剔除关键变量缺失的样本数据, 最终得到 4832 份农村老年人样本数据, 故有效样本数为 4832 个。

3.2 Logistic 回归模型构建

本文所研究的因变量为“农村老年人机构养老意愿”, 即愿不愿意去机构养老, 该变量具备二分类变量特征, 适合运用二元 Logistic 回归模型展开多因素实证分析, 故可以据此构建本研究模型。结合上述分析, 本研究首选二元 Logistic 回归分析作为本文数据分析方法。具体来说, 将因变量设置为 y , 取值为 1 时表示农村老年人愿意选择机构养老, 不愿意选择机构养老取值为 0, 影响 y 的 m 个自变量分别记作 $x_1, x_2, x_3, \dots, x_m$ 。在此过程中, 设农村老年人愿意选择机构养老发生的条件概率为 $P(y=1 | x)=P_i$, 不愿意选择机构养老发生的条件概率为 $1-P_i$, 它们均是由自变量 x 构成的非线性函数, 由此构建非线性回归的基准模型 (如式 (3-1) 所示)。

$$P_i = \frac{1}{1 + e^{-(\alpha + \sum_{i=1}^m \beta_i x_i)}} = \frac{e^{\alpha + \sum_{i=1}^m \beta_i x_i}}{1 + e^{\alpha + \sum_{i=1}^m \beta_i x_i}} \quad (3-1)$$

$P/(1-P)$ 表示的是 Odds (几率), $P_i/(1-P_i)$ 则表示农村老年人愿意选择机构养老与不愿意选择机构养老发生的概率之比。具体而言, 本文所研究的因变量为二分类变量, 因此运用二元 Logistic 回归模型展开实证分析, 通过对 Odds 进行对

数变换，得到如式（3-2）所示的 Logistics 回归模型线性表达式。

$$\ln\left(\frac{p_i}{1-p_i}\right) = \alpha + \sum_{i=1}^m \beta_i x_i \quad (3-2)$$

（3-1）式和（3-2）式中， α 表示的是常数项； m 表示的是自变量的个数； β_i 表示自变量的系数，代表的是自变量（ x ）对农村老年人机构养老意愿（ y ）的影响方向和影响程度。

3.3 变量选取与定义

3.3.1 因变量选取与定义

基于研究主题，根据 2018 年 CLASS 问卷中“今后您打算主要在哪里养老”的回答作为本研究的因变量，将选择“养老院”归纳为愿意到机构养老，将其余的选择归纳为不愿意到机构养老。将因变量处理为“农村老年人是否愿意选择机构养老”，该变量符合二分类变量的特征。当农村老年人没有选择“养老院”时，认为其不愿意选择机构养老，赋值为 0；反之，当农村老年人选择“养老院”时，定义为农村老年人愿意选择机构养老，赋值为 1。

3.3.2 自变量选取与定义

根据 2018 年 CLASS 问卷内容，通过已构建的理论分析框架来选择自变量，自变量主要选取倾向因素、促进因素、需要因素、社区因素以及认知因素五类。

（1）倾向因素

倾向因素是指农村老年人倾向于选择机构养老所具备的个体特征以及社会经济地位，该维度下共包括性别、年龄、文化程度、经济来源等。就性别变量而言，女性被赋值为 0，男性被赋值为 1。将年龄变量划分为三个阶段进行编码，划分为 60（含）—70 岁、70（含）—80 岁、80 岁及以上三类，分别赋值为 0—2。根据问卷内容，文化程度包括“不识字、私塾/扫盲班、小学、初中、高中/中专、大专、本科及以上”，在后续研究中，将文化程度划分小学及以下、初中、高中及以上三个类别，分别赋值为 0—2。经济来源保持原有的赋值，即划分为“其他亲属、房屋和土地等租赁收入、配偶、以前积蓄、政府或社团、离/退休金/养老金、子女、自己工作”八个类别，分别赋值为 0—7。

（2）促进因素

促进因素是指农村老年人能够从家庭中获得的生活照料、经济支持等养老资

源。根据对数据内容的分析，促进因素包括婚姻状况、子女数量、家庭规模（含老人自己）、子女经济状况、家人是否愿意其去养老院等内容。根据问卷内容，在后续的变量操作过程中，将丧偶、离婚和未婚三种情况合并成无配偶，即将婚姻状况划分为两个阶段进行编码，其中无配偶赋值为0，有配偶赋值为1。将健在的子女数量编码为四个类别，其中1个=0、2个=1、3个=2、4个及以上=3。将家庭规模（含老人自己）变量编码为1个=0、2个=1、3个=2、4个及以上=3。子女经济状况包括“非常宽裕、比较宽裕、基本够用、比较困难、非常困难”五个类别，分别对其赋值为0—4。家人是否愿意其去养老院分为“愿意、不愿意、意见不统一、不知道”几类，分别赋值为0—3。将是否有他人照料生活起居编码为两类，“没有”赋值为0，“有”赋值为1。

（3）需要因素

需要因素主要是指农村老年人的身体状况，包括身体健康状况和慢性病患者情况。其中，健康状况分为“很健康、比较健康、一般、比较不健康、很不健康、无法回答”六个类别，分别对其赋值为0—5。在慢性病患者情况方面，根据是否患有高血压、心脏病等慢性疾病情况，其中，没有患慢性病的赋值为0，有患慢性病的赋值为1。

（4）社区因素

社区因素是指农村老年人能在社区获得的各类服务，包括社区是否提供上门探访、社区是否老年人服务热线、社区是否提供陪同看病等内容。根据问卷内容，分别对社区因素中的各项内容进行相应的赋值。具体来说，社区提供上门探访的赋值为0，没有提供的赋值为1，不知道赋值为2。社区提供老年人服务热线的赋值为0，没有提供的赋值为1，不知道赋值为2。社区提供陪同看病的赋值为0，没有提供的赋值为1，不知道赋值为2。社区帮助日常购物的赋值为0，没有提供的赋值为1，不知道赋值为2。社区提供上门做家务的赋值为0，没有提供的赋值为1，不知道赋值为2。社区提供老年饭桌或送饭的赋值为0，没有提供的赋值为1，不知道赋值为2。

（5）认知因素

认知因素是指农村老年人对养老院了解程度、养儿防老认识等方面内容的看法和观念，具体来说，该因素中包含生活满意度、养老院了解程度、养老院总体

印象等内容。根据问卷内容,将生活满意度分为“很满意、比较满意、一般、比较不满意、很不满意、无法回答”六个类别,分别对其赋值为0—5。将养老照料责任观念划分为“老人自己或配偶、子女、社会、政府、政府/子女/老人共同承担、无法回答”六个类别,分别对其赋值为0—5。将养老院了解程度分为“了解、有些了解、不了解”三个类别,分别对其赋值为0—2。根据问卷内容,将养老院总体印象分为“较差、一般、较好、无法回答”四个类别,分别对其赋值为0—3。根据问卷内容,将养儿防老认识分为“非常同意、有些同意、不能确定、有些不同意、非常不同意、无法回答”六类,在后续分析过程中,将前两项合并赋值为0,代表同意,将第四项与第五项合并赋值为1,代表不同意,将第三项与第六项合并赋值为2,代表不能确定、无法回答。结合上述分析,变量的定义与赋值情况如表3-1所示。

表 3-1 变量定义与赋值表

| 变量类型及名称 | 变量赋值 |
|--------------|--|
| 因变量 | |
| 机构养老意愿 | 不愿意=0; 愿意=1 |
| 自变量 | |
| 1.倾向因素 (4个) | |
| 性别 | 女=0; 男=1 |
| 年龄 | 60(含)-70岁=0; 70(含)-80岁=1; 80岁及以上=2 |
| 文化程度 | 小学及以下=0; 初中=1; 高中及以上=2 |
| 经济来源 | 其他亲属=0; 房屋、土地等租赁收入=1; 配偶=2; 以前积蓄=3; 政府或社团=4; 离/退休金/养老金=5; 子女=6; 自己工作=7 |
| 2.促进因素 (6个) | |
| 婚姻状况 | 无配偶=0; 有配偶=1 |
| 健在的子女数量 | 1个=0, 2个=1, 3个=2; 4个及以上=3 |
| 家庭规模 (含老人自己) | 1个=0; 2个=1; 3个=2; 4个及以上=3 |
| 子女经济状况 | 非常宽裕=0; 比较宽裕=1; 基本够用=2; 比较困难=3; 非常困难=4 |
| 家人是否愿意其去养老院 | 愿意=0; 不愿意=1; 意见不统一=2; 不知道=3 |
| 是否有他人照料生活起居 | 没有=0; 有=1 |
| 3.需要因素 (2个) | |
| 健康状况 | 很健康=0; 比较健康=1; 一般=2; 比较不健康=3; 很不健康=4; 无法回答=5 |

表 3-1 (续表) 变量定义与赋值表

| 变量类型及名称 | 变量赋值 |
|---------------|---|
| 是否患慢性病 | 无=0; 有=1 |
| 4.社区因素 (6个) | |
| 社区是否提供上门探访 | 是=0; 否=1; 不知道=2 |
| 社区是否提供老年人服务热线 | 是=0; 否=1; 不知道=2 |
| 社区是否提供陪同看病 | 是=0; 否=1; 不知道=2 |
| 社区是否帮助日常购物 | 是=0; 否=1; 不知道=2 |
| 社区是否提供上门做家务 | 是=0; 否=1; 不知道=2 |
| 社区是否提供老年饭桌或送饭 | 是=0; 否=1; 不知道=2 |
| 5.认知因素 (5个) | |
| 生活满意度 | 很满意=0; 比较满意=1; 一般=2; 比较不满意=3; 很不满意=4; 无法回答=5 |
| 养老照料责任观念 | 老人自己或配偶=0; 子女=1; 社会=2; 政府=3; 政府/子女/老人共同承担=4; 无法回答=5 |
| 养老院了解程度 | 了解=0; 有些了解=1; 不了解=2 |
| 养老院总体印象 | 较差=0; 一般=1; 较好=2; 无法回答=3 |
| 养儿防老认识 | 同意=0; 不同意=1; 不能确定、无法回答=2 |

3.4 研究假设

结合本文研究内容、分析数据以及对现有研究的梳理和总结,本研究将所构建的理论分析框架中倾向因素、促进因素等因素下的具体变量分别提出对应的研究假设内容。

(1) 关于倾向因素的研究假设

在倾向因素方面,本研究包括性别、年龄、文化程度、经济来源四个具体变量。其中,性别、年龄和文化程度因素对老年人的养老意愿产生显著的影响(龙书芹、风笑天,2007^①;孔祥智、涂圣伟,2007^②),因此,本文对性别、年龄和文化程度因素做出假设,在性别方面,相对于女性农村老人来说,男性老人或许更容易选择机构养老,其机构养老意愿高于女性。在年龄方面,随着年龄的不断

① 龙书芹,风笑天.城市居民的养老意愿及其影响因素——对江苏四城市老年生活状况的调查分析[J].南京社会科学,2007,(01):98-105.

② 孔祥智,涂圣伟.我国现阶段农民养老意愿探讨——基于福建省永安、邵武、光泽三县(市)抽样调查的实证研究[J].中国人民大学学报,2007,(03):71-77.

增长，老年人身体机能与自理能力相对较差，对医疗资源、照料资源等方面的需求也随之增加，因此，年龄越大的老年人机构养老意愿越强。在文化程度方面，受教育程度对老年人的机构养老意愿产生显著的影响（胡斌、朱蓓等，2018）^①，老年人接受的教育程度越高，思想观念越开放，对社会化养老服务的接受程度也就越高，其机构养老意愿也就越强。彭希哲、王雪辉（2021）研究发现老年人的个人收入、房子数量等经济禀赋因素对老年人的机构养老意愿产生显著的正向影响^②，因此，在经济来源方面，拥有个人收入来源，同时获得家庭经济的支持，意味着能够负担起机构养老各方面的支出，老年人机构养老意愿也就越强。基于此，可从倾向因素层面提出如下假设：

假设 1：倾向因素对农村老年人机构养老意愿具有显著影响，对该因素下各具体变量的研究假设如表 3-2 所示：

表 3-2 倾向因素研究假设表

| 假设序号 | 假设内容 |
|------|--------------------------------|
| 1.1 | 男性农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 1.2 | 年龄越大的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 1.3 | 文化程度越高的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 1.4 | 有个人收入来源、获家庭经济支持的农村老年人更愿意选择机构养老 |

（2）关于促进因素的研究假设

在促进因素方面，本研究选取婚姻状况、健在子女数量、家庭规模、子女经济状况、家人是否愿意其去养老院、是否有他人照料生活起居六个具体变量。在婚姻状况方面，阎志强（2018）通过对老年人机构养老意愿的分析中发现无配偶的老年人机构养老意愿越强^③。在健在子女数量方面，子女在老年人生活照料、经济供养等方面发挥着重要的作用，张栋（2017）通过研究发现子女数量对老年

① 胡斌,朱蓓,刘毅,钱香玲,张冰蟾.空巢老年人养老方式选择及影响因素研究——以徐州市为例[J].现代预防医学,2018,45(01):90-94.

② 彭希哲,王雪辉.家庭结构、个人禀赋与养老方式选择——基于队列视角的分析[J].人口学刊,2021,43(01):64-77.

③ 阎志强.城市老年人的机构养老意愿及其影响因素——基于2017年广州老年人调查数据的分析[J].南方人口,2018,33(06):58-65+57.

人机构养老意愿产生显著的负向影响^①，健在子女数量越多，意味着家庭的赡养能力越强，所以健在子女数量多的老年人并不愿意选择机构养老。老年人所获得的社会支持（主观支持、客观支持）对老年人的养老意愿产生影响（王召青、闫雯鑫等，2019）^②，因此，在家庭规模方面，与老年人同吃同住的家庭人数越多，意味着家庭对老年人的支持网络范围越大，进一步表明老年人所能获得的家庭照顾也就越多，此时，老年人并不倾向于选择机构养老。在子女经济状况方面，子女经济状况越宽裕，对老年人的经济支持力度也就越大，因此老年人选择机构养老的可能性也就越低。在家人是否愿意其去养老院方面，获得家庭支持的老年人机构养老意愿越强。除此之外，纪竞垚（2019）通过控制其他条件，研究发现家庭照料对机构养老意愿存在显著的负向影响，即有人照料生活起居的老年人更不愿意去机构养老^③，因此，在是否有他人照料生活起居方面，当家庭中有人照料老人的生活起居时，意味着老年人能获得充足的生活照料资源，此时老年人并不愿意选择机构养老。有鉴于此，本研究做出如下假设：

假设 2：促进因素对农村老年人的机构养老意愿具有显著影响，对该因素下各具体变量的研究假设如表 3-3 所示：

表 3-3 促进因素研究假设表

| 假设序号 | 假设内容 |
|------|-------------------------|
| 2.1 | 无配偶的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 2.2 | 健在子女数量少的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 2.3 | 家庭规模小的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 2.4 | 子女经济状况越差的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 2.5 | 获得家人意愿支持的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 2.6 | 无人照料生活起居的农村老年人更愿意选择机构养老 |

(3) 关于需要因素的研究假设

在需要因素方面，本研究选取健康状况、慢性病患病情两个具体变量。就

① 张栋. 北京市老年人机构养老意愿及影响因素研究[J]. 调研世界, 2017, (10):23-29.

② 王召青, 闫雯鑫, 孙欣然, 苏适, 邢亚男, 曲婧, 谭起龙, 李莉. 城市低龄和中高龄老年人养老意愿及其影响因素[J]. 中国老年学杂志, 2019, 39(20):5101-5104.

③ 纪竞垚. 家庭照料对老年人机构养老意愿的影响——基于 CLASS 数据的实证分析[J]. 调研世界, 2019, (01):17-22.

健康状况而言，健康状况对老年人是否选择机构养老有较大的影响（聂秀泉、陈雅婷等，2018）^①，健康状况越差的老年人对生活照料、医疗照护等方面需求更为迫切，而机构养老能在一定程度上满足这部分老年群体的需求，所以健康状况较差的老年人更愿意选择机构养老。在慢性病患者情况方面，慢性病种数是影响老年人选择机构养老的重要因素（韩杨、李红玉，2018；胡斌、朱蓓、刘毅等，2018）^{②③}，当老年人患有慢性病时，表明老年人各项身体机能与健康状况较差，此时老年人对专业的医疗照护、生活照料等方面的需求更为迫切，而机构养老能较好地满足该类群体的养老需求，所以患有慢性病的老年人更愿意选择机构养老。基于此，可从需要因素层面提出如下假设：

假设 3：需要因素对农村老年人的机构养老意愿具有显著影响，对该因素下各具体变量的研究假设如表 3-4 所示：

表 3-4 需要因素研究假设表

| 假设序号 | 假设内容 |
|------|-----------------------|
| 3.1 | 健康状况越差的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 3.2 | 患有慢性病的农村老年人更愿意选择机构养老 |

（4）关于社区因素的研究假设

在社区因素方面，本研究包括社区是否提供上门探访、社区是否提供老年人服务热线、社区是否提供陪同看病等具体变量。围绕研究主题，通过剖析当前社区所存在的养老服务供给的实然困境，可知当前社区能为老年人提供的各类养老服务支持还比较缺乏（陈娜、邓敏等，2020）^④，这与老年人所期待的社区卫生服务之间还存在一定差异。具体来说，社区作为老年人生活的重要场所，其所提供的各项养老服务能显著影响老年人机构养老意愿，如当地社区能为老年人提供优质的医疗服务，当地老年人越不愿意选择机构养老，意味着老年人机构养老意

① 聂秀泉, 陈雅婷, 骆曜宇, 林雨慧, 涂周正, 张欣雨, 吴萍, 闫赛芳, 陈秋, 石强, 梁渊. 武汉城市居民养老方式选择意愿及影响因素[J]. 中国老年学杂志, 2018, 38(23): 5849-5851.

② 韩杨, 李红玉. 锦州市老年人医养结合机构养老意愿及其影响因素分析[J]. 中国全科医学, 2018, 21(12): 1456-1460.

③ 胡斌, 朱蓓, 刘毅, 钱香玲, 张冰蟾. 空巢老年人养老方式选择及影响因素研究——以徐州市为例[J]. 现代预防医学, 2018, 45(01): 90-94.

④ 陈娜, 邓敏, 王长青. 我国失能老人居家养老服务供给主体研究[J]. 医学与社会, 2020, 33(07): 46-49+77.

愿也就越低（陈娜、邓敏，2021）^①。因此，当地社区能为老年人提供上门探访、老年人服务热线、陪同看病、帮助日常购物等养老服务，意味着能就近解决和满足老年人多样化的养老服务需求，此时老年人并不愿意选择机构养老。换言之，在农村老年人“恋土”和“恋乡”的情景下，当地社区所提供的各项养老服务对老年人机构养老意愿有着显著影响。鉴于此，可从社区因素层面提出如下假设：

假设 4：社区因素对农村老年人机构养老意愿具有显著影响，对该因素下各具体变量的研究假设如表 3-5 所示：

表 3-5 社区因素研究假设表

| 假设序号 | 假设内容 |
|------|------------------------------|
| 4.1 | 社区没有提供上门探访的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 4.2 | 社区没有提供老年人服务热线的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 4.3 | 社区没有提供陪同看病的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 4.4 | 社区没有提供帮助日常购物的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 4.5 | 社区没有提供上门做家务的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 4.6 | 社区没有提供老年饭桌或送饭的农村老年人更愿意选择机构养老 |

（5）关于认知因素的研究假设

在认知因素方面，本研究选取生活满意度、养老照料责任观念、养老院了解程度、养老院总体印象、养儿防老认识五个具体变量。就生活满意度而言，老年人的生活满意度来源于居住条件、医疗条件等方面，生活满意度对老年人机构养老意愿产生显著的负向影响（张瑞玲，2015）^②，即自评生活满意度越低的老年人机构养老意愿更强。就养老照料责任观念来讲，养老责任观念是一种主观意识，秉持着子女养老观念的老年人并不愿意选择机构养老，而认为应由政府来承担养老责任的老年人更愿意选择机构养老（张栋，2016）^③，即认为应由政府、社会来承担老年人照料责任的老年人更愿意选择机构养老。就养老院了解程度而言，老年人对养老机构的了解程度是影响机构养老意愿的一个重要因素（韦云波，

① 陈娜, 邓敏. 基于 Anderson 模型的我国失能老人机构养老意愿及影响因素分析[J]. 中国卫生统计, 2021, 38(01):96-99.

② 张瑞玲. 城市老年人机构养老意愿研究——基于河南省 12 个地市的调查[J]. 调研世界, 2015, (12):13-17.

③ 张栋. 北京市老年人养老方式意愿及影响因素分析[J]. 调研世界, 2016, (08):19-25.

2010)^①，即对养老院了解越多的老年人机构养老意愿更强。在养老院总体印象方面，老年人对机构养老生活是否适应、对机构养老所提供的服务质量和种类的感知程度都会显著影响老年人机构养老意愿（罗梦云、梁会刚，2017）^②，例如当老年人认为养老机构所提供的膳食服务很好时，机构养老的意愿也就越高（夏春萍、郭从军等，2017）^③，因此，对养老院总体印象越好的老年人更愿意选择机构养老。就养儿防老认识来讲，认同养儿防老观念的老年人对子女照料寄予了很大期望，此时老年人并不愿意选择机构养老。鉴于此，本研究做出如下假设：

假设 5：认知因素对农村老年人机构养老意愿具有显著影响，对该因素下各具体变量的研究假设如表 3-6 所示：

表 3-6 认知因素研究假设表

| 假设序号 | 假设内容 |
|------|---------------------------------|
| 5.1 | 自评生活满意度低的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 5.2 | 认为应由政府、社会来承担照料责任的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 5.3 | 对养老院了解越多的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 5.4 | 对养老院总体印象越好的农村老年人更愿意选择机构养老 |
| 5.5 | 不认同养儿防老观念的农村老年人更愿意选择机构养老 |

① 韦云波. 贵阳市城乡老年人养老意愿及影响因素[J]. 南京人口管理干部学院学报, 2010, 26(02):47-50+61.

② 罗梦云, 梁会刚, 董媛媛, 莫丹丹, 董伟, 张义, 王玥, 蔡泳, 张智若. 641 名上海市老年人机构养老意愿及其影响因素[J]. 上海交通大学学报(医学版), 2017, 37(05):679-683.

③ 夏春萍, 郭从军, 蔡轶. 湖北省农村中老年人的机构养老意愿及其影响因素研究——基于计划行为理论的个人意志因素[J]. 社会保障研究, 2017, (02):47-55.

4 农村老年人机构养老意愿的现状分析

通过对前期变量的筛选、整理和设置,本文依据所构建的理论分析框架将影响农村老年人机构养老的因素划分为倾向因素、促进因素、需要因素、社区因素和认知因素五类。因此,根据研究数据内容,本部分内容将对数据的样本特征进行初步描述性统计分析,从而了解和把握样本特征的基本情况,并对农村老年人机构养老意愿总体情况进行描述和分析,总体把握农村老年人的机构养老意愿现状。在此基础上,进一步从倾向因素、促进因素等方面内容对机构养老意愿进行描述性统计分析与单因素分析,全面分析和探讨农村老年人机构养老意愿在不同影响因素下所呈现出的具体差异,以及各影响因素与机构养老意愿之间是否存在相关关系。

4.1 样本特征的描述性统计分析

通过对研究数据整理和初步的描述性统计分析,表 4-1 反映了样本特征的基本情况。由表可知,在性别方面,样本中男性老年人数量最多,有 2571 人,所占比例为 53.2%,女性所占比例为 46.8%,女性老年人数量相对较少。在年龄方面,样本中 60(含)—70 岁的老年人数量最多,占比 52.1%,70(含)—80 岁老年人数量次之,占比 34.7%,80 岁及以上人数最少,占比 13.2%。在文化程度方面,样本中农村老年人文化程度为小学及以下的人数最多,有 4004 人,占比 82.9%,初中学历占比 13.8%,高中及以上学历的老年人数量最少,仅占比 3.4%。在经济来源方面,排在前两位的经济来源依次是自己工作和子女,人数分别是 1572 人和 1476 人,各自占比 32.5%和 30.5%,较为居中的经济来源是离/退休金/养老金,人数为 712 人,占比 14.7%,经济来源于其他亲属的最少,占比 0.3%,从数据中可以看出,农村老年人经济主要来源于自己工作和子女支持。从健康状况来看,研究样本中大多数农村老年人的健康状况为一般,这部分老年人所占比例为 40.3%,自评健康状况为很健康和比较健康的老年人共占比 40.2%,其中有 19.5%老年人的健康状况为欠佳,还有一部分农村老年人对自身健康状况是不清楚的、无法做出回答,由此可知这部分农村老年人的健康状况亟需关注和照顾。从婚姻状况来看,样本中有配偶的老年人数量最多,有 3261 人,占比 67.5%,无配偶的老年人占比 32.5%,由此可知样本中大部分农村老年人是有配偶的,意味着大部分老年人的身边是有人照顾的。

表 4-1 样本特征的描述性统计分析表 (N=4832)

| 变量 | 类别 | 频数 (人) | 百分比 (%) |
|------|--------------|--------|---------|
| 性别 | 男 | 2571 | 53.2 |
| | 女 | 2261 | 46.8 |
| 年龄 | 60 (含) -70 岁 | 2518 | 52.1 |
| | 70 (含) -80 岁 | 1675 | 34.7 |
| | 80 岁及以上 | 639 | 13.2 |
| | 小学及以下 | 4004 | 82.9 |
| 文化程度 | 初中 | 666 | 13.8 |
| | 高中及以上 | 162 | 3.4 |
| 经济来源 | 其他亲属 | 15 | 0.3 |
| | 房屋、土地等租赁收入 | 231 | 4.8 |
| | 配偶 | 245 | 5.1 |
| | 以前积蓄 | 261 | 5.4 |
| | 政府或社团 | 320 | 6.6 |
| | 离/退休金/养老金 | 712 | 14.7 |
| 健康状况 | 子女 | 1476 | 30.5 |
| | 自己工作 | 1572 | 32.5 |
| | 很健康 | 352 | 7.3 |
| | 比较健康 | 1589 | 32.9 |
| | 一般 | 1947 | 40.3 |
| | 比较不健康 | 776 | 16.1 |
| 婚姻状况 | 很不健康 | 163 | 3.4 |
| | 无法回答 | 5 | 0.1 |
| | 无配偶 | 1571 | 32.5 |
| | 有配偶 | 3261 | 67.5 |

资料来源：2018 年中国老年社会追踪调查 (CLASS) 数据

4.2 农村老年人机构养老意愿的描述统计与相关性分析

首先,根据统计样本数据对农村老年人机构养老意愿的总体情况进行描述性统计分析,总体把握农村老年人的机构养老意愿现状;此外,为考察农村老年人机构养老意愿与所选自变量之间是否存在关联性,分析和探讨机构养老意愿在不同影响因素之下所呈现出的具体差异。基于此,本研究将对因变量和各影响因素下的具体变量进行单因素交互分析,验证因变量与所选择自变量之间是否具有关联性及相关程度,当卡方检验的 P 值<0.05 时,则认为差异具有统计学意义,两个变量之间存在相关关系。

4.2.1 机构养老意愿的总体情况

如表 4-2 所示,表中展示了农村老年人机构养老意愿的总体情况。通过对研

究数据进行描述性统计分析中可以看出，在农村老年人机构养老意愿方面，机构养老意愿存在着较大的差距。具体来看，不愿意选择机构养老的农村老年人有4742人，占比高达98.1%，愿意选择机构养老的农村老年人只有90人，占比仅达到1.9%。值得一提的是，这一总体情况与中国人口与发展研究中心发布《中国老年健康和家庭幸福影响因素跟踪调查（2021年）》显示的老年人入住机构养老的比例仅占2.9%的结果大概一致，即老年人入住机构养老的意愿总体不强甚至很低。由此可见，在我国广大农村中，绝大多数农村老年人不愿意选择机构养老这一养老方式，农村老年人机构养老意愿不高甚至很低，居家养老仍是大多数老人的首选。对于这一点，通过爬梳现有文献，这一统计分析结果与已有的研究结果一致（周翔、张云英，2015^①；唐利平、风笑天，2010^②）。

表 4-2 农村老年人机构养老意愿总体情况表

| 机构养老意愿 | 频数（人） | 百分比（%） |
|--------|-------|--------|
| 不愿意 | 4742 | 98.1 |
| 愿意 | 90 | 1.9 |
| 合计 | 4832 | 100 |

资料来源：2018年中国老年社会追踪调查（CLASS）数据

值得注意的是，从表4-3中可以得知，在关于“您在什么情况下会去养老院？”的主观解释中，有51.4%的农村老年人选择“无论如何都不会去”，从而进一步表明当下农村老年人入住机构养老的意愿总体不强甚至很低的事实，老年人更愿意选择其它养老方式度过晚年生活。同时，从表4-3的数据中可以看出，有14.1%的老年人选择“身体不好，需要有人照料”时才去养老院，还有7.6%的老年人选择了“孤独寂寞，需要有人陪伴”，由此可以得知，生活照料和精神陪伴是农村老年人最亟须的养老服务，这些养老服务在农村老年人的晚年生活中扮演着重要角色。

综合数据分析结果不难看出，广大农村老年人对机构养老的接受程度不高，更希望选择居家作为晚年的生活场所，居家养老仍然是大多数农村老年人理想的

① 周翔,张云英.农村老年人机构养老意愿及其影响因素——基于长沙、株洲、湘潭346份问卷调查数据[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2015,16(04):62-65.

② 唐利平,风笑天.第一代农村独生子女父母养老意愿实证分析——兼论农村养老保险的效用[J].人口学刊,2010(01):34-40.

养老方式。当然，在实施积极应对人口老龄化国家战略的背景下，也不能忽视机构养老所具有的潜在需求以及所带来的独特优势^①，唯有协同发展多元化的养老模式，才能更有效地推动农村老年人实现“老有所养”的目标。

表 4-3 农村老年人机构养老意愿的主观解释

| 问题 | 解释 | 频数 (人) | 百分比 (%) |
|---------------|--------------|--------|---------|
| 您在什么情况下会去养老院? | 身体不好, 需要有人照料 | 679 | 14.1 |
| | 孤独寂寞, 需要有人陪伴 | 369 | 7.6 |
| | 出现家庭矛盾 | 332 | 6.9 |
| | 为了换个居住环境 | 122 | 2.5 |
| | 无论如何都不会去 | 2485 | 51.4 |
| | 其他 (请注明) | 20 | 0.4 |
| | 无法回答 | 825 | 17.1 |
| | 合计 | 4832 | 100 |

资料来源: 2018 年中国老年社会追踪调查 (CLASS) 数据

4.2.2 机构养老意愿的倾向因素差异

通过单因素分析发现, 就倾向因素而言, 性别 ($P=0.010$)、年龄 ($P=0.002$) 在影响农村老年人机构养老意愿而言, 差异具有统计学意义 ($P<0.05$), 详细如表 4-4 所示。

表 4-4 倾向因素与机构养老意愿单因素分析表

| 变量名称 | 变量分类 | 机构养老意愿 | | | | 卡方检验 (P 值) |
|------|--------------|--------|---------|------|---------|---------------|
| | | 愿意 | | 不愿意 | | |
| | | 频数 | 百分比 (%) | 频数 | 百分比 (%) | |
| 性别 | 男 | 60 | 66.7 | 2511 | 53.0 | 0.010 |
| | 女 | 30 | 33.3 | 2231 | 47.0 | |
| 年龄 | 60 (含) -70 岁 | 63 | 70.0 | 2455 | 51.8 | 0.002 |
| | 70 (含) -80 岁 | 21 | 23.3 | 1654 | 34.9 | |
| | 80 岁及以上 | 6 | 6.7 | 633 | 13.3 | |
| | 小学及以下 | 72 | 80.0 | 3932 | 82.9 | |
| 文化程度 | 初中 | 16 | 17.8 | 650 | 13.7 | 0.472 |
| | 高中及以上 | 2 | 2.2 | 160 | 3.4 | |

① 杨博维, 杨成钢. 社会化机构养老: 要素集成与协同的系统工程 [J]. 社会科学研究, 2013, (06): 106-113.

表 4-4 (续表) 倾向因素与机构养老意愿单因素分析表

| 变量名称 | 变量分类 | 机构养老意愿 | | | | 卡方检验 (P 值) |
|------|------------|--------|--------|------|--------|---------------|
| | | 愿意 | | 不愿意 | | |
| | | 频数 | 百分比(%) | 频数 | 百分比(%) | |
| 经济来源 | 其他亲属 | 0 | 0 | 15 | 0.3 | 0.146 |
| | 房屋、土地等租赁收入 | 5 | 5.6 | 226 | 4.8 | |
| | 配偶 | 7 | 7.8 | 238 | 5 | |
| | 以前积蓄 | 8 | 8.9 | 253 | 5.3 | |
| | 政府或社团 | 9 | 10 | 311 | 6.6 | |
| | 离/退休金/养老金 | 16 | 17.8 | 696 | 14.7 | |
| | 子女 | 16 | 17.8 | 1460 | 30.8 | |
| | 自己工作 | 29 | 32.2 | 1543 | 32.5 | |

资料来源：2018 年中国老年社会追踪调查 (CLASS) 数据

由表 4-4 可知，在性别方面，卡方检验的 P 值为 0.010，说明不同性别之间其机构养老意愿存在显著差异，差异具有统计学意义，也就是说性别与农村老年人机构养老意愿是有相关关系的。根据表 4-4 中数据可知，在女性农村老年人中，具有机构养老意愿的老年人占 33.3%，在男性农村老年人中，具有机构养老意愿的老年人占 66.7%，反映出男性农村老年人机构养老意愿高于女性农村老年人，男性农村老年人更愿意选择社会化的养老方式。从年龄来看，卡方检验的 P 值为 0.002，说明不同年龄之间其机构养老意愿存在差异，差异具有统计学意义，即年龄与农村老年人机构养老意愿存在相关关系。表 4-4 中展示了不同年龄段中农村老年人机构养老意愿所占的比重，在 60 (含) -70 岁的农村老年人中，选择机构养老的占比为 70%，在 70 (含) -80 岁的农村老年人中，具有机构养老意愿的老年人占 23.3%，80 岁及以上的农村老年人愿意机构养老的占比为 6.7%。结合数据分析结果可知，总体来说，年龄会显著影响农村老年人对于机构养老的选择。

在文化程度方面，小学及以下的农村老年人愿意机构养老的占比为 80%，初中学历具有机构养老意愿的老年人占比为 17.8%，高中及以上的占比为 2.2%，但这一差异未通过卡方检验，对应的 P 值没有达到显著水平，说明文化程度与农村老年人的机构养老意愿不存在相关关系。在经济来源方面，表 4-4 中展示不同经济来源的农村老年人机构养老意愿的占比情况，其中，经济来源于自己工作的农村老年人具有机构养老意愿的占比最高 (32.2%)，其次是子女 (17.8%) 和离/退休金/养老金 (17.8%)，老年人具有机构养老意愿占比较低的有经济来源于政府或社团 (10%)、以前积蓄 (8.9%)、配偶 (7.8%)、房屋、土地等租赁

收入（5.6%），但这一差异未通过卡方检验，对应的 P 值没有达到显著水平，说明经济来源与机构养老意愿之间并没有任何的相关关系。

4.2.3 机构养老意愿的促进因素差异

通过单因素分析发现，就促进因素而言，健在的子女数量（ $P=0.000$ ）、家人是否愿意其去养老院（ $P=0.000$ ）、是否有他人照料生活起居（ $P=0.000$ ）在影响农村老年人机构养老意愿而言，差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ），详细如表 4-5 所示。

表 4-5 促进因素与机构养老意愿单因素分析表

| 变量名称 | 变量分类 | 机构养老意愿 | | | | 卡方检验 (P 值) |
|-------------|--------|--------|--------|------|--------|---------------|
| | | 愿意 | | 不愿意 | | |
| | | 频数 | 百分比(%) | 频数 | 百分比(%) | |
| 婚姻状况 | 无配偶 | 37 | 41.1 | 1534 | 32.3 | 0.079 |
| | 有配偶 | 53 | 58.9 | 3208 | 67.7 | |
| 健在的子女数量 | 1 个 | 30 | 33.3 | 613 | 12.9 | 0.000 |
| | 2 个 | 29 | 32.2 | 1408 | 29.7 | |
| | 3 个 | 12 | 13.3 | 1331 | 28.1 | |
| | 4 个及以上 | 19 | 21.1 | 1390 | 29.3 | |
| | 1 个 | 23 | 25.6 | 618 | 13.0 | |
| 家庭规模（含老人自己） | 2 个 | 40 | 44.4 | 2318 | 48.9 | 0.072 |
| | 3 个 | 8 | 8.9 | 556 | 11.7 | |
| | 4 个及以上 | 19 | 21.1 | 1250 | 26.4 | |
| | 非常宽裕 | 5 | 5.6 | 93 | 2.0 | |
| 子女经济状况 | 比较宽裕 | 22 | 24.4 | 984 | 20.8 | 0.065 |
| | 基本够用 | 51 | 56.7 | 3135 | 66.1 | |
| | 比较困难 | 12 | 13.3 | 493 | 10.4 | |
| | 非常困难 | 0 | 0 | 37 | 0.8 | |
| 家人是否愿意其去养老院 | 愿意 | 30 | 33.3 | 179 | 3.8 | 0.000 |
| | 不愿意 | 22 | 24.4 | 2337 | 49.3 | |
| | 意见不统一 | 17 | 18.9 | 398 | 8.4 | |
| 是否有他人照料生活起居 | 不知道 | 21 | 23.3 | 1828 | 38.5 | 0.000 |
| | 没有 | 90 | 100.0 | 45 | 0.9 | |
| | 有 | 0 | 0 | 4697 | 99.1 | |

资料来源：2018 年中国老年社会追踪调查（CLASS）数据

由表 4-5 可知，在健在子女数量方面，卡方检验的 P 值为 0.000，达到显著水平，差异具有统计学意义，也就是说健在的子女数量与农村老年人机构养老意愿之间是存在相关关系的。其中，当农村老年人仅有 1 个健在子女时，其愿意选

择机构养老的比例为 33.3%，有 2 个子女的农村老年人愿意机构养老的比例 32.2%，在有 3 个健在子女的农村老年人中具有机构养老意愿的老年人占 13.3%，有 4 个及以上健在子女的农村老年人具有机构养老意愿占比为 21.1%。结合数据分析结果，由此可知，健在子女越少的农村老年人越愿意选择机构养老，所呈现的趋势表明其能获得的家庭照料资源越少，机构养老意愿也就越强。在家人是否愿意其去养老院方面，卡方检验的 P 值为 0.000，达到显著水平，差异具有统计学意义，说明家人是否愿意其去养老院与农村老年人机构养老意愿之间是有相关关系的。其中，在获得家庭意愿支持的农村老年人中，愿意机构养老的占比为 33.3%，在未获得家人意愿支持的前提下，具有机构养老意愿的老年人的比例为 24.4%。由此可见，在充分获得家人意愿支持的情况下，农村老年人更愿意选择机构养老，同时更愿意结合自身情况和家人意见去选择社会化的养老服务。

从是否有他人照料生活起居来看，卡方检验的 P 值为 0.000，达到显著水平，差异具有统计学意义，说明是否有他人照料生活起居与农村老年人机构养老意愿是存在相关关系的。结合数据分析可知，当农村老年人身边无人照料生活起居时，老年人是很愿意选择机构养老，此时，具有机构养老意愿的老年人占比为 100%；而当老年人身边有人照料其生活起居时，这部分老年人更愿意选择居家养老，几乎没人愿意选择机构养老。换言之，身边是否有人照料生活起居对农村老年人是否选择机构养老意愿有着极大的影响。

在婚姻状况方面，无配偶的农村老年人选择机构养老意愿的比例为 41.1%，有配偶的老年人具有机构养老意愿的占比为 58.9%，但这一差异未通过卡方检验，对应的 P 值没有达到显著水平，说明婚姻状况与农村老年人的机构养老意愿之间不存在任何的相关关系。在家庭规模（含老人自己）方面，当家庭中只有 1 个人时，具有机构养老意愿的老年人占比为 25.6%，当家庭规模（含老人自己）为 2 人时，老年人选择机构养老的比例为 44.4%，当家庭中有 3 个、4 个及以上的人时，农村老年人选择机构养老意愿的比例依次为 8.9%、21.1%，但该差异未通过卡方检验，对应的 P 值没有达到显著水平，说明家庭规模（含老人自己）与农村老年人的机构养老意愿之间不存在相关关系。从子女经济状况来看，在子女经济状况非常宽裕和比较宽裕时，老年人选择机构养老的比例依次为 5.6%和 24.4%，当子女经济条件基本够用时，具有机构养老意愿的老年人占比为 56.7%，在子女

经济状况比较困难和非常困难时，农村老年人选择机构养老意愿的比例依次为 13.3%和 0%，但这一差异未通过卡方检验，对应的 P 值没有达到显著水平，说明子女经济状况与农村老年人的机构养老意愿不存在任何相关关系。

4.2.4 机构养老意愿的需要因素差异

通过单因素分析发现，就需要因素而言，健康状况（ $P=0.003$ ）在影响农村老年人机构养老意愿而言，差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ），详细如表 4-6 所示。

表 4-6 需要因素与机构养老意愿单因素分析表

| 变量名称 | 变量分类 | 机构养老意愿 | | | | 卡方检验 (P 值) |
|--------|-------|--------|---------|------|---------|---------------|
| | | 愿意 | | 不愿意 | | |
| | | 频数 | 百分比 (%) | 频数 | 百分比 (%) | |
| 健康状况 | 很健康 | 11 | 12.2 | 341 | 7.2 | 0.003 |
| | 比较健康 | 27 | 30.0 | 1562 | 32.9 | |
| | 一般 | 35 | 38.9 | 1912 | 40.3 | |
| | 比较不健康 | 8 | 8.9 | 768 | 16.2 | |
| | 很不健康 | 9 | 10.0 | 154 | 3.2 | |
| | 无法回答 | 0 | 0 | 5 | 0.1 | |
| 是否患慢性病 | 有 | 28 | 31.1 | 1506 | 31.8 | 0.896 |
| | 无 | 62 | 68.9 | 3236 | 68.2 | |

资料来源：2018 年中国老年社会追踪调查（CLASS）数据

由表 4-6 可知，从健康状况方面来看，卡方检验的 P 值为 0.003，达到显著水平，差异具有统计学意义，说明健康状况与农村老年人机构养老意愿之间是存在相关关系的。根据数据分析可知，在健康状况为很健康、比较健康的农村老年人中，选择机构养老意愿的比例分别为 12.2%、30%，在健康状况为一般的农村老年人中，具有机构养老意愿的老年人占 38.9%，当老年人健康状况为比较不健康、很不健康时，农村老年人选择机构养老意愿的比例依次为 8.9%、10%。由此可见，健康状况会影响农村老年人的机构养老意愿。随着年龄的增加，农村老年人身体各项机能逐渐衰退，从而导致了生活自理能力的降低，在此现状下，农村老年人亟须有人在身边负责照料，其对专业化医疗服务需求更大，此时老年人会根据自身情况选择所需要的养老服务。在是否患慢性病方面，根据表 4-6 中数据可知，在患有慢性病的农村老年人中，具有机构养老意愿的老年人占 31.1%，没有患慢性病的老年人愿意选择机构养老的比例 68.9%，但该项特征未通过卡方检验，对应的 P 值没有达到显著水平，说明是否患慢性病与农村老年人的机构养

老意愿之间是不存在相关关系的。

4.2.5 机构养老意愿的社区因素差异

通过单因素分析发现,就社区因素而言,社区是否提供上门探访($P=0.011$)、社区是否提供陪同看病($P=0.000$)、社区是否帮助日常购物($P=0.000$)、社区是否提供上门做家务($P=0.022$)、社区是否提供老年饭桌或送饭($P=0.005$)在影响农村老年人机构养老意愿而言,差异具有统计学意义($P<0.05$),详细如表4-7所示。

表 4-7 社区因素与机构养老意愿单因素分析表

| 变量名称 | 变量分类 | 机构养老意愿 | | | | 卡方检验 (P 值) |
|---------------|------|--------|--------|------|--------|---------------|
| | | 愿意 | | 不愿意 | | |
| | | 频数 | 百分比(%) | 频数 | 百分比(%) | |
| 社区是否提供上门探访 | 是 | 14 | 15.6 | 397 | 8.4 | 0.011 |
| | 否 | 42 | 46.7 | 1945 | 41.0 | |
| | 不知道 | 34 | 37.7 | 2400 | 50.6 | |
| 社区是否提供老年人服务热线 | 是 | 2 | 2.2 | 87 | 1.8 | 0.281 |
| | 否 | 47 | 52.2 | 2094 | 44.2 | |
| | 不知道 | 41 | 45.6 | 2561 | 54.0 | |
| 社区是否提供陪同看病 | 是 | 9 | 10.0 | 81 | 1.7 | 0.000 |
| | 否 | 44 | 48.9 | 2145 | 45.2 | |
| | 不知道 | 37 | 41.1 | 2516 | 53.1 | |
| 社区是否帮助日常购物 | 是 | 10 | 11.1 | 76 | 1.6 | 0.000 |
| | 否 | 44 | 48.9 | 2160 | 45.6 | |
| | 不知道 | 36 | 40.0 | 2506 | 52.8 | |
| 社区是否提供上门做家务 | 是 | 3 | 3.3 | 67 | 1.4 | 0.022 |
| | 否 | 51 | 56.7 | 2153 | 45.4 | |
| | 不知道 | 36 | 40.0 | 2522 | 53.2 | |
| 社区是否提供老年饭桌或送饭 | 是 | 4 | 4.4 | 57 | 1.2 | 0.005 |
| | 否 | 47 | 52.2 | 2116 | 44.6 | |
| | 不知道 | 39 | 43.3 | 2569 | 54.2 | |

资料来源:2018年中国老年社会追踪调查(CLASS)数据

由表4-7可知,在社区是否提供上门探访服务方面,卡方检验的P值为0.011,达到显著水平,差异具有统计学意义,说明社区是否提供上门探访服务与农村老年人机构养老意愿是存在相关关系的。其中,当社区提供上门探访服务时,农村老年人选择机构养老意愿的比例为15.6%,社区没有提供上门探访服务的农村老年人选择机构养老意愿的比例为46.7%,不知道是否提供该服务的老年人选择机

构养老的占比为 37.7%，由此可知，当社区没有提供上门探访时，农村老年人更愿意选择机构养老去获取所需的养老服务。在社区是否提供陪同看病服务方面，卡方检验的 P 值为 0.000，达到显著水平，差异具有统计学意义，说明社区是否提供陪同看病服务与农村老年人机构养老意愿之间是有相关关系的。其中，社区没有提供陪同看病服务的农村老年人愿意机构养老的比例为 48.9%，社区提供陪同看病服务的农村老年人愿意机构养老的比例为 10%，不知道的占比 41.1%，说明社区没有提供陪同看病服务的农村老年人更愿意选择机构养老。从社区是否帮助日常购物来看，卡方检验的 P 值为 0.000，达到显著水平，差异具有统计学意义，说明社区是否帮助日常购物与农村老年人机构养老意愿之间具有相关关系，社区没有提供帮助日常购物服务的农村老年人选择机构养老意愿的比例为 48.9%，社区提供日常购物服务的农村老年人选择机构养老意愿的比例 11.1%，不知道的占比 40%，说明社区没有提供日常购物服务的农村老年人更愿意选择机构养老。

从社区是否提供上门做家务服务来看，卡方检验的 P 值为 0.022，达到显著水平，差异具有统计学意义，说明社区是否提供上门做家务服务与农村老年人机构养老意愿之间是有相关关系的。其中，社区没有提供上门做家务服务的农村老年人愿意机构养老的比例为 56.7%，社区提供上门做家务服务的农村老年人愿意机构养老的比例为 3.3%，不知道的占比 40%，说明社区没有提供上门做家务服务的农村老年人更愿意选择机构养老。从社区是否提供老年饭桌或送饭服务来看，卡方检验的 P 值为 0.005，达到显著水平，差异具有统计学意义，说明社区是否提供老年饭桌或送饭服务与农村老年人机构养老意愿是存在相关关系的。根据数据分析结果可知，当所在社区没有提供老年饭桌或送饭服务时，农村老年人选择机构养老意愿的比例为 52.2%，所在社区为老年人提供老年饭桌或送饭服务时，农村老年人选择机构养老意愿的比例为 4.4%，而当农村老年人不知道所在社区是否提供该服务时，此时愿意选择机构养老的占比为 43.3%，说明社区没有提供老年饭桌或送饭服务的农村老年人更愿意选择机构养老。

在社区是否提供老年人服务热线方面，根据表 4-7 中的数据可知，在社区没有提供老年人服务热线服务时，具有机构养老意愿的老年人占 52.2%，当社区有提供此类养老服务时，具有机构养老意愿的老年人占 2.2%，当农村老人不确定

社区有没有提供老人服务热线时，具有机构养老意愿的老年人占 45.6%，但这一差异未通过卡方检验，对应的 P 值没有达到显著水平，说明社区是否提供老年人服务热线与农村老年人机构养老意愿之间不存在任何的相关关系。

4.2.6 机构养老意愿的认知因素差异

通过单因素分析发现，就认知因素而言，养老照料责任观念（ $P=0.000$ ）、养老院了解程度（ $P=0.000$ ）、养老院总体印象（ $P=0.000$ ）、养儿防老认识（ $P=0.000$ ）在影响农村老年人机构养老意愿而言，差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ），详细如表 4-8 所示。

表 4-8 认知因素与机构养老意愿单因素分析表

| 变量名称 | 变量分类 | 机构养老意愿 | | | | 卡方检验 (P 值) |
|----------|--------------|--------|--------|------|--------|---------------|
| | | 愿意 | | 不愿意 | | |
| | | 频数 | 百分比(%) | 频数 | 百分比(%) | |
| 生活满意度 | 很满意 | 22 | 24.4 | 946 | 19.9 | 0.069 |
| | 比较满意 | 35 | 38.9 | 1944 | 41.0 | |
| | 一般 | 25 | 27.8 | 1344 | 28.3 | |
| | 比较不满意 | 4 | 4.4 | 383 | 8.1 | |
| | 很不满意 | 4 | 4.4 | 61 | 1.3 | |
| | 无法回答 | 0 | 0 | 64 | 1.3 | |
| 养老照料责任观念 | 老人自己或配偶 | 13 | 14.4 | 366 | 7.7 | 0.000 |
| | 子女 | 17 | 18.9 | 1902 | 40.1 | |
| | 社会 | 9 | 10 | 83 | 1.8 | |
| | 政府 | 21 | 23.3 | 236 | 5.0 | |
| | 政府/子女/老人共同承担 | 29 | 32.2 | 1756 | 37.0 | |
| 养老院了解程度 | 无法回答 | 1 | 1.1 | 399 | 8.4 | 0.000 |
| | 了解 | 20 | 22.2 | 342 | 7.2 | |
| | 有些了解 | 45 | 50.0 | 1499 | 31.60 | |
| | 不了解 | 25 | 27.8 | 2901 | 61.2 | |
| 养老院总体印象 | 较差 | 8 | 8.9 | 491 | 10.4 | 0.000 |
| | 一般 | 44 | 48.9 | 1739 | 36.7 | |
| | 较好 | 22 | 24.4 | 503 | 10.6 | |
| | 无法回答 | 16 | 17.8 | 2009 | 42.3 | |
| 养儿防老认识 | 同意 | 15 | 16.7 | 3685 | 77.7 | 0.000 |
| | 不同意 | 59 | 65.6 | 221 | 4.7 | |
| | 不能确定、无法回答 | 16 | 17.7 | 836 | 17.6 | |

资料来源：2018 年中国老年社会追踪调查（CLASS）数据

由表 4-8 可知，在养老照料责任观念方面，卡方检验的 P 值为 0.000，达到显著水平，差异具有统计学意义，说明养老照料责任观念与农村老年人的机构养

老意愿之间是有相关关系的。其中,排在前两位的养老照料责任观念依次是政府/子女/老人共同承担和由政府承担,各自愿意选择机构养老的占比分别为 32.2%和 23.3%,较为居中的是子女(18.9%)、老人自己或配偶(14.4%)、社会(10%)。综合来看,农村老年人的养老照料观念在逐步发生着改变,部分老年人越来越关注政府和社会所提供的养老照料服务。从养老院了解程度来看,卡方检验的 P 值为 0.000,达到显著水平,差异具有统计学意义,说明养老院了解程度与农村老年人机构养老意愿是存在相关关系的。结合数据分析结果可知,对养老院了解、有些了解的农村老年人愿意机构养老的比例依次为 22.2%、50%,对养老院不了解的农村老年人愿意机构养老的比例为 27.8%,由此可知,对养老院了解越多的农村老年人更愿意选择机构养老。

在养老院总体印象方面,卡方检验的 P 值为 0.000,达到显著水平,差异具有统计学意义,说明养老院总体印象与农村老年人机构养老意愿是有相关关系的。根据表 4-8 中的数据可知,当农村老年人对养老院总体印象为一般、较好时,具有机构养老意愿的老年人占比依次为 48.9%和 24.4%,在农村老年人对养老院的总体印象为较差时,愿意选择机构养老的老年人仅占比 8.9%。总体来看,老年人对养老院总体印象越好,意味着老年人会更愿意认可和接受机构养老,此时,农村老年人更愿意选择机构养老。从养儿防老认识来看,卡方检验的 P 值为 0.000,达到显著水平,差异具有统计学意义,说明养儿防老认识与机构养老意愿是存在相关关系的。其中,认同养儿防老观念的农村老年人愿意机构养老的比例为 16.7%,不同意养儿防老认识的农村老年人愿意机构养老的比例为 65.6%,不能确定、无法回答的愿意选择机构养老的占比为 17.7%。总体来说,对养儿防老持认同态度的农村老年人更不愿意去机构养老,相反,不认同养儿防老观念的农村老年人更愿意选择机构养老。

在生活满意度方面,对生活感到很满意的农村老年人愿意选择机构养老的比例为 24.4%,对生活持比较满意和一般态度的老年人选择机构养老的比例为 38.9%和 27.8%,当老年人对生活感到比较不满意和很不满意时,其愿意选择机构养老的比例为 4.4%和 4.4%,但差异未通过卡方检验,对应的 P 值没有达到显著水平,说明生活满意度与机构养老意愿之间是不存在相关关系的。

5 农村老年人机构养老意愿影响因素的实证分析

5.1 模型拟合优度

在进行实证分析之前，需要分析所建立模型和真实数据的拟合状况，分析模型的整体质量，从而得出最后模型中所分析的结果是否能真实可靠地反映出变量之间的真实关系。模型拟合优度的评价方法主要有 Pearson χ^2 、偏差 (deviance)、Hosmer- Lemeshow (HL) 检验等，当研究中自变量较多时，用 Hosmer- Lemeshow 检验更为恰当。有鉴于此，本文用霍斯默—莱梅肖拟合优度 (Hosmer- Lemeshow) 来检验所建立模型的拟合优度，检验结果如表 5-1 所示。

表 5-1 Hosmer 和 Lemeshow 检验

| 步骤 | 卡方 | df | Sig. |
|----|-------|----|-------|
| 1 | 3.629 | 8 | 0.889 |

资料来源：2018 年中国老年社会追踪调查 (CLASS) 数据

由表 5-1 可知，模型拟合优度的显著值为 0.889，该值大于 0.05 且趋近于 1，说明所建立模型和真实数据的拟合状况良好。换句话说，表明要分析的二元 Logistic 回归模型所给出的分析结果能够真实可靠地反映出原始变量之间的真实关系，进一步说明本研究所建立模型对研究数据的拟合通过了检验。

5.2 多重共线性检验

在进行二元 Logistic 回归分析之前，需对研究所选取的各自变量之间是否存在多重共线性进行检验，才能确保二元 Logistic 回归分析方法得到合理使用，有效避免各自变量之间所存在的多重共线性对参数估计的影响。基于此，本研究对所选取的倾向因素、促进因素、需要因素、社区因素、认知因素五个影响因素下的具体变量之间进行多重共线性检验，检验的结果如表 5-2 所示。

表 5-2 多重共线性检验结果

| 变量名称 | 共线性统计量 | |
|------|--------|--------------|
| | 容差 | VIF (方差膨胀因子) |
| 倾向因素 | | |
| 性别 | 0.976 | 1.025 |
| 年龄 | 0.950 | 1.052 |
| 文化程度 | 0.948 | 1.055 |
| 经济来源 | 0.973 | 1.027 |

表 5-2 (续表) 多重共线性检验结果

| 变量名称 | 共线性统计量 | |
|---------------|--------|--------------|
| | 容差 | VIF (方差膨胀因子) |
| 促进因素 | | |
| 婚姻状况 | 0.991 | 1.009 |
| 健在的子女数量 | 0.960 | 1.042 |
| 家庭规模 (含老人自己) | 0.969 | 1.032 |
| 子女经济状况 | 0.946 | 1.057 |
| 家人是否愿意其去养老院 | 0.992 | 1.008 |
| 是否有他人照料生活起居 | 0.995 | 1.005 |
| 需要因素 | | |
| 健康状况 | 0.975 | 1.026 |
| 是否患慢性病 | 0.991 | 1.010 |
| 社区因素 | | |
| 社区是否提供上门探访 | 0.323 | 3.098 |
| 社区是否提供老年人服务热线 | 0.181 | 5.518 |
| 社区是否提供陪同看病 | 0.128 | 7.811 |
| 社区是否帮助日常购物 | 0.111 | 7.035 |
| 社区是否提供上门做家务 | 0.130 | 7.665 |
| 社区是否提供老年饭桌或送饭 | 0.137 | 7.324 |
| 认知因素 | | |
| 生活满意度 | 0.961 | 1.040 |
| 养老照料责任观念 | 0.953 | 1.049 |
| 养老院了解程度 | 0.722 | 1.385 |
| 养老院总体印象 | 0.720 | 1.390 |
| 养儿防老认识 | 0.975 | 1.025 |

资料来源：2018 年中国老年社会追踪调查 (CLASS) 数据

在多重共线性检验中，当方差膨胀因子 (VIF) 大于 10 时，代表着各自变量之间存在严重的共线性问题，当 VIF 小于 10 时，即为合格，代表着各自变量之间并未存在着严重的共线性问题。结合上述分析，由表 5-2 可知，本文所有自变量的方差膨胀因子均小于 10，由此可证明本研究所选取的自变量之间不存在严重的共线性问题，满足二元回归要求，本文可使用二元 Logistic 回归分析方法。

5.3 农村老年人机构养老意愿的影响因素分析

前文已对倾向因素、促进因素、需要因素、社区因素、认知因素五个影响因素下的具体变量与因变量之间进行了单因素分析，初步分析了各自变量与因变量之间是否具有相关性。通过对模型的拟合优度进行了检验并对各自变量之间进行多重共线性的检验，分析结果表明本研究所选取的变量满足二元回归的要求，适

合做二元 Logistic 回归分析，模型的拟合优度的状况良好，回归模型的分析结果能够真实可靠地反映出原始变量之间的真实关系。在前文分析中，单因素分析只能初步分析各自变量与因变量之间是否存在相关性，无法确定变量之间是否会发生相互作用以及各自变量对因变量的影响程度。因此，为进一步分析各自变量对农村老年人机构养老意愿的综合影响，本文将对农村老年人机构养老意愿影响因素做二分类 Logistic 回归分析，分析结果如表 5-3 所示。

表 5-3 农村老年人机构养老意愿影响因素的 Logistic 回归分析结果

| 变量名称 | B | S.E, | Wals | Sig. | Exp (B) |
|---------------|--------|-------|--------|-------|---------|
| 倾向因素 | | | | | |
| 性别 | 0.629 | 0.235 | 7.169 | 0.007 | 1.877 |
| 年龄 | 1.056 | 0.442 | 5.694 | 0.017 | 2.873 |
| 文化程度 | 0.692 | 0.727 | 0.907 | 0.341 | 1.998 |
| 经济来源 | 0.190 | 0.521 | 0.133 | 0.715 | 1.210 |
| 促进因素 | | | | | |
| 婚姻状况 | -0.531 | 0.468 | 1.287 | 0.257 | 0.588 |
| 健在的子女数量 | -0.292 | 0.142 | 4.264 | 0.039 | 0.746 |
| 家庭规模（含老人自己） | -0.396 | 0.175 | 5.148 | 0.023 | 0.673 |
| 子女经济状况 | 0.527 | 0.603 | 0.764 | 0.382 | 1.694 |
| 家人是否愿意其去养老院 | 2.222 | 0.718 | 9.586 | 0.002 | 9.222 |
| 是否有他人照料生活起居 | -2.022 | 0.388 | 27.105 | 0.000 | 0.132 |
| 需要因素 | | | | | |
| 健康状况 | -1.130 | 0.469 | 5.804 | 0.016 | 0.323 |
| 是否患慢性病 | -0.030 | 0.230 | 0.017 | 0.896 | 0.970 |
| 社区因素 | | | | | |
| 社区是否提供上门探访 | -0.912 | 0.322 | 8.015 | 0.005 | 0.402 |
| 社区是否提供老年人服务热线 | 0.362 | 0.732 | 0.244 | 0.621 | 1.436 |
| 社区是否提供陪同看病 | -1.689 | 0.383 | 19.464 | 0.000 | 0.185 |
| 社区是否帮助日常购物 | -1.866 | 0.369 | 25.524 | 0.000 | 0.155 |
| 社区是否提供上门做家务 | -1.143 | 0.614 | 3.472 | 0.042 | 0.319 |
| 社区是否提供老年饭桌或送饭 | -1.150 | 0.538 | 4.574 | 0.032 | 0.317 |
| 认知因素 | | | | | |
| 生活满意度 | -0.256 | 0.275 | 0.867 | 0.352 | 0.774 |
| 养老照料责任观念 | 3.323 | 1.032 | 10.371 | 0.001 | 27.755 |
| 养老院了解程度 | 1.420 | 0.360 | 15.546 | 0.000 | 4.138 |
| 养老院总体印象 | 0.840 | 0.391 | 4.622 | 0.032 | 2.315 |
| 养儿防老认识 | 1.266 | 0.367 | 11.881 | 0.001 | 3.546 |

资料来源：2018 年中国老年社会追踪调查（CLASS）数据

由表 5-3 可知，性别、年龄、健在的子女数量、家庭规模（含老人自己）、

家人是否愿意其去养老院、是否有他人照料生活起居、健康状况、社区是否提供上门探访、社区是否提供陪同看病、社区是否帮助日常购物、社区是否提供上门做家务、社区是否提供老年饭桌或送饭、养老照料责任观念、养老院了解程度、养老院总体印象、养儿防老认识的 Sig 值均小于 0.05, 表明农村老年人机构养老意愿受性别、年龄、健在的子女数量、家庭规模(含老人自己)等因素(Sig 值均小于 0.05)的显著影响。

5.3.1 倾向因素的影响

在性别因素方面, 从表 5-3 中得知性别的回归系数为 0.629, 对应的 P 值为 0.007, 说明性别对农村老年人机构养老意愿存在显著的正向影响, 表明在其他条件不变的情况下, 男性农村老年人更愿意选择机构养老, 这和前文的假设基本一致。从已有研究来看, 这一研究结果和何思延(2019)认为男性农村老年人比女性农村老年人更愿意选择机构养老的观点一致^①。可能的解释是, 相对于男性农村老人来说, 女性老人在家庭照顾中要比男性付出更多的时间和精力, 同时女性老人对家庭生活更加依恋, 她们更需要家庭成员的照顾和关怀, 并且更看重熟悉的家庭生活环境和子女的情感寄托, 加上女性在家庭隔代照料中扮演着重要角色, 所以, 女性农村老年人机构养老意愿略低于男性农村老年人。在年龄方面, 年龄的回归系数为 1.056, 对应的 P 值为 0.017, 说明年龄对农村老年人的机构养老意愿存在显著的正向影响, 表明在其他条件不变的情况下, 年龄越大的农村老年人更愿意选择机构养老, 愿意选择机构养老的程度会相应增加为原来的 2.873 倍, 这与之前的假设基本一致。从已有研究来看, 这一研究结果与周翔, 张云英(2015)认为年龄对农村老年人的机构养老意愿有着显著的正向影响的观点相一致^②。究其原因, 年龄越大的农村老年人, 各项身体机能会逐渐衰退, 同时老人健康状况也逐渐下降, 这部分老年人对日常生活照料、专业医疗护理、心理慰藉等方面的需求不断增加, 加上子女因在外工作无法时刻照顾农村老年人, 在此情况下, 年龄越大的农村老年人选择机构养老的意愿也就越强烈。

文化程度(P=0.341)、经济来源(P=0.715)两个变量对农村老年人机构养老意愿的影响没有通过显著性水平检验, 不具有统计学意义, 说明文化程度、经

① 何思延. 农村老年人的机构养老意愿研究[D].中南财经政法大学,2019.

② 周翔,张云英.农村老年人机构养老意愿及其影响因素——基于长沙、株洲、湘潭 346 份问卷调查数据[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2015,16(04):62-65.

济来源对农村老年人机构养老意愿并无显著影响，前文的假设未通过验证。

5.3.2 促进因素的影响

在健在子女数量方面，从表 5-3 中得知健在子女数量的回归系数为-0.292，对应的 P 值为 0.039，表明健在子女数量对农村老年人机构养老意愿存在显著的负向影响，表明在其他条件不变的情况下，健在子女数量越少的农村老年人更愿意选择机构养老，与前文假设一致。在家庭规模（含老人自己）方面，家庭规模（含老人自己）的回归系数为-0.396，对应的 P 值为 0.023，说明家庭规模（含老人自己）对农村老年人的机构养老意愿存在显著的负向影响，表明在其他条件不变的情况下，家庭规模越小的农村老年人更愿意选择机构养老，前文的研究假设得到验证。从已有研究来看，这一研究结果和伍海霞、吴帆（2022）通过研究发现家庭实际照料人数越少、子女数量越少的老年人入住养老院的可能性越高的观点基本一致^①。究其原因，一方面，农村老年人更依恋于熟悉的家庭生活和环境，子女照料在晚年生活照料中仍占据重要位置；另一方面，与老年人同吃同住人数越多的家庭、健在子女数量越多的家庭能更好地为农村老年人提供经济支持、情感支持、生活照料等养老服务，同时子女的生活照护能显著提高农村老年人的生活满意度^②，意味着家庭能为农村老年人提供更多的照料资源。换言之，家庭能更好地满足农村老年人安享晚年的需求，老年人机构养老意愿也就越低。相比之下，家庭规模越小、健在子女数量越少的农村老年人在家庭中所能获取的照料资源并不充足，这部分农村老年人无论是时间还是经济方面，其面临的晚年养老负担较重，在此情况下，健在子女数量越少、家庭规模越小的农村老年人更愿意选择机构养老。

在家人是否愿意其去养老院方面，从表 5-3 中可知家人是否愿意其去养老院的回归系数为 2.222，对应的 P 值为 0.002，可见家人是否愿意其去养老院对农村老年人的机构养老意愿存在显著的正向影响，表明在其他条件不变的情况下，获得家人意愿支持的农村老年人更愿意选择机构养老，前文假设得到验证。原因在于，在家庭中，农村老年人需要子女的经济支持和生活照料，但也更需要获得家人的情感支持与认可，老年人希望家人能够接受、理解和支持所选择的晚年生活

① 伍海霞,吴帆.中国独生子女与多子女老年人养老意愿的比较分析[J].人口学刊,2022,44(02):85-98.

② 殷俊,游姣.子女支持能够提升农村老年人生活满意度吗?[J].华中农业大学学报(社会科学版),2020,(04):117-126+179-180.

方式。同时家人也是老年人最关心和在乎的人，家人想法和态度在此过程中起着关键性的作用，简言之，在获得家人支持的基础上，农村老年人才会更愿意选择机构养老。因此，获得家人意愿支持的农村老年人选择机构养老的意愿也就越强。在是否有他人照料生活起居方面，从表 5-3 中得知是否有他人照料生活起居的回归系数为-2.022，对应的 P 值为 0.000，说明是否有他人照料生活起居对农村老年人的机构养老意愿存在显著的负向影响，表明在其他条件不变的情况下，无人照料生活起居的农村老年人更愿意选择机构养老，之前的研究假设得到印证。究其原因，生活起居的照料在农村老年人的晚年生活中扮演着重要角色，身体机能的弱化、患病数量的增加、心理健康状况等情形会严重影响农村老年人的晚年生活状况，在此现状下，农村老年人会更需要有人在身边照料日常生活起居，以此来获得生活照料、情感支持、经济支持等方面家庭养老支持，而当身边无人照料生活起居时，农村老年人会更愿意选择机构养老。

婚姻状况（ $P=0.257$ ）、子女经济状况（ $P=0.382$ ）两个变量对农村老年人机构养老意愿的影响没有通过显著性水平检验，不具有统计学意义，说明婚姻状况、子女经济状况对机构养老意愿并无显著影响，故前文研究假设未通过验证。

5.3.3 需要因素的影响

在健康状况方面，从表 5-3 中得知健康状况的回归系数为-1.130，对应的 P 值为 0.016，说明健康状况对农村老年人的机构养老意愿存在显著的负向影响，表明在其他条件不变的情况下，健康状况越差的农村老年人更愿意选择机构养老，前文的研究假设通过验证。这一研究结果与聂秀泉、陈雅婷等（2018）指出的健康状况对老年人是否选择机构养老有较大影响^①的观点一致^①。原因在于，伴随着农村老年人年龄不断增长，老年人身体机能与身体健康状况逐渐下降，加上各种慢性疾病的困扰，老年人所面临的疾病风险也更多。在此现状下，农村老年人对专业的医疗照护需求、生活照料需求显著增加。而当前农村医疗卫生条件还无法满足农村老年人多样化的养老照护、上门服务的需求，加上子女无法经常性地陪伴在老人身边等原因，养老机构所持有的照护资源与医疗资源会在一定程度上满足农村老年人的养老服务需求。在此情况下，健康状况越差的农村老年人的机构养老意愿也就越强。

^① 聂秀泉, 陈雅婷, 骆曜宇, 林雨慧, 涂周正, 张欣雨, 吴萍, 闫赛芳, 陈秋, 石强, 梁渊. 武汉城市居民养老方式选择意愿及影响因素[J]. 中国老年学杂志, 2018, 38(23): 5849-5851.

是否患慢性病 ($P=0.896$) 对农村老年人机构养老意愿的影响没有通过显著性水平检验,不具有统计学意义,表明是否患慢性病对农村老年人的机构养老意愿并无显著影响,因此,前文的研究假设未通过验证。

5.3.4 社区因素的影响

从表 5-3 中得知社区是否提供上门探访服务的回归系数为-0.912,对应的 P 值为 0.005,说明社区是否提供上门探访服务对农村老年人机构养老意愿存在显著的负向影响,表明在其他条件不变的情况下,社区没有提供上门探访服务的农村老年人更愿意选择机构养老,前文的研究假设得到验证。社区是否提供陪同看病服务的回归系数为-1.689,对应的 P 值为 0.000,说明社区是否提供陪同看病服务对农村老年人的机构养老意愿存在显著的负向影响,表明在其他条件不变的情况下,社区没有提供陪同看病服务的农村老年人更愿意选择机构养老,与前文的研究假设一致。社区是否帮助日常购物的回归系数为-1.866,对应的 P 值为 0.000,表明社区是否帮助日常购物对农村老年人机构养老意愿存在显著的负向影响,即社区没有提供帮助日常购物的农村老年人更愿意选择机构养老,这和前文的研究假设基本一致。社区是否提供上门做家务服务的回归系数为-1.143,对应的 P 值为 0.042,说明社区是否提供上门做家务服务对农村老年人的机构养老意愿存在显著的负向影响,即社区没有提供上门做家务服务的农村老年人更愿意选择机构养老,这与前文的研究假设一致。社区是否提供老年饭桌或送饭服务的回归系数为-1.150,对应的 P 值为 0.032,说明社区是否提供老年饭桌或送饭服务对农村老年人的机构养老意愿存在显著的负向影响,表明在其他条件不变的情况下,社区没有提供老年饭桌或送饭服务的农村老年人更愿意选择机构养老,前文的研究假设得到验证。

综合上述分析,原因在于,社区作为老年人生活的重要场所,其所提供的生活环境、各类养老服务等资源关乎着老年人晚年生活的质量,如当地社区能为农村老年人提供上门探访服务、陪同看病服务、日常购物服务、上门做家务服务、老年饭桌或送饭等养老服务,意味着该社区能就近解决农村老年人多样化的养老服务需求。换言之,社区为农村老年人的生活提供了各种便利,从而提升了农村老年人晚年的生活质量,当地社区所能提供的养老照料的服务类型会影响老年人

的实际选择^①。而相比于居住在各项养老服务比较完善的社区老年人，当地社区没有提供各类养老服务的农村老年人机构养老意愿也就越高。

社区是否提供老年人服务热线（ $P=0.621$ ）对农村老年人机构养老意愿的影响未通过显著性水平检验，不具有统计学意义，说明社区是否提供老年人服务热线服务对农村老年人机构养老意愿并无显著影响，故前文研究假设未通过验证。

5.3.5 认知因素的影响

在养老照料责任观念方面，从表 5-3 中可知养老照料责任观念的回归系数为 3.323，对应的 P 值为 0.001，说明养老照料责任观念对农村老年人的机构养老意愿存在显著的正向影响，表明在其他条件不变的情况下，愈加认可应由政府、社会来承担老年人照料责任的农村老年人更愿意选择机构养老，这和前文的假设基本一致。可能的解释是，当农村老年人愈加认可其晚年生活照料应由政府、社会来承担时，证明这部分老年人已逐渐转变了以往的家庭养老观念，已不再单独依靠子女的生活照料，意味着老年人的养老责任观念发生较大的转变，已经逐渐关注政府、社会所提供的各类养老服务。同时，政府、社会、家庭等作为农村养老服务的供给主体在农村养老服务体系供给和需求上扮演着重要的角色^②。在此现状下，农村老年人对机构养老各方面情况关注也更多，也更加愿意选择机构养老。在养老院了解程度方面，从表 5-3 中可知养老院了解程度的回归系数为 1.420，对应的 P 值为 0.000，说明养老院了解程度对农村老年人机构养老意愿存在显著的正向影响，表明在其他条件不变的情况下，对养老院了解越多的农村老年人更愿意选择机构养老，与前文的研究假设一致。究其原因，机构养老作为一种社会化的养老方式，在缓解农村养老负担方面发挥着重要的作用，总体来看，农村老年人对社会化养老方式的作用、运行机制、服务质量、内外部环境等各个方面的情况不是很了解，同时农村老年人已习惯于家庭生活，因此其入住养老院的意愿也不是很高。相反，当农村老年人愈加了解养老院各方面的情况时，会进一步增强其入住养老院的意愿。

在养老院总体印象方面，从表 5-3 中得知养老院总体印象的回归系数为 0.840，对应的 P 值为 0.032，说明养老院总体印象对农村老年人机构养老意愿存在显著

① 彭希哲, 宋靓璐, 黄剑焜. 中国失能老人长期照护服务使用的影响因素分析——基于安德森健康行为模型的实证研究[J]. 人口研究, 2017, 41(04): 46-59.

② 刘二鹏, 韩天阔, 乐章. 县域统筹视角下农村多层次养老服务体系构建研究[J]. 农业经济问题, 2022, (07): 133-142.

的正向影响,表明在其他条件不变的情况下,对养老院总体印象越好的农村老年人更愿意选择机构养老,这与之前的研究假设基本一致。可能的解释是,在农村老年人固有的总体印象中,选择机构养老往往意味着生活乏味、缺乏自由、被家人抛弃、生活环境差等情况的发生,而熟悉的家庭生活仍然是老年人养老的重要“阵地”^①,老年人更喜欢在熟悉的环境中享受养老的各项服务,在此固有的总体印象之下,老年人机构养老意愿更低。随着时代和社会的不断发展,老年人对机构养老所持有的眼光和思维也在逐步发生着变化,这部分老年人也逐渐关注政府和社会所提供的养老服务。在此现状下,农村老年人对机构养老所持有的总体印象越好,其越愿意深入地了解机构养老的各项养老服务情况,并对社会化的养老服务也更加感兴趣,机构养老的意愿也在不断增强。在养儿防老认识方面,从表 5-3 中得知养儿防老认识的回归系数为 1.266,对应的 P 值为 0.001,说明养儿防老认识对农村老年人机构养老意愿存在显著的正向影响,表明在其他条件不变的情况下,相比于认同养儿防老观念的农村老年人来说,不同意养儿防老观念的农村老年人更愿意选择机构养老,这与之前的研究假设基本一致。究其原因,在广大农村地区,养儿防老观念在农村老年人观念中占据着核心地位,这种观念深刻影响着老年人的养老观念和行为。因此,认同养儿防老观念的农村老年人会更倾向于家庭养老,这部分老人寄希望于家庭中的子女照料,家庭养老仍然是农村老年人最主要的养老期待,机构养老意愿也就越低。相反,在现代化养老观念的影响下,部分农村老年人会更加开放包容地将部分由家庭承担的照料任务转移到机构养老中,不认同养儿防老观念的老年人会较为接受和认可机构养老,也更愿意选择机构养老。

生活满意度 ($P=0.352$) 对农村老年人的机构养老意愿的影响没有通过显著性水平检验,不具有统计学意义,说明生活满意度对农村老年人机构养老意愿并无显著影响,故前文研究假设未通过验证。

5.4 研究假设检验结果

根据前文的二元回归检验结果,表 5-4 汇总了本文所有研究假设的检验结果。如表 5-4 所示,本研究大多数研究假设通过验证,而对于未通过验证的研究假设

^① 彭希哲,宋靛琚,黄剑焜.中国失能老人长期照护服务使用的影响因素分析——基于安德森健康行为模型的实证研究[J].人口研究,2017,41(04):46-59.

来说,这可能与样本数据有关,因此在进行实证分析时这些因素的辨识度不高,显著性不明显,故有关这些因素的影响在之后的研究中还有待进一步的深度挖掘和探讨。然而,值得一提的是,在本研究中没有通过检验的研究假设,通过爬梳现有文献,有一些学者通过研究发现文化程度、婚姻状况等因素会影响老年人的机构养老意愿(王妍、安文忠等,2020^①;王召青、闫雯鑫等,2019^②),也有一些学者发现文化程度、婚姻状况等因素不会影响到老年人的机构养老意愿(周翔、张云英,2015^③;吕雪枫、于长永等,2018^④),这在本研究的文献回溯之中也提到过,即当前研究结论还存在一些不同之处,这些研究结论可能会因为研究区域、研究群体、研究数据、研究方法等方面的不同而呈现些许差异,这也进一步为本研究中未通过验证的研究假设提供了学理解释。

表 5-4 研究假设检验结果汇总表

| 假设 | 假设内容 | 检验结果 |
|-----|--------------------------------|------|
| 1.1 | 男性农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 1.2 | 年龄越大的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 1.3 | 文化程度越高的农村老年人更愿意选择机构养老 | 未验证 |
| 1.4 | 有个人收入来源、获家庭经济支持的农村老年人更愿意选择机构养老 | 未验证 |
| 2.1 | 无配偶的农村老年人更愿意选择机构养老 | 未验证 |
| 2.2 | 健在子女数量少的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 2.3 | 家庭规模小的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 2.4 | 子女经济状况越差的农村老年人更愿意选择机构养老 | 未验证 |
| 2.5 | 获得家人意愿支持的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 2.6 | 无人照料生活起居的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 3.1 | 健康状况越差的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |

① 王妍,安文忠,杨佳琦,王颖,陈文静,单伟颖.京津冀城市老年人口机构养老意愿及影响因素分析[J].现代预防医学,2020,47(09):1625-1628.

② 王召青,闫雯鑫,孙欣然,苏适,邢亚男,曲婧,谭起龙,李莉.城市低龄和中高龄老年人养老意愿及其影响因素[J].中国老年学杂志,2019,39(20):5101-5104.

③ 周翔,张云英.农村老年人机构养老意愿及其影响因素——基于长沙、株洲、湘潭 346 份问卷调查数据[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2015,16(04):62-65.

④ 吕雪枫,于长永,游欣蓓.农村老年人的机构养老意愿及其影响因素分析——基于全国 12 个省份 36 个县 1218 位农村老年人的调查数据[J].中国农村观察,2018(04):102-116.

表 5-4 (续表) 研究假设检验结果汇总表

| 假设 | 假设内容 | 检验结果 |
|-----|---------------------------------|------|
| 3.2 | 患有慢性病的农村老年人更愿意选择机构养老 | 未验证 |
| 4.1 | 社区没有提供上门探访的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 4.2 | 社区没有提供老年人服务热线的农村老年人更愿意选择机构养老 | 未验证 |
| 4.3 | 社区没有提供陪同看病的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 4.4 | 社区没有提供帮助日常购物的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 4.5 | 社区没有提供上门做家务的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 4.6 | 社区没有提供老年饭桌或送饭的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 5.1 | 自评生活满意度低的农村老年人更愿意选择机构养老 | 未验证 |
| 5.2 | 认为应由政府、社会来承担照料责任的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 5.3 | 对养老院了解越多的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 5.4 | 对养老院总体印象越好的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |
| 5.5 | 不认同养儿防老观念的农村老年人更愿意选择机构养老 | 验证 |

6 研究结论与政策建议

6.1 研究结论与讨论

本研究通过借助 2018 年中国老年社会追踪调查 (CLASS) 数据, 结合安德森的医疗服务利用模型构建研究理论分析框架。从倾向因素、促进因素、需要因素、社区因素和认知因素五个方面对研究主题进行描述性统计分析、单因素分析以及二元 Logistic 回归分析, 全面分析农村老年人机构养老意愿的现状及其主要影响因素。经过分析和探究, 本文得出农村老年人机构养老意愿不强, 总的来看, 这些影响因素主要涵盖个体特征、家庭特征、社区养老服务和养老机构因素。

6.1.1 农村老年人机构养老意愿不强

通过对农村老年人机构养老意愿总体情况的分析中可知, 农村老年人机构养老意愿存在较大差距。具体来看, 本研究数据中共有 4832 名农村老年人样本, 其中, 不愿意选择机构养老的农村老年人有 4742 人, 占比高达 98.1%, 愿意选择机构养老的农村老年人只有 90 人, 占比仅达到 1.9%, 机构养老意愿存在较大差距。再进一步审视, 在我国广大农村中, 绝大多数农村老年人不愿意选择机构养老这一养老方式, 农村老年人机构养老意愿不高甚至是很低。结合数据分析结果也不难看出, 广大农村老年人对机构养老的接受程度不高, 也从侧面印证了大多数农村老年人希望选择家庭作为晚年生活场所, 居家养老仍然是大多数农村老年人理想的养老方式, 原因之一可能是缺乏符合农村老年人现实需求的社会化养老服务。当然, 机构养老在其中也占据一定比重, 意味着老年人在逐渐接受新的养老方式, 养老观念发生着一定的变化。值得注意的是, 在实施积极应对人口老龄化国家战略的背景下, 也不能忽视机构养老所具有的潜在需求以及所带来的独特优势^①。我们有理由相信, 唯有协同发展多元化的养老模式, 才能更好地满足农村老年人多样化的养老服务需求。

6.1.2 个体、家庭特征是影响机构养老意愿的主要因素

在个体特征方面, 研究发现年龄、健康状况等方面的个体特征与农村老年人机构养老意愿之间有着密切关系。其中, 年龄和健康状况两方面的个体特征与机构养老意愿密切相关, 两个因素都对老年人机构养老意愿有着显著的影响。随着

^① 杨博维, 杨成钢. 社会化机构养老: 要素集成与协同的系统工程[J]. 社会科学研究, 2013, (06): 106-113.

农村老年人年龄的不断增长，老人各项身体机能与身体健康状况逐渐下降，加上各种慢性疾病的困扰，老年人所面临的疾病风险也更多，加上独居、身体残疾等特殊情况，老年人对日常生活的照料、专业的医疗护理、心理慰藉等方面的需求不断增加。然而，当前农村医疗卫生条件还无法满足农村老年人多样化养老照护、上门服务的需求，加上子女无法经常性地陪伴在老人身边等原因，在各种不利因素的叠加背景下，年龄越大、健康状况较差的农村老年人通常会面临着晚年生活照料的难题，这可能在一定程度上成为农村老年人选择机构养老的催化剂。养老机构所持有的照护资源与医疗资源会在一定程度上满足农村老年人的养老服务需求。此外，通过研究发现养老照料责任观念、养儿防老认识等养老观念对农村老年人选择机构养老有着重要影响，养老观念对机构养老意愿产生深远影响，这属于文化范畴且是一个长期积淀的结果，短期内很难进行改变。在养老照料责任观念方面，回归结果显示，愈加认可由政府、社会来承担照料责任的农村老年人更愿意选择机构养老，证明这部分老年人已逐渐转变了以往的家庭养老观念，已不再单独依靠子女的生活照料，养老责任观念发生较大的转变。由此可见，这部分老年人已经逐渐关注政府、社会所提供的各类养老服务，机构养老意愿也就越强。相反，愈加认可应由家庭来承担照料责任的农村老年人机构养老意愿也就越低。

在家庭特征方面，从实证分析中可知健在子女数量、家庭规模(含老人自己)、家人是否愿意其去养老院、是否有他人照料生活起居对农村老年人机构养老意愿有着重要的影响，即家庭养老支持是影响机构养老意愿的重要因素。回归结果显示健在子女数量越多、家庭规模越大的农村老年人有可能会获得更充足的家庭照料资源，家庭生活农村老年人生活中占据重要地位，丰富的家庭养老照料资源会提高农村老年人对家庭养老的依赖度。在此现状下，家庭养老将会是老年人养老方式的首选，老年人把家庭作为晚年养老的重要“阵地”，机构养老意愿也就越低。换言之，即当家庭养老支持有利于满足农村老年人养老服务需求时，老年人通常会选择家庭养老，从而降低了对机构养老的依赖。

6.1.3 社区养老服务对机构养老意愿有明显的影响

本文通过研究分析发现，在社区养老服务层面，社区是否提供上门探访、陪同看病、日常购物、上门做家务等养老服务对农村老年人机构养老意愿有明显的

影响。根据回归结果，社区所提供的各项养老服务对机构养老意愿有着显著的负向影响，即社区养老服务对机构养老意愿有着明显的影响。社区作为老年人生活的重要场所，当地社区所具备的各类养老资源对农村老年人机构养老意愿有着深刻影响（丁建定、倪赤丹，2021）^①，其所提供的生活环境、各种养老服务等资源关乎老年人晚年生活质量。再进一步审视，若所在社区能为老年人提供丰富的养老服务资源，意味着当地社区能就近解决农村老年人多样化的养老服务需求，从而为农村老年人的生活提供了各种便利。简言之，丰富的社区养老资源能让老年人在熟悉的环境中享受养老服务，可以就近满足老年人在生活照料、医疗护理、社交、情感等方面的养老服务需求，老年人机构养老意愿也就越低。诚然，社区通过提供各类养老服务，能有效减轻机构养老的压力，弥补机构养老所存在的不足，从而就近满足老年人的养老服务需求。具体来看，当所在社区未能就近提供上门探访、陪同看病、日常购物等公共养老服务时，意味着该社区无法满足农村老年人多层次、多样化的养老照料需求，也进一步表明老年人缺少了提高晚年生活质量的重要物质资源，此时老年人会更倾向于选择其它养老方式去获取所需要的养老服务，老年人机构养老意愿也就越强。

6.1.4 养老机构因素对机构养老意愿产生显著影响

从实证分析中可知，在机构层面，老年人对养老院了解程度和总体印象对机构养老意愿有着显著的正向影响。换言之，养老机构因素对机构养老意愿产生显著影响，即对机构养老的了解程度越高、总体印象越好的农村老年人更愿意选择机构养老。机构养老作为一种社会化的养老方式，在缓解农村养老负担方面发挥着重要的作用。通过实证分析结果发现大部分农村老年人对养老院各方面情况并不了解，加上大多数老年人对养老院印象不是很好，具体来说，当前农村老年人对这种养老方式的作用、运行机制、服务质量、内外部环境等各方面情况不是很了解，这些因素会进一步影响着老年人的机构养老意愿。总体来说，在农村特定的环境中，农村老年人已习惯于家庭生活，同时老人对机构养老并不是很了解，因此其入住养老院的意愿也不是很高。然而，当前养老服务质量的提升面临着服务人员专业素质不高、医养结合服务难以开展、监管机制不健全等实然困境（李

^① 丁建定,倪赤丹.论中国社会养老服务体系建设的重要转型——基于改革开放以来的一种历史比较分析[J].学海,2021,(06):109-113.

玉玲, 2020)^①, 机构养老所提供的服务资源与老年人所需服务不匹配, 机构养老所存在的实然困境将会导致老年人对机构养老的总体印象不佳。具体来说, 即使存在一定的机构养老意愿, 但没有优质的机构养老服务资源满足老年人多样化的养老服务需求, 从而降低了农村老年人选择机构养老的意愿。对于这一点, 相对于不了解机构养老的农村老年人而言, 对机构养老了解越多的老年人对机构养老的总体印象较好, 意味着这部分老年人愿意进一步了解机构养老的各项养老服务情况, 并对社会化的养老服务也更加感兴趣, 进一步表明这部分农村老人也更愿意接受和认可机构养老, 此时, 农村老年人选择机构养老的意愿也就越高。

总的来看, 农村老年人机构养老意愿不强, 机构养老意愿是个体特征、社区养老服务、养老机构因素等多种影响因素共同作用的结果, 这些因素共同影响着农村老年人的机构养老意愿。在农村人口老龄化不断加深、人口快速流动的背景下, 机构养老作为一种社会化养老模式, 在一定程度上能缓解农村所面临的养老压力, 但投射到农村机构养老运行状况的论域中来看, 农村老年人机构养老意愿不强, 养老机构存在大量的床位空置现象。本文通过实证分析得出研究的大致结论, 这些研究结论牵涉出乡村人口老龄化程度不断加深的背景下亟需探讨的重要议题, 即在农村老年人机构养老意愿不强的现实情形下, 如何合理地安排和使用机构养老服务资源避免养老资源的浪费, 从而更好地提升农村老年人养老质量的重要议题。

一个问题摆在本文面前, 缘何数量如此多的养老机构却带来如此低的入住意愿。值得探究的是, 农村机构养老有大量床位空置, 从而出现农村养老资源浪费的情况, 在此现状下, 在未能很好地发挥机构养老服务资源优势的同时, 也并未充分地满足农村老年人的养老服务需求。在此语境下, 农村老年人机构养老意愿不强甚至很低的原因, 综合本文研究得出以下缘由:

原因之一在于, 养儿防老观念在农村老年人观念中占据着核心地位, 这种观念有着强大的现实基础, 在独特的养老文化和养老传统的背景下, 养儿防老深刻影响着农村老年人的养老观念和行为。通过对研究数据的分析中可以发现绝大多数农村老年人对养儿防老观念表示很认同, 具体来说, 在养老照料责任观念方面, 绝大多数农村老年人选择了政府/子女/老人共同承担, 老年人对家庭照料寄予了

① 李玉玲.我国养老服务质量建设的难点及治理研究[J].兰州学刊,2020(02):192-199.

很大期待。可见，传统养老观念深刻影响着农村老年人机构养老意愿，家庭所提供的亲密互动、情感关心等价值是无可替代的，此时，老年人机构养老意愿不高甚至很低。此外，家庭养老支持对农村老年人机构养老意愿有着重要的影响，在健在子女数量越多且同吃住人数越多的情况下，意味着农村老年人身边有人照料生活起居。换言之，老年人身边有充足的照料资源，加上绝大多数家人不同意选择机构养老方式的情况下，此时，老年人是否选择机构养老取决于家庭成员的态度和支持程度（孙鹃娟、沈定，2017）^①，机构养老意愿也就越低。

原因之二在于，养老机构因素对机构养老意愿有着显著的影响。通过对研究数据的分析中可知，绝大多数农村老年人对机构养老不了解，加上老年人对机构养老的总体印象不是很好，这在很大程度上降低了农村老年人的机构养老意愿。从侧面印证出养老机构的宣传推广工作、正面形象的树立、内部建设等方面会显著影响着老年人的机构养老意愿。总体来看，在农村社会语境中，家庭养老仍然是农村老年人最主要的养老期待，意味着农村老年人有自我照料能力，并不会因为机构养老意愿低影响其生活质量。此外，在农村老年人固有的总体印象中，选择机构养老往往意味着生活乏味、缺乏自由、被家人抛弃、生活环境差等情况的发生，在此现状下，老年人机构养老意愿也就越低。再进一步审视，即使存在一定的机构养老意愿，但因农村老年人对机构养老不了解且总体印象不佳，加上没有优质的机构养老服务资源满足老年人多样化的养老服务需求，农村老年人机构养老意愿也不是很高甚至很低。

通过本文实证分析发现，作为机构养老意愿的主体，老年人个体特征方面确实有诸多因素影响机构养老的选择，同时，家庭、养老机构等影响因素也是不容忽视的板块。从某种意义上来说，机构养老意愿不仅是一种个体行动，还是一种社会行动，机构养老的选择还会受到家庭、社区等多类因素的综合影响，是多层次资源共同影响的结果。换言之，机构养老的选择是多类因素共同作用的结果，既有个体因素，也有社区、机构等因素，这也为后文政策建议提供了启示，在难以改变个体和家庭特征因素的情况下，可从其他影响农村老年人机构养老意愿的因素入手，耦合各类资源，多方协同，有的放矢，推动农村机构养老实现可持续性发展，从而为“老有所养”目标的实现提供现实图景。

① 孙鹃娟,沈定.中国老年人口的养老意愿及其城乡差异——基于中国老年社会追踪调查数据的分析[J].人口与经济,2017,(02):11-20.

6.2 政策建议

在农村人口老龄化不断加深的背景下，“老了怎么办，该往何处去”成为亟须研究的重要议题。在农村，单独依靠家庭养老已无法满足农村养老现实需求（贺雪峰，2022）^①，本文研究结果进一步表明农村老年人机构养老意愿不强，机构养老意愿是多种因素共同作用的结果。在此现状下，唯有吸纳多元主体积极参与进来才能真正实现“老有所养、老有所乐”的养老目标（王进文，2022）^②。在积极应对人口老龄化的国家战略背景下，应准确把握和解决好农村社会化养老的挑战和重点任务，亟须探索一条符合农村老年人需求的社会化养老服务供给方式。在此过程中，应尊重和承认农村老年人养老意愿，多方协力，多元共治，进而在一定程度上纾解农村养老所面临难题，提升农村老年人养老质量。有鉴于此，本文将着眼于农村老年人机构养老意愿现状和围绕对机构养老意愿有影响作用各类影响因素出发，据此提出些许政策建议，以期能为探寻农村机构养老持续健康发展的路径、提升农村老年人养老质量提供些许纾解和优化的“良方”，从而推动农村“老有所养”目标的实现。

6.2.1 加强宣传与推广，提升机构养老关注度和认可度

实证分析发现，农村老年人机构养老意愿不强，回归结果显示农村老年人对养老院了解程度和总体印象对机构养老意愿有着显著的正向影响。结合数据分析可知大多数农村老年人对机构养老不够了解，同时老年人对机构养老总体印象不是很好，在此现状下，大多数农村老年人对机构养老避而远之，从而降低老年人的入住意愿。“酒好也怕巷子深”，为促进农村机构养老实现长远发展，应切实加强机构养老的宣传和推广，树立机构养老良好的正面形象，从而不断提升农村老年人对机构养老的关注度和认可度。

在我国全面推进乡村振兴的战略背景下，农村机构养老的发展不应悬浮于农村的社会语境之外，而应有效嵌入农村特有的社会环境中。在农村信息化的传播途径中，养老机构应充分耦合线上、线下相结合的宣传方式，多渠道宣传和推广机构养老的服务理念、服务内容、服务环境、服务流程等内容。线上宣传方面，在农村养老环境中，从老年人更容易接触和接纳传统媒介的传播方式入手，农村

①贺雪峰. 农村养老实践模式及其应对——以H省F县调研为例[J]. 求索, 2022, (03):13-20.

②王进文. 迈向合作生产的农村养老服务供给：模式转型与路径优化[J]. 理论月刊, 2022, (04):89-99.

地区可充分利用电视、村广播等传统媒介进行宣传,当地村委会可充分利用村广播加强对机构养老相关政策的宣传,使当地老年人在宏观上充分认识机构养老的相关意义。与此同时,当地政府应积极联动村委会、养老机构充分借助微信公众号、微博等新媒体方式构建机构养老宣传途径,同时充分结合当地文化特色,构建机构养老网上宣传形象,不断加强老年人对机构养老的认知,也能充分借助新媒体宣传方式加深子女对机构养老面貌和特色亮点的认识和了解。在线下宣传方面,一方面,应结合当地乡土文化,制作契合当地风俗习惯且通俗易懂的宣传内容,将机构养老的服务理念、服务内容、管理机制等内容和国家关于机构养老的相关政策,充分借助养老机构与村庄的宣传栏进行宣传;另一方面,为有效纾解农村老年人对机构养老认可度与参与度低的难题,应充分发挥当地村庄原生态的情感支撑作用,熟悉的人物之间更容易建立起信任关系。基于此,应邀请村里有威望的老年人去机构参观,详细介绍和展示机构的运行状况、服务理念、服务环境等内容,再由这些“关键人物”把现代养老院的实际现状带回村里进行集中宣传和讲解。除此之外,对于当地年龄较大、独居老人的宣传,应采取“点对点”上门宣传的方式,在熟悉的农村文化场域下,这些本土的养老服务人才更容易与当地老年人形成良好的沟通关系,能更快地建立信任关系。最后,可将机构开放日与重大纪念日进行结合,在开放日期间,养老机构应结合纪念日、节假日等特殊日子,举办大合唱、手工、小游戏等各类丰富多彩的活动,邀请村里老年人和家人到机构参观并亲身参与机构各项活动,并解答家庭成员对机构养老的各种困惑,传递机构养老服务内容、内部管理、机构建设等有效信息。由此,通过加强宣传和推广,不断改善当地老年人对机构养老的了解程度和对机构养老的总体印象,持续提升机构养老的关注度和认可度。

6.2.2 完善社区服务,减小机构养老压力

根据二元 Logistic 回归分析结果可知,社区所提供的上门探访服务、陪同看病服务、帮助日常购物服务等对农村老年人机构养老意愿有着显著的负向影响。值得一提的是,机构养老意愿不高并不是一个大的问题,社区所提供的各类养老服务能有效地对机构养老服务进行补充。有鉴于此,社区应更好地提供相应服务,不断提升社区服务能力,从而为当地社区老年人提供合理优质的养老服务,如此能有效纾解机构养老服务所存在的实然困境。从这一点来讲,应不断完善社区各项养老服务,有效弥补机构养老所存在的不足,从而减小机构养老的压力。

通过对研究数据的分析中可知,当前大多数农村社区并没有提供相应的养老服务,在此现状下,社区应在原有养老服务内容的基础上,不断完善和补充社区所提供的各项养老服务内容。具体来说,农村老年人对社区所提供的养老服务有着较大的需求,特别是在生活照料、精神慰藉、医疗保健等方面的服务需求较大(黄启原、李颖等,2021)^①。一方面,政府应加强与市场、企业和社会的多元合作,加强各类资源的整合;另一方面,社区应在国家各项政策和资源的大力扶持下,评估当前社区所具备的各项服务资源的情况,持续探索、完善和发展嵌入式微型养老机构。比如,社区应逐步增加和不断完善上门探访服务、陪同看病服务、帮助日常购物服务等服务内容,并在此基础上逐渐增加老年人服务热线服务、心理咨询服务等内容。除此之外,为丰富社区老年人精神文化需求,社区可结合当地乡土文化开展形式多样的休闲娱乐活动,如文艺演出、棋牌比赛、广场舞、书法展览、阅读分享会等休闲文娱活动,促进老年人与周围人群的互动与交流,不断提升老年人社区生活的满意度和幸福感。

实证研究发现老年人健康状况对机构养老意愿产生显著的影响,从中可以得出当前农村老年人更关注的是生活照料以及医疗保健等方面的养老服务需求。因此,应以社区为依托,为老年人提供医养结合服务是切实满足老年人养老在地化的关键(李丹、李丽萍,2022)^②。例如,应充分依托社区优势,为当地老年人提供日常检查、健康咨询、常见慢性病诊断的常规性服务,满足老年人就近化的医疗服务需求。在此过程中,社区各项养老服务设施是满足老年人多样化养老服务需求的前提条件。具体来说,社区应耦合现有的各类服务资源,加强社区各类硬件服务设施的建设,开展多元化的养老服务筹资渠道,在原有社区文化服务中心、社区卫生服务中心等硬件设施的基础上,进一步加强社区适老化环境的建设,如加强社区所在道路、环境、休闲娱乐设施等硬件设施的适老化建设。此外,社区所拥有休闲娱乐设施是农村老年人的普遍需求(高灵芝,2015)^③,同时休闲娱乐设施也是农村社区首选的、最普遍的且利用率最高的硬件服务设施类型。因此,社区应把休闲娱乐设施建设作为满足老年人养老服务需求的一个切入视野,加快建设诸如老年棋牌室、农家书屋、小剧院、适老化健身器材等休闲娱乐设施,

① 黄启原,李颖,许昕,汤先萍.基于 CLHLS 的老年人社区养老服务需求及影响因素研究[J].护理学杂志,2021,36(03):5-9.

② 李丹,李丽萍.社区医养结合养老服务高质量供给研究[J].中州学刊,2022(03):59-66.

③ 高灵芝.农村社区养老服务设施定位和运营问题及对策[J].东岳论丛,2015,36(12):159-163.

促进社区所提供服务更加高效、便捷,进一步丰富老年人精神文化生活,从而提升老年人社区生活的满意度。

6.2.3 重视养老需求,完善机构养老服务

前述实证研究表明,年龄和健康状况对农村老年人机构养老意愿有着显著的影响,同时,通过对研究数据的分析中得知,“身体不好,需要有人照料”和“孤独寂寞,需要有人陪伴”是农村老人选择占比较多的愿意入住养老院情况,从中可知生活照料和精神陪伴仍是大多数农村老年人亟须的养老服务内容,这对养老机构的养老服务提出了更高的要求。从这一点来讲,应重视农村老年人最关切的养老服务需求,不断完善机构养老服务,从而更好地满足老年人养老服务需求。

针对养老机构现有的各项养老服务内容,应根据农村环境特殊性、农村老年人现实需求、机构养老服务内容的缺陷等要素,持续优化现有养老服务内容。比如,应开展机构养老服务内容需求的评估,在养老机构内外部开展评估活动,通过上门走访、问卷收集、访谈等方式收集农村老年人机构养老服务内容的需求,完成调查,形成总结报告,从而得出农村老年人所需要和真实的机构养老服务内容。在此调查基础上,应结合养老机构运行情况,针对不同入住老年人实际需求提供相应的机构养老服务。具体来说,对于机构养老服务,“高端大气”不如“因地制宜”,在农村特有社会语境中,农村老年人更需要生活照料、陪伴交流、看病就医服务,养老服务需求仍然集中在最基本的层次,应以现实需求为导向,从而满足老年人在机构中的基本服务需求。鉴于此,在增加机构所提供的养老服务内容中,可逐步增加环境适应、亲情关怀、心理咨询、纪念日庆贺活动、康复护理等服务内容,更好地满足多层次的养老服务需求。比如,针对传统养老观念较强但居家养老能力较弱的农村老年人,养老机构可采取电话预约方式提供上门服务,通过“私人订制”方式为农村老年人提供“家门口”机构养老个性化的需求服务,让农村老年人在家就能就近享受到机构养老服务。

换言之,养老机构应以入住老年人为中心为其提供各项养老服务并满足入住老人的入住期望和养老需求,并以入住老年人获得感、幸福感、安全感等因素作为提升服务质量的切入视野。具体来说,在增加各项养老服务内容的同时,应持续优化现有养老服务内容,同时机构养老服务内容需要嵌入农村环境中,才能适应农村老年人的现实需求。比如,在文化娱乐服务中,不能仅提供简单的娱乐方式,应丰富机构文化娱乐项目内容,增添红歌、歌剧、二胡、剪纸等文化项目内

容,并结合重大节日开展种类繁多的纪念日庆祝活动,定期组织“子女—老年人”亲情活动,邀请入住老人的亲人加入亲情活动中,通过增加亲情关怀,满足入住老年人的精神文化需求和陪伴交流需求。

总体而言,服务提供主体应着重抓农村老年人“急难愁盼”问题,为老年人提供就近便捷、亲情浓厚、环境温馨、便宜适用等方面养老服务内容,才最契合现阶段农村老年人机构养老服务需求,才能惠及并满足老年人对差异化养老服务的追求。

6.3 研究展望

本文对农村老年人机构养老意愿及影响因素进行了较为全面探讨,并根据实证分析结果得出些许政策建议。在以往研究成果基础上,本研究修补了机构养老意愿及影响因素研究的知识图谱,进一步深化对农村老年人机构养老意愿及影响因素的研究,对推动农村机构养老持续健康发展、纾解农村养老问题、提升农村老年人养老质量有一定意义。但论文研究仍然存在一些不足之处,如在研究变量选取上,研究变量选取不够全面,对于一些潜在的更为细致的研究变量并未涉及,研究实证性不够。在未来研究中,笔者认为可从几个方面进行展开研究,第一,可纳入一些潜在的更为细致的研究变量进行综合研究,进一步深入挖掘农村老年人机构养老意愿及影响因素;第二,可增加全国不同区域之间研究数据的对比研究,廓清区域之间所存在的差异,丰富研究内容和研究结论;第三,可探索加强安德森医疗服务利用模型与其他本土化理论模型相结合方式来探讨具体的实证分析过程,不断增强该理论解释力与本土化,以期更好地运用于中国场域下的实证研究,从而进一步增强研究结论的科学性。

参考文献

- [1]丁建定,倪赤丹.论中国社会养老服务体系建设的重要转型——基于改革开放以来的一种历史比较分析[J].学海,2021(06):109-113.
- [2]王三秀,杨媛媛.我国农村机构养老面临的现实困境及其对策研究——基于Z省B县的个案调查[J].四川理工学院学报(社会科学版),2017,32(03):1-15.
- [3]王文娟,张世青.强化抑或削弱:养老机构扶持政策向何处去[J].山东社会科学,2019(12):101-106.
- [4]王立剑,凤言,王程.养老机构服务质量评价研究[J].人口与发展,2017,23(06):96-102.
- [5]王召青,闫雯鑫,孙欣然,苏适,邢亚男,曲婧,谭起龙,李莉.城市低龄和中高龄老年人养老意愿及其影响因素[J].中国老年学杂志,2019,39(20):5101-5104.
- [6]王全美,孟琛.分类分级视角下我国机构养老资源的优化配置[J].农村经济,2016(11):66-70.
- [7]王进文.迈向合作生产的农村养老服务供给:模式转型与路径优化[J].理论月刊,2022,(04):89-99.
- [8]王妍,安文忠,杨佳琦,王颖,陈文静,单伟颖.京津冀城市老年人口机构养老意愿及影响因素分析[J].现代预防医学,2020,47(09):1625-1628.
- [9]王学义,张冲.农村独生子女父母养老意愿的实证分析——基于四川省绵阳市、德阳市的调研数据[J].农村经济,2013,(03):75-78.
- [10]王洪娜.山东农村老人入住社会养老机构的意愿与需求分析[J].东岳论丛,2011,32(09):169-173.
- [11]韦云波.贵阳市城乡老年人养老意愿及影响因素[J].南京人口管理干部学院学报,2010,26(02):47-50+61.
- [12]中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要[EB/OL].http://www.gov.cn/xinwen/2016-03/17/content_5054992.htm.
- [13]孔祥智,涂圣伟.我国现阶段农民养老意愿探讨——基于福建省永安、邵武、光泽三县(市)抽样调查的实证研究[J].中国人民大学学报,2007,(03):71-77.
- [14]左冬梅,李树茁,宋璐.中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J].人口学刊,2011(01):24-31.
- [15]龙书芹,风笑天.城市居民的养老意愿及其影响因素——对江苏四城市老年生活状况的调查分析[J].南京社会科学,2007,(01):98-105.
- [16]叶宁.推进公办养老机构高质量发展的对策[J].人民论坛,2019(24):128-129.
- [17]田雨同,张艳,刘珍,许冰,程青云.农村养老院老人医养结合服务需求现状及影响因素分析

- [J].中国卫生事业管理,2021,38(04):289-293+297.
- [18]白维军.养老服务高质量发展:何以可能?何以可为?[J].社会科学战线,2019(07):222-228.
- [19]吕雪枫,于长永,游欣蓓.农村老年人的机构养老意愿及其影响因素分析——基于全国 12 个省份 36 个县 1218 位农村老年人的调查数据[J].中国农村观察,2018(04):102-116.
- [20]伍海霞,吴帆.中国独生子女与多子女老年人养老意愿的比较分析[J].人口学刊,2022,44(02):85-98.
- [21]刘二鹏,韩天阔,乐章.县域统筹视角下农村多层次养老服务体系研究[J].农业经济问题,2022,(07):133-142.
- [22]刘小春,张果,谭小龙,李婵.农村居民养老服务供需形成机理——基于结构方程模型分析[J].农林经济管理学报,2020,19(03):379-388.
- [23]刘红,张妍蕊.对我国民营养老机构存在的问题及发展前景的探讨[J].技术经济与管理研究,2008(02):91-93.
- [24]刘金华,谭静.社会支持对老年人养老意愿的影响分析[J].社会保障研究,2016,(04):13-18.
- [25]孙鹃娟,沈定.中国老年人口的养老意愿及其城乡差异——基于中国老年社会追踪调查数据的分析[J].人口与经济,2017(02):11-20.
- [26]阳旭东.西部地区农村养老服务的行为逻辑与实践探索——基于贵州黔东南 M 村养老院的个案研究[J].青海民族研究,2019,30(01):118-123.
- [27]纪竞垚.家庭照料对老年人机构养老意愿的影响——基于 CLASS 数据的实证分析[J].调研世界,2019,(01):17-22.
- [28]李月娥,卢珊.安德森模型的理论构建及分析路径演变评析[J].中国卫生事业管理,2017,34(05):324-327+334.
- [29]李丹,李丽萍.社区医养结合养老服务高质量供给研究[J].中州学刊,2022(03):59-66.
- [30]李玉玲.我国养老服务质量建设的难点及治理研究[J].兰州学刊,2020(02):192-199.
- [31]李玲,黎嘉辉.探索中国式农村医养结合[J].中国农业大学学报(社会科学版),2021,38(04):91-102.
- [32]李娟.南京市城市养老机构服务质量及其影响因素[J].中国老年学杂志,2013,33(19):4820-4822.
- [33]李晶,付天舒,马秀华,王秋菊,郑洁,汝秀梅.基于 SERVQUAL 模型的养老机构服务质量测量模型研究[J].科技创新与应用,2016(32):71.
- [34]杨宜勇,韩鑫彤.提高我国养老服务质量的国际经验及政策建议[J].经济与管理评论,2020,36(01):5-14.
- [35]杨博维,杨成钢.社会化机构养老:要素集成与协同的系统工程[J].社会科学研究,2013,(06):

106-113.

- [36]肖陆军.我国乡镇敬老院治理模式改革探讨[J].求索,2017,(10):70-76.
- [37]何军,王恺,陈文婷.新时期参保农民养老意愿的调查分析[J].经济问题,2015,(01):99-104.
- [38]何思延.农村老年人的机构养老意愿研究[D].中南财经政法大学,2019.
- [39]初炜,胡冬梅,宋桂荣,孔祥金,吴云红.老年人群养老需求及其影响因素调查分析[J].中国卫生事业管理,2007,(12):836-838.
- [40]张文娟,魏蒙.城市老年人的机构养老意愿及影响因素研究——以北京市西城区为例[J].人口与经济,2014,(06):22-34.
- [41]张丽萍.老年人口居住安排与居留意愿研究[J].人口学刊,2012(06):25-33.
- [42]张良文,曾雁冰,方亚.养老机构服务质量综合评价指标体系的构建及应用[J].中国卫生统计,2019,36(04):525-527+531.
- [43]张栋.北京市老年人机构养老意愿及影响因素研究[J].调研世界,2017,(10):23-29.
- [44]张瑞玲.城市老年人机构养老意愿研究——基于河南省 12 个地市的调查[J].调研世界,2015,(12):13-17.
- [45]张增芳.老龄化背景下机构养老的供需矛盾及发展思路——基于西安市的数据分析[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2012,42(05):35-39.
- [46]陈友华,艾波,苗国.养老机构发展:问题与反思[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2016,18(06):75-79+93+96.
- [47]陈书培,徐爱军,乔学斌.基于安德森模型对我国独生子女父母机构养老意愿及影响因素的研究[J].中国医疗管理科学,2022,12(05):45-49.
- [48]陈功,赵新阳,索浩宇.“十四五”时期养老服务高质量发展的机遇和挑战[J].行政管理改革,2021(03):27-35.
- [49]陈欣欣,陈燕凤,龚金泉,贾媛,孟琴琴,王格玮,王亚峰,颜力,杨鹏,赵耀辉.我国农村养老面临的挑战和养老服务存在的突出问题[J].中国农业大学学报(社会科学版),2021,38(04):64-77.
- [50]陈娜,邓敏,王长青.我国失能老人居家养老服务供给主体研究[J].医学与社会,2020,33(07):46-49+77.
- [51]陈娜,邓敏.基于 Anderson 模型的我国失能老人机构养老意愿及影响因素分析[J].中国卫生统计,2021,38(01):96-99.
- [52]武萍,付颖光.责任分担视角下我国机构养老服务困境的法律应对[J].社会科学家,2021(04):107-113.
- [53]林露露.西安市民办养老机构服务质量评价研究[D].西安建筑科技大学,2018.

- [54]国家统计局.第七次全国人口普查公报[EB/OL].http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/202105/t20210510_1817181.html.
- [55]罗梦云,梁会刚,董媛媛,莫丹丹,董伟,张义,王玥,蔡泳,张智若.641名上海市老年人机构养老意愿及其影响因素[J].上海交通大学学报(医学版),2017,37(05):679-683.
- [56]岳向华,林毓铭.政府监管下养老机构服务质量博弈分析[J].广西社会科学,2019(11):60-65.
- [57]周翔,张云英.农村老年人机构养老意愿及其影响因素——基于长沙、株洲、湘潭346份问卷调查数据[J].湖南农业大学学报(社会科学版),2015,16(04):62-65.
- [58]赵康.江西省农村敬老院服务现状调查[J].社会福利,2018(02):52-58.
- [59]荣超,赵峰,谢蓉蓉,傅传喜,王晓鸣,沈淑华,郑卫军,陈如程,谭建刚.失独家庭父母的养老意愿及影响因素研究[J].中国全科医学,2018,21(16):1949-1953.
- [60]胡建平,张佳宁.以健身娱乐服务求发展——河南省基层养老院面临的困境与挑战[J].中国老年学杂志,2017,37(07):1780-1782.
- [61]胡斌,朱蓓,刘毅,钱香玲,张冰蟾.空巢老年人养老方式选择及影响因素研究——以徐州市为例[J].现代预防医学,2018,45(01):90-94.
- [62]侯玉梅,王亭.国内外养老机构服务质量评价研究现状[J].护理研究,2020,34(20):3647-3651.
- [63]贺雪峰.农村养老实践模式及其应对——以H省F县调研为例[J].求索,2022,(03):13-20.
- [64]秦利,孙继祥.基于模糊综合评价模型的伊春林区养老机构服务质量评价分析[J].林业经济,2016,38(04):24-27.
- [65]聂秀泉,陈雅婷,骆曜宇,林雨慧,涂周正,张欣雨,吴萍,闫赛芳,陈秋,石强,梁渊.武汉城市居民养老方式选择意愿及影响因素[J].中国老年学杂志,2018,38(23):5849-5851.
- [66]夏春萍,郭从军,蔡轶.湖北省农村中老年人的机构养老意愿及其影响因素研究——基于计划行为理论的个人意志因素[J].社会保障研究,2017,(02):47-55.
- [67]殷俊,游姣.子女支持能够提升农村老年人生活满意度吗?[J].华中农业大学学报(社会科学版),2020,(04):117-126+179-180.
- [68]高灵芝.农村社区养老服务设施定位和运营问题及对策[J].东岳论丛,2015,36(12):159-163.
- [69]郭红艳,王黎,彭嘉琳,谢红.养老机构服务质量评价指标体系的构建[J].中华护理杂志,2014,49(04):394-398.
- [70]唐艺艺.海南省老年人的养老方式选择及影响因素研究——基于安德森模型的分析[J].海南师范大学学报(社会科学版),2021,34(04):108-117.
- [71]唐利平,风笑天.第一代农村独生子女父母养老意愿实证分析——兼论农村养老保险的效用[J].人口学刊,2010(01):34-40.

- [72]姬会英.谈河南省农村民办养老院的现状与发展——以南阳地区为例[J].农业经济,2012(02):92-93.
- [73]黄启原,李颖,许昕,汤先萍.基于 CLHLS 的老年人社区养老服务需求及影响因素研究[J].护理学杂志,2021,36(03):5-9.
- [74]黄俊辉,李放.生活满意度与养老院需求意愿的影响研究——江苏农村老年人的调查[J].南方人口,2013,28(01):28-38.
- [75]黄俊辉,李放.哪些老年人更倾向于入住养老院?——基于江苏农村地区的实证调查数据[J].西北人口,2013,34(03):102-106.
- [76]崔树义,田杨.养老机构发展“瓶颈”及其破解——基于山东省 45 家养老机构的调查[J].中国人口科学,2017(02):115-125+128.
- [77]章晓懿,刘永胜.利益相关者理论视角下的养老机构运行风险研究[J].上海交通大学学报(哲学社会科学版),2012,20(06):37-46.
- [78]阎志强.城市老年人的机构养老意愿及其影响因素——基于 2017 年广州老年人调查数据的分析[J].南方人口,2018,33(06):58-65+57.
- [79]彭希哲,王雪辉.家庭结构、个人禀赋与养老方式选择——基于队列视角的分析[J].人口学刊,2021,43(01):64-77.
- [80]彭希哲,宋靛琚,黄剑焜.中国失能老人长期照护服务使用的影响因素分析——基于安德森健康行为模型的实证研究[J].人口研究,2017,41(04):46-59.
- [81]彭荣,刘慧敏,张萌.基于熵权 TOPSIS 法的社会照料服务投入水平的地区差异研究[J].中国卫生政策研究,2019,12(01):42-47.
- [82]韩杨,李红玉.锦州市老年人医养结合机构养老意愿及其影响因素分析[J].中国全科医学,2018,21(12):1456-1460.
- [83]焦若水,马治龙.农村公办养老资源的错配与适应性改进——基于甘肃省 K 县 M 镇的调研[J].探索,2020(06):144-155.
- [84]裘奕嘉,曹梅娟,刘慧萍.基于安德森模型的流动老年人社区健康管理利用行为影响因素的研究进展[J].护理研究,2019,33(15):2619-2622.
- [85]薛原,高俊杰.基于 Anderson 模型的江苏省中年人养老模式选择意愿及影响因素分析[J].现代预防医学,2021,48(20):3660-3666.
- [86]穆光宗.我国机构养老发展的困境与对策[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2012,51(02):31-38.
- [87]Andrews Gavin J,Phillips David R.Aging and Place[M].New York,N Y:Routledge,2005:13-25.

- [88] Ramona Backhaus, Hilde Verbeek, Erik Van Rossum, et al. Nurse Staffing Impact on Quality of Care in Nursing Homes: A Systematic Review of Longitudinal Studies[J]. *Journal of the American Medical Directors Association*, 2014, 15(6).
- [89] Castle Nicholas G, Ferguson Jamie C. What is Nursing Home Quality and How is it Measured?[J]. *The Gerontologist*, 2010, 50(4).
- [90] Chamberlain S.A, Berendonk C, Hoben M, et al. Influence of Organizational Context on Nursing Home Residents' Social Engagement[J]. *Innovation in Aging*, 2017, 1(suppl_1).
- [91] Chang Su-Hsien, Corgan Neva-L. A Partnership Model for the Teaching Nursing Home Project in Taiwan[J]. *Nurse Education in Practice*, 2006, (2):78-86.
- [92] Donabedian A. Evaluating the Quality of Medical Care.[J]. *The Milbank Memorial Fund Quarterly*, 1966, 44(3).
- [93] Susan C. Eaton. Beyond 'Unloving Care': Linking Human Resource Management and Patient Care Quality in Nursing Homes[J]. *The International Journal of Human Resource Management*, 2000, 11(3).
- [94] Aminzadeh F, William B. Dalziel, F.J. Molnar, et al. An Examination of Health Profile, Service Use And Care Needs of Older Adults in Residential Care Facilities[J]. *Canadian Journal on Aging / La Revue Canadienne du Vieillissement*, 2004, 23(3).
- [95] Gemma Lee. Deferred Compensation Withdrawal Decisions and Their Implications on Inside Debt[J]. *Finance Research Letters*, 2016, 19.
- [96] Gu Danan, Dupre Matthew E, Liu Guangya. Characteristics of the Institutionalized and Community-Residing Oldest-Old in China.[J]. *Social Science & Medicine (1982)*, 2007, 64(4).
- [97] Ibrahim Joseph, Ranson David. Policy Development and Regulation of Aged Care.[J]. *Journal of Law and Medicine*, 2018, 25(2).
- [98] Daniela Cristina Iovita. Ways of Increasing Degree of the Quality of Life in the Institutions for Elderly People[J]. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2012, 46(C).
- [99] Reschovsky J D. The Roles of Medicaid and Economic Factors in the Demand for Nursing Home Care.[J]. *Health Services Research*, 1998, 33(4 Pt 1).
- [100] Johannessen Terese, Ree Eline, Strømme Torunn, et al. Designing and Pilot Testing of a Leadership Intervention to Improve Quality and Safety in Nursing Homes and Home Care (the SAFE-LEAD Intervention).[J]. *BMJ Open*, 2019, 9(6).
- [101] Lood Qarin, Kirkevold Marit, Sjögren Karin, et al. Associations Between Person-Centred Climate and Perceived Quality of Care in Nursing Homes: A Cross-sectional Study of Relatives' Experiences.[J]. *Journal of Advanced Nursing*, 2019, 75(11).
- [102] Madubata J I. The Influence of Nursing Home Administrator Turnover on Resident Quality of Life[J]. *Dissertations & Theses- Gradworks*, 2015.
- [103] McAlearney John S, McAlearney Ann Scheck. Community Health Center Integration:

Experience in the State of Ohio.[J]. *Journal of Health Care for the Poor and Underserved*, 2006,17(1).

[104]Miriam Bernard, Bernadette Bartlam, Julius Sim,et al.Housing and Care for Older People: Life in an English Purpose-built Retirement Village[J]. *Ageing and Society*,2007,27(4).

[105]Nordin Susanna,McKee Kevin,Wijk Helle,et al. The Association Between the Physical Environment and the Well-being of Older People in Residential Care Facilities: A Multilevel Analysis.[J]. *Journal of Advanced Nursing*,2017,73(12).

[106]Chapman Sherry Anne,Keating Norah,Eales Jacquie. Client-centred, Community-based Care for Frail Seniors.[J]. *Health & Social Care in the Community*,2003,11(3).

[107]Sohn Minsung,Choi Mankyu. Factors Related to Healthcare Service Quality in Long-term Care Hospitals in South Korea: A Mixed-methods Study.[J]. *Osong Public Health and Research Perspectives*,2017,8(5).

[108]Von Treuer Kathryn,Karantzas Gery,McCabe Marita,et al. Organizational Factors Associated with Readiness for Change in Residential Aged Care Settings.[J]. *BMC Health Services Research*,2018,18(1).

[109]Shu-Ping Wei,Shou-Chuan Shih,Shu-Chuan Lin,et al. Primary Caregivers Satisfaction and its Related Factors in Home Health Care Services[J]. *International Journal of Gerontology*,2011,5(2).

[110]Williams Anthony,Straker Jane K,Applebaum Robert. The Nursing Home Five Star Rating: How Does It Compare to Resident and Family Views of Care?[J]. *The Gerontologist*, 2016,56(2).

[111]Woo Kyungmi,Milworm Gvira,Dowding Dawn. Characteristics of Quality Improvement Champions in Nursing Homes: A Systematic Review With Implications for Evidence-Based Practice.[J]. *Worldviews on Evidence-based Nursing*,2017,14(6).

[112] Xu Dongjuan,Kane Robert L,Shippee Tetyana,et al. Identifying Consistent and Coherent Dimensions of Nursing Home Quality: Exploratory Factor Analysis of Quality Indicators. [J]. *Journal of the American Geriatrics Society*,2016,64(12).