

分类号:

密级: 公开

学校代码: 10140

学号: 4031430940



遼寧大學

LIAONING UNIVERSITY

硕士学位论文

THESIS FOR MASTER DEGREE

论文题目: 农村第一代独生子女父母养老意愿及支持
研究—以葫芦岛市建昌县为例

英文题目: The desire of rural first-generation only-child parents endowment
and support research—Taking in Jianchang County as an example

论文作者: 王波

指导教师: 秦岭 教授

专 业: 社会保障

完成时间: 二〇一七年四月

申请辽宁大学硕士学位论文

农村第一代独生子女父母养老意愿
及支持研究
——以葫芦岛市建昌县为例

The desire of rural first-generation only-child parents
endowment and support research
—Taking in Jianchang County as an example

作 者： 王 波
指导教师： 秦岭 教授
专 业： 社 会 保 障
答辩日期： 2017 年 5 月 25 日

二〇一七年五月·中国辽宁

摘要

我国于上个世纪 70 年代开始实施控制人口的计划生育政策以来，在降低人口增长率、控制人口数量增长方面起到了十分积极的调控作用，如今计划生育政策实施已近 40 年，这期间我国产生了数以亿计的独生子女和独生子女家庭，第一代独生子女父母已经或即将进入老年，由于家庭结构小型化、甚至很多“4+2+1”家庭结构的出现使得农村传统家庭养老模式难以为继，加之城乡二元结构经济体制存在使得农村基本养老保障无论在覆盖范围还是保障水平与城市相比都有较大差距，与城市独生子女父母养老问题相比，农村独生子女父母将要面临的养老问题更加严峻，随着大批农村独生子女父母进入老龄阶段，养老问题的解决也更加迫切。如何妥善处理好农村第一代独生子女父母养老问题将是一件关系社会稳定、和谐发展的大事。

要想解决好农村独生子女父母的养老问题，除了对当前农村独生子女家庭养老现状和养老资源供给情况清楚之外，还应该明确独生子女父母的养老意愿、养老担忧，了解这些父母对自己将要面临的养老问题有怎样的养老需求并且期望以怎样的方式来养老，分析出哪些因素显著影响独生子女父母的养老方式选择，只有这样才能有的放矢的帮助独生子女父母制定具有针对性的养老解决方案，最大限度的提高其养老保障和养老满意度，使曾为我国计划生育政策做出重要贡献的独生子女父母群体可以免除养老忧虑，颐养天年。同时，也可为我国农村养老政策的制定提供切实可行参考。

本研究采用实地问卷调查和实证分析的方法对农村第一代独生子女父母养老意愿进行调查和研究，了解农村独生子女父母养老意愿，并运用交叉分析和多项 logistic 回归模型对影响养老方式选择的相关因素进行分析，从老年人主观层面了解他们的养老需求和预期，最后以农村第一代独生子女父母养老意愿为导向，整合农村各类养老资源，通过政策保障提高独生子女父母的自养能力，巩固子女供养的家庭保障功能，同时发动农村社会互助养老力量，完善社区养老服务，多管齐下，构建出符合农村独生子女父母养老预期的多层次养老支持体系。

关键词：农村独生子女父母 养老意愿 养老支持

ABSTRACT

China began to implement the family planning policy of population control in the last century in 70s, to the regulatory role of the very positive lower growth rate of population growth, population control, and now the family planning policy has been implemented for nearly 40 years, during this period, China has hundreds of millions of children and the one-child family, the first generation of one-child parents have already entered the old age, because of family structure miniaturization, and even many of the "4+2+1" family structure makes the traditional rural family pension mode difficult to continue, and the two structure in urban and rural areas economic system makes the rural basic old-age security in terms of coverage or level of security compared with the city there is a large gap compared. With the city one-child parents pension problem, the pension problem of rural one-child parents will be faced with more severe. A large number of rural only child parents enter the aging stage, and the solution of the pension problem is more urgent. How to properly handle the first generation of one-child parents in rural areas, pension issues will be a matter of social stability and harmonious development.

In order to solve the pension problem of rural one-child parents, in addition to the current rural one-child family pension status and resource supply situation clearly, also should be clear, endowment of the one-child parents pension concerns, understand these pension problems for their parents will be faced with how to support demand and expect to do pension the way of analysis of what factors significantly affect pension one-child parents choice, with solutions for the pension plan only in this way can be targeted to help improve the one-child parents, maximize their old-age security and nursing satisfaction, which has made an important contribution to China's family planning policy can be exempt from the one-child parents group the old-age care concern. At the same time, it can also provide a practical reference for the establishment of rural old-age policy in China.

This study uses the method of field survey and empirical analysis to investigate and study the wishes of the first-generation parents in rural areas, and to understand the willingness of the only-child parents in rural areas, and use cross-analysis and multiple

logistic regression models to influence the choice of old- Analysis of the relevant factors, from the subjective level of the elderly to understand their pension needs and expectations, and finally to the first generation of rural children's parents willingness to guide the elderly, the integration of rural all kinds of old-age resources, through policy support to improve the self- , To strengthen the support of the family to protect the function of the family, while mobilizing the rural community to support the old age, improve the community pension services, multi-pronged, to meet the rural one-child parents expect pension multi-level pension support system.

Key Words: The only child parents in rural areas Pension wishes
Pension support

目 录

摘要.....	I
ABSTRACT.....	II
绪论.....	1
1 概念界定与理论基础.....	7
1.1 概念界定.....	7
1.1.1 第一代独生子女父母.....	7
1.1.2 养老意愿.....	7
1.1.3 养老支持.....	7
1.2 理论基础.....	8
1.2.1 家庭生命周期理论.....	8
1.2.2 马斯洛需求层次理论.....	8
1.2.3 社会支持理论.....	8
2 农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查概述.....	10
2.1 调查方案设计.....	10
2.1.1 样本选取.....	10
2.1.2 问卷设计.....	10
2.1.3 样本描述.....	10
2.2 农村第一代独生子女父母养老经济来源意愿.....	16
2.2.1 来源于自己.....	17
2.2.2 来源于子女.....	17
2.2.3 来源于其他方式.....	18
2.2.4 对子女的经济依赖.....	18
2.3 农村第一代独生子女父母养老居住意愿.....	18
2.3.1 单独居住.....	19
2.3.2 与子女居住.....	19
2.3.3 与子女就近居住.....	20

2.3.4	对子女的心理依赖.....	20
2.4	农村第一代独生子女父母养老忧虑.....	21
2.4.1	养老经济忧虑.....	21
2.4.2	养老生活照料忧虑.....	22
2.4.3	养老精神慰藉忧虑.....	22
3	农村第一代独生子女父母养老意愿的影响因素分析.....	24
3.1	个体特征因素.....	24
3.1.1	性别.....	24
3.1.2	年龄.....	25
3.1.3	文化程度.....	25
3.1.4	婚姻状况.....	26
3.1.5	健康状况.....	26
3.2	经济因素.....	27
3.2.1	收入来源.....	27
3.2.2	经济状况.....	28
3.3	居住因素.....	29
3.3.1	居住方式.....	29
3.3.2	与子女“分居”距离.....	30
3.4	独生子女特征因素.....	30
3.4.1	独生子女性别.....	31
3.4.2	独生子女文化程度.....	31
3.4.3	独生子女工作状况.....	31
3.4.4	独生子女婚姻状况.....	32
3.5	影响因素的回归分析.....	33
3.5.1	模型选择与变量设定.....	33
3.5.2	经济来源意愿影响因素的 logistic 回归分析.....	34
3.5.3	居住意愿影响因素的 logistic 回归分析.....	36
4	基于养老意愿的多层次养老支持体系构建.....	38
4.1	多层次养老支持体系的构建框架.....	38

4.1.1 基本思路.....	38
4.1.2 主体构成.....	39
4.2 多层次养老支持体系的主体格局	41
4.2.1 经济支持体系.....	41
4.2.2 照料慰藉体系.....	42
4.3 多层次养老支持体系的对策建议.....	43
4.3.1 加强道德教育，强化子女赡养义务.....	43
4.3.2 引导独生子女父母转换养老观念.....	43
4.3.3 增强新农保的养老保障力.....	43
4.3.4 完善农村居家养老服务.....	44
结束语.....	45
参考文献.....	46
附 录.....	50
致 谢.....	53
攻读学位期间发表论文以及参加科研情况.....	54

图表目录

图目录

图 2-1	农村独生子女父母的经济收入来源.....	13
图 2-2	养老经济来源意愿.....	17
图 2-3	养老居住方式选择.....	19
图 4-1	多层次养老支持体系主体构成.....	40
图 4-2	多层次养老支持体系.....	42

表目录

表 2-1	独生子女父母个体特征 (n=106).....	11
表 2-2	生活照料需求.....	12
表 2-3	受访者经济状况.....	13
表 2-4	受访者居住方式.....	14
表 2-5	与子女分开居住的距离.....	15
表 2-6	独生子女基本情况.....	16
表 2-7	独生子女父母养老忧虑.....	21
表 3-1	个体特征与养老意愿交叉分析.....	27
表 3-2	经济因素与养老经济来源意愿交叉分析.....	28
表 3-3	经济因素与养老居住意愿交叉分析.....	29
表 3-4	居住因素与养老意愿交叉分析.....	30
表 3-5	子女特征与养老意愿交叉分析.....	32
表 3-6	变量赋值.....	34
表 3-7	影响养老经济来源意愿的 logistic 回归结果.....	35
表 3-8	影响居住方式选择的 logistic 回归结果.....	36

绪 论

0.1 研究背景及意义

0.1.1 研究背景

0.1.1.1 “政策性”独生子女的出现

自建国以来，我国曾经出现过两次人口生育高峰，分别发生在 1949-1957 年和 1962-1971 年，从长远角度看，过快的人口增长将严重制约社会和经济的良性发展，为了有效控制人口的过快增长，从 1972 年起中共中央决定实行计划生育政策，将“有计划地增长人口”确定为我国的人口政策。在 1979 年 2 月的全国人大五届一次会议上，国务院的政府工作报告中强调：“计划生育很重要并把人口目标确定为在三年时间内就将人口自然增长率控制在 10% 以下”，并在 1980 年 9 月将“计划生育”政策上升到基本国策的高度，并且开始在全国范围内严格的执行。

计划生育政策实施近 40 年来，独生子女规模已经达到 1.5 亿人，其中农村独生子女已达到 4000 多万人，而且这一群体的规模还会持续扩大。“一对夫妇只生育一个孩子”的政策实施以来，一方面有效地降低我国的出生率水平，控制住了人口数量的过速增长，在抑制人口增长对社会、经济、资源和环境的压力方面起到了积极的作用；但另一方面，也产生了大量“政策性”独生子女和独生子女父母，随着第一代独生子女父母步入老年，大量的独生子女父母们该如何实现老有所养，将成为一个不得不面对又十分严峻的社会现实问题。

0.1.1.2 农村“独子养老”困境

长久以来，家庭养老一直是我国尤其是中国农村家庭最主流的养老方式，传统文化中“养儿防老”“多子多福”的观念根深蒂固，不可动摇，而“多子女”正是这一模式得以维系的客观基础。计划生育政策的实施从根本上瓦解了传统家庭养老所必须具备人口基础和经济基础，使得家庭养老难以为继。

由于城乡二元结构的社会体制的存在，农村社会保障机制和水平与城市还有较大差距，导致农村独生子女家庭的养老相对于城市独生子女家庭和农村非独生子女家庭，无论在经济上还是心理上都承受着更巨大的压力，一个子女的现实导致农村独生子女家庭在人力、经济以及其他相关赡养资源的短缺，同时由于社会经济的发展 and 人口流动的加快，越来越多的农村子女外出务工、求学，更有大量的农村青年永久定居城市，这其中也包括了許多农村独生子女，这一现实必然会产生许多农村

空巢家庭和空巢老人，如果自己唯一的子女外出工作或定居城市，必定会极大的影响到独生子女父母晚年的生活质量和养老保障，因此在这样的现实环境和背景下，掌握农村第一代独生子女父母的养老期待，在传统家庭养老方式的基础上探索发现适合农村独生子女父母们的新型养老支持体系，缓解、减轻农村第一代独生子女家庭的养老压力，任重而道远。

0.1.2 研究意义

由于计划生育政策的严格执行，一对夫妇只能生育一个孩子，而最早响应计划生育政策号召的父母们即将或已经步入老年，独生子女作为家庭中唯一的养老责任主体以及养老资源的供给主体，独生子女家庭将要不得不面临的独子养老的现实。加之我国现有的农村养老保障机制还不健全，社会保障水平较低，甚至有部分独生子女父母仍然处于养老保障的范围之外，在物质、情感、生活照料和医疗保障等方面必将面临众多问题，农村第一代独生子女家庭也将面临巨大的养老挑战。

已有的针对农村独生子女家庭的养老研究大多集中于养老现状、养老方式等方面，而对于养老主体——独生子女父母的主观意愿的研究相对较少。因此，本文以社会学中几个重要理论为依据，通过系统的研究设计，对葫芦岛市建昌县第一代独生子女父母进行抽样调查，以了解和掌握农村第一代独生子女父母的养老意愿以及对各类可能影响养老方式选择的因素进行定性与定量分析，有针对性地提出目前农村第一代独生子女父母养老支持对策建议，不仅可以减轻农村独生子女家庭的养老压力，同时对于稳定农村社会、促进社会生产以及消除老年贫困具有十分重要的现实意义。

0.2 国内外研究综述

0.2.1 国外文献研究

独生子女和独生子女父母是任何时代、社会都会存在的一种人口构成形式，但是与西方国情和文化不同，以限制人口为目的的全国性的计划生育政策是中国独有的，在西方的国家中并没有，因此国外学者对于独生子女和独生子女父母的研究文献相对较少。纵观现有西方关于独生子女家庭的研究来看，关注的更多是独生子女本身，如独生子女教育、成长、性格特点等方面，而对独生子女父母尤其是独生子女父母养老的关注和研究却很少。

美国杜克大学于 20 世纪 70 年代中期设计的美国老年人资源与服务多功能评价

问卷，在问卷中，对独生子女家庭中的养老资源进行了调查，该调查主要涉及他们的身体状况、精神健康状况、日常生活状况、经济状况、社会支持状况等五个方面。

凯伦米勒则是从社会支持的数量和质量两方面来研究社会支持对老年人身心状况和生活满意度的影响，研究表明社会支持的质量对老年人生活满意度有显著的影响，而社会支持的数量影响结果为零。

Larry Wilmore（拉里·威尔莫）在《低收入国家的普遍养老金》中指出，如果农民收入很低，那么国家提供的养老金是他们老年的时候唯一的依靠，这种情况在很多国家存在。

0.2.2 国内研究综述

计划生育政策实施近四十年来，国内学者们对独生子女父母们养老问题的研究已有很多，但此类研究大多是针对城市独生子女家庭和父母，而以农村独生子女父母为研究对象的相关文献比较少，以第一代农村独生子女父母作为对象的研究更是寥寥可数。

0.2.2.1 关于农村独生子女父母养老问题研究

与城市独生子女家庭相比，农村独生子女家庭的养老风险则更加突出也更加严峻，穆光宗（2007）指出独生子女家庭本质上就是风险家庭。崔树义（2009）认为与非计划生育家庭相比，农村计划生育家庭将会面临更多的养老风险。传统的家庭养老一直是我国农村地区主流的养老方式，并且将在今后很长一段时期内继续占据主导地位，然而独生子女家庭已经不具备传统家庭养老模式所需要的客观基础。段世江，张岭泉（2007）特别指出，由于受家庭规模变小、结构单一和功能弱化的影响，以及人口流动的加快、土地养老保障能力的下降等等现实因素的影响，我国农村家庭养老模式即将面临前所未有的挑战。周忠、孙开庆、吴佩芬（2012）在人口老龄化的背景下分析，指出农村独生子女家庭的养老困境存在经济负担、政策性保障、养老的风险较大、家庭养老功能、社会养老功能等都存在不健全的问题。李建民（2008）指出，计划生育政策是对农村家庭养老资源的一种制度性剥夺，而为计划生育夫妇建立社会养老保障机制是对计划生育父母养老资源损失的最好补偿方式。

0.2.2.2 关于养老意愿研究

在以往的研究中，学者们对养老意愿的解释不尽相同，田北海（2012）等人将养老意愿定义为个体对养老模式的主观选择倾向。于学军和李建新（2004）认为养老意愿主要分为养老依靠子女、养老依靠自己（配偶）、养老依靠政府（集体）三种形

式，龙书芹、风笑天（2007）主要从对养老责任、对自身养老和对居住方式的思考三个方面来测量养老意愿，王学义认为养老意愿则主要对包括养老方式的选择、养老依靠对象以及养老的参保意愿等三个方面的内容。

高歌（2011）认为目前农村居民的养老观念正呈现出多元化的趋势，自己储蓄养老和家庭养老是成为占主体地位的两类养老方式。聂志平，傅琼从影响养老模式选择的相关因素分析，得出结论是身体健康状况、家庭状况、以往的生活经历、政策宣传等因素对养老模式选择具有较大影响。

0.2.2.3 关于养老支持的研究

郑杭生（1996）将社会支持定义为在各种社会形态中对社会弱势群体所提供的无偿救助和服务，陈成文（2000）将社会支持定义为在一定社会网络中运用一定的物质和精神手段对社会中的弱势群体进行一种选择性的无偿性帮助行为。但是将社会支持与农村独生子女父母养老结合起来研究却很少，并且现有的少数研究中几乎全部都将焦点放在城市独生子女父母的养老的社会支持上，而对于农村独生子女父母养老的社会支持研究却一直处于空白状态，这也正是本文研究的出发点和希望能够补充与完善的地方。

关于养老支持的构成，刘晓凤（2012）指出，针对我国农村老年人养老存在的主要问题，可将养老支持构成划分为经济支持、医疗支持、生活照料支持和精神慰藉支持四个层面。

0.3 研究框架及研究方法

0.3.1 研究框架

绪论。基于我国农村独生子女家庭和独生子女父母产生的时代背景和现实养老困境，引出本文的研究目的和研究意义，并对国内外学者的相关研究进行总结评述，主要包括对农村独生子女父母养老问题、养老意愿和养老社会支持的研究，紧接着对本文的研究内容、研究方法以及创新点进行了介绍。

第一章：主要介绍了论文研究的理论基础以及相关概念的界定，主要对第一代独生子女父母、养老意愿以及养老支持这三个概念进行界定，并对家庭生命周期理论、马斯洛需求层次理论、社会支持理论进行了简要介绍。

第二章：对农村第一代独生子女父母养老方式选择进行了实地调查，并对调查结果进行描述，首先介绍调查方案的设计，其中包括样本选取和问卷设计和样本描述，从养老经济来源意愿、居住方式选择、养老担忧三个维度考察农村独生子女父

母的养老意愿。

第三章：对农村第一代独生子女父母养老方式选择的影响因素进行交叉和多元 logistic 回归分析，探讨影响农村独生子女父母养老意愿相关因素，为本文的基本结论与对策提供真实可靠的数据和事实支撑。

第四章：针对独生子女父母养老意愿和养老忧虑，构建符合中国农村独生子女父母养老意愿和现实条件的多层次养老支持体系来解决农村独生子女父母老年经济供养、生活照料和精神慰藉问题，使第一代农村独生子女父母能够安度晚年。

结束语。本部分主要是对独生子女父母的基本情况、养老意愿倾向和影响养老方式选择的影响因素进行简要总结，以及对农村独生子女父母养老支持体系构建的基本陈述。

0.3.2 研究方法

文献研究法：在开展实地调研之前，根据确定的论文主题，查阅了国内外相关领域的研究成果，收集关于农村独生子女父母的养老问题、养老意愿以及养老模式的相关资料并进行了文献整理和归纳，为后续设计问卷、编写访谈提纲及正式开展实地调查奠定了基础。

问卷调查法：采用问卷调查的方式，选取葫芦岛市建昌县几个乡镇持有农村户籍的第一代独生子女父母进行问卷调查，了解农村第一代独生子女父母的养老意愿并对影响养老意愿的因素进行分析。

0.4 可能的创新点及不足之处

0.4.1 可能的创新点

（一）研究对象

目前大多数学者对于养老问题的研究主要集中在已经步入老龄行列的老年人，即 55-60 岁以上的人群，而对于第一代独生子女父母这样一个特殊群体的养老问题的关注和研究较少，本文将研究对象选定为农村第一代独生子女父母，虽然我国城市中计划生育政策实行的更加彻底和严格，相较于农村，城市独生子女数量也确实更多一些，因此在以往关于独生子女父母养老问题的研究中大部分学者都将研究对象确定为城市。然而在我国东北农村地区由于计划生育政策的严格执行，依然产生了大量的农村独生子女，并且由于城乡二元结构体制的存在，我国农村地区经济发展速度和社会保障水平都远远落后于城市，这就使得农村独生子女家庭的养老问题更

加严峻，为此本文将研究对象确定为农村第一代独生子女父母。

（二）研究内容

现有研究中主要强调从养老资源供给方面对独生子女父母基本生活予以保障，而忽略了养老问题的主体——老年人的主观意愿。本文不只关注农村第一代独生子女父母的养老现状，更将研究集中在农村第一代独生子女父母养老的主观方面，包括养老经济来源和居住方式的打算以及对即将到来的养老问题的担忧情况。最后结合这些父母的养老现状与对未来养老的期望，试图构建一个更加合理有效的养老支持体系。

（三）研究方法

在研究方法上，现有研究大多应用定性分析的方法从理论层面上探讨解决养老问题的对策，本文则是采用问卷调查和深度访谈相结合的方式收集第一手资料，并运用 SPSS_20.0 统计分析软件进行数据的录入和交叉分析、回归分析，做到定性分析与定量研究相结合。

0.4.2 研究的不足之处

由于本文中的调查范围和样本数量有限，样本代表性可能受到一定的影响，另外由于农村各地经济状况差异明显、经济发展不平衡等因素，研究结果可能与实际存在一定的出入，同时由于对统计软件运用能力有限，数据的准确性和分析的全面性上做的不够。

1 概念界定与理论基础

1.1 概念界定

1.1.1 第一代独生子女父母

对于第一代独生子女父母的界定，首先需明确第一代独生子女的概念，1978-1984 期间是我国计划生育的初始阶段也是政策实行最严格的时期，这一时期的我国的独生子女数量也增长的最快，因此将 1984 年以前出生的独生子女称为第一代独生子女，而他们的父母即是第一代独生子女父母。尹志刚（2008）等人将第一代独生子女父母界定为夫妻双方年龄都在 50 岁以上，并且至少有一人已经退休的独生子女家庭，唐利平、风笑天（2010）认为第一代独生子女父母是指出生于 1955-1965 年之间，并且其终身只生育了一个孩子的父母，参照以往众多的研究，本文将第一代独生子女父母界定为出生于 1955 年至 1965 年期间，终身只生育了一个孩子的父母。由于本文的研究对象确定为葫芦岛市建昌县的农村第一代独生子女父母，具体操作界定为“拥有葫芦岛市农村户籍，出生于 1955~1965 年之间并且是终身只生育了一个孩子的父母”。

1.1.2 养老意愿

养老意愿是指养老主体对于自身面临的养老行为的态度和看法，反映的是老年人对于养老的主观愿望和养老观念，主要包括对养老场所（居家或是养老机构）、老年居住方式（是否与子女居住）、生活照料等方面的要求和意向（韦云波，2012）。

养老意愿研究是从老年人的主观愿望出发，对老年人养老资源的需求状况进行关注，以满足老年人的根本需求为出发点，这充分体现了制度对对象主体的需求和尊重（程亮，2012）。

1.1.3 养老支持

养老支持是社会支持理论在养老领域的重要应用，路瑜在其《城市化进程中大城市郊区农村老年人养老支持研究》中将养老支持解释为对于老年人养老需求的供给，进而支撑农村老年人日常生活。养老支持按照构成可以具体划分为经济支持、生活照料支持和精神慰藉支持三个层面。按养老支持的来源即养老支持的提供者则可以划分为个人、家庭、社区（村集体）和政府四个维度。

1.2 理论基础

1.2.1 家庭生命周期理论

1947年美国人类学学者P.C. 格里克首次提出了家庭生命周期理论，在他的理论中将一般家庭的生命周期分为六个阶段即形成、扩展、稳定、收缩、空巢与解体（周三多，陈传明，2003）。

阶段 1：形成——年轻夫妇通过婚姻的结合形成了家庭生命周期的起始阶段

阶段 2：扩展——新生儿诞生，家庭规模扩大

阶段 3：稳定——抚养、教育孩子阶段，家庭人数长期稳定

阶段 4：收缩——子女因求学、工作等原因离开家庭

阶段 5：空巢——子女离开家庭以后使导致父母单独生活

阶段 6：解体——父母衰老而离开人世，家庭消失

家庭生命周期理论为我们研究农村独生子女家庭中父母的养老问题提供了一个新的视角，与非独生子女家庭相比，独生子女家庭成员较少，独生子女因为外出求学、工作或因结婚离开家庭就会使的独生子女家庭过早的进入空巢阶段，因而独生子女父母也必然更容易陷入精神空虚和焦虑之中，同时空巢状态对独生子女父母的生活照料和精神慰藉也会产生诸多不利的影响。运用家庭生命周期理论分析独生子女家庭的特点，调动社会各方面的力量解决农村独生子女父母的养老问题意义重大。

1.2.2 马斯洛需求层次理论

马斯洛需求层次理论将人类社会生活中的需求按层次由低到高的顺序划分为生理、安全、社交、尊重和自我实现需求。随着社会的发展和农村生活水平的提高，农村独生子女家庭吃饱穿暖的基本需求已经得到满足。但是随着独生子女长大成年之后离开家里，由于空间距离的存在，独生子女父母和子女之间的情感交流就会因此减少，必然导致众多独生子女父母内心的孤寂，所以本文运用马斯洛需求层次理论对农村独生子女父母多层次养老需求进行分析，针对不同层次的养老需求，构建多层次的养老支持体系，先满足较低层次的养老需求，并逐步实现较高层次的养老需求。

1.2.3 社会支持理论

由于研究层次和角度不同，因此学术界对社会支持仍没有统一的定义，从现有

研究来看，韦伯斯特认为社会支持应该定义为能够促进扶持、支撑或帮助事物的一种行为或过程。陈成文认为社会支持是在一定的社会生活网络中，对社会中的弱势群体提供无偿帮助的社会行为。

经过对以上学者观点的分析和梳理，本文认为社会支持应该是在特定的社会范围内运用物质和精神等方法对于社会中需要帮助的人提供的一种无偿帮助。

2 农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查概述

2.1 调查方案设计

2.1.1 样本选取

本文选定辽宁省葫芦岛市建昌县的农村第一代独生子女父母作为调查对象，原因之一是由于是自己的家乡，对调查地区基本情况有一定了解，可以使得问卷设计的设计和题目设置更加合理，贴近实际；原因之二是有助于调查的开展，加强调查结果的可信度。在实地调查中随机选取了四个乡镇中的 120 位农村独生子女父母进行调查。

2.1.2 问卷设计

问卷主要包括六个部分，第一部分主要了解被调查者的基本情况，主要包括性别、年龄、婚姻状况、健康状况。第二部分主要了解独生子女父母的经济状况和收入来源。第三部分调查独生子女父母的健康状况。第四部分了解独生子女父母的居住情况。第五部分了解独生子女基本情况。第六部分了解独生子女父母的养老意愿主要包括经济来源意愿、居留意愿和养老忧虑。

2.1.3 样本描述

本次调查涉及了 4 个乡镇，一共发放 120 份问卷，问卷共回收了 114 份，经过对回收问卷的整理，剔除不合格问卷，有效问卷总计是 106 份，有效回收率为 93%。

2.1.3.1 独生子女父母个体特征

从性别来看，男性有 49 人，占总样本量的 46.2%，女性有 57 人，占总样本量的 53.8%。

从年龄分布情况看，55 岁及以下的有 29 人，占总样本量的 27.4%；55 岁至 60 岁的有 58 人，占总体的 54.7%；60 岁及以上的 19 人，占总样本量的 17.9%。

从受教育程度来看，在被调查对象中，文盲即从未接受过学校教育的 9 人，占总人数的 8.5%，小学文化水平的为 42 人，占总人数的 39.6%，初中/技校文化水平的 47 人，占总样本量的 44.3%，高中或中专文化水平的为 8 人，只占到总样本量的 7.5%，被调查对象中没有大学文化水平的，可以看出农村第一代独生子女父母整体文化水平不高。

从婚姻状况来看，初婚者有 93 人，占到总样本量的 87.7%，再婚者 4 人，占总

样本量的 3.8%，丧偶者 7 人，占总样本量的 6.6%，离婚者 2 人，占总样本量的 1.8%，为了方便分析，本文将婚姻状况分为有配偶和无配偶两类，因此有配偶者 97，无配偶者 9 人。

从身体健康状况来，被调查的农村独生子女父母健康状况自我评价统计结果显示，认为自己身体非常健康 19 人，占总样本量的 19.8%，认为自己身体状况较好的 47 人，占总样本量的 44.3%，自认为身体健康状况一般的 33 人，占总样本量的 31.1%，身体状况较差的 10 人，占总样本量的 9.4%，身体状况非常差的 2 人，占总样本量的 1.9%；为方便统计分析，将非常健康和比较健康统一归类为一项，即健康，而健康状况比较差和非常差归类为不健康，因此被调查的农村第一代独生子女父母的自评健康状况结果如下：认为身体状况健康的人数为 61 人，占总样本量的 57.5%，身体状况一般的为 33 人，占总受访人数的 31.1%，不健康的 12 人，占总受访人数的 11.3%。

表 2-1 独生子女父母个体特征 (n=106)

变量	频数分布 (106)	频率分布
性别	男	49
	女	57
年龄	55 岁以下	29
	55-60 岁	58
	60 岁以上	19
文化程度	文盲	9
	小学	42
	初中/技校	47
婚姻状况	高中/中专	8
	有配偶	97
健康状况	无配偶	9
	非常健康	14
	比较健康	47
	一般	33
	比较差	10
	非常差	2

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016 年 10 月

从是否需要日常生活照料的来看，全部受访者中，有 90 人表示目前生活可以完全自理，不需要日常生活照料，占总受访人数的 84.9%，13 人表示目前生活部分

需要他人照料，3人完全丧失或丧失大部分自理能力，完全需要他人生活照料，因此在日常生活照料上方面，由于当前农村第一代独生子女父母大多还未到晚年或者处于低龄老年阶段，生活上能够自理，即使身体状况较差的也多是由配偶来照顾，暂时不需求助子女。

表 2-2 生活照料需求

是否需要生活照料	频数分布	频率分布
完全不需要	90	84.9%
部分依靠他人	13	12.3%
丧失生活自理能力	3	2.8%
(N)	106	100%

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016年10月

2.1.3.2 经济状况

从经济收入来源来看，在被调查对象中，有55位受访者当前主要依靠务农获得经济收入，依靠外出打工的有20人，有8位被调查者主要依靠个体自营（指小本经营，例如开店，办厂或做生意等）获得经济来源，有正式工作的有7人，（主要包括教师、乡/村委会、乡镇机关或事业单位、农村信用社等），5位受访者由于已经退休主要靠养老金收入生活，靠子女经济供养的有9人，靠其他途径获得经济来源的有2人，其中“其他途径”主要有低保、五保、父辈供养以及其他亲朋救济等其他供养方式。这几种收入来源分别占总受访者的51.9%、18.9%、7.5%、6.6%、4.7%、8.5%、1.9%，由调查数据可以看出，在建昌县的农村地区，大部分被调查的独生子女父母以务农维持生计，并有18.9%的受访者，其中以男性居多，还在依然依靠外出打工来获得经济收入，维持生计，而在农村地区有工作并且可以获得养老金的独生子女父母非常少，故而对于大部分父母而言基本没有退休，即使到了退休年龄也很少停止劳作，因为老年缺乏制度性经济保障，不劳动就没有收入来源，而且在50-60岁的年龄时，按照家庭生命周期理论，独生子女在这一年龄段，大多事业和家庭刚刚起步或处于事业上升期，同时可能需要抚养下一代，对老年父母的经济供养较少，因此，对于大部分农村父母来说，只要身体条件允许就会通过自己劳动来获得收入。

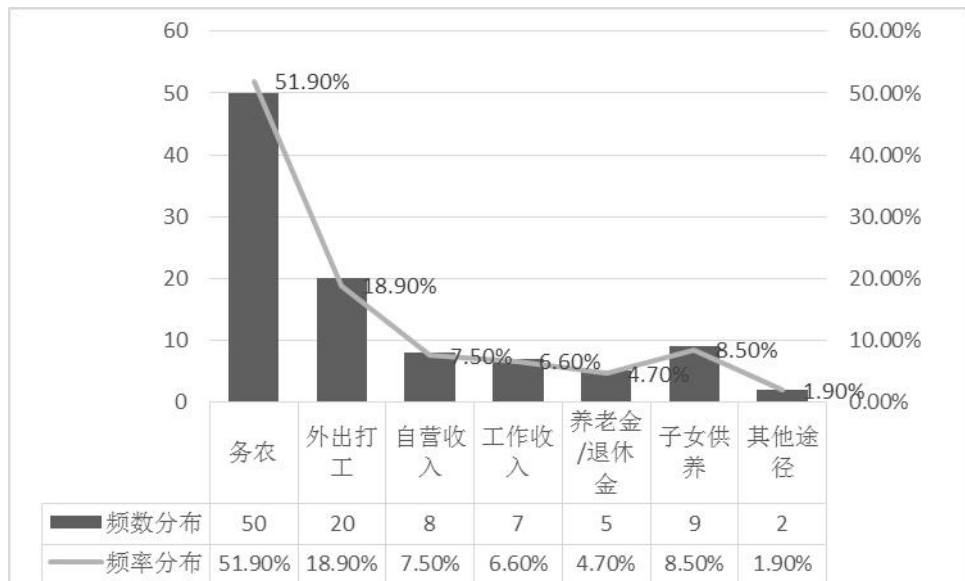


图 2-1 农村独生子女父母的经济收入来源

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016 年 10 月

从独生子女父母经济状况来看，在被调查对象中只有 2.8%表示自己目前经济状况很宽裕，比较宽裕的有 10.4%，经济状况一般的为 33%，比较困难的占 48.1%，表示目前很困难的占 5.7%，可以看出，农村独生子女父母的经济状况并不乐观，超过一半的受访者经济困难，对于即将面临养老问题的农村独生子女父母将是一个严峻的考验。当被问到是否有为养老做经济储备时，大部分父母表示有意识为自己老年储备资金，只是由于收入来源有限，大部分父母从年轻时开始就没有赚到多少钱，加之养育孩子，供子女上学直至为子女成家，本就不太富裕的家庭确实较难有太多资金为养老做储备，并且由于成家子女外出打工或工作，老年父母还要负担部分孙子女的日常开销，因此生活较困难。

表 2-3 受访者经济状况

经济状况	频数分布	频率分布
很宽裕	3	2.8%
比较宽裕	11	10.4%
一般	35	33.0%
比较困难	51	48.1%
很困难	6	5.7%
(N)	106	100%

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016 年 10 月

2.1.3.3 居住方式

从被调查者目前的居住方式来看，由于被调查者年龄都在 52 岁-62 岁之间，部分被调查者父母仍健在，调查过程中发现有 74 人与配偶居住或自己单独居住，17 位被调查者与年老父母或父母仍中健在的一位共同居住，有 15 人与子女一起居住，由于有各别独生子女尚未成家，调查发现 2 位与未婚子女居住在一起，13 人与已婚子女共同居住在一起。为了方便统计分析，将与配偶或自己单独居住和与健在的老年父母一起居住即与子女分开的居住方式统称为单独居住，而同未婚子女和已婚子女一起居住统称为与子女一起居住。根据调查数据发现，与子女分开居住的比例非常高，这也从侧面反映出当前农村独生子女父母的居住方式与传统家庭中几代同的居住方式相比，已经发生了很大的变化。

表 2-4 受访者居住方式

居住方式	频数分布	频率分布
与配偶居住或独居	74	69.8%
与老年父母居住	17	16.0%
与未婚子女居住	2	1.9%
与已婚子女居住	13	12.3%
(N)	106	100%

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016 年 10 月

从独居父母与子女分开居住的距离来看，可以发现 91 位与独生子女分开居住的受访者中，27.5%的受访者与子女同在一个村里居住，22.0%的受访者与子女在同一个乡居住，15.4%的受访者与子女在同一个县的不同乡（镇）居住，17.6%是受访者在葫芦岛市的不同县或区居住，17.6%受访者与子女在不同城市居住。根据调查数据可以看出，虽然独生子女父母单独居住的比例很高，但是接近五成的父母与子女分开居住的距离比较近，都在一个乡里。在我国农村普遍存着一种“分而不离”的居住形式，即子女成家之后一般不与父母居住在一起，但是子女家的房子大多建在父母家附近（这里主要指儿子），子女结婚成家之后与儿子居住距离十分近，且日常往来频繁。

表 2-5 与子女分开居住的距离

居住方式	频数分布	频率分布
同村	25	27.5%
同乡不同村	20	22.0%
同县不同乡	14	15.4%
同市不同县/区	16	17.6%
不同城市	16	17.6%
(N)	91	100%

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016年10月

2.1.3.4 独生子女状况

在对独生子女个体特征进行调查发现，在农村独生子女家庭中子女性别比存在非常严重的失衡状态，被调查的独生子女家庭中 85.8% 是男性即独生子，而独生女家庭只有不到 14.2%，可见在农村“重男轻女”观念影响依然存在，这也是养老防老观念在农村父母心中根深蒂固的写照，在大部分农村家庭，如果第一胎是男孩会觉得自家姓氏有了传承并且养老有了保障，因此才会响应国家计划生育的号召，但是如果第一胎、第二胎都是女孩的情况下大部分家庭仍然会选择继续生育直至家里有男孩为止，因此在农村存在两类截然不同的家庭结构，一是独生子家庭，另一类是有多个女孩的多子女家庭，由此可见在农村“香火观念”和养老防老观念依然严重影响着农村的生育观念。

随着改革开放和社会经济的不断进步发展，大部分农村第一代独生子女从小生活条件和教育水平也在不断改善，与他们的父辈不同，这一代的文化水平和思想观念有了较大改变，他们大多接受了初中和高中教育，甚至有的读了大学，从调查数据可以看出，独生子女中已经没有文盲的存在了，小学文化只有 16 人，占受访人数的 15.1%，初中文化水平人数最多，有 41 人，占受访人数的 38.7%，高中文化的 34 人，专科或大学以上的 15 人，分别占受访人数的 32.1% 和 14.3%。文化水平较他们的父辈有了很大程度的提升。

从独生子女工作状况来看，只有 9.4% 的独生子女依靠务农获得经济收入，外出打工的人数最多，占总受访家庭的 44.3%，企业职工和机关、事业单位从业人员的比重也有所增加，分别占受访家庭的 22.6% 和 6.6%。可以看出，农村第一代独生子女父母的生活和工作方式与父辈已大有不同，随着社会经济大发展和人口流动的加快，即便是没有接受过高等教育的年轻人也很少像父辈一样依靠种地养家糊口，他们大都思想灵活，敢于拼搏，勇于离开家乡到大城市闯荡，并且活跃在大城市的各个行业中和岗位上。随着前些年房地产行业的迅猛发展，大批的农村青年纷纷投身到建筑行业，成为新一代农民工，并为城市带来了一座又一座高楼大厦。并且由于

城镇化进程的加快和经济收入水平的提高，许多年轻人在城市打拼几年之后开始在城市或城镇安家、定居。

表 2-6 独生子女基本情况

变量	频数分布 (106)	频率分布
性别	男	91 85.8%
	女	15 14.2%
文化程度	小学	16 15.1%
	初中/技校	41 38.7%
	高中/中专/中技	34 32.1%
	大学/专科及以上	15 14.2%
	未婚	3 2.8%
婚姻状况	已婚	99 93.4%
	离异	4 3.8%
	务农	10 9.4%
工作状况	外出打工	47 44.3%
	个体经营	18 17.0%
	企业职工	24 22.6%
	政府/事业单位	7 6.6%

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016年10月

2.2 农村第一代独生子女父母养老经济来源意愿

虽然在养老需求中生活照料和精神慰藉是关系到老年人生活质量的关键，但是由于城乡二元结构体制的存在和经济来源渠道单一等因素的影响，导致农村独生子女父母与城市独生子女父母的养老需求有所不同，城市独生子女父母基本上都有养老金或退休金，养老经济来源有保障，而农村独生子女父母与农村其他非独生子女父母一样，绝大多数都没有正式工作，因此也就没有退休一说，虽然在辽宁省农村地区基本养老保险在参保人群上已实现全覆盖，老年人每月都可以领取养老金，但是由于保障水平较低，每个月只有85元钱，根本无法满足老年人的基本生活，因此对于现阶段农村地区的老年人而言，经济来源仍是老年人养老最主要也是最迫切需要解决的问题，直接影响老年人的生活质量。

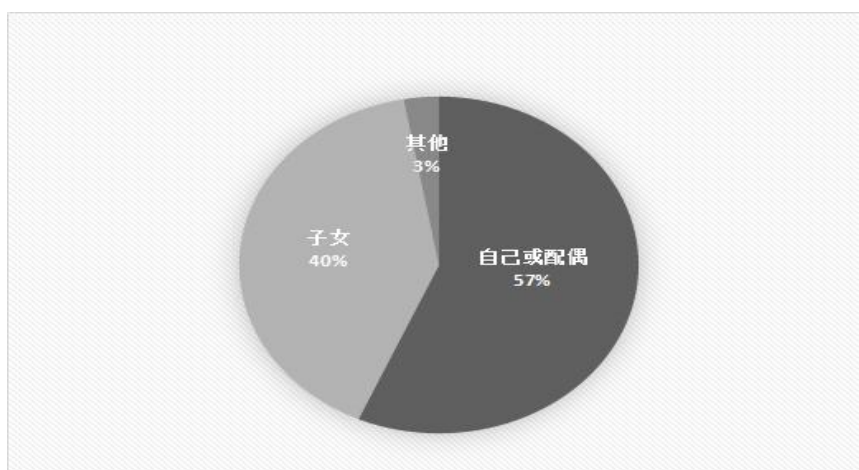


图 2-2 养老经济来源意愿

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016 年 10 月

2.2.1 来源于自己

老年时养老的经济来源于自己，即年老后选择将自己的劳作收入、个人积蓄、养老金或退休金作为养老的经济经济来源，依靠自己供养自己，针对年老时的经济供养意愿，独生子女父母选择依靠自己为 60 人，占独生子女父母总数的 56.6%。与传统农村单纯依靠子女的养老模式不同，有超过一半的农村独生子女父母选择依靠自己的能力养老，呈现出个人养老的趋势。其原因可能是随着社会化程度的加深，农村家庭尤其是独自子女家庭面临的经济压力增大，越来越多的青年人在维持生产生活及子女教育等方面的开支后，对老年父母的经济供养相对缩小，加之独生子女家庭子女的单一性导致父女从子女处获得经济供养更加困难，这在一定程度上推动了独生子女父母选择依靠个人养老趋势的兴起。

在养老经济来源上选择依靠自己的父母大多认为，自己有土地并且身体状况还可以劳动，自己种点地，在自己力所能及不希望给子女增加经济负担，子女有自己的家庭需要供养，压力已经很大了不希望再给他们增加负担。

2.2.2 来源于子女

老年时养老的经济来源于子女，即年老时选择将子女的经济供养作为自己老年的经济支持，这里的子女包括儿子儿媳、女儿女婿或孙子女等直系亲属。针对年老时的经济供养意愿，有 43 人选择主要指靠子女，占总样本量的 40.6%。由于农村居民大多没有正式工作，老年后没有退休金，虽然被调查对象都已参加了“新农保”，但每个月 85 块钱的根本不足以保障他们的老年生活，随着年龄的增长，身体机能

变差，劳动能力下降无法供养自己时，农村独生子女父母们老年时只能选择依靠子女的经济赡养。

2.2.3 来源于其他方式

养老经济来源意愿的其他形式主要包括低保、就会救助、亲友接济等，主要是经济特别困难或家庭遭遇不幸从社会各方面得到养老资源的家庭或老人，由数据可以看出，选择这一项的受访者特别少。原因之一可能是农村独生子女父母目前的还能够依靠自己或家庭支持维持生活，原因二是因为目前农村获得社会救助的渠道有限，如果无法获得政府正式的救助外，很难获得社会组织和其他社会力量的帮助。

2.2.4 对子女的经济依赖

通过对独生子女父母养老经济来源意愿调查，可以发现，目前农村独生子女父母对子女经济供养的依赖有所下降。通过深度访谈得知，父母不愿在经济上依赖子女主要出于以下考虑，其一，子女成家立业之后有自己的家庭需要供养，生活成本和负担都较重，子女挣钱不容易不愿给子女增加额外的负担。其二，子女在城市工作，大城市竞争压力大，生活节奏快，而且日常花销也比农村多得多，加之抚养孩子的成本也很大，子女很难有多余的经济实力来供养自己。其三，现阶段农村第一代独生子女父母身体状况还可以，自己有土地并且能继续参加农业劳动，自己干一点就可以供得起自己的日常开销，如果子女需要还可以支援子女一些，因此暂时不需要子女的经济支持。

2.3 农村第一代独生子女父母养老居住意愿

养老需求除了基本经济需求外，还包括生活照料和精神慰藉需求等较高层次的需求，经济需求可以说是基本的较低层次的需求，而后两项需求则是更高层次的需求，更是决定老年人晚年生活质量的关键。在家庭养老的模式下，这两方面需求的满足在很大程度上取决于父母与子女的居住方式（程亮，2012）。居住意愿虽然不是直接的养老方式，但可以反映出农村老年人的居住偏好和养老支持需求，同时也反映出农村老年父母对不同养老方式的偏好，不同的居住方式对于父母老年可能获得的生活照料和精神慰藉将会产生很大影响，与子女共同居住的老年人获得子女生活照料和精神慰藉的可能性更高，因此父母对老年后居住方式的期望在很大程度上体现了父母对子女的心理依赖。

对农村独生子女父母养老居住意愿的考察可以看出，调查结果显示最主要的养

老居住意愿主要有三种，分别是单独居住（与配偶居住或自己单独居住）、与子女居住、与子女就近居住并可时常探望。

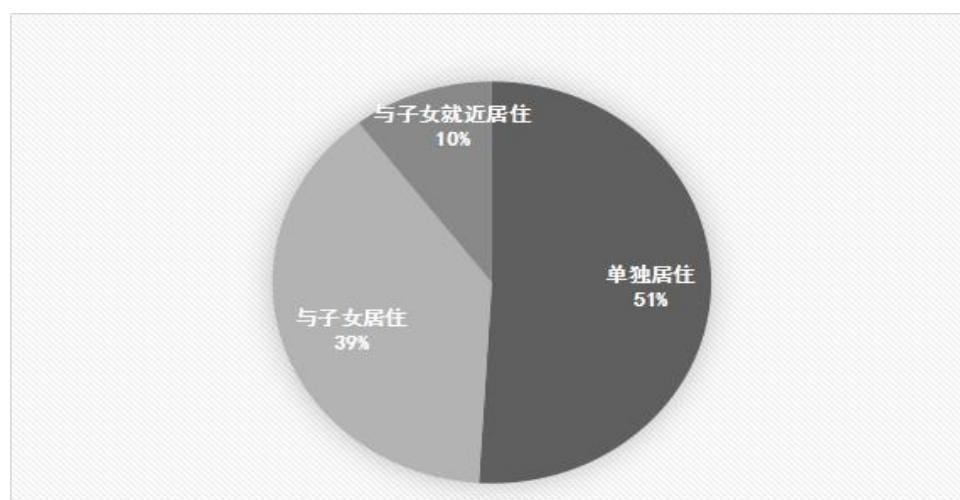


图 2-3 养老居住方式选择

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016 年 10 月

2.3.1 单独居住

养老居住意愿为单独居住即年老时选择与配偶或独自在自家居住。在所有被调查者中，年老时选择自己或与老伴单独居住的有 54 人，占总调查人数 50.9%，即超过半数的受访者希望老年时能够单独居住。受访者选择单独居住主要基于以下两种考虑：一是认为子女有自己的生活方式，两代人的生活习惯和观念差别较大，在一起生活难免产生矛盾和摩擦，而分开居住反而更好相处；二是子女在外地发展，自己在现在的生活环境中生活了好多年，有的甚至从未离开过自己的家乡，因此不愿意随子女到外地去生活，在外地一个人都不认识，又难以重新建立自己的生活圈子而导致生活枯燥难以适应新生活。不过这两种都是建立在自己尚且能照顾自己生活起居的前提下的考虑，若自己到了垂暮之年，饮食起居不能自己料理的情况下又另当别论。

2.3.2 与子女居住

在所有被调查者中，希望年老后能够与子女一起居住有 41 人，占总受访对象的 38.7%。可见在广大农村地区虽然养老观念发生了一定的变化，但在老年后能够与子女居住在一起，享受天伦之乐仍是许多农村独生子女父母们内心美好的期望。尤其是随着年龄的增长，身体各方面的机能开始下降，劳动能力减弱，并且患慢性

疾病的风险增加，较难实现自我生活照料，与子女一起居住更方便获得子女的日常生活照料和精神慰藉，更能让老年人安享晚年，同时与父母单独居住相比，照料成本也会降低。

2.3.3 与子女就近居住

养老居住意愿为与子女就近居住即父母与已婚子女分别居住在自己家中，但两家距离较近可每天探望，调查过程中发现，有 10.4% 的父母偏好这种居住方式，深度访谈可知，在建昌县的农村地区较普遍的存在这样的居住方式，与子女就近居住也是一种较传统的居住方式，在传统的家庭中当子女（这里主要指儿子）成年之后父母会为他们盖房子为子女成家做准备，而通常所建造的房屋离自家房子都较近，因此子女成家之后虽然不与父母居住在一起，却仍可以相互照料，在父母身体机能较好时可以帮忙照看孙子女和提供日常帮助，当父母年老无力照顾自己时，可以方便从子女处获得日常生活照料和精神慰藉，享受儿孙绕膝的天伦之乐，同时又可以避免在一个屋檐下生活产生不必要的摩擦和矛盾。但是选择这种养老方式的一个前提就是子女婚后必须与父母家距离足够近，但是现实情况却是越来越多的子女由于生活所需、个人发展不得不远离家乡，即使不是天南海北也很难像过去一样比邻而居，而一旦父母与子女居住地较远就失去这种居住方式的优势，与父母单独居住无异，因此选择这种养老方式的父母也越来越少了。

2.3.4 对子女的心理依赖

通过实地调查可以发现，农村独生子女父母在养老居住意愿的选择上，选择单独居住的比例已经超过了与子女居住的比例，可见越来越多的农村独生子女父母的养老居住观念已悄然发生了变化，与城市独生子女父母和农村多子女家庭不同，对于农村的独生子女父母来说，当年老体弱时独生子女是他们唯一的依靠，因此仍有 38.7% 独生子女父母选择与子女一起居住，对于他们来讲，年老体弱时子女在身边照顾是他们晚年的最好归宿。经过深度访谈可以发现，选择单独居住的农村父母们年老时有些并非不想与子女一起生活，只是担心给子女增加负担，同时由于与儿媳、女婿相处、在一起生活时间较少，生活习惯和个人秉性不同的情况下担心会产生不少矛盾和摩擦。在自己能照顾自己的情况下不愿意麻烦子女，但是到了身体条件较差时与子女同住仍是他们的首选，对于其他居住形式的养老方式如机构养老接受程度普遍偏低，除非现实情况迫不得已否则不会考虑。因此可以看出，对于农村第一代独生子女父母，单独居住成为他们养老居住方式的首选，但是对子女养老心理依

赖仍然存在。

2.4 农村第一代独生子女父母养老忧虑

伴随着计划生育政策的实施，第一代独生子女父母已经或正在步入老年，他们的养老问题一直是学者们关注的热点，也是政府和独生子女父母所担心的问题。与城市相比，农村独生子女父母的养老问题更令人担忧。作为即将面临养老问题的主体——农村第一代独生子女父母对自身养老的有哪些担心和忧虑呢？想老年父母之所想，忧老年父母之所忧，了解独生子女父母养老的忧虑才能采取有效措施来消除老年心理的担心，构建一个更具针对性的养老支持体系。

目前，家庭养老仍然是农村最主要的养老方式，子女是最主要的养老责任主体，是集经济供养资源、生活照料资源和精神慰藉资源于一身的养老资源的提供者。与独生子女家庭不同，非独生子女家庭在的养老资源要比独生子女家庭多，因此独生子女家庭的养老风险也要更高一些。通过对农村独生子女家庭父母的养老忧虑进行调查发现。年老后对于养老问题担忧中，选择人数最多的是生病时无力支付医药费和无法得到子女的及时照顾和护理，与过去农村老年父母相比，对于当前的农村父母经济问题已经不是他们最担忧的、最严峻的问题。

表 2-7 独生子女父母养老忧虑

养老忧虑	频数分布	频率分布
经济来源困难	20	18.9%
生病时无力支付医疗费	40	37.7%
日常生活无人照顾	4	3.8%
生病时没人照顾	38	35.8%
精神孤独	4	3.8%
(N)	106	100%

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016年10月

2.4.1 养老经济忧虑

在被问及老年后养老最担心的问题时，有20位被调查者认为是没有足够的钱来养老或者由于其他原因需要较大资金支出时无力负担，占全部被调查者的18.9%，与城市第一代独生子女父母不同，农村独生子女父母年轻时大多没有正式工作，主要靠打工或务农维持生计，即使到了退休年龄由于没有退休金也不得不继续劳动来

维持日常开销。由于农村地区经济发展水平和收入水平较低，农村的父母在供养自己的孩子长大成人并为其操办婚礼之后大都没有什么积蓄，加之年老之后较难有稳定的收入来源，因此仍有部分被调查者担心自己老年时的没钱养老。

在被调查者中有 40 人担心年老时生病尤其是生大病时自己和子女无力支付医药费，占总调查人口的 37.7%。随着农村生活水平的提高，各种慢性病、富贵病等在农村地区也开始普遍存在，“三高”疾病的发病几率不断提高，老年人普遍担心年迈时身患疾病自己无力支付，而孩子生活本身压力就很大不愿给他们增添负担。另外农村中的很多男性年轻时大多外出去建筑工地打工或从事其他一些重体力的工作来维持生活，因为长时间从事高强度的劳作导致这部分中年后期的男性身体损伤严重，因此患病风险较高。虽然辽宁省在新型农村合作医疗的参保率和报销比例都已经较高了，但是由于家庭经济收入有限，即使“新农合”报销了一部分，去一次大医院就医对他们来说还是不小的花费，就更别提生大病了。

2.4.2 养老生活照料忧虑

当被问及老年后比较担心哪些养老问题时，有 4 受访者表示担心老年时日常生活无人照料，他们当中大都身体状况不太好，想到年老后自己和老伴无法照顾自己的饮食起居，而子女又没办法在身边照顾时，比较担忧自己的老年生活。虽然这一选项所占比重不高，但却对老年人的生活质量产生非常大的影响，仍需引起足够的重视。

现如今农村青年很少有像祖辈一样单纯依靠土地来获得收入、维持生计，在大城市工作机会多当然赚钱也越多，因此越来越多的年轻人开始走出去，在大城市或城镇打拼，发展得好的青年人许多直接留在了大城市，即使没有留在城市的一年中大部分时间也都在城市。另一类年轻人由于读书改变了自己命运和生活方式，大学毕业后留在城市工作、安家，每年只有法定假日才可以回家看看，距离较远的一般一年只能回来一两次，对于子女能留在城市工作父母们大多替子女能够出人头地表示高兴，但是毕竟在城市中的子女对于农村中父母能提供的照料相当有限，全部被调查中有 38 人对年老生病时无法获得子女的照顾表示担忧，占全部受访者的 35.8%，担心自己年老后由于生病或其他无法自理的情况时子女没有足够的时间和精力照顾自己。

2.4.3 养老精神慰藉忧虑

相对于养老的经济供养和生活照料需求等基本的养老需求，精神慰藉可以说是

更高层次的需求，直接关系到老年人晚年的生活质量。在调查中发现有 4 位被调查者表示对自己晚年时不能获得子女的精神慰藉，老年时精神孤独表示担忧，虽然这一担忧比例较低只占到全部被调查者的 3.8%，但仍应不能忽视。调查发现，大部分父母表示老年时希望子女能经常打电话或回家探望自己，遇到什么事情时可以跟自己商量，询问对策，希望孙子女能够在自己身边多陪陪自己。若老年时不能得到子女的精神慰藉难免产生孤独感，尤其是那些失去老伴的人孤独感将会更加强烈。

通过对被调查者的深度访谈得知，受访者选择担心老年孤独的人数较少并不是因为他们不担心子女无法提供精神慰藉而致老年孤独，只是由于对其他几项的担心度更高一些而已，现如今越来越多的农村子女选择在城镇或城市安家、定居，即使在农村安家的年轻人也因长年外出打工很少在家，村里老年人普遍表示，“现如今各家都不再像过去那样孩子都比较多而且住得比较近，孩子可以经常回来探望老人，他们也可以帮子女照顾照顾孩子，现在这些想法都不太容易实现了，除非过年过节要不村里很难看到几个年轻人在家了”。老年人一年到头与子女相处的日子有限，一年到头与孙辈子女在一起的时间很短暂，老年人可能会处于很长时间空巢期，难免会感到孤寂。

3 农村第一代独生子女父母养老意愿的影响因素分析

在了解农村第一代独生子女父母养老经济来源意愿和居住方式选择的基础上，本节将采用 SPSS 统计软件对因变量与自变量之间的相关关系进行交叉分析，检验对养老经济来源意愿和居留意愿产生差异的影响因素，对考察的因变量进行筛选、剔除，然后构建关于养老经济来源意愿和居住方式意愿的多项逻辑回归模型。

3.1 个体特征因素

影响农村第一代独生子女父母养老意愿的个体特征主要包括从被调查者的性别、年龄、性别、文化程度、婚姻状况、健康状况，本节将采用交叉分析和卡方检验的方法对这些变量进行考察，了解个体特征中哪些因素对农村第一代独生子女父母养老意愿影响最为显著，分析结果详见表 3-1。

3.1.1 性别

3.1.1.1 女性对子女经济依赖较大

从农村第一代独生子女父母的性别角度分析，可以发现不同性别在经济来源意愿选择上差异较大，交叉分析结果显示，男性更倾向于在年老后从自己或配偶处获得经济支持，而女性在选择依靠自己和子女的选择上相差无几，具体到数据上可以发现男性中选择老年后依靠自己或配偶获得经济来源的比例为 63.5%，而女性中依靠自己和依靠子女的比例分别为 49.1%和 47.4%。经过卡方检验 ($X^2=26.307, P=0.000$) 也证实不同性别的受访者在养老经济来源意愿方面差异显著。究其原因，男性一直是农村家庭经济收入的主要来源，经济获取能力较女性较强，对新事物、新思想接受能力较强，即便到了老年依然对自己获得经济收入充分自信，而农村的女性在经济上处于长期依赖状态，因而在养老经济来源上男性比女性更倾向于选择来源于自己。

3.1.1.2 性别对养老居住方式选择影响显著

从性别角度来看，不同性别的受访者在老年后居住方式的选择上差异较大，交叉分析结果显示，被调查的农村第一代独生子女父母中，男性受访者选择老年后自己或与配偶单独居住的比例为 65.3%，明显高于选择与子女居住的比例（28.6%），女性受访者中则更多的选择与子女一起居住，而选择与子女就近居住的受访者中女性比男性高出 45.4%。进一步的卡方检验 ($X^2=7.687, P=0.021$) 也表明性别对农村

独生子女父母养老居住意愿的影响差异显著，可见农村独生子女父母中女性对子女心理依赖性强于男性。

3.1.2 年龄

3.1.2.1 年龄与对子女的经济依赖成正相关

从年龄角度分析，独生子女父母在养老经济来源的选择上受年龄因素影响显著 ($X^2=16.790$, $P=0.000$)，年龄越小越倾向于依靠自己养老，随着年龄是增长，父母选择依靠子女养老的比重逐渐增大，交叉分析显示，50-55岁的受访者中有60.9%选择依靠自己或配偶获得养老经济来源，55-60岁的人有56.9%选择依靠自己养老，而60岁以上的受访者选择依靠自己或配偶获得养老经济来源已经下降到36.8%，可见年龄越大对子女的经济依赖越强。究其原因：其一，可能是年龄越大，思想观念就越传统，养儿防老观念也就越浓，当自己年老时觉得理应从子女处获得经济供养。其二，农村居民绝大多数都没有退休金，每个月微薄的基本养老金很难维持基本生活，年龄越大获得经济收入的能力就越弱，在土地上劳作来获得经济支持的想法受身体条件限制也很难实现，因此年龄越大的农村第一代独生子女父母在老年后的养老经济来源上越倾向于依靠子女。

3.1.2.2 年龄在居住方式选择上差异不大

从年龄角度分析，交叉分析结果显示50-55岁、55-60岁、60-65岁的农村独生子女父母在居留意愿选择上趋势较明显，即年龄越大约倾向于选择与子女居住或与子女就近居住，但是进一步的卡方检验 ($X^2=6.492$, $P=0.165$)显示，农村第一代独生子女父母的居留意愿在年龄上差异不明显。

3.1.3 文化程度

从文化程度角度分析，交叉分析结果显示不同受教育程度的独生子女父母在养老经济来源意愿上的差异不明显。卡方检验 ($X^2=8.198$, $P=0.224$)，进一步证明不同文化程度对养老经济来源意愿选择影响非常小，即农村第一代独生子女父母养老经济来源意愿受文化程度影响不显著。

对农村独生子女父母居住方式选择与从受教育程度进行交叉分析，结果显示不同文化程度的受访者在居留意愿的选择上差异不明显，与卡方检验 ($X^2=7.684$, $P=0.262$)得出的结论一致。

3.1.4 婚姻状况

3.1.4.1 配偶的经济支持作用明显

从婚姻状况角度分析，不同婚姻状况对独生子女父母养老经济来源意愿的影响差异明显，交叉分析结果显示，有配偶的父母们更多的选择依靠自己和配偶获得老年后的经济支持，而无配偶的父母无一人选择依靠自己获得经济供养，66.7%选择经济来源子女，33.3%选择政府或亲友资助形式，卡方检验（ $X^2=39.552$ ， $P=0.000$ ）也显示有无配偶对农村第一代独生子女父母的经济来源意愿影响显著，可见对于农村独生子女父母们，配偶对自己的养老经济支持作用和提升自我供养的信心作用显著。

3.1.4.1 配偶对居住方式选择作用明显

从婚姻状况角度分析，交叉分析结果显示，独生子女父母们中有配偶的更期望与配偶居住和与子女就近居住，而不愿意与子女在一个屋檐下生活。没有配偶的独生子女父母则更倾向于与已婚子女共同居住生活。进一步的卡方检验（ $X^2=6.955$ ， $P=0.031$ ）也显示农村第一代独生子女父母的养老居住意愿在婚姻状况上有显著差异。

3.1.5 健康状况

健康状况的好坏对农村第一代独生子女父母在养老经济来源意愿选择产生一定影响，交叉分析显示，身体健康的受访者62.3%选择了依靠自己，身体状况一般的受访者有54.5%选择依靠自己或老伴，而不健康的受访者中只有33.3%选择依靠自己或配偶，大部分选择依靠子女获得经济供养，进一步卡方检验（ $X^2=24.514$ ， $P=0.013$ ）显示，健康状况不同对独生子女父母老年后经济来源意愿选择差异显著，即身体健康的受访者更倾向于年老后养老经济来源于自己和配偶，而身体状况较差的受访者更多的选择依靠子女的供养获得养老经济支持。究其原因，大部分的农村父母即使到了退休年龄之后依然会继续劳动来获得养老的经济资源，身体状况较好的农村独生子女父母意味具有良好的劳动能力，对老年后依靠自己劳动获得养老经济来源的充满信心，而身体状况较差则意味着劳动能力弱，靠自己劳动获得经济收入力不从心，只能选择依靠子女或其他途径的经济供养。

而对健康状况与居住方式选择进行交叉分析的结果显示，身体状况健康、一般、不健康的受访者在老年后居住方式的选择上差异不明显，卡方检验（ $X^2=6.319$ ， $P=0.171$ ）也证实了身体状况不同对居留意愿的选择影响不显著。

表 3-1 个体特征与养老意愿交叉分析

个体特征	经济来源意愿					居留意愿				
	自己 或 配偶	子女	其他	X ²	P	单独 居住	与子 女居 住	与子女 就近 居住	X ²	P
性别				26.307	0.000				7.687	0.021
男	65.3%	32.7%	2.0%			65.3%	28.6%	6.1%		
女	49.1%	47.4%	2.8%			38.6%	47.4%	14.0%		
年龄				16.790	0.002					
50-55岁	60.9%	31.0%	0.0%			62.1%	27.6%	10.3%	6.492	0.165
55-60岁	56.9%	43.1%	0.0%			53.4%	37.9%	8.6%		
60岁以上	36.8%	47.4%	15.8%			26.3%	57.9%	15.8%		
文化程度				8.198	0.224				7.684	0.262
文盲	33.3%	66.7%	0.0%			44.4%	55.6%	0.0%		
小学	57.1%	35.7%	7.1%			42.9%	45.2%	11.9%		
初中/技 校	57.4%	42.6%	0.0%			53.2%	34.0%	12.8%		
高中/中 专	75.0%	25.0%	0.0%			87.5%	12.5%	0.0%		
婚姻状况				39.552	0.000				6.955	0.031
有配偶	61.9%	38.1%	0.0%			11.1%	77.8%	11.1%		
无配偶	0.0%	66.7%	33.3%			54.6%	35.1%	10.3%		
健康状况				24.514	0.013				6.319	0.171
健康	62.3%	36.1%	1.6%			59.0%	31.1%	9.8%		
一般	54.5%	42.4%	3.0%			39.4%	45.5%	15.2%		
不健康	33.3%	58.3%	8.3%			41.7%	58.3%	0.0%		

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016年10月

3.2 经济因素

3.2.1 收入来源

3.2.1.1 收入来源显著影响经济来源意愿

从收入来源角度分析，农村第一代独生子女父母养老经济来源意愿受家庭经济收入来源的影响显著 ($X^2=28.255$, $P=0.005$)，家庭收入来源于外出打工、正式工作、养老金或退休金的受访者选择依靠自己养老的比例明显高于依靠子女的比例，依靠务农和个体自营获得收入的家庭中，选择养老经济来源自己的仍然占大多数，但相较上面几项比例有所下降，而目前依靠子女供养的受访者老年经济来源意愿还是以子女为主，即获得经济收入能力越强、老年后有稳定收入的人群对子女的经济依赖

越低，更倾向于选择依靠自己获得经济支持。

3.2.1.2 收入来源对居住方式选择的影响

通过对农村第一代独生子女父母当前收入来源与居住方式选择的交叉分析可以看出，选择单独居住的受访者占多数，有稳定收入来源的父母更多选择单独居住，卡方检验 ($X^2=14.072$, $P=0.046$) 显示不同收入来源的受访者在居住方式选择上有明显差异，但是显著性水平并不高。

表 3-2 经济因素与养老经济来源意愿交叉分析

经济因素	经济来源意愿			X^2	P
	自己或配偶	子女	其他		
家庭收入来源				28.255	0.005
务农	52.7%	45.5%	1.8%		
外出打工	75.0%	25.0%	0.0%		
工作收入	71.4%	28.6%	0.0%		
自营收入	62.5%	37.5%	0.0%		
子女供养	22.2%	66.7%	11.1%		
养老金/退休金	80.0%	20.0%	0.0%		
其他	0.0%	50.0%	50.0%		
经济条件				36.006	0.000
宽裕	100%	0.0%	0.0%		
比较宽裕	81.8%	18.2%	0.0%		
一般	85.7%	11.4%	2.9%		
比较困难	35.3%	60.8%	3.9%		
很困难	0.0%	100%	0.0%		

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016年10月

3.2.2 经济状况

对经济状况进行交叉分析发现，经济条件越好的被调查者越倾向于选择依靠自己获得经济支持，而经济状况越差则越倾向于依靠子女获得经济供养，卡方检验 ($X^2=36.006$, $P=0.000$) 也显示不同经济状况对受访者老年后经济来源意愿影响十分显著。

经济情况越好的受访者越倾向于选择单独居住，而家庭较困难的父母更多的选择了与子女共同居住，但是卡方检验 ($X^2=4.376$, $P=0.082$) 结果显示经济状况的好坏与居住意愿选择相关性不高，影响不显著。

究其原因，以务农为主要经济收入来源的家庭收入水平较低，抚养子女并帮助

其成家之后较少有积蓄，并且他们中的大部分人社会活动范围仅限当地，思想相对闭塞，传统养老防老观念根深蒂固，以个体经营为主要家庭经济来源的受访者，其社会活动范围有所扩大，接触的人和事物较多，并且收入水平相对较高，因此倾向于子女供养的比例低于以务农为主的受访者。家庭收入以打工为主的受访者中，思想和行为已受到城市生活理念和养老观念的影响，加之在经济收入水平上比在家务农受访者家庭高很多，生活也更宽裕一些，所以其养老经济来源意愿更多的选择了依靠自己。而经济收入来源于正式工作和养老金或退休金的家庭中的受访者，由于到了退休年龄之后每月可以按时领取退休金，有稳定的经济收入来源，因此对子女经济依赖也就最小。

表 3-3 经济因素与养老居住意愿交叉分析

经济因素	居住意愿			X ²	P
	单独居住	与子女居住	与子女就近居住		
经济收入来源				14.072	0.046
务农	43.6%	41.8%	14.5%		
外出打工	65.0%	25.0%	10.0%		
工作收入	85.7%	14.3%	0.0%		
自营收入	37.5%	50.0%	12.5%		
子女供养	44.4%	55.6%	0.0%		
养老金/退休金	80.0%	20.0%	0.0%		
其他	0.0%	100.0%	0.0%		
经济状况				4.376	0.082
宽裕	66.7%	33.3%	0.0%		
比较宽裕	72.7%	18.2%	9.1%		
一般	45.7%	45.7%	8.6%		
比较困难	51.0%	37.3%	11.8%		
很困难	33.3%	50.0%	16.7%		

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016年10月

3.3 居住因素

3.3.1 居住方式

3.3.1.1 养老经济来源意愿受居住方式影响显著

通过对居住方式进行交叉分析，可以得出结论，无论是单独居住还是与子女一起居住的受访者大多选择依靠自己或配偶获得养老经济支持，其中单独居住的父母选择老年经济依靠的比例更高，卡方检验（ $X^2=7.117$ ， $P=0.028$ ）也证实居住方式对独

生子女父母养老经济来源的选择产生显著影响。

3.3.1.2 居住意愿受当前居住方式影响显著

从居住方式来看，当前不同居住方式的受访者老年后居住意愿的选择差异明显 ($X^2=22.626, P=0.000$)，与子女共同居住的人绝大多数仍然选择了与子女一起居住，而没有与子女居住在一起的被调查者中 59.3%选择了单独居住，另有 11%的人选择与子女就近居住，可见与子女共同居住的意愿比较弱。

3.3.2 与子女“分居”距离

对单独居住的独生子女父母与子女分开居住的距离进行分析发现，不同“分居距离”的受访者在经济供养选择上差异不大，卡方检验也证明了这一结论。

在独生子女父母养老居住意愿上，与子女分开居住的距离对独生子女父母养老居住方式影响差异较大 ($X^2=7.088, P=0.000$)，与子女居住距离越远越倾向于选择单独居住，而子女居住距离比较近的被调查者则更多的选择与子女居住或与子女就近居住。

表 3-4 居住因素与养老意愿交叉分析

居住状况	经济来源意愿			X^2	P	居住意愿			X^2	P
	自己或配偶	子女	其他			单独居住	与子女居住	与子女就近居住		
居住方式				7.117	0.028				22.626	0.000
单独居住	58.2%	40.7%	1.1%			59.3%	29.1%	11%		
与子女居住	46.7%	40.0%	13.3%			0.0%	93.3%	6.7%		
分居距离				6.682	0.571				37.088	0.000
同村	60.0%	36.0%	4.0%			36.0%	28.0%	36.0%		
同乡	60.0%	40.0%	0.0%			35.5%	60.0%	5.0%		
同县	64.3%	35.7%	0.0%			85.7%	14.3%	0.0%		
同市	68.8%	31.2%	0.0%			81.2%	18.8%	0.0%		
不同城市	37.5%	62.5%	0.0%			81.2%	18.8%	0.0%		

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016年10月

3.4 独生子女特征因素

农村第一代独生子女父母养老经济来源意愿和居住意愿与子女特征交叉分析

结果详见表 3-5。

3.4.1 独生子女性别

研究发现，从独生子女性别角度分析，子女性别对农村第一代独生子女父母养老经济来源意愿影响显著 ($X^2=19.736, P=0.026$)，独生子女为男性的受访者更倾向于年老后从子女处获得经济供养，而独生子女为女性的受访者更倾向于依靠自己或配偶获得经济供养。可见在农村对于养老经济来源预期存在明显的性别偏好，即更倾向于依靠儿子获得老年后的经济供养。

独生子女父母的养老居住方式选择受子女性别影响明显，在独生子家庭中，选择与子女（这里仅指儿子）一起居住的父母比例高于单独居住的比例，即父母更多的选择与子女共同居住，而对于独生女的家庭，80%的受访者选择单独居住，选择与子女共同居住的父母只占到全部独生女家庭的20%，卡方检验($X^2=6.285, P=0.043$)显示，独生子女性别确实会对独生子女父母老年居住方式的选择产生一定影响。

3.4.2 独生子女文化程度

从独生子女的文化程度角度分析，根据交叉分析结果来看，独生子女文化水平不同对父母的经济供养意愿影响不显著，卡方检验 ($X^2=10.287, P=0.113$) 也显示独生子女文化程度对父母老年后经济来源意愿影响并不十分明显。

对居住意愿进行考察发现，独生子女文化程度不同对父母养老居住方式选择的影响不明显，卡方检验 ($X^2=8.634, P=0.195$) 的结果也证实子女的受教育程度对受访者的居住方式选择影响不显著。

3.4.3 独生子女工作状况

从独生子女工作状况角度分析，独生子女工作状况在农村第一代独生子女父母养老经济支持预期上差异明显，子女务农和外出打工的受访者多的选择依靠自己获得经济支持，而子女从事个体经营和在企业上班的父母选择依靠自己和子女的比例相同，而子女在机关或事业单位的父母会更多的选择依靠子女获得经济支持，进一步卡方检验 ($X^2=13.454, P=0.007$) 也显示子女工作状况不同对父母的养老经济来源意愿影响显著。

农村第一代独生子女父母的养老居住意愿受子女的工作状况影响较明显，子女务农和个体经营的受访者更多的选择与子女居住，儿女在企业或机关、事业单位工作的父母更多的选择单独居住，进一步的卡方检验 ($X^2=21.138, P=0.07$) 也显示子

女工作状况对受访者养老居住方式的选择产生显著影响。

3.4.4 独生子女婚姻状况

从独生子女的婚姻状况来看，父母老年后经济来源意愿受子女婚姻状况影响并不明显（ $X^2=3.068$ ， $P=0.517$ ）。在居住方式的选择上同样影响不大。

表 3-5 子女特征与养老意愿交叉分析

子女特征	经济来源意愿				居住意愿					
	自己或配偶	子女	其他	X^2	P	单独居住	与子女居住	与子女就近居住	X^2	P
性别				19.736	0.026				6.285	0.043
男	59.3%	37.4%	3.3%			46.2%	41.8%	12.1%		
女	40%	60%	0.0%			80%	20%	0.0%		
婚姻状况				3.068	0.517				8.634	0.195
未婚	33.3%	66.7%	0.0%			37.5%	50.0%	12.5%		
已婚	58.6%	38.4%	3.0%			41.5%	43.9%	14.6%		
离异	25.0%	75.0%	0.0%			55.9%	35.3%	8.8%		
文化程度				10.287	0.113				8.634	0.195
小学及以下	43.8%	43.8%	12.5%			37.5%	50.0%	12.5%		
初中	63.4%	34.1%	2.4%			41.5%	43.9%	14.6%		
高中/中专/中技	61.8%	38.2%	0.0%			55.9%	35.3%	8.8%		
大学/专科及以上	40%	60%	0.0%			80%	20%	0.0%		
工作状况				13.454	0.007				21.138	0.007
务农	50%	40%	10%			20%	70%	10%		
外出打工	70.2%	25.5%	4.3%			44.7%	38.3%	17.0%		
个体经营	50%	50%	0.0%			33.3%	55.6%	11.1%		
企业职工	50%	50%	0.0%			83.3%	16.7%	0.0%		
机关/事业单位	42.9%	57.1%	0.0%			71.4%	28.6%	0.0%		

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016年10月

3.5 影响因素的回归分析

3.5.1 模型选择与变量设定

3.5.1.1 计量模型的的选择

由于本文中养老经济来源和居住意愿都包括三类，因此选择采用多项 logistic 回归进行分析。在实地调研中发现，106 位被调查者选择其他（依靠社会救助、亲朋资助等）获得经济来源供养的只有 3 人，样本太少，这意味着这个类别对经济来源意愿的影响比较小，所占比例极小，在做回归分析时，显著水平可能无法体现，因此，在回归分析时，将这个类别进行了剔除（处理后的数据并不影响整个模型的验证结果）。这样将因变量经济意愿来源主要包括两个，养老经济意愿来源于自己和养老经济来源意愿于子女。

3.5.1.2 变量设定

本文将农村第一代独生子女父母的养老意愿分为经济来源意愿和居住方式意愿，关于经济来源意愿的因变量设定为两类：因变量为 0 表示被调查者的经济来源意愿选择来源于自己或配偶的劳动、储蓄、养老金或退休金获得经济支持，因变量为 1 时表示被调查者选择依靠子女获得老年经济支持。对于居住意愿的因变量有三类，0 表示选择与配偶或自己单独居住，1 表示选择与子女共同居住，2 表示希望与子女就近居住。

在自变量设定方面，自变量的选取是以上一节相关影响因素对经济来源意愿和居住意愿的交叉分析结果为依据，通过上文影响因素交叉分析可以发现被调查者个体特征中性别、年龄、健康状况、婚姻状况、经济收入来源、经济情况，独生子女特征中独生子女性别、工作情况对经济来源意愿影响较大，而由于经济收入来源也是经济状况的一个侧面反映，因此将这个变量剔除。对居住意愿的相关分析发现，被调查者的分析不同性别、婚姻状况、居住方式、分居距离、子女性别、子女工作状况对农村独生子女父母养老居住方式的选择差异。因此最终进入模型的自变量为受访者性别、年龄、婚姻状况、健康状况、经济状况、独生子女性别、独生子女工作状况、与子女分开居住距离。具体的自变量设定如下：性别设置为虚拟变量，男性为 0，女性为 1；年龄为连续型变量，50-55 岁为 1，55-60 岁为 2；健康状况、婚姻状况、分居距离、独生子女性别、工作状况也设置为虚拟变量，具体赋值见表 3-6。

表 3-6 变量赋值

变量类别	变量操作化	变量描述
因变量	经济来源意愿	0=自己或配偶 1=子女
	居留意愿	0=自己或配偶单独居住 1=与子女共同居住 2=与子女就近居住
自变量	性别	0=男性 1=女性
	年龄	0=50-55 岁 1=55-60 岁 2=60-65 岁
	婚姻状况	0=无配偶 1=有配偶
	健康状况	0=健康 1=一般 2=不健康
	经济收入来源	0=务农, 1=外出打工 2=工作收入, 3=自营收入 4=子女供养 5=养老金(或退休金) 6=其他
	经济状况	0=很宽裕, 1=比较宽裕 2=一般, 3=比较困难 4=很困难
	独生子女性别	0=男性 1=女性
	独生子女工作状况	0=务农, 1=外出打工 2=个体经营 3=企业职工 4=政府、事业单位
	是否与子女共同居住	0=单独居住 1=与子女居住
	与子女分开居住距离	0=同村, 1=同乡 2=同县, 3=同市 4=不同城市 5=出国

3.5.2 经济来源意愿影响因素的 logistic 回归分析

本节使用 SPSS_20.0 软件中多项 logistic 回归对显著影响养老经济来源的因

素进行了计量分析，得到农村第一代独生子女父母养老经济来源意愿的相关回归结果，如表 3-7。

表 3-7 影响养老经济来源意愿的 logistic 回归结果

回归变量	养老经济来源于自己			养老经济来源于子女		
	系数	标准差	显著性	系数	标准差	显著性
性别	1.161	0.750	0.022	-1.021	0.606	0.031
年龄	-0.446	0.559	0.308	0.489	0.480	0.308
健康状况	-0.75	0.546	0.019	0.2	0.428	0.009
婚姻状况	-33.096	1.049	0.556	22.6	2.817	0.016
经济状况	-2.591	0.666	0.000	2.178	0.535	0.000
独生子女 性别	2.860	1.067	0.007	-2.274	0.961	0.018
独生子女 工作状况						
务农	1.297	1.832	0.479	-0.541	1.645	0.742
外出打工	2.944	1.584	0.063	-1.835	1.345	0.173
个体经营	1.994	1.664	0.231	-1.227	1.454	0.399
企业职工	2.518	1.769	0.155	-1.069	1.434	0.456
常数项	-16.594			-2.856		

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016年10月

3.5.2.1 养老经济来源于自己

在影响农村独生子女父母是否选择养老经济来源于自己的决定因素中，只有性别、独生子女性别、经济状况、健康状况系数是显著的。男性更倾向于选择养老经济来源于自己，独生子女性别为女性的受访者更倾向于选择依靠自己的经济支持，被调查者身体越健康、经济状况越好就越倾向于选择养老经济来源于自己。而年龄、婚姻状况、独生子女工作状况对农村第一代独生子女父母养老经济是否选择依靠自己在统计上不显著，究其原因，可能有以下几个方面，第一，年龄、婚姻状况的影响作用不显著，但是从系数的正负可以看出，其作用方向与预期是一致的，年龄越大、无配偶的受访者越不倾向于选择依靠自己获得养老经济支持，但是由于受访者目前大多未进入老年或处于低龄老年阶段，完全可以依靠劳动获得经济供养，因此其差异的不显著。

3.5.2.2 养老经济来源于子女

在影响农村独生子女父母是否选择养老经济来源于子女的决定因素中，性别、

健康状况、婚姻状况、独生子女性别的系数是统计显著的。长久以来，农村中的女性在经济获取能力和自我保障方面的都处于弱势，使得农村女性在未来养老上对子女的依赖性更强。身体越健康的受访者越倾向于选择养老经济来源于自己，农村中的老年父母只要身体状况允许就会一直在田间劳动来获得经济收入，因此身体越健康的受访者越不会倾向于选择依靠子女获得经济支持。无配偶的受访者越倾向于选择养老经济来源于子女。独生子女为女性的被调查者越不倾向性于选择依靠子女获得经济供养，可以看出，在农村，女儿成年出嫁后即成为别人家的媳妇，独生子女父母对女儿的经济供养预期相较于男性弱了很多，因此父母对女儿的经济依赖并不强烈。

3.5.3 居住意愿影响因素的 logistic 回归分析

通过 SPSS_20.0 软件中多项 logistic 回归对调查数据进行了分析，得到农村第一代独生子女父母养老居住方式选择的相关回归结果如表 3-8。

表 3-8 影响居住方式选择的 logistic 回归结果

回归变量	单独居住			就近居住			子女共同居住		
	系数	标准差	显著性	系数	标准差	显著性	系数	标准差	显著性
性别	-1.855	0.638	0.004	-2.324	1.046	0.026	0.069	1.125	0.951
婚姻状况	2.199	1.526	0.050	14.761	7.427	0.028	16.333	5.185	0.998
分居距离	0.401	0.249	0.018	2.953	1.183	0.013	3.101	1.374	0.024
独生子女 性别	1.302	0.897	0.017	15.851	0.897	0.000	-15.822	0.863	0.001
务农	-1.329	1.579	0.998	-12.212	4.976	0.998	4.037	6.402	1.000
外出打工	-0.487	1.199	0.998	-12.116	4.976	0.998	4.623	6.401	0.999
个体经营	-0.266	1.366	0.998	-12.565	4.976	0.998	5.295	6.401	0.999
企业职工	0.865	1.196	0.999	3.758	4.751	0.999	9.425	7.798	0.999
常数项	0.821			24.550			18.809		

数据来源：关于葫芦岛市农村第一代独生子女父母养老意愿问卷调查，2016 年 10 月

3.5.3.1 性别差异对居住方式选择的影响

性别差异对老年居住方式意愿影响非常显著。回归结果显示单独居住回归系数为负值，说明男性较女性更倾向于选择单独居住，这可能是由于男性在家庭中一直担当着挣钱养家的角色，经济获取能力与女性相比强一些，因此对子女的依赖会比较弱，而农村中的女性社会经济状况普遍较差，文化程度普遍比男性低，其经济能

力和自我保障能力的不足使其老年后自然会对子女产生较强的依赖，而且在家庭中，大多数母亲与子女感情和关系都更好一些，因此更希望晚年时与子女居住在一起。而对与子女共同居住和就近居住的分析可以看出，不同性别的被调查者在与子女共同居住和就近居住的选择上差异不大。

3.5.3.2 “分居距离”显著影响居住方式选择

分开居住距离的远近对农村独生子女父母养老居住方式的选择产生显著影响。回归结果显示与子女分开距离越远越倾向于选择单独居住，而就共同居住和与子女就近居住分析显示居住距离越远越希望选择与子女共同居住，因为就近居住可以说是只有子女与父母居住足够近时才可以采用的一种居住方式，实地调查是，许多被调查者表示，儿子就在本屯或本村居住，相隔并不远平时可以相互照料又不用在一个屋檐下生活，可以避免很多生活上的摩擦和矛盾，因此这部分人更不愿意老年后与子女生活在一起。然而这种养老居住方式限制性较大，对于与子女距离较远的受访者不具有普遍适用性，子女居住距离越远的受访者更多的选择了单独居住。

3.5.3.3 婚姻状况对居留意愿影响不明显

从回归结果可以看出，有配偶的受访者老年后更希望与配偶单独居住，而无配偶的受访者则更倾向于选择跟子女一同居住，究其原因可以发现，配偶对独生子女父母老年后的支持作用比子女更强，配偶不仅可以给予经济支持还可以给予很大的生活照料支持，相较于已成家的子女，配偶所给予的养老支持和自养信心更足一些。婚姻状况对与子女共同居住和就近居住并不产生较大影响。

3.5.3.4 独生子女性别显著影响居住方式的选择

独生子女性别对养老居留意愿的影响显著，独生女家庭的受访者更倾向于单独居住，究其原因，在农村养儿防老观念依旧十分严重，儿子被看作养老资源的有力支持者，而女儿一旦出嫁则不再承担赡养父母的义务，因此独生女家庭更多的选择了单独居住。

4 基于养老意愿的多层次养老支持体系构建

4.1 多层次养老支持体系的构建框架

根据前文从经济来源、居住方式和养老忧虑三个维度对葫芦岛市建昌县的农村第一代独生子女父母的养老意愿进行描述和分析,当前农村第一代独生子女父母养老意愿主要受独生子女父母年龄、性别、居住方式以及与子女“分居距离”等几个方面的影响,完善农村独生子女父母的养老支持体系,不仅减轻独生子女家庭的养老负担,使老年人能够安享晚年,而且影响整个地区社会稳定。因此,有必要结合实证分析结果,尝试构建出符合农村第一代独生子女父母养老意愿的多层次、多主体的养老支持体系,并提出相应的政策建议,力求最大化的满足独生子女父母的养老需求。

4.1.1 基本思路

4.1.1.1 以基本养老需求为出发点

随着时间的推移,大规模的第一代独生子女父母即将进入老龄阶段,“独子养老”的时代即将到来,其结果是必将对农村独生子女父母养老带来极大的挑战。受现阶段农村经济发展水平、社会保障水平和社会服务水平不均衡的制约,农村独生子女父母所能获得的养老资源很难满足多层次的养老需求。从调查的过程中可以看到,已经步入老年的受访对象中养老需求满足程度较低,主要还停留在基本的经济供养层面,对物质层面的需求远远超出对精神慰藉等较层面的需求,这一客观现实对农村独生子女父母养老支持体系的构建提出了新的要求。在构建养老支持体系的过程中应该充分考虑到独生子女父母的养老需求,以满足老年人多层次的养老需求为中心,先保障独生子女父母实现较低层次的养老需求,再逐步提高其需求的实现层次,使其能够共享社会发展成果。

4.1.1.2 以养老意愿为切入点

养老意愿体现的是农村独生子女父母对于自己即将的面临养老问题的态度与期待,logistic 回归分析结果显示,不同特征的受访者在养老经济来源意愿、养老居住方式的选择上分化明显,对于养老问题的担忧程度和方面也不尽相同,多层次的养老支持体系的构建应关注不同特征的老年群体的多层次养老需求,充分尊重独生子女父母对于养老方式和养老资源供给方式的选择,将养老意愿的差异与支持体

系的构建有效的结合起来，才能因地制宜地构建出适合不同特征的独生子女父母的养老支持体系，妥善解决好农村独生子女父母的养老问题。

4.1.1.3 以多层次养老支持体系为愿景

市场经济的逐步渗透改变了农村传统封闭的生存状态，人口流动速度加快、迁移规模扩大，传统家庭中养儿防老的观念受到发展现实的挑战。本文所调查的建昌县是一个典型的劳务输出的地区，为养家糊口大多数青壮年劳动力长年在外务工，完全依靠子女养老的家庭养老模式已难以为继，独生子女父母老年的生活照料和精神慰藉更是难以实现。在经济供养上，被调查者大都依据自身身体状况，在养老经济来源方面大多选择自己，在现实压力下，许多老年人或即将进入老年的受访者仍在田间耕耘劳作以维持生计，但单纯依靠土地的养老模式下，由于超负荷劳作，大都身体状况较差，这也直接加重了后续的养老负担。“新农保”的推行让广大的农民看到了政府养老的希望，城乡居民基本养老保险城乡统筹之后待遇虽有提升，但仅仅依靠每个月 85 元的基础养老金，老年人的基本生活较难有所改观，甚至会面临生活困难。在居住方式的选择上，与子女共同居住的占很少比例，这必将造成生活照料和精神慰藉需求较难得到满足。基于此，构建多元化、多主体、多层次的养老支持体系势在必行。

4.1.2 主体构成

我国农村现有的养老支持系统中，主要包含了政府、社区（或村集体）、家庭、个人四个支持力来源，这四个来源维度在养老支持构成层面上的承载力有所不同，就当前现实情况来看，任何单一的支持力都不能对农村独生子女父母养老起到根本的保障和支持作用，只有这四种支持力为提高农村独生子女父母老年的保障水平和生活质量，组合出击，才能使农村第一代独生子女父母能够颐养天年。

4.1.2.1 政府

农村独生子女父母和独生子女家庭的养老支持困境与我国 70 年代末的计划生育政策密切相关，政策实施后，农村第一代独生子女父母们积极响应国家号召，为我国的人口发展计划做出了巨大的牺牲，时至今日，农村独生子女家庭养老面临着巨大的难题，政府理应制定、出台相应的养老优惠政策，积极承担起对农村独生子女父母养老的制度性保障职责。

4.1.2.2 社区

充分发挥社区（村集体）在农村独生子女父母养老支持体系中的作用，完善相应的基础设施，例如，在农村地区科学规划，设立医疗保健服务站点，利用网络

资源建立农村就医网络，建立社区服务中心，为农村的老年人提供休闲娱乐、老年教育等各类文化服务，保障农村老年人的生活质量。

4.1.2.3 个人和家庭

在我国当前的农村社会，家庭依然是农村老年人养老支持的基本单位，老年人在物质和精神上对于家庭的依赖性很强。因此，多层次养老支持体系中，个人和家庭仍需发挥重要的养老支持功能。从独生子女父母角度主要有两项支持：其一，积极参与到家庭、社区和社会生活当中，加强社会融合；其二，培养健康的生活方式和习惯，保持健康心态，提升自我照料能力。从家庭角度来看，主要是为独生子女父母提供物质、照料、精神多重养老支持。

4.1.2.4 社会组织

长期以来，公共服务供给的城乡二元体制导致我国农村养老支持社会力量严重不足，农村老年人的日常休闲娱乐活动仍然以看电视、听广播、茶余饭后街坊邻里聊天为主，社区活动少且参与率极低。因此，加强对社会服务类和公益慈善类社会组织的培育和建设，为广大农村的老年人提供养老服务和志愿互助活动，来解决农村独生子女父母的基本养老服务需求，弥补传统家庭养老中生活照料和精神慰藉的不足，使农村独生子女父母实现老有所养。

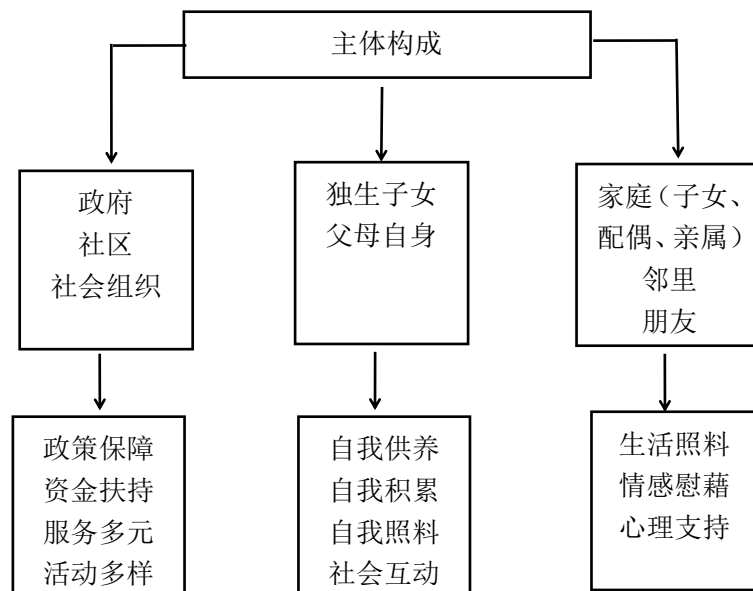


图 4-1 多层次养老支持体系主体构成

4.2 多层次养老支持体系的主体格局

结合前文对影响农村第一代独生子女父母养老意愿的因素分析结果，按照多层次养老支持体系构建的基本思路，本部分将试图构建出符合农村农村独生子女父母意愿的多维度、组合型的多层次养老支持体系。

4.2.1 经济支持体系

经济上，努力增加自我劳作收入、提升“城居保”的保障水平、巩固子女供养的文化氛围，形成以自我供给、子女供养和“城居保”保障的不同组合，为农村独生子女父母提供多渠道养老经济支持。实践中具体采取怎样的养老经济支持组合形式，需要根据具体情况分析。

4.2.1.1 “城居保”为主的经济支持体系

基于前文对农村第一代独生子女父母养老经济来源意愿影响因素的分析结果，受访者中经济状况较好的或老年后有稳定收入来源的大多希望老年后依靠自己获得经济支持，此外，健康状况比较好并且有配偶的父母也多希望通过自己的劳作获得经济收入，因此，本文认为针对身体状况较好、具有较强经济实力且拥有配偶的独生子女父母，由于其在经济上具有较强的自我供养能力，不太需要依靠子女的经济支持，这部分群体应以提升其对“城居保”的信任度和认可程度，鼓励这部分独生子女父母们选择更高层次的参保水平以获得更高的养老金给付；同时引导有条件的父母理性选择商业养老保险作为养老经济来源的有效补充，拓宽经济来源渠道，以提高老年经济保障水平，形成以“城居保”和自我供养为主，子女供养、商业保险为辅的养老经济支持体系。

4.2.1.2 子女供养为主的经济支持体系

对于经济状况和身体健康状况较差并且老年后没有稳定经济收入来源的独生子女父母，由于自我供养能力不足，即使想依靠自己养老虽有心却力不足，必须借助其他支持力量来保障老年的经济收入。针对这部分人群尤其是无配偶的独自子女父母，应重点巩固子女供养的良好传统，使父母老年生活有充足的经济保障，同时鼓励子女为老年人投保“城居保”和商业养老保险，有条件的子女可以为父母投保更高档次的缴费层次，未雨绸缪，提早为父母的老年生活打好经济基础，这样同时也能减轻自己将来的养老负担，形成以子女经济供养为主，“城居保”和自我劳作供给为辅的经济支持体系。

4.2.2 照料慰藉体系

在生活照料服务和精神慰藉层面上，由前文调查可知，农村独生子女父母对于生活照顾和精神慰藉的预期仍主要来自于家庭成员，对养老机构服务的认可和接受程度都较低，因此农村独生子女父母的生活照料和精神慰藉需求主要可以通过配偶、子女和亲人、邻里和社区社会服务来满足。

4.2.2.1 配偶为主的照料慰藉体系

对农村独生子女父母养老意愿的调查和分析发现，不管子女是否在身边，大部分被调查者在有配偶的情况下大多将生活照料的期望主要寄托在配偶身上，不愿麻烦子女，而对于精神慰藉的预期同样选择配偶的居多，加之农村社会中，由于邻里居住距离较近且互动频繁，时常互相串门或在村中集会处聊天、活动，所以不太会感到生活空虚寂寞，因此对于这部分独生子女父母应以配偶照料慰藉为主、辅以子女、农村社区服务和邻里互助，多主体供给保障老年人是生活质量。

4.2.2.2 子女为主的照料慰藉体系

对于身体状况较差需要长期护理和照顾的或者没有配偶的独生子女父母，应以家庭照料为主，鼓励子女将老年父母接到家中一起居住，或与父母就近居住，有条件的子女可以为父母聘请专人负责日常护理和照料。同时充分发挥社区服务资源优势 and 地缘优势，辅以必要的农村社区服务互动，补充生活照料和精神慰藉形式，形成以子女照料慰藉为主、社区服务和亲朋邻里互助为辅的照料慰藉体系。

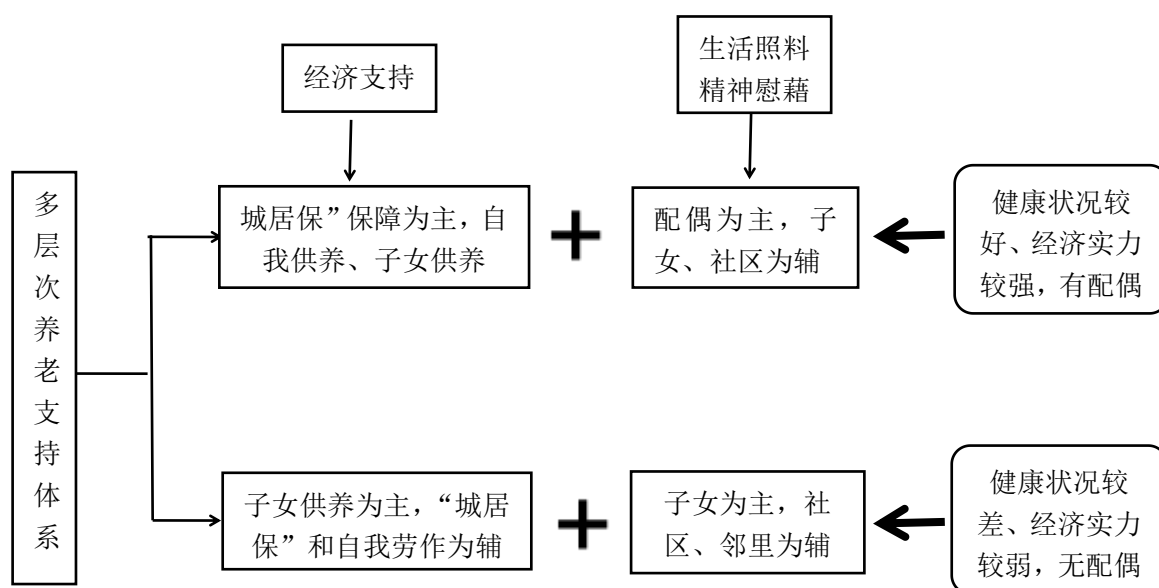


图 4-2 多层次养老支持体系

4.3 多层次养老支持体系的对策建议

4.3.1 加强道德教育，强化子女赡养义务

子女对老人的经济支持受到子女孝心和家庭经济水平的影响，独生子女有无孝心决定了子女对父母经济供养的有或无，而独生子女的家庭经济状况则决定了子女对老人经济支持的多寡。因此，要想保证独生子女对父母经济支持的稳定性和延续性，必须要加强道德教育，督促独生子女恪守赡养父母的基本义务。在当前的农村中，作为家庭中唯一的孩子，独生子女从小一直备受呵护，习惯性地以自我为中心，即使长大成年后对家庭成员的关心也较少，结婚成家之后往往过于关注自己的小家庭而忽视了对父母的关心和照顾，对家庭的不关心必然造成对父母经济供养力度的降低。在农村中对独生子女尤其是青少年开展关于尊老敬老的道德宣传与文化教育，在其内心逐渐形成激励约束机制，村民委员会在这一过程中还应起到积极的监督作用，使农村中年轻一代尤其是独生子女能恪守养老义务，保证农村老年人在晚年时能够实现基本的经济保障。

在生活照料和精神慰藉层面，从实际调查来看，50%以上独生子女与父母在同一个县居住，这给生活照顾提供了便利。通过村民委员会的监督约束机制和社会舆论的作用，增强农村年轻一代独生子女尊老敬老的责任意识，使其父母能够实现老有所养。

4.3.2 引导独生子女父母转换养老观念

由于传统农村家庭中养儿防老观念的根深蒂固，“城居保”保障水平较低，独生子女父母在年老、身体机能衰退时仍然仅寄希望于子女供养的养老模式，在调查中发现，没人一位受访者选择养老机构养老，认为机构养老是没有子女的老人会选择的方式，对机构养老的不认同以及对居家养老服务的不了解，这一现实必然使其未来养老中面临巨大的风险。积极引导广大农村居民转变养老观念，加强多元养老体系的宣传力度，使农村独生子女父母增加对其他养老模式的了解和接受程度，增加对“城居保”认知和信任度，只有这样才能使农村独生子女父母获得更多的养老资源，晚年生活更加有保障。

4.3.3 增强新农保的养老保障力

多元养老支持体系的运行基本要求是要实现农村养老经济的多元化支持渠道，而在实际调查中发现，农村独生子女父母的经济来源意愿几乎全部倾向于子女或自

己，养老保险只是自我供养方式的一种补充而已，对“城居保”保障效果的预期并不乐观，因此急需增强“城居保”养老保障力。

2014年辽宁省实现“新农保”和“城居保”制度的合并，统筹后的“城居保”设立了12个缴费档次供城乡居民选择，多缴多得，但从现实情况来看，大部分农村居民由于经济条件和对“城居保”认知水平的限制，普遍会选择最低档的缴费标准，虽然统筹后“城居保”基础养老金标准虽有所提高，由原来的每人每月55元提高到了85元。但这个水平仍然很低，很难对农村独生子女父母的老年生活起到实质性的保障效果。所以政府在逐步增加的财政补贴力度的同时，可适当对独生子女父母提高补贴标准，建立个人参保缴费的激励机制，着力提高农民收入水平，努力实现农民缴费与收入的同步增长，只有这样才能使“城居保”发挥长期有效的养老保障效果

4.3.4 完善农村居家养老服务

多层次的农村养老支持体系的构建要求实现养老服务供给主体主体和精神慰藉提供形式的多元化。而在实际生活中，农村大部分独生子女父母的养老服务和精神慰藉期望集中寄托于配偶和子女，对其他形式的养老服务接受程度较低。另外农村的养老资源相对分散，社会养老发展缓慢，“城居保”保障水平较低，很难为家庭养老提供全面系统的养老资源补充，要想使农村第一代独生子女父母能够老有所养，我们必须整合农村养老服务资源，努力发展农村社会养老的互助力量，完善农村居家养老服务。

我国农村历来有邻里互助的优良传统，并且由于农村中大部分女性尤其是中年以后的女性都没有正式工作，也很少有外出打工的，除了少数农忙时节，一年中较多的时间都赋闲在家，这一庞大的人群就是潜在的养老服务供给主体，如果能得到合理利于，为老年独生子女父母提供如做饭、做家务活、买东西、日常护理等基本服务，必将对老年人的生活质量带来很大的提升。因此应充分发挥农村养老服务资源充足的优势，通过政策引导、政府牵头并给予一定的经济支持、乡镇逐步实践，充分调动农村现有服务资源，解决农村独生子女父母养老生活照料和精神慰藉难题。因此，在现有条件下，我国农村地区可因地制宜，有效的开展农村互助型养居家养老服务。

结束语

本文以即将或已经进入老年的农村第一代独生子女父母为研究对象，选取葫芦岛市建昌县 100 多位独生子女父母进行调查，从养老经济来源意愿、居住方式意愿、养老忧虑层面了解农村独生子女父母的养老愿望和养老需求，对养老现状、养老意愿及养老忧虑进行调查分析，并对影响养老意愿的因素进行分析，得出如下结论：

1. 现阶段独生子女父母们大多处于低龄老年阶段，身体状况良好，尚不需要生活照料和护理，同时具有一定的劳动能力仍继续参加劳动，经济上可以实现自我供养，并不需要子女的养老。

2. 关于养老意愿的调查发现，在养老意愿选择的整体倾向性方面，农村第一代独生子女父母对自己老年后经济来源意愿的选择是多样性的，经济供养预期主要包括经济来源于自己（和配偶）、子女、社会救助或亲友资助等其他经济供养来源，并且对各种选择有不同程度的预期。总体来看，农村第一代独生子女父母对自我保障已有了很高的认识，只是限于自身经济实力不足，仍对传统子女经济供养抱有很高期待。

农村第一代独生子女父母在老年后的居住方式选择上已有重大变化，由传统的主要倾向于与子女一起居住转变为更加倾向于与配偶单独居住，这一重大改变同时意味着农村独自子女父母对老年后生活照料和精神慰藉预期的选择，由此可见独生子女父母对子女养老依赖整体下降。农村独生子女父母认为不能获得子女的生活照料是老年时最担心的养老问题，可以看出由于生活方式和居住方式发生变化后，生活照料问题已成为农村老年父母的最为担心的问题。

3. 关于养老意愿选择的相关因素分析方面，独生子女父母性别、婚姻状况、年龄、健康状况和独生子女性别、文化程度、工作状况显著影响农村独生子女父母养老经济意愿，独生子女父母的性别、婚姻状况、和独生子女性别、分居距离显著影响独生子女父母居住方式的选择影响。

4. 在多层次养老支持体系的建构方面，本文提出以独生子女父母养老意愿切入点，结合农村现有养老支持现状，构建出符合农村独生子女父母的多层次养老支持体系，经济上，以“城居保”为主和以子女供养为主的组合型经济支持来源，生活照料和精神慰藉以家庭照料为主，辅以社区服务，保障独生子女父母的生活质量，丰富精神文化生活。

参考文献

- [1] Greenfield,E.A.,Oberlink,M.,Scharlach,A.E.,Neal,M.B.,& Stafford,2013
- [2] Litwin,H., & Shiovitz—Ezra,S.Social network type and sub-jective well—being in a national sample of older Americans [J].The Gerontologist,2011(3)
- [3] Nadejda Mishkovsky,Matthew Dalbey,and Stephanie Ber-taina,Putting Smart Growth to Work in Rural Communities [M] .Washington,D.C.: International City /County Man-agement Association,2010
- [4] Ohmer,M.L.The relationship between citizen participationand organizational processes and outcomes and the benefitsof citizen participation in neighborhood organizations [J] .Journal of Social Services Research,2008(4)
- [5] P.B.Age-friendly community initiatives:Conceptual issues and key questions[J].The Gerontologist,2015(2)
- [6] 郭亚南. 农村中年留地农民养老意愿及影响因素分析[D]. 西南大学, 2015
- [7] 程亮. 老由谁养: 养老意愿及其影响因素-基于 2010 年中国综合社会调查的实证研究[J]. 兰州学刊, 2012 (08) : 131-132
- [8] 韩闻芳. 我国中年人养老意愿及其影响因素研究[D]. 云南师范大学, 2015
- [9] 路瑜. 城市化进程中的大城市郊区农村老年人养老支持研究[D]. 南开大学, 2014
- [10] 宋雅君. 上海第一代独生子女父母对于个人未来养老方式的预估及影响因素研究[J]. 浙江学刊, 2017 (2)
- [11] 刘静. 常德市农村孤寡老人养老支持系统研究[D]. 湖南大学, 2014
- [12] 高歌. 农村居民养老意愿及其影响因素分析——基于河南省叶县的实证研究[J] 农业考古, 2011 (3) : 198-200
- [13] 单芳. 独生子女父母养老现状及影响因素——基于河南省调研数据[J]. 人民论坛, 2016 (11) : 238-240
- [14] 徐俊. 农村第一代已婚独生子女父母养老意愿实证研究[J]. 人口与发展, 2016, 22 (2) : 98-107
- [15] 刘晓凤. 农村独生子女父母养老的社会支持体系研究[R]. 湖南师范大学, 2012 (5)
- [16] 徐俊. 农村独生子女父母居住方式及其影响因素分析--以江苏、四川两省为例

- [J]. 兰州学刊, 2015 (10) : 191-196
- [17]王媛. 农村养老: 需求意愿与模式构建[D]. 华中师范大学, 2012
- [18]冉文伟, 陈玉光. 失独父母的养老困境与社会支持体系构建[J]. 党政视野, 2015 (3) : 54-54
- [19]方永庚, 孙艳香. 独生子女父母养老的意愿研究——以杭州为例[J]. 智富时代, 2015 (8X)
- [20]王翠绒. 构筑农村独生子女父母养老保障防线——基于政府责任的视角[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2014, 43 (1) : 93-98
- [21]聂志平, 傅琼. 中年农民的养老期待及应对——基于江西部分农村地区的调查[J]. 农林经济管理学报, 2014, 13 (5) : 551-557
- [22]唐利平. 第一代农村独生子女父母养老意愿实证分析_兼论农村养老保险的效用[J]人口学刊, 2010 (1) : 34-40
- [23]田北海, 雷华和钟涨宝. 生活境遇与养老意愿——农村老年人家庭养老偏好影响因素的实证分析[J]. 中国农村观察, 2012 (2) : 74-85
- [24]韦云波. 贵阳市城乡老年人养老意愿及影响因素[J]. 南京人口管理干部学院学报, 2012, 26 (2) : 32
- [25]刘佳. 独生子女父母及独生子女的养老意愿研究[D]. 河南大学, 2015
- [26]纪竞垚. 只有一孩,靠谁养老?--独生子女父母养老意愿及影响因素分析[J]. 老龄科学研究, 2015 (8)
- [27]马红鸽. 城市郊区农村居民家庭养老支持力系统的构建——以西安为例[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2012, 12 (6) : 136-142
- [28]尹志刚. 我国城市首批独生子女父母养老方式选择与养老模型建构[J]. 人口与发展, 2009, 15 (3) : 76-91
- [29]周忠, 孙开庆. 中国农村计划生育家庭养老问题研究[J]. 中国经贸导刊, 2012 (5) , 24-26
- [30]田北海, 雷华和钟涨宝. 生活境遇与养老意愿——农村老年人家庭养老偏好影响因素的实证分析[J]. 中国农村观察, 2012 (2) : 74-85
- [31]王学义, 张冲. 农村独生子女父母养老意愿的实证分析——基于四川省绵阳市、德阳市的调研数据[J]. 农村经济, 2013 (3) : 75-78
- [32]彭旋子. 基于农村居民意愿的养老模式选择研究[D]. 浙江大学, 2011
- [33]于长永. 农民对“养儿防老”观念的态度的影响因素分析——基于全国 10 个省份

- 1000 余位农民的调查数据[J]. 中国农村观察, 2011 (3) : 69-79
- [34]张胆. 农村居民养老模式选择意愿及影响因素分析——基于福建省福州等五地市的问卷调查[D]. 福建农林大学, 2009
- [35]左冬梅, 李树茁, 宋璐. 中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J]. 人口学刊, 2011 (1) : 24-31
- [36]丁志宏. 我国农村中年独生子女父母养老意愿研究[J]. 人口研究, 2014, 38 (4): 101-111
- [37]何军, 王恺, 陈文婷. 新时期参保农民养老意愿的调查分析[J]. 经济问题, 2015 (1) : 99-104
- [38]刘春梅, 李录堂. 农村养老资源供给模式优化及运行[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2015, 15 (1) : 8-14
- [39]李启明, 陈志霞. 父母教养方式与双元孝道、普遍尊老的关系[C]// 武汉市科学年会心理学分会场: 中国心理学会普通心理与实验心理分会代表大会暨 2012 年学术年会. 2012
- [40]陈皆明. 中国养老模式: 传统文化、家庭边界和代际关系[J]. 西安交通大学学报社会科学版, 2010, 30 (6) : 44-50
- [41]赵仲杰. 北京城区独生子女家庭的养老问题研究--以北京市西城区、宣武区为例[D]. 中央民族大学, 2010
- [42]王广州. 中国独生子女总量结构及未来发展趋势估计[J]. 人口研究, 2009, 33 (1) : 10-16
- [43]黄润龙. 中国独生子女: 数量、结构及风险[J]. 人口与社会, 2009, 25 (1) : 5-10
- [44]丁杰, 郑晓瑛. 第一代城市独生子女家庭及其养老问题研究综述[J]. 人口与发展, 2010, 16 (5) : 95-102
- [45]王文娟, 陈岱云. 城市独生子女父母养老社会支持问题研究[J]. 山东社会科学, 2008 (9) : 31-35
- [46]张静. 伦理视域下的我国农村社会养老保险问题研究[D]. 河南师范大学, 2011
- [47]于娜. 我国城市独生子女家庭养老问题及对策研究[D]. 西北大学, 2012
- [48]王欢, 张雪. 城市独生子女家庭养老问题及新型养老模式的探索[J]. 传承, 2012 (2) : 64-65
- [49]金海和, 李利. 社会保障与政府责任——以中国农村社会保障体系建设为例

- [J]. 中国行政管理, 2010 (3) : 59-62
- [50]马月.我国城市第一代独生子女家庭父母养老问题研究——以合肥市为例[D].安徽大学, 2012
- [51]周长洪, 刘颂, 毛京沐,等. 农村 50 岁以上独生子女父母养老经济能力分析——基于南京市高淳县的 195 份问卷调查[J]. 人口与社会, 2010, 26 (4) : 16-19
- [52]章正, 姬文刚. 城镇“90 后”独生子女父母养老意愿及问题初探——以浙江省兰溪市为例[J]. 晋中学院学报, 2013 (5) : 15-18

附 录

第一代独生子女父母基本状况及养老意愿调查问卷

尊敬的先生（女士）：

您好！为了更好的了解农村独生子女家庭父母的养老现状和存在的问题，为国家制定人口、社会保障政策提供科学的依据，我们将对您进行一次深度调查。您的回答对本次调查有非常重要的意义。本次调查为无署名调查，我将会依据法律严格为您保密。非常感谢您的合作！

填写说明：请您根据实际情况如实填写，在您认为合适的答案上打√即可，或者直接在_____中填写。

一、基本情况

(1) 您的性别：

1. 男 2. 女

(2) 您的年龄？

1. 55 岁以下 2. 55-60 岁 3. 60 岁以上

(3) 您的文化程度

1. 文盲 2. 小学 3. 初中/技校 4. 高中/中专 5. 大学及以上

(4) 您目前的婚姻状况：

1. 有配偶 2. 无配偶

二、经济状况

(1) 您目前或退休前的工作情况：

1. 纯务农 2. 外出打工 3. 个体经营（小本经营）
4. 国有单位上班（乡/村委会、国企、教师、银行、信用社）

(2) 您目前的经济收入来源？：

1. 务农 2. 外出打工 3. 自营收入 4. 工作收入
5. 养老金/退休金 6. 子女供养 7. 其他途径

(3) 您目前的经济状况如何？

1. 很宽裕 2. 比较宽裕 3. 一般 4. 较困难 5. 很困难

(4) 您是否参加了新型农村养老保险？

1. 是 2. 否

三、健康状况和生活照料

(1) 您目前的健康状况如何?

1. 非常健康 2. 比较健康 3. 一般 4. 比较差 5. 非常差

(2) 您目前的生活是否需要他人照料?

1. 完全不需要 2. 部分需要 3. 需要

(3) 您目前最基本的日常生活有没有困难? (若选(1),则跳至下一题)

1. 无困难 2. 有点困难 3. 很困难

若有困难,在哪些方面有困难? (可多选)

1. 吃饭 2. 穿衣 3. 上下床 4. 室内走动
5. 洗脸刷牙 6. 上厕所 7. 洗澡 8. 上下楼梯
9. 小便失禁情况 10. 大便失禁情况

(4) 您是否参加了新型农村合作医疗?

1. 是 2. 否

(5) 您生病时主要去哪里看病? (可多选)

1. 镇(或市)医院 2. 村卫生站(诊所) 3. 自己去药店买药
4. 乡村医生 5. 自己硬抗

四、居住情况

(1) 您目前与谁同住?

1. 与配偶居住/独居 2. 与老年父母居住 3. 与未婚子女居住
4. 与未婚子女居住

(2) 与子女分开居住距离?

1. 同一个村(屯) 2. 同一个乡(镇)不同村
3. 同一个县但不同乡(镇) 4. 同一个市但是不同县
5. 不同城市

五、独生子女状况

(1) 独生子女性别?

1. 男 2. 女

(2) 独生子女文化程度?

1. 小学及以下 2. 初中/技校 3. 高中/中专/中技 4. 大学/专科及以

(3) 独生子女婚姻状况?

1. 未婚 2. 已婚 3. 离异

(4) 独生子女的工作状况?

- 1. 务农
- 2. 外出打工
- 3. 个体经营
- 4. 企业职工
- 5. 政府/事业单位

六、独生子女父母是养老意愿

(1) 您老年时经济来源经济来源主要依靠谁?

- 1. 自己或配偶
- 2. 子女
- 3. 其他

(2) 您觉得老年人最理想的居住方式为?

- 1. 单独居住
- 2. 与子女居住
- 3. 与子女就近居住

(3) 您愿意到养老院养老吗?

- 1. 愿意
- 2. 不愿意
- 3. 说不清楚

(4) 当老年生活需要照料时,您更希望有谁来照顾您?

- 1. 老伴
- 2. 子女
- 3. 亲戚\朋友
- 4. 其他

(5) 您老年时主要担忧哪些养老问题?

- 1. 经济来源困难
- 2. 生病时无力支付医疗费
- 3. 担心日常生活没有人照顾
- 4. 担心生病没有人照顾
- 5. 担心老年生活空虚无聊

(6) 您对独生子女家庭养老方面还有什么自己的想法,或有哪些好的建议提供?

(7) 您希望政府出台哪些独生子女父母养老保障优惠政策?

致 谢

时光荏苒，岁月如梭，转眼间已经到了毕业的日子，能够来到这样一个有着深厚文化底蕴的校园，我由衷的感到幸运，回想在辽大三年生活的点点滴滴，感恩有良师的耐心指导、同学的无私相助以及益友的真挚相伴。此刻，即将离开承载我青春欢笑与汗水的校园，充满了感恩与不舍。

首先，我要衷心的感谢我的导师秦岭教授对我学业的悉心指导和生活上的关心、帮助，对于我来说他不仅是一位有着严谨学术态度的学者，在我论文开题和写作修改期间，大到研究设计、小到遣词用句，秦老师总是细心教导，对我论文修改字斟句酌，使我的论文在一次次修改中能够得到不断的提升和进步，直至论文最终成型、定稿，在生活上秦老师更是一位令人尊敬的长者，秦老师在待人接物上言传身教，谆谆教导，使我在为人处世上收获良多，受益匪浅。

此外，还要感谢我们人口研究所所有的老师三年来对我学业上的教导和生活上的帮助，收获颇丰。在他们身上看到了做学问、搞学术的严谨，生活中对学生的关心和帮助，正是有了这些可爱可敬的老师，才有我今天的学业上进步和思想上的成长、成熟。

其次，感谢我的同学们、尤其是我室友，陪伴我度过了三年的研究生生涯，走过人生中最重要阶段，感谢他们学习上对我的帮助，生活上对我的关心和支持，每次遇到想不通、弄不懂的问题，她们总是及时的给予我很大的帮助，使我得到很大的成长。

最后感谢我的父母和家人，正是他们多年的培养和默默支持，才能让我能够心无旁骛地完成学业，健康快乐的成长，同时也要感谢多年来朋友的关心与支持，才有了我今天成长。

在这里衷心的感谢你们，今后唯有努力工作、快乐生活来回报你们，回报社会。

王波

二〇一七年四月

攻读学位期间发表论文以及参加科研情况

一、发表论文、出版专著

1. “制度化养老对家庭养老的挤出效应”，《理论前沿》，2015年第六期，第一作者。
2. “非政府组织介入农村社会救助的必要性分析”，《现代经济》，2016年1月上半月刊，第一作者。
3. “浅析德国长期护理保险制度设计对中国的借鉴”，《知识经济》，2016年2月，第一作者。

二、科研项目

1. 参与“辽宁省水源保护区生态环境保护与民生安全协同创新中心基金项目”，项目问卷调研人员。
2. 参与“辽宁省家庭发展状况”项目，项目问卷调研人员。



遼寧大學
LIAONING UNIVERSITY

硕士学位论文

THESIS FOR MASTER DEGREE