

密 级:

分 类 号:

学校代码: 10075

学 号: 20121505

管理学硕士学位论文

河北省农村多元化养老服务体系 构建研究

学 位 申 请 人: 崔 达

指 导 教 师: 宋凤轩 教授

学 位 类 别: 管理学硕士

学 科 专 业: 社会保障

授 予 单 位: 河北大学

答 辩 日 期: 二〇一五年五月

Classified Index:

CODE: 10075

U.D.C:

NO: 20121505

A Dissertation for the Degree of M. Management

**Research on the Diversified Old Care
Service System of Rural Area
in Hebei Province**

Candidate: CuiDa

Supervisor: Prof. SongFengxuan

Academic Degree Applied for: Master of Management

Specialty: Social Security

University: Hebei University

Date of Oral Examination: May,2015

摘 要

据第六次全国人口普查数据表明,我国大陆统计的总人口中,60岁及以上的人口约为1.776亿人,占总人口的13.26%,基本达到国际上对老龄化国家规定的标准。古语有云“老人安,天下安”,养老已经成为关系到各个人口阶层,甚至是整个社会的重大问题。特别是随着农村地区“空巢化”,“少子化”,“高龄化”的日趋严重,城乡老龄人口呈现倒置态势,加之农村地域广阔,较之城市经济条件差,生活设施不完善,养老保障制度不健全,所以与城市相比,农村养老问题的形势更为严峻。尤其是在农村老人的养老服务问题上,还仅仅处在探索历程中的起步阶段。

因此,如何构建一个多元化的农村养老服务体系来满足农村老年人的晚年生活需求从而缓解对经济社会的巨大压力就显得尤为迫切。本论文正是在这样的背景下,归纳分析了国内与国外相关领域当中的部分文献资料以及理论观点,以社会分层理论,马斯洛需求理论,福利多元理论等相关理论为指导,基于河北省农村养老服务实践,分析目前存在的问题,并且通过对河北省农村老年人进行分层,调查不同层次老年人的养老服务需求。在此基础上,有针对性的提出了构建河北省农村多元化养老服务体系的意见与建议,即将河北省农村养老服务体系分为两部分,在城中村和经济较发达地区的平原村建设民间机构主导的农村养老服务体系;在山区村和经济欠发达地区的平原村建设政府主导的农村养老服务体系。

关键词 老年人口 农村养老服务 居家养老

Abstract

According to the sixth national census data, the population aged over 60 in mainland China has reached 177.6 million, which accounts for 13.26% of total population. It has reached the standard of being the Aging Country. As the old saying goes, “If the old feel peaceful, the country will enjoy peacefulness”. Therefore, the elder care plays an increasingly important role in the whole society. In the rural area of China, the number of empty-nesters and highly elders is increasing very fast. As the population of aged people in rural area is far more than urban area, the problem of elder care in rural area is more complex. In many districts of rural area, elder care service is only on the stage of very beginning.

Therefore, building a diversified rural old-age service system to meet the needs of rural old people is vital important for us. Under this background, I analyzed much literature and many theories in this field. My article is based on the social stratification theory, the Maslow's demand theory and the welfare pluralism theory. I did research on the elder care service in Hebei Province. Furthermore, I stratify rural old people into different groups and have an insight into their different older care service. On this basis, I raise opinions and advice of building diversified rural old-age service systems. What's more, I divide diversified rural old-age service systems in Hebei Province into two parts. In the urban village and developed area, we can build rural old-age service system which is lead by the NGO or NEO. In the village in the mountains and developing area, we can build rural old-age service system which is lead by the government.

Keywords Aged People Rural Old-age Service Home-based Care For the Old

目 录

第 1 章 引 言.....	1
1.1 研究的背景.....	1
1.1.1 我国人口老龄化形势日益严峻.....	1
1.1.2 农村养老保障制度尚不健全.....	1
1.1.3 农村传统养老服务模式受到削弱.....	2
1.2 研究的目的和意义.....	2
1.2.1 研究的目的.....	2
1.2.2 研究的意义.....	3
1.3 研究现状.....	4
1.3.1 国外研究文献综述.....	4
1.3.2 国内研究文献综述.....	5
1.3.3 简要评价.....	6
1.4 研究思路、创新点.....	7
1.4.1 研究思路.....	7
1.4.2 本文创新点.....	7
第 2 章 农村养老服务的核心概念和理论基础.....	8
2.1 相关概念界定.....	8
2.1.1 老年人和人口老龄化.....	8
2.1.2 养老服务和养老服务体系.....	8
2.2 农村多元化养老服务体系理论基础.....	9
2.2.1 社会分层论.....	10
2.2.2 需求理论.....	11
2.2.3 福利多元理论.....	12
第 3 章 河北省农村人口老龄化状况及养老服务体系发展现状.....	15
3.1 河北省农村人口老龄化状况.....	15
3.1.1 老年人口规模大，增速快.....	15

3.1.2 低龄老人占主体, 高龄化趋势明显, 女性老年人数量上升.....	15
3.1.3 农村老龄化水平超前于经济发展水平.....	17
3.1.4 老年人口面临“空巢化”“少子化”等困境.....	17
3.2 河北省农村养老服务体系发展现状.....	18
3.2.1 传统家庭养老趋于弱化.....	18
3.2.2 社会化养老刚刚兴起.....	18
3.2.3 河北省农村养老服务体系建设典型案例分析.....	19
第 4 章 河北省农村老年人分层及养老服务需求调查.....	23
4.1 老年人口的分层.....	23
4.2 老年人口的需求.....	24
4.3 河北省农村老年人养老服务需求调研.....	26
4.3.1 调研区域背景.....	26
4.3.2 调研基本情况.....	28
4.3.3 调研数据分析.....	29
第 5 章 构建河北省农村多元化养老服务体系设想.....	40
5.1 构建河北省农村多元化养老服务体系的基本原则.....	40
5.1.1 与农村经济社会发展水平相适应.....	40
5.1.2 与农村老人养老服务需求相一致.....	40
5.1.3 坚持走养老服务提供多元化道路.....	41
5.2 构建河北省农村多元化养老服务体系的设想.....	41
5.2.1 城中村和经济较发达地区平原村构建设想.....	43
5.2.2 山区村和经济欠发达地区平原村构建设想.....	46
结 语.....	50
参 考 文 献.....	51
附 录.....	53
致 谢.....	56
攻读学位期间取得的科研成果.....	57

第1章 引言

1.1 研究的背景

1.1.1 我国人口老龄化形势日益严峻

人口老龄化也称人口高龄化,按照国际通行的标准,当一个城市或国家60岁以上人口所占比重达到或超过总人口数的10%或者65岁以上人口达到或超过总人口的7%,标志着这个城市或国家进入了“老龄化社会”。从我国总体情况来看,自2000年第五次人口普查到2010年第六次人口普查10年间,60岁及以上人口上升2.93个百分点,占总人口数13.26%,其中65岁及以上人口比2000年人口普查上升1.91个百分点,占总人口数8.87%。按照相关预测结果表明,到2020年,我国将会进入人口老龄化严重阶段;到2050年,我国将会进入人口老龄化超高阶段,60岁以上老人人口将占到人口总数的三分之一。这些数据表明我国早已进入老龄化社会,并且老龄化程度在快速纵向加深。^①

从城乡比较来看,第五次人口普查中,城市和农村60岁以上人口的比例分别为9.68%和10.91%,而十年之后的第六次人口普查,城市和农村60岁以上人口的比例分别上升为11.68%和14.98%,农村老年人口比例提高了4.07个百分点,而城市仅提高了2个百分点。这表明不仅我国农村老龄化程度高于城镇,而且人口老龄化的城乡倒置状况也已成为我国人口老龄化的重要特征之一。

另据第六次人口普查各省的普查结果,河北省常住人口数7158万人,全国排名第六,比2000年时上升6.55%,仍然是人口大省,其中65岁及以上人口为591万人,占总人口的8.24%,比2000年时上升1.19个百分点,老年人口抚养比达到10.99%。这表明,我省老龄化形势已十分严峻,加之农村地域广阔,较之城市经济条件差,生活设施不完善,怎样处理好农村养老问题,是我省未来发展中不可回避的一项重大课题。

1.1.2 农村养老保障制度尚不健全

我国已步入人口老龄化时代已经是一个不争的事实,然而目前我国经济社会特别是农村对人口老龄化的制度性回应还不充分。自1986年七五计划首次提出社会保障概念以来,我国城镇地区基本建立了新型的社会保障框架,管理体制基本理顺,取得了巨大的成就。然而,受制于经济发展水平和城乡二元发展思路的限制等原因,我国农村人口

^① 2010-2050年中国人口老龄化趋势分析, <http://www.askci.com/freereports/2010-09/20109118252.html>

却仍未充分分享到社会保障制度的福利。一方面，目前农村社保覆盖范围较窄，资金匮乏，且存在管理上的漏洞；另一方面保障项目单调，理赔不及时且保障能力较低。所以，中国养老问题的真正重点和难点不在城市而在农村。^①这些问题的存在，使得经济无可靠来源、生病没钱治、生活上缺乏照料、心理上孤单寂寞，成为我国一部分农村老年人的真实写照。

作为农村养老保障制度的重要组成部分，农村养老服务在整个老年社会保障体系中的作用愈来愈大，建立多元化养老服务体系，可以凭借其丰富的服务内容，为老年人提供各种福利性服务，满足老年人生存性、发展性、价值性等各种精神文化需要。

1.1.3 农村传统养老服务模式受到削弱

数千年以来，受“养儿防老”思想的影响，依靠道德伦理维系的家庭养老一直在我国占据重要位置。然而，伴随着社会经济的逐渐发展和城镇化进程的不断推进，青壮年人口进城务工并定居，农村社会家庭结构由传统的家庭人口结构演变成现在的“421”核心家庭结构，家庭规模趋向核心化、小型化，农村老人抚养比加大，农村传统的家庭养老模式受到前所未有的冲击，以家庭和亲属为核心的照料圈在为老人提供足够的养老资源与服务方面显得越来越力不从心。另一方面，随着农村青壮年人口的外出打工，在适应城市生活的同时，思想观念也在逐渐发生变化，年轻一代对父母的支持行为更趋于一种契约关系和理性化。孝道文化的衰落，使得年轻一代对年老父母的照顾意愿明显不足，一部分留守老年人长期生活在被遗忘的环境当中。^[1]在这样的大背景下，农村传统的家庭养老方式越来越难于继续扮演对老年人提供全方位服务的角色。

1.2 研究的目的和意义

1.2.1 研究的目的

通过本文的研究，期望达到的目的主要有以下几点：首先，针对人口老龄化的趋势，特别是在当前城乡老龄人口倒置的背景下，通过建立多元化的养老服务体系，缓解农村老龄化压力。

其次，本文通过实证调查分析当前河北省农村地区老年人的不同养老服务需求，引入社会分层理论和马斯洛需求理论，详细地分析不同地区的划分标准、不同老年人口养

^① 张旭升，吴中宇. 农村家庭养老的实证分析[J]. 社会, 2003,(3):20-23

老需求产生差异的原因，指出河北省养老服务体系面临的挑战。

最后，通过分析河北省养老服务体系运行的现状，得出存在的问题，结合实证调查的相关数据和结论，有针对性地提出不同地区不同老年人的养老服务体系构建对策，希望为农村老龄人口提供多层次的养老服务，为改善我省农村地区养老保障制度提出可行性建议。

1.2.2 研究的意义

在完善我国社会保障制度方面，第六次全国人口普查的数据表明我国基本达到国际上对老龄化国家规定的标准。古语有云“老人安，天下安”，当今养老问题已经不仅仅是老年群体的问题，更是关系到各个人口阶层，甚至是整个社会的重大问题。因而探讨研究如何发展养老服务，特别是如何在经济发展水平参差不齐，区位条件十分复杂的农村地区建立适应实际需要的多元化养老服务体系，将不仅有助于实现健康老龄化、积极老龄化和“六个老有”的目标，更能发挥社会保障在整个社会系统中安全阀和稳定器的积极作用。

在缓解老龄化压力方面，当前我国城镇65岁及以上老年系数为6.24%，农村同一系数高于城镇近1.24个百分点，升至7.5%以上。^①随着农村地区“空巢化”，“少子化”，“高龄化”的日趋严重，城乡老龄人口呈现倒置态势，加之农村地域广阔，较之城市经济条件更差，生活设施尚不完善，养老保障制度不健全，所以与城市相比，农村养老问题的解决更加棘手。

当前，随着大量青年劳动力的外出，农村传统的家庭养老模式已受到前所未有的冲击，以家庭为核心的照料在为老人提供足够的养老资源与服务方面显得越来越力不从心，因而研究如何建立一整套多元化的农村养老服务体系将为政府制定农村相关的养老政策提供一定的参考和借鉴，为破解中国农村发展过程中出现的养老难题提供新思路，从而有效缓解农村老龄化带来的养老压力。

在解决三农问题方面，我国政府历来重视三农问题，农民问题尤为关键，而农民养老问题又可以说是农民问题的核心。实现农业的现代化，就要首先解决农民的后顾之忧，只有这样，农民才肯利用“养老钱”扩大生产，改善生活。因此，为农民提供多元化的养老服务，有利于提高农民的生活质量，满足农民的需求，有利于三农问题的解决。

^①中国人口老龄化的影响，<http://www.douban.com/group/topic/20008922/>

1.3 研究现状

1.3.1 国外研究文献综述

利用 Springerlink, JournalStorage 等对 aging, caregiving, caregiver, older service 等关键词进行搜索, 并对搜索结果进行分析, 发现国外学者的研究范围主要集中在老年人健康护理、养老服务供给责任、养老服务供求矛盾等方面。

(1) 老年健康护理方面

由于西方国家较早进入老龄社会, 因此对养老问题的关注也开始的较早, 特别是老年人对老年护理服务需求的增多, 促使一部分国外研究者将注意力集中在老年健康护理方面, 认为老年人对医疗卫生方面的需求十分迫切, 而政府应该担起医疗卫生体制改革的重任。如 Sally J. Redfern 指出, 高龄老人的健康状况普遍较差, 在生活上更加依赖于他人的照料, 尤其是社会提供的各种专业养老服务 (Sally J. Redfern, 2002)。Ronald J. Angel 立足美国实际, 认为在美国高速老龄化的新时期, 政府应该在老年人医疗待遇方面承担责任, 做好充分的准备 (Ronald J. Angel, 1999)。Abraham Monk 等人在对国际数据进行比较后, 指出非洲裔和拉丁美裔老年人的健康护理亟待加强, 如果不能建立涵盖全体老人的健康护理制度, 将无法满足不同文化下的国民需求 (Abraham Monk, 2006)。

(2) 对养老服务体系的研究

在对养老服务性质的认识上, 养老服务如果被认为是纯公共物品, 则它就就必须具备公共物品的所有特性, 即不具有竞争性、也不具有排他性 (Musgrave, 1969)。政府应该出资对养老服务人员进行专业培训, 制定养老服务评价标准 (Fusako Seki, 2001)。在对家庭养老的研究上, Horatio M. Pollock 通过对战前战后欧洲家庭养老状况的比较研究, 认为虽然家庭仍然在老人年护理方面扮演着重要的作用, 但是随着时代的进步, 已经越来越难以承担全部的重任 (Horatio M. Pollock, 1996)。

综上所述, 国外学者对老年人日常照顾、医疗卫生服务方面的养老服务需求都进行了具有国际化视野的研究, 对养老服务也进行了性质的讨论, 认为政府、家庭、机构都应该为老年人养老提供服务, 并且政府应该扮演主导角色。在这些方面, 国外学者达成了较为一致的意见, 为我们研究如何构建养老服务体系提供了宝贵的经验。

1.3.2 国内研究文献综述

养老一直是国内外学者关注的话题，国内学者对养老问题的研究始于80年代中期，近些年来，伴随着中国人口老龄化的加剧，学者们对养老服务的研究空前高涨。综观国内主要文献，根据本文的研究内容，现对以下几个方面的相关内容做文献综述：

(1) 关于老年人需求和养老方式选择的研究

在老年人养老需求方面，学术界存在一定程度的共识，认为老年人需求主要包括物质和精神两个方面，涵盖了生活照顾需求、医疗保健需求、法律咨询需求和精神娱乐需求等。吴敏（2011）认为老年人的需求主要包括资金保障、生活照料和亲情慰藉三个方面，一部分学者通过实证研究，指出地区性的老人养老需求，如宋宝安等（2013）在东北三省调查2000名老年人，指出老年人在日常饮食、医疗保健、文化娱乐、法律咨询等七个方面，迫切需要政府和社会提供的服务，另外，钟仁耀（2011）等其他学者指出由于老年人年事已高，身体状况更容易出现问题，因此对医疗保健方面的需求更为迫切。此外，农村老年人由于经济地位较低，农村医疗保障制度尚不健全，对于经济援助和医疗服务关注度较高。

在养老方式的选择方面，依靠家庭的居家养老方式是大多数老年人的主流意愿（陶冉，2013），在这一意愿影响下，江苏省60岁以上老人希望居家养老的占87.16%，愿意非居家养老的比例只为10%左右（潘金洪，2010），但是，有研究也表明，老年人的养老意愿也在悄然发生着变化，年轻一代甚至是潜在老人中有更多人认可机构养老和社会养老（潘金洪，2010），还有一部分老人对机构养老抱有期待（左冬梅，2007）。这和老年人的年龄、身体状况、受教育程度、经济承受能力等密切相关（张世芳，2014）。

(2) 关于养老服务体系的研究

在养老服务的定义和内容上，董红亚认为应该从宏观和微观两个层面去定义养老服务，宏观上养老服务是整个养老保障制度的一部分，微观上将养老服务具体化，特别地指老年人的照护服务，做到老有所养和老有所医（董红亚，2010），此外大部分学者根据自己所占立场的不同和阐述内容的差异，对养老服务从内容、服务主体、效果等方面做出了自己的阐释，认为养老服务内容应该包括老年人迫切需要的日常照护、医疗保健、精神慰藉等方面（王跃生，2010），服务主体分为政府、家庭、社会三个层次（伏威，2014）或者个人、家庭、社区、单位、政府五个层次（潘金洪，王晓风等，2000）。

对养老服务体系这一概念，2011年国务院下发的《社会养老服务体系规划建设规划（2011-2015年）》中提到社会养老服务体系主要由居家养老，社区养老和机构养老等三个有机部分组成，目前的研究较多地集中于城市，在城市中形成了以居家为基础、社区为依托、机构为支撑的养老服务体系，鉴于老年人的养老方式偏好，研究者将注意力转向社区居家养老（祁峰，2005）。不同的学者还选取了不同的地区进行实证研究，（王小春，2013）等学者独辟蹊径，将目光对准中小城市进行分析，指出中小城市相较于大城市面临着更大的养老挑战，（吕晋，2010）选取浙江宁波，进行了较有代表性的地区性研究，提出了适应各地实际的构建养老服务体系的政策建议。

在农村养老服务体系研究上，杨翠迎（2005）就提出当前农村单一家庭养老方式已经不能适应现实需求，中国农村应该按照经济水平划分成不同的地区，在这些地区建立不同的养老服务模式。于秋华，于颖（2001）从分析中国农村传统家庭养老模式的局限性入手，指出当前建立以家庭养老为基础、社会养老为补充的养老体系是中国农村的现实选择。侯雅倩（2013）等学者通过介绍典型国家居家养老的模式，提出我国发展农村居家养老服务的基本原则，并从资金支持和服务队伍建设等方面提出了对策建议。

1.3.3 简要评价

综观国际国内学者的研究成果，可以发现，养老服务自提出到今天走过的时间历程并不长，但是却引起了国内外学者的广泛关注。究其原因，这与养老服务涵盖内容的广阔性、作用的重要性、保障的有效性密不可分。无论是国际上的研究还是国内学者的研究，都认为养老服务在应对人口老龄化，缓解养老压力方面和提升老年人生活水平，促进老年人积极老龄化、健康老龄化方面，都发挥着极为重要的作用。但是如何构建适应社会发展需要、适应老年人养老需要的养老服务制度，在学界还仍在讨论中。由于地域、经济发展水平、老年人思想观念等因素的不同，很难建立也不应该建立统一的养老服务制度，所以，针对构建养老服务制度的讨论如火如荼。由于城市经济发展水平较高，人们思想观念更加开放，生活方式更加现代化，在城市中开展养老服务成为研究的突破口，相当多的研究指向城镇养老服务建设，提出了较为统一的构建思路。而相比于城市养老服务制度建设的大讨论，农村养老服务制度建设一度是学界讨论的冷门，而随着近年来政策的转向，农村养老服务制度建设研究逐渐走入人们视野。目前针对农村养老服务制度建设的研究越来越多，但是还主要从微观着眼，以某一乡镇为例的研究多，通观全局

的研究少；指出问题，分析原因，“诊断病因”的研究多，提出对策，整合资源，“为病开方”的研究少；从养老服务供给主体出发，从老年人养老需求出发的研究多，真正引入社会学、老年学、管理学针对老年人本身特点的研究少；面向其他地区农村的研究多，面向河北省农村的研究少。针对这些情况，本文拟从老年人自身特点出发，对老年人进行分层，从不同老年群体的养老需求着手，联系养老服务供给研究，力图给出河北省农村构建多元化养老服务体系的政策建议。

1.4 研究思路、创新点

1.4.1 研究思路

本文在研究过程中以我国特殊的人口老龄化为背景，以农村养老服务体系为研究对象，通过引入社会分层论、马斯洛需求理论和福利多元化理论，在实证研究的基础上对河北省农村老年人口进行分层，分析不同层次老年人不同的养老需求，力图打破以往对农村养老服务体系分析中的一刀切现象，结合河北省养老服务体系运行现状和或内先进经验，最后得出人口老龄化背景下构建河北省农村多元化养老服务体系的具体对策。

1.4.2 本文创新点

以往对河北农村地区、农村老年群体的分析都较为笼统，本文通过引入社会分层论，将以往一概论之的河北农村老年人进行分层，指出不同地区、不同老年群体对养老服务需求的差异性，为建立河北农村多层次、多元化的养老服务体系提供具有针对性的政策建议。

第 2 章 农村养老服务的核心概念和理论基础

2.1 相关概念界定

2.1.1 老年人和人口老龄化

研究农村养老服务问题，首先要明确养老服务的服务对象——老年人的界定问题。按照国际规定，65 周岁以上的人确定为老年；我国历来称 60 岁为“花甲”，70 岁为“古稀”，所以，定 60 周岁以上的公民为老年人，并且学界对老年人也提出了一些划分方法，如按照日历年龄亦称时序年龄，45 到 59 岁称为老年前期或潜在老人，也有学者称之为中老年人；60 到 89 岁为老年期，我们称老年人；90 以上为长寿期，我们称长寿老人。按照生物年龄和心理年龄，学界对老年人口也有不同的划分，如健康老人和失能老人。

本文因为研究内容的需要，将老年人做如下定位：60-69 周岁称为低龄老人，70-79 周岁称为中龄老人，80 周岁以上称为高龄老人。另外，为使本文的研究更具有前瞻性，引入了潜在老人这一概念。潜在老人本文指 50-59 岁的人群，这部分人群在未来的 10 年之中即将成为法律意义上的老年人，对他们进行养老意愿等方面的研究，可以在一定程度上预测未来一段时间内养老服务需要面临的新情况和新问题。

社会总人口中老年人所占比重的持续升高被称为人口老龄化，也称人口高龄化。按照国际通行的标准，当一个城市或国家 60 岁以上人口所占比重达到或超过总人口数的 10% 或者 65 岁以上人口达到或超过总人口的 7%，标志着这个城市或国家进入了“老龄化社会”。我国在 2000 年正式进入老龄化社会，老年人群比一般人群劳动能力更差，经济状况更差，更容易出现健康问题、更需要社会照顾，所以老龄化给世界各国的可持续发展都带来了巨大的压力。

2.1.2 养老服务和养老服务体系

养老服务一般意义上指的是为满足老年人物质和精神的基本需求而提供的必要的服务。就养老服务的内容而言，狭义上的养老服务仅包括老年人的生活照顾服务，即“六助”服务——助医、助浴、助行、助急、助洁、助餐。广义上的养老服务则包括了生活照顾、医疗保健、文化娱乐、法律咨询、临终关怀等较为全面的内容。就服务主体来说，包括政府、社会、家庭和个人。

对于养老服务体系，有必要区分“体系”、“模式”、“方式”等不同的称谓。所谓“体系”，根据辞海释义，指“若干有关事物或思想意识互相联系而构成的一个整体”。“模式”是“事物的标准样式”，“方式”是“说话做事所采取的方法和形式”。所以，“体系”、“模式”、“方式”经历了一个从宏观到微观，从抽象到具体，从整体到局部的变化过程。因此，本文要探讨的养老服务体系，指的是不包括养老保险，而相对于整个养老的制度安排，是整个养老保障制度的重要组成部分。

关于养老服务，有若干相似概念需要区分。从养老服务的提供者，或资源的供给者来说，可以把养老服务分为家庭养老和社会养老。所谓家庭养老，指的是老人居住在家中，由老人的子女和亲戚负责供应老人必需的服务。相对应的是社会养老。社会养老又称为社会化养老，可以分为居家养老、社区养老和机构养老。居家养老指的是老人居住在家中但是老年人需要的生活服务的来源和提供者可以是家庭成员，也可以是社区志愿者，甚至是商业机构。而社区养老则出现在一些有比较健全服务部门的社区托老中心，关于社区托老中心，不同的地区称为行政事业服务中心，安老中心，等等。这类的社区托老中心，一般是政府给予资助的低收费甚至部分免费的服务场所，而养老机构则是完全自费的。相对应的，根据自费多少服务层次也有不同。实际上，不管是家庭养老、社区养老还是机构养老，都只能称为是一种“养老方式”，而社会养老可以称为是一种“养老模式”，因为社会养老包含了个人、社会、家庭等各方面的资源和力量。但是在实际操作中，各种养老方式之间并不是完全孤立和矛盾的，恰恰相反很多时候是互相重叠和混合的，视参与力量的不同，各种养老方式之间都有从完全到不完全的变化。

对于本文要研究的养老服务体系，是在调查分析不同层次老年人的养老需求和意愿的基础上，结合实际中各种养老方式和模式的特点，提出的一种旨在一揽子解决农村老年人养老服务需要的政策集合。

2.2 农村多元化养老服务体系理论基础

农村多元化养老服务体系建设的核心是养老服务的提供与享受，这就必然涉及到需求与供给的关系。在需求方面，了解老年人和潜在老年人的特点，再讨论需求就会更有针对性。在供给方面，有关供给者和供给方式的研究，包括供给者供给责任的分担，供给机制的运行等内容，都涉及到了人口学、社会学、老年学等诸多领域的研究，有着丰富的理论内涵。本文只介绍与本文研究思路密不可分的几个理论作为重要支撑。

2.2.1 社会分层论

讨论老年人和潜在老年人的养老服务需求，必然离不开对老年人本身的分析。对老年人所处现状、养老需求有清晰的了解之后，会发现老年人的养老服务需求与老年人的社会分层有着十分紧密的联系。所以，基于老年人和潜在老年人养老需求的分析，必须以社会分层理论做为理论基础。

社会分层研究历史悠久，在古希腊和古代中国、在中世纪的欧洲、在近代西方的启蒙学说和资产阶级的政治经济学中都有涉及社会分层的思想。^[2]经典的社会分层理论有三个：马克思主义的阶级理论、韦伯的社会分层理论和帕累托的社会分层理论。

马克思曾说，资产阶级社会的社会分层早已有之，主要体现为生产资料的占有与否将社会分成两大对立的阶级层面，即剥削阶级和被剥削阶级，所以马克思的社会分层理论实际上是阶级理论。而后，马克思·韦伯对社会分层做了系统的研究。他认为马克思的社会分层理论是一元的，而社会分层本身是多种因素的结果。在他看来，社会分层中，市场占据着核心地位，阶级地位说到底就是人们在市场中的地位，由此出发韦伯把社会成员按照财富、声望、权力划分为三个阶级，这也成为现代西方阶级阶层划分的主要标准。帕累托提出了精英的社会分层理论，他认为，社会分层是普遍存在的，这主要基于人的自然差别，即是由每个人与生俱来的生理差异决定的。在任何一个社会里，人的能力是不相等的，一些人在智力、特性、技能、能力和力量等方面比其他入优越一些，有较高能力的人就会处于社会顶层。依据这样的理解，他把社会分成精英阶层和普通民众。

在肯定社会分层现象古已有之的基础上，不同学者对社会分层的原因也做出了自己的研究，如迪尔凯姆从社会分工的角度出发认为，在任何社会中总有某些工作被看作比其它工作更重要，因此社会上由贫到富的分层体系实际上反映了职业性质的不同。美国社会学家布劳也指出一个人的能力越高，他的职业地位就越高，收入就越高，阶级地位就越高。

社会分层现象是伴随人类发展历史产生的，在现今社会是普遍存在的，理解社会分层理论，有以下几点需要注意：

第一，无论是哪种社会分层理论，虽然划分社会阶层的标准与方法不同，但是实际上都认为收入水平和生活水平的不同是划分社会阶层的重要依据，不同的经济地位决定了不同的社会群体，不同的社会群体之间的利益诉求也都是不同的。在研究农村养老服

务体系的构建过程中，不能忽视对农村老年群体的社会分层研究，从社会分层的角度出发，老年群体也有不同的划分标准，不同的老年群体之间也有不同的养老服务诉求。

第二，人们的消费不仅是对收入水平的反映，而且现代西方社会学者也将消费看作是人们社会生活和生活观念的一个反映，因此也将消费作为社会分层的一个依据和一种维度。在研究农村养老服务体系的供给和需求关系时，必须注意到不同老年群体由于经济地位等原因，消费能力和消费意愿是不一样的，所以在探讨养老服务的供给机制时，必须考虑到不同老年人的消费水平和偏好，对养老服务进行细分，不同的养老服务要对应不同的消费层次。

2.2.2 需求理论

需求在心理学中指人脑对生理需求和社会需求的反映，它既是一种主观状态，也是一种客观需求的反应。人为了求得生存和发展，必须要求一定的事物。这些需求反映在个体头脑中，就形成了他的需要。

马斯洛需求层次理论是美国心理学家亚伯拉罕·马斯洛根据自己的研究，于1943年在《人类激励理论》一文中提出的需求理论。他在理论中把人的需求按照层次高低分成生理需求、安全需求、归属与爱的需求、尊重的需求和自我实现的需求五大类。（见图2.1）我国提出的“五个老有”：老有所养、老有所医、老有所为、老有所学、老有所乐，就分别对应了从低级到高级的不同需求层次。

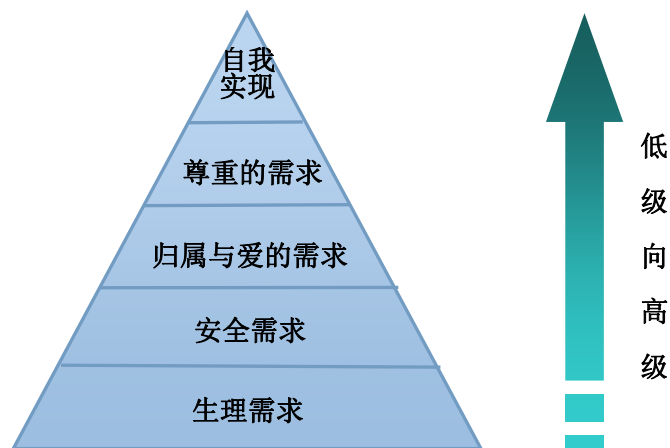


图 2.1 马斯洛需求层次理论

理解马斯洛需求理论，有几点需要注意：

第一，不同层次需求的发展与个体年龄增长相适应，也与社会经济发展水平和受教育程度有关。比如，儿童对生理需求要求最迫切，即需要吃、喝、睡；青年时期对恋爱、

婚姻的需求最为迫切；成年后，对地位、社会认同等的需求增加。对于老年人，他们已经走入生命的黄昏，职业生涯进入末期，而身体状况每况愈下，所以他们大部分人对于生理需求和安全需求要求较高。但同时，老年人也有社会认同的需求和交往的需求，社会对老年人普遍的定位是已经不能再产生价值，正在或者准备退出历史舞台，所以对老年人采取忽视和遗弃态度的情况屡见不鲜。因此，应该更加关注老年人对社会认同和归属感的要求。

第二，人与人之间的需求既有共同性，又有独特性。人与人的需求除了大体上划归为五大类，但是由于生理条件、经济条件、地域条件等的不同，人与人之间的需求偏好也是大相径庭的。即需求在人与人之间体现出既具有共同性又具有独特性的特点。因此，讨论老年人的需求，从来就不能一概而论，特别是在地域广大，区位差异明显，经济差距巨大的农村地区，在分析老年人养老服务需求的时候就更加需要对不同老年人群体的需求进行研究。

2.2.3 福利多元理论

第二次世界大战后福利国家在欧美地区诞生，但是上世纪70年代爆发的经济危机，使大部分福利国家陷入经济发展滞缓、财政赤字扩大、通货膨胀严重的困境，维持高水平的福利制度造成了福利国家巨大的财政赤字，进而引发对社会福利的提供者与提供机制的思考，福利多元主义应运而生。

福利多元主义也称为混合福利经济（the mixed economy of welfare）。1978年，英国的《沃尔芬德的志愿组织的未来报告》中首次提出福利多元化的概念。随后的罗斯对其的概念进行了更为详细的阐述。他在《相同的目标、不同的角色——国家对福利多元组合的贡献》一书中指出，虽然国家是最主要的福利提供方，但国家不应成为福利的唯一来源，恰恰相反一个社会总体的福利应该来自来源于家庭、市场和国家三方，每一方都对社会福利的提供负有责任，这也被称为福利多元主义的三分法。他还将社会总福利用如下的公式表示： $TWS=H+M+S$

其中 TWS 是社会总福利， H 代表家庭提供， M 代表市场提供， S 代表国家提供。这个公式说明如果三部门单独作用，难以避免出现失灵现象，而三方共同出力，相互配合，则能形成良好的社会总福利供给机制。

随后，在罗斯的研究基础上，约翰逊在传统的国家、市场和家庭的三部门体系中，

又添加了志愿者组织作为第四部门，认为在政府失灵、市场失灵的情况下，非盈利组织就会显现出其独特而强大的作用，这不仅仅体现在对社会福利的供给上，更体现在协调社会福利各方提供者、整合社会福利资源上。这也被称为是福利多元主义的四分法，约翰逊在社会福利的提供者问题上，丰富了福利多元理论，使社会福利的提供机制更具有多样性和灵活性（见图 2.2）。

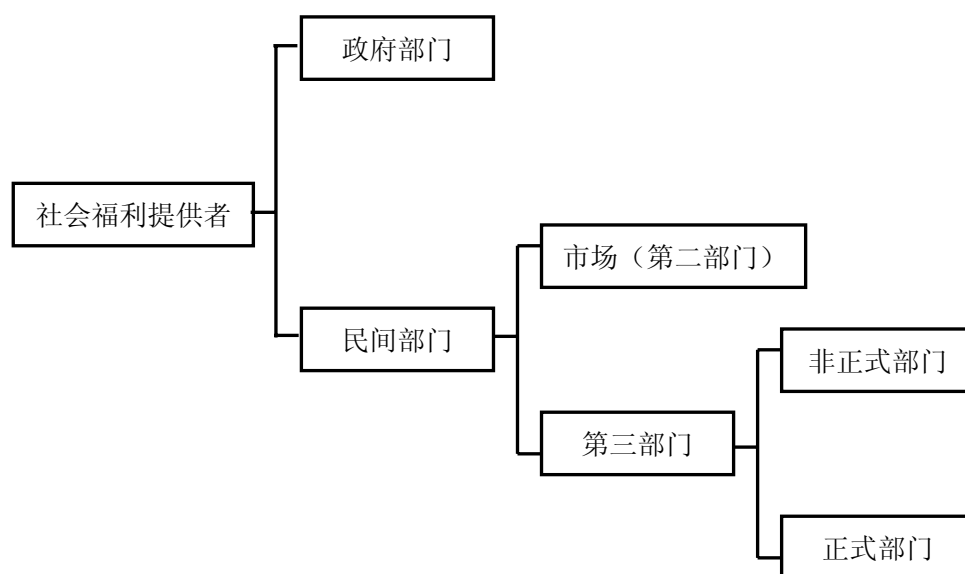


图 2.2 福利多元主义的四分法

当然，不管是福利多元主义的三分法还是四分法，都强调福利供给的主要责任由政府下放，从单一政府供给转为由公共部门、志愿组织、营利组织和家庭共同承担。目前，研究供给责任如何在四个部门之间分配以及采取何种方式使四部门运作更加流畅成为福利多元主义的研究趋势。

在我国，福利多元主义体现为“社会福利社会化”，强调社会福利是全社会都要参与的事业，不能仅靠政府单方面来提供，要充分发动社会各种力量，共同作为社会总福利的提供方。上世纪 90 年代以后，随着社会主义市场经济制度的逐步建立，社会福利制度资金渠道单一、服务范围狭窄、管理方式存在漏洞等缺陷越来越明显，民政部明确提出“社会福利社会办”的城市社会福利事业改革思路。2000 年，民政部等部门联合下发《关于加快实现社会福利社会化意见》，意见中指出推进社会福利社会化十分具有必要性和紧迫性，提出了推进社会福利社会化的指导思想、目标和总体要求，主要内容包

括投资主体多元化、服务方式多样化、服务对象公众化、运行机制市场化与服务队伍专业化等。

福利多元主义对构建多元化养老服务体系在扩大养老服务提供方、丰富养老服务内容方面都有着重要的指导意义，福利供给的多元化推动着养老服务体系向多元化发展。在理清老年人养老服务需求的基础上，讨论养老服务的提供应该由谁来提供，如何提供时，应该借鉴多元福利理论，由国家、市场、非盈利组织、家庭和个人共同参与，提高养老服务的提供效率和服务质量。

第3章 河北省农村人口老龄化状况及养老服务体系发展现状

3.1 河北省农村人口老龄化状况

3.1.1 老年人口规模大，增速快

河北省是人口大省，在全国排名第六，^①按照国际通行的标准，河北省早在1999年就已进入老龄化社会，^②且老年人口以每年3%的速度快速递增，2010年底全省老年人口总数突破1000万，约占全省总人口的14%，到2014年，河北省60岁以上老年人口达到1115.68万人，预计到2020年将达1300万人，分别占总人口的15.11%和17%，将达到中等老龄化程度。据有关研究和预测，河北省老龄化程度与全国平均水平大致相当，老年人口规模大，在全国省级行政区中排名较为靠前，养老压力巨大（见表3.1）。

表3.1 我国部分地区老年人口数量 单位：万人，%

	总人口	60岁以上 人口	65岁以上 人口	60岁以上 老年人口 占比	城镇老年 人口	农村老年 人口
全国	137682	20652	14230	14.9%	6169	14456
河北	7384	1116	677	15.11%	547	569
河南	10662	1401	853	13.14%	691	710
广东	10430	1119	801	10.73%	392	727
浙江	5508	756	508	13.7%	265	491
江苏	7960	1501	1019	18.85%	601	900
辽宁	4373	675	450	15.43%	202	473

资料来源：中国统计年鉴

3.1.2 低龄老人占主体，高龄化趋势明显，女性老年人数量上升

根据现代的国际人口学认定，一般将60—69岁划分为低龄老年人口。低龄老年人仍然占据老年人的主体，其中女性老年人受生活习惯等的影响，在各年龄段的比重逐渐升高（见图3.1）。这提示我们应该对低龄老年人和潜在老年人的养老需求做

^① 中国人口数量各省排名2014，<http://bd.hbrc.com/rczx/shownews-6851669.html>

^② 河北2020年社会接近中度老龄化，<http://news.163.com/10/0324/11/62HMHA8M000146BD.html>

出有针对性的政策反应，充分了解中低龄老人的养老意愿，发掘中低龄老人参与养老服务的热情。对于女性老年人口增加的现象，应该更多对这一群体进行关爱。

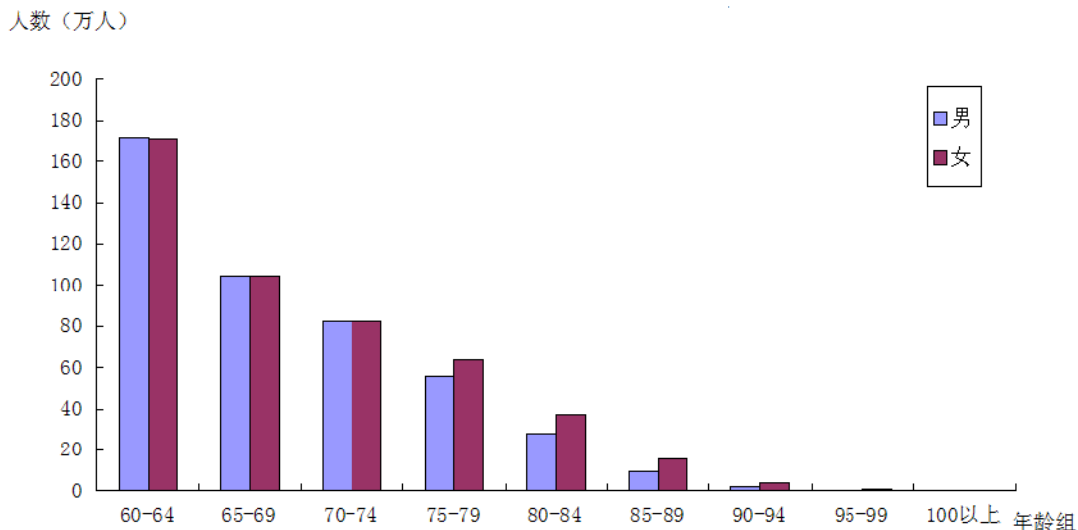


图 3.1 河北省分年龄段、分性别 60 岁以上人口

资料来源：河北省统计局第六次人口普查数据

据河北省“六普”数据，河北 80 岁以上的高龄老人达到 65.67 万人，与“五普”对比增加了约 2%，这表明虽然河北老龄化水平与全国大致相当，但是高龄化趋势明显，提示需要特别注意高龄老人的养老问题，据预测，我国高龄老年人中失能老人在不断上升（见图 3.2），《中国老龄事业发展报告（2013）》指出，我国 2050 年老年人口将达到 4.8 亿，80 岁及以上老年人将超过 1 亿人，预计会有超过 3000 万失能老人。

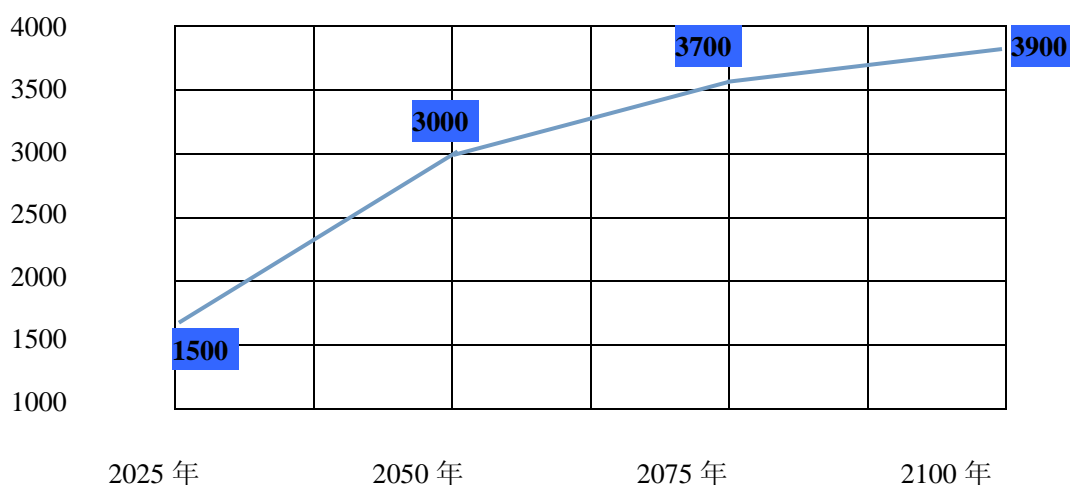


图 3.2 高龄老年人中需要长期照护的人数 单位：万人

资料来源：刘晓梅, 张敏. 构建多元化老龄生活援助体系[J]. 大连理工大学学报, 2004(12)

3.1.3 农村老龄化水平超前于经济发展水平

从国际范围来看,一般进入老龄化社会的是发达国家和地区,这些地区的老龄化水平是随着经济发展水平同步提高的,而一般低收入国家都是高生育率,低寿命预期的。发达国家一般是在人均GDP10000美元左右时才进入老龄化社会,而我国在人均GDP不足3000美元时就进入了老龄化阶段,^①据预测,2050年我国人口老龄化将达到高峰,而那时我国的人均GDP也只是美国的三分之一。^②人口老龄化水平超前于经济发展水平,即“未富先老”,是我国人口老龄化的长期特征。特别是在农村,改革开放以来,我国城市发生了翻天覆地的变化,城市居民生活水平迅速提高,而在农村中由于受到区位因素及二元分化体制的影响,农村居民中年轻一代由于外出务工经济水平有了一定的提升,而老年人的实际生活水平并没有太大的改善。根据2014年国民经济和社会发展统计公报,全国居民人均可支配收入18311元,城镇居民可支配收入24200元,农村居民人均纯收入8896元,城镇居民可支配收入超过农村居民可支配收入2.5倍以上。就河北省而言,2013年河北省人均GDP38651.39元,全国排名第十六位,在东部沿海省区中位列最后,2014年河北省城镇居民人均可支配收入24141元,农村居民人均可支配收入10186元,相对于其他发达地区可谓是真的“未变富先变老”。

3.1.4 老年人口面临“空巢化”“少子化”等困境

从世界范围来看,出现家庭结构的“核心化”、“小型化”以及“空巢化”、“少子化”的现象,是社会经济发展过程的一种普遍的和必然的现象,无论是中国还是发达国家,现代社会的发展都会导致传统家庭架构的改变,但是在欧美发达国家,由于这些国家的经济水平较高,社会保障体系较为完善,老年人的独立意识也较强,因此传统家庭向现代家庭转变并没有给他们带来太大的困扰,而对于历来习惯以四世同堂为荣,儿孙绕膝为乐的中国人来说,“空巢老人”的出现却与传统的养老模式形成巨大的反差,形成了老年照顾资源的断层。据河北省“六普”数据表明,约有40%的农村老年人为一人独居或一对夫妻居住,这部分老年人生活在公众视野的边缘地带,在传统家庭养老方式逐渐弱化的今天,获得来自家庭成员的照顾较少,因此应给予他们更多的社会关爱。

^①赵启正:中国人均GDP3000美元就进入老龄化社会,

<http://news.sohu.com/20120302/n336509611.shtml>

^②李炜:2050年中国人均GDP将远超印度,

<http://v.ifeng.com/news/opinion/201211/0620927a-5a14-4f47-ba2a-b6da4e17ad6e.shtml>

3.2 河北省农村养老服务体系发展现状

联系本文第二章的内容，可以得知从养老服务体系到养老模式再到养老方式，经历了一个从整体到局部的变化过程，养老服务体系包含了养老模式和养老方式。因此，本节将所要探讨的养老服务体系，分化为传统家庭养老和相对应的社会化养老两个组成部分，从养老模式和方式等局部入手，对河北省农村养老服务体系发展现状进行阐述。

3.2.1 传统家庭养老趋于弱化

农村传统的家庭养老趋于弱化。中国几千年来有着“养儿防老”的观念，然而随着社会不断发展变迁，家庭养老已经渐渐不能再承担对老人提供所有养老服务这一重任。主要原因有以下几点：第一，社会经济发展使得大批农村青壮年劳动力外出务工，出现了“空巢老人”、“留守老人”等现象，据调查，我国农村空巢老人家庭占到所有农村老人家庭的将近一半，^①家庭养老功能的弱化，很多时候不是因为子女“不愿孝”，而是子女“不能孝”。第二，现代社会传统文化的没落。伴随着大量青壮年劳动力外出务工的进程，年轻一代的家庭观念也在悄然发生着变化。孝道文化的衰落，使得年轻一代对年老父母的照顾意愿明显不足，一部分留守老年人长期生活在被遗忘的环境当中。^[3]第三，家庭架构的变化。由于计划生育政策和经济压力的使然，现代农村家庭也和城市家庭一样，出现“少子化”现象，以往几代同堂的大家庭慢慢被“421”家庭所取代，这无疑是对传统家庭养老方式的挑战。第四，“代际倾斜”，或者称为“代际中心下移”现象的出现也侵蚀着家庭养老的基础地位。所谓“代际倾斜”、“代际中心下移”，指的是年轻一代更注重下一代的培养和照护，将主要精力财力物力都向下一代倾斜，而忽视了给予老年人应有的关心和呵护，在这样的大环境下，势必导致家庭养老不能满足老年人的养老需求。^[4]

3.2.2 社会化养老刚刚兴起

相比于传统的家庭养老，包含机构养老、居家养老等更多内容的社会化养老刚刚兴起。一方面，机构养老力量还较为薄弱。首先，养老机构数量不能满足老年人需要。据中国民政部公布的数据，截至2013年，我国共有养老床位数约493.7万张，每千名老

^①农村空巢、类空巢家庭老人状况调查报告，全国老龄办，2009-02-11

年人拥有床位数不足 25 张，不到国际通行标准的一半。至 2013 年底，我国农村约有养老单位 3 万个，提供床位数 272.8 万张，远远不能满足老年人养老的需要。

其次，现有养老机构存在设施陈旧，服务单一且不专业的问题。据 2013 年中国民政统计年鉴，目前农村养老机构工作人员只有 16 万人左右，平均一个养老机构只有不到 6 名工作人员，河北省共有农村养老单位 966 个，职工总数不到 9000 人，数量上无法满足要求，而且这部分工作人员专业素质不高，具有大专以上学历的专业人员不到 900 人，助理社会工作者不到 20 人，^①这些人对老年人的日常生活照顾可以胜任，但是无法胜任老年人保健陪护，心理辅导等服务项目。

在居家养老方面，2010 年 11 月 7 日，民政部部长李立国在全国社会养老服务体系建设推进会上明确指出“要在城市全面推行居家养老，在农村逐步发展居家养老。”由此，全国范围内的农村居家养老服务建设广泛展开。农村的居家养老融合了家庭养老和机构养老的长处，让老年人居住在家中，而由社会提供养老资源。这样既可以使老年人在熟悉的环境下居住，享受天伦之乐，又可以缓解家庭养老的压力，丰富老年人享受养老服务的内容，提升老年人的生活品质。^[5]根据河北省的实践，截止 2013 年全省农村共有养老服务机构 966 个，提供床位 12 万张。各地根据地区特点也分别进行了有益的尝试，例如邯郸肥乡县 2008 年开始建设农村互助幸福院，从互助养老的角度出发，走出了一条具有乡土特色的农村养老新路子；保定市顺平县于 2008 年开始建设“五位一体”的民政事业服务中心，2014 年成为国家级试点项目。

3.2.3 河北省农村养老服务体系建设典型案例分析

为响应中央关于加快养老服务体系建设的号召和探索河北省农村养老服务事业发展的新路子，河北省各地纷纷开展了关于农村养老服务体系的有益尝试。保定顺平县就率先开展了以居家养老为基础，以民政服务中心为依托，以“五院合一”为特色的养老服务体系建设新探索。特别是其民政服务中心“五院合一”的做法融合了医养结合等先进理念，可以看做是河北省农村养老服务体系建设的先进典型案例。

3.2.3.1 顺平县养老服务体系运行现状

顺平县位于河北省西部的太行山东麓，属低山丘陵区，山区、半山区占全县面积的 2/3，平原区占 1/3，虽然位于北京、天津、石家庄一小时经济圈的中心地带，但是经济

^① 河北经济年鉴 2014

发展水平欠发达。因此，基于当地经济社会发展水平的实际，在家庭养老的基础上建设了顺平县民政服务中心和杨受成关爱老年人中心，形成了从分散到集中，从低端向高端，从无偿到有偿的多层次养老服务体系。在家庭养老方面，顺平县通过宣传传统文化等手段巩固家庭养老的基础性地位，目前在五保供养方面，家庭分散供养和集中供养分别占到 20% 和 80%；在社会化养老方面，为有效解决农村五保户和孤老优抚对象集中供养、社会孤老人员收养等问题，从 2008 年开始，保定市顺平县在原光荣院的基础上开始建设民政事业服务中心，工程投资 1100 万元，建筑面积 8600 平米，床位 400 张，2011 年 2 月 2 日，胡锦涛总书记来中心视察慰问，并捐赠了按摩椅等老年活动设施，2011 年 6 月 8 日，河北省农村养老服务体系建设工作会议在顺平召开，决定将顺平县的先进经验在全省推广。2013 年，顺平县香港英皇娱乐集团主席杨受成关爱老年中心项目启动，该工程实现集敬老院、福利院、光荣院、优抚医院、军休干部服务中心“五位一体”的建设目标，总投资 4000 万元，新增床位 650 张（见图 3.3）。民政部部长李立国亲自题写名称，香港英皇集团主席杨受成捐款 1500 万元，迄今已累计捐助达到 1770 万元。两大工程的实施使顺平县大大提高了农村地区公益性养老的保障能力，五保集中供养能力目前已经达到 80% 以上，基本实现了需保尽保的目标。



图 3.3 顺平县民政服务中心鸟瞰图

在运行机制上，顺平县民政事业服务中心和杨受成关爱老年中心分别为免费和收费

场所，民政事业服务中心是全县五保老人、优抚对象的集中供养场所，目前入住 500 余名老人和孤儿；而关爱老年中心是面向全社会的养老服务机构，目前入住 100 余名老人，视老人需要养老服务的不同实行阶梯式收费。

在资金来源上，民政事业服务中心主要依靠政府财政拨款、福彩公益金等，关爱老年中心每年由杨受成进行捐款，并且对外收费以保障运营。

在入住程序上，对于五保老人和其他按照规定享受免费养老待遇的人群，可以由本人进行申请，经乡镇或街道推荐，县级以上医院进行健康检查，中心主管部门审批后签订收养（托管）协议方可入住。对于社会老年人，入住杨受成关爱老年中心可以直接到中心进行健康评估，缴纳相关费用后即可安排入住。

在提供服务上，入住两个分中心的老年人共用园区内所有的机构和设施，包括优抚医院、食堂、多功能厅、康复中心、果蔬园地等；在居住条件上，民政事业服务中心提供三人间，独立卫生间，每楼层设有电视；杨受成关爱老年中心为公寓式建筑，居住条件更舒适，且优抚医院位于关爱老年中心 6 层，康复中心位于 3 层，老年人获取各种服务更加方便。

3.2.3.2 顺平县养老服务体系建设的先进经验

顺平经验概括起来主要有四个方面，即集中养老、整合资源、管理规范、服务优质。

第一，集中养老。民政服务中心实现了对顺平五保老人等应保对象的集中养老，相比分散供养，集中供养的方式更能有效的利用养老资源，提升老年人的生活品质，减少养老成本。目前，每年民政服务中心都会在全县范围内开展两次招收应保对象的大规模普查工作。

第二，整合资源。顺平县民政服务中心在原光荣院的基础上，把其他部门搬迁进来，在全省率先实现了集敬老院、福利院、光荣院、优抚医院、军休干部服务中心“五位一体”的服务模式，实现了养老资源的整合。整合资源既有利于节约养老资源，也有利于提高老年人养老服务水平。

第三，管理规范。顺平县民政服务中心将中心内所有养老服务事项进行规范化管理，全部建立管理制度，并在中心醒目位置进行公示，以便于监督。2014 年顺平养老服务标准化被确定为国家级试点项目。

第四，服务优质。顺平县民政服务中心公开招聘养老服务人员，并且对工作人员进

行专业培训，提升工作人员专业素质，并且实行末位淘汰制，在中心内部的工作绩效评估如果连续三个月排名最后将予以辞退。

3.2.3.3 顺平县养老服务体系建设存在的问题

经过实地调研，发现虽然顺平县民政服务中心在养老服务体系建设上做出了很大的成绩和贡献，但是仍然存在着一些尚未解决的问题。

在资金来源方面，五保户供养中心主要依靠政府财政拨款和福彩公益金，但是福彩公益金只是在兴建设施时中心领导和县领导去中央“跑”下来的，并不是长效资助，目前中心只依靠政府财政拨款，所以资金难免捉襟见肘，老人的福利需求还有一部分不能完全满足，比如电视机无法每个房间设置一个，只能每层楼设置一个，老人看电视只好坐在楼道里看。

在服务对象方面，免费的民政服务中心只对农村五保老人等对象开放，并不对社会开放，而收费的杨受成老年关爱中心才对社会开放，因此可能存在一部分老年人想住而住不进来的情况。

在入住程序方面，民政服务中心需要经过申请、体检和两道审批，通过后才可以入住，程序上略显繁琐，而杨受成老年关爱中心只需进行体检即可，所以民政服务中心的入住程序有待进一步简洁。

第4章 河北省农村老年人分层及养老服务需求调查

4.1 老年人口的分层

社会分层现象是伴随人类发展历史产生的，在现今社会是普遍存在的^[6]，由于区位因素、收入因素等各方面的差异性，河北省不同地域的老年群体也存在广泛的分层现象。在研究农村养老服务体系的构建过程中，不能忽视对农村老年群体的社会分层研究，从社会分层的角度出发，老年群体也有不同的划分标准，不同的老年群体之间也有不同的养老服务诉求。

社会分层论将经济水平和获取资源的能力作为重要的划分依据，区位因素是造成经济水平和获取资源能力不同的重要原因，因此本文将河北省农村按照区位因素的不同，划分为城中村、平原村和山区村三大类，在保定市、邢台市、廊坊市三市选取这三类农村进行调研。从人均GDP来看，廊坊市在河北省排名靠前，保定和邢台市排名中后，因此选取这三市作为调研区域，可以较好地反映不同经济发展水平地区的老年人状况。这三类农村在区位以及社会经济发展水平上存在巨大差异，老年群体也分为不同的层次。

通过研究发现，对老年群体层次划分的依据是多维的，不是简单一维的；是动态变化的，不是一成不变的。^[7]随着社会经济的发展和政策的变化，对老年群体的划分依据也要不断调整，同一个地区的老年群体在各层次的分布也是不断变化的，为了力图准确地反映老年群体的养老服务需求，本文结合调研实际情况，根据老年人各方面的特点，采用多重分层标准进行分析（见图4.1）：按照性别不同，分为男性老年人和女性老年人；按照老年人年龄不同，将60—69岁划分为低龄老年人口，70—79岁划分为中龄老年人口，80岁以上划分为高龄老年人口；按照自理能力不同，分为自理老人、半自理老人和失能老人；按照经济水平不同，分为低收入老人、中等收入老人和高收入老人；按照居住方式，分为独居老人、一代户老年人和多代户老年人。

在现实中，各种分层标准并不是孤立的，有低龄老年人自理，但是单独居住，也有高龄老年人夫妻合住，为一代户，但是其中一人不能自理，需要完全依靠配偶的照顾，所以各标准常常是混杂在一起的，因此本文采取将各标准融和起来，综合衡量的办法，在讨论多元化养老服务体系构建方法时再予详细介绍。

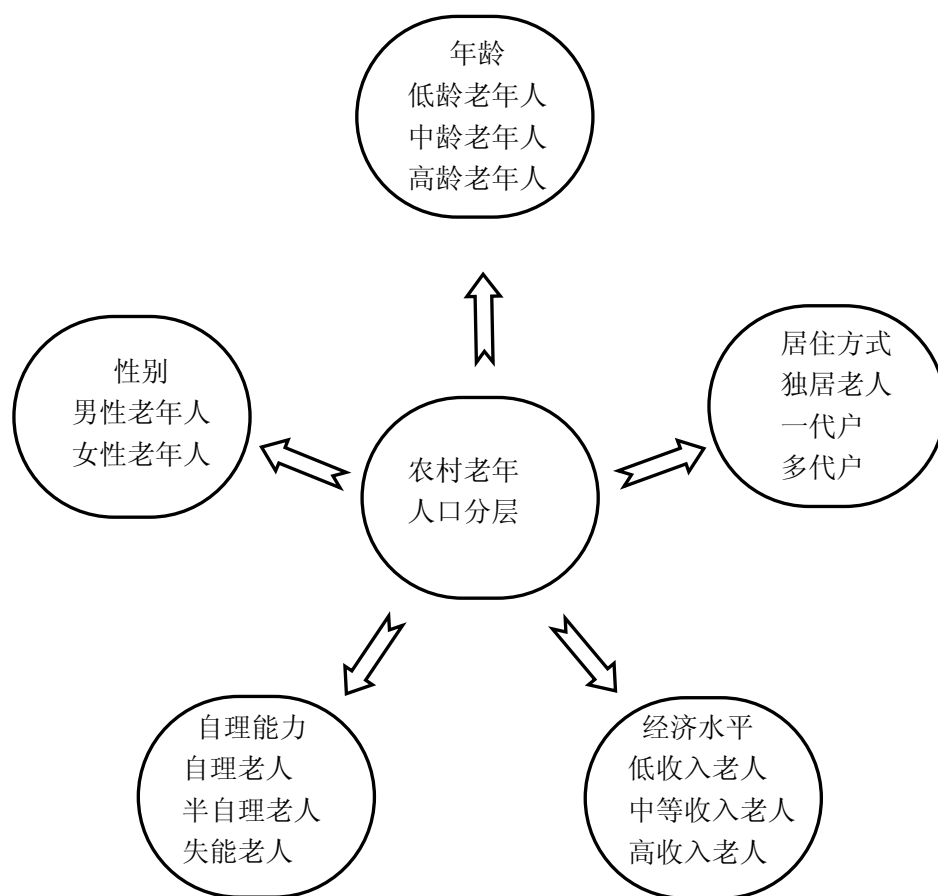


图 4.1 农村老年人口分层

4.2 老年人口的需求

在以往观念中，对于健康的理解就是不生病，但是随着社会的进步和人们对生活质量要求的不断提高，人们的健康观念也在逐渐发生转变。世界卫生组织于 1990 年首次提出“健康老龄化”的概念，我国邬沧萍教授结合我国实际对“健康老龄化”提出了三项具体的要求，即生理健康、心理健康和社会关系和谐融洽。而后提出的“积极老龄化”的概念，强调老年人应该积极应对老年生活，积极融入社会，从被动的接受者转为社会活动的积极参与者。不难看出，无论是“健康老龄化”还是“积极老龄化”，都不仅与生理状况有关，更与心理状况和适应社会的状况有关。在当今人口老龄化的大背景下，老年人的养老需求能否得到全方位的满足，不仅直接关系到老年人的身心健康，更关系到能否顺利实现“健康老龄化”和“积极老龄化”的目标。^[8]从马斯洛需求层次理

论可知,随着年龄的逐渐增长和所处人生阶段的不同,人对于外界的需求在不断变化。对于老年人而言,随着社会经济水平的不断发展,思想观念的不断变迁,老年人的需求也有着自身的特点,可以分为以下几类:

老年人生存性需求。老年人生存性需求对应马斯洛需求理论的第一层和第二层,又可以细分为老年人日常照料需求和医疗保健需求。日常照料需求方面,老年人年龄不断增大,自理能力不断减弱,对被照顾的需求越来越高,很多其他人群可以轻而易举完成的事情在老年人眼里可能十分困难。一方面,大部分老年人并不要求日常照顾服务具有很高的质量,对于普通的“六助”服务——助医、助浴、助行、助急、助洁、助餐就已经相当满足。另一方面,受传统思想的影响,不管经济状况如何,绝大部分老年人都十分节俭,对日常照顾服务的偏好也与其他人群不同,老年人身体机能减弱,对与饮食、居住、出行方面的要求都以适应自身健康状况为第一要求,普遍将舒适、节约、方便、安全作为首先考虑的因素和进行评价的指标。老年人医疗保健需求方面。老年人身体状况变差,据统计,老年人住院几率是一般青年人的2倍以上,^①患各种慢性病的人增加,甚至出现半失能老人和完全失能老人。根据中国老龄科学研究中心在2000年、2006年和2010年分别进行的《中国城乡老年人口状况追踪调查》,2010年,农村老人中,完全不能自理的占7.8%,有部分自理困难的占18.6%,总计约2622万人,较2000年增长2.7倍,呈快速增加态势。另外,研究发现,目前中国60岁的老年人平均寿命为13年,^②这就意味着老年群体中存在大量的医疗保健需求。

老年人发展性需求。老年人发展性需求对应马斯洛需求理论的第三层和第四层,又可以细分成老年人精神慰藉需求和社会尊重的需求,这些需求是居于核心位置的。精神慰藉方面,随着农村家庭结构“空巢化”、“少子化”现象的增加,相比于可以来源于社会援助的基本生活照顾服务,老年人精神慰藉需求更加难以获取。一方面,老年人子女或忙于工作,或不在一起居住,无暇顾及老人,另一方面,老年人文体活动缺失也使老年人生活空虚寂寞。社会尊重方面,在经济快速发展的大潮下,社会上兴起一切向钱看、以财富论英雄的不良风气,在这种思潮的影响下,一部分人认为老年人是没有价值的群体,对老年人采取忽视的态度,^[9]老年人被社会 and 他人尊重的需求没有得到满足。

^①卫计委:65岁以上人口看病住院比例超青年人2倍,

http://finance.ifeng.com/a/20150206/13487737_0.shtml

^②中国人均寿命20年增近5岁,<http://news.enorth.com.cn/system/2012/08/10/009802753.shtml>

老年人价值性需求。老年人价值性需求对应马斯洛需求理论的第五层，关系到老年人自身价值的再提升和再实现。社会嵌入理论认为，任何人都是嵌入在一定的社会圈子之中的，每个人都离不开社会网络的支持，^[10]所以对中低龄老人，虽然从爱老敬老的角度希望他们可以颐养天年，但是从帮助老年人重获社会尊重，积极融入社会的角度，应该积极为他们创造条件发挥自身价值，促进老年人自我实现。比如进行互助储蓄式养老服务，既可以缓解养老压力，又能够促进“积极老龄化”的实现。^[11]

4.3 河北省农村老年人养老服务需求调研

只有充分了解农村老年人口的不同群体特征和养老服务需求偏好的前提下，提出的养老服务体系构建对策才是有针对性的。本文通过查阅河北省 2013 年社会经济发展公报，选取人均 GDP 排名靠前的廊坊市和排名中后的保定市、邢台市 3 个市 9 个村进行实地调研，其中，邢台市生育率较高，老龄化水平优于其他两市，保定市老龄化程度最为严重。调研村落分成城中村，平原村和山区村，从群体分析的角度出发，利用调查数据来对老年人进行分层，了解不同群体老年人的养老服务需求，力图反映不同经济发展水平地区的真实现状，为河北省农村建设多元化养老服务体系提出政策建议。

4.3.1 调研区域背景

调研选取了保定市韩村乡中廉良村、富昌乡耳七里店村、五尧乡丰台村、满城县刘家台乡黄龙寺村；廊坊市永清县刘街乡南范庄村、廊坊市香河安平镇北太平庄村，邢台市桥东区三义庙村、桥东区黄家园村和路罗镇英谈村。

其中，保定市韩村乡中廉良村、富昌乡耳七里店村、邢台市桥东区三义庙村、桥东区黄家园村是城中村，已经先后经历拆迁安置，属于完全城镇化的农村；保定市五尧乡丰台村、廊坊市永清县刘街乡南范庄村、廊坊市香河安平镇北太平庄村是平原村；满城县刘家台乡黄龙寺村、邢台市路罗镇英谈村是山区村，地处边远，环境优美但是经济发展水平较低，属于尚未城镇化的农村。

在城中村中，保定市韩村乡中廉良村位于保定市区西北部，毗邻竞秀公园，区位优势，现有 390 户，常住人口 1090 人，2014 年开始拆迁安置，一期新建中廉良新村，二期工程在建。保定市富昌乡耳七里店村位于保定市区西南部，是保定市较早拆迁安置的城中村之一，现有 274 户，常住人口 730 人，2000 年开始安置拆迁，建成康欣园小区。

邢台市桥东区三义庙村现有 216 户，常住人口 845 人，拆迁 5 万平方米建成小区永康城市花园。邢台市桥东区黄家园村现有 309 户，常住人口 1206 人，建成小区四季花城。



图 4.2 典型城中村样貌

在平原村中，保定市五尧乡丰台村现有 521 户，常住人口 2004 人，毗邻保定市生态园，全村部分土地被征用，只有一小部分人口在剩余土地发展特色种植业，以草莓等反季蔬果为主。廊坊市永清县刘街乡南范庄村是典型的农业村，全村依托大蒜、柠檬、芋头等种植业发展村办企业，大力兴办麻辣调味品加工业，是廊坊市新农村建设的典型。廊坊市香河安平镇北太平庄村以小麦玉米种植为主，大多数青壮年外出务工，农村家庭结构“空巢化”明显。



图 4.3 典型平原村样貌

在山区村中，满城县刘家台乡黄龙寺村属于革命老区，杨成武将军曾将指挥部设在这里，因此是红色教育基地。邢台市路罗镇英谈村是山区自然风光旅游景区，历史悠久风光优美。

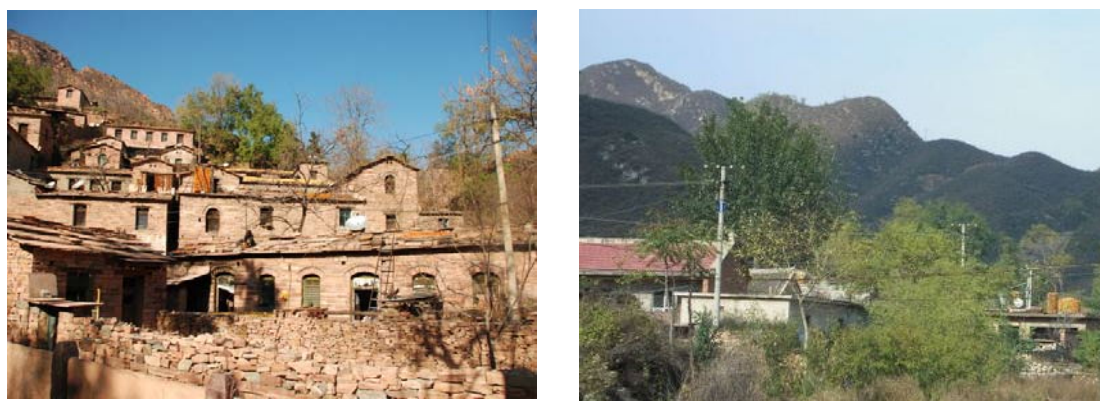


图 4.4 典型山区村样貌

4.3.2 调研基本情况

本次调研主要采取问卷调查和个别访谈的方式, 调查问卷共设了 19 道题, 以客观题为主。为了使本文的研究更加具有前瞻性, 在调查对象中特别增加了潜在老人。本文将潜在老人定位在 50 岁-59 岁之间, 这部分中老年人在未来的 10 年内将会成为新的老年人口, 因此了解他们的养老需求和偏好, 可以很好地提高政策制定的针对性和连续性。在 3 市 9 村中, 共发放问卷 963 份, 回收问卷 783 份, 其中有效问卷 706 份, 无效问卷 77 份, 基本符合调研计划的规定, 可以比较有效地进行数据分析。(见表 4.1, 图 4.5)

表 4.1 有效问卷分布情况

市别	村别	有效问卷数量
保定市	韩村乡中廉良村	105
	富昌乡耳七里店村	94
	五尧乡丰台村	63
廊坊市	满城县刘家台乡黄龙寺村	41
	永清县刘街乡南范庄村	77
	香河安平镇北太平庄村	92
邢台市	桥东区三义庙村	79
	桥东区黄家园村	102
	路罗镇英谈村	53
合计		706

有效问卷地区分布

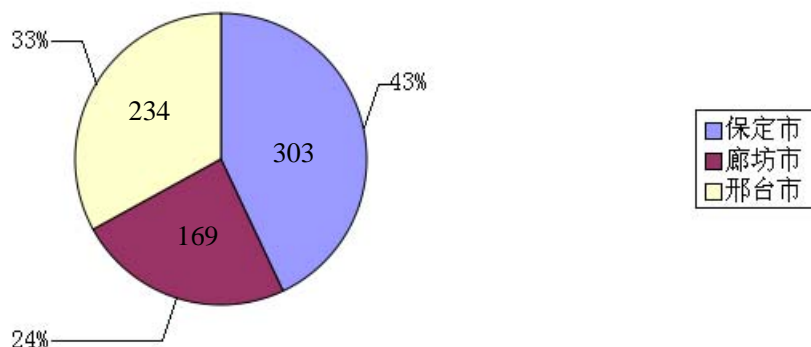


图 4.5 有效问卷分布比例

4.3.3 调研数据分析

4.3.3.1 被调研者人口特征

被调研者性别比例方面，在回收的 706 份有效问卷中，女性人数 367，约占 52.9%，男性人数 339，约占 48.1%（见图 4.6），男女比例总体平衡，但是也反映出女性老年人随年龄增大逐渐增多的趋势。

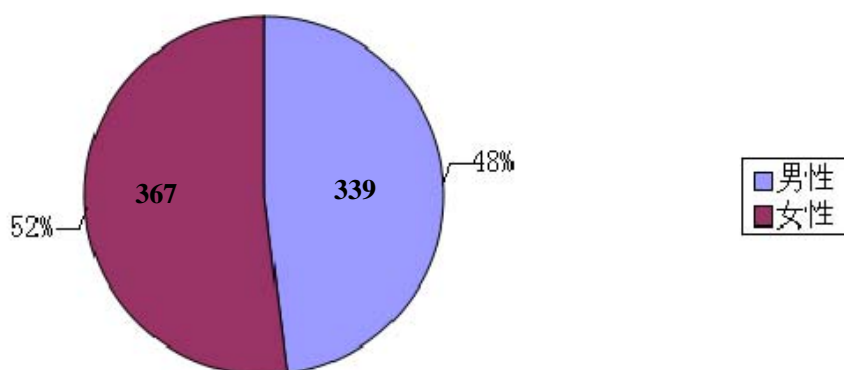


图 4.6 被调研者性别比例

被调研者年龄结构方面，此次调研除了针对 60 岁以上人口进行调查，还在调查对象中特别增加了 50-59 岁的潜在老人，除潜在老年人组和高龄老人 80 岁以上人口组外，其他年龄段 5 岁为一组距，各年龄组的分布情况如下图所示：

表 4.2 被调研者年龄结构

年龄段	人数	比例
(潜在老人组) 50-59	233	33.7%
60-64	136	18.9%
65-69	101	13.8%
70-74	95	13.6%
75-79	98	13.9%
(高龄老人组) 80 岁以上	43	6.1%
合计	706	100%

被调研者受教育程度方面，一般认为，受教育程度和人们能接受新鲜事物的能力成正比，所以，关注被调研者的受教育程度有助于更好地理解 and 解释不同老年群体的养老服务诉求。据调查，老年人普遍文化程度偏低（见表 4.3），高龄老人组无人受过初中以上教育，潜在老年人组和正式组总计有 70% 的人口受教育程度在小学及小学以下，约 20% 人口受过初中以上文化教育。但是特别值得注意的是，潜在老人组受教育程度大大好于正式组，这可能和现在 50-59 岁的人群大概是在 1955-1965 年出生，生活状况较上一年龄层次人群进一步改善，更加重视教育，在恢复高考后有机会接受高等教育有关。

表 4.3 被调研者受教育程度

	小学及以下	初中	高中	大专以上
50-59 岁（潜在老年人组）	48.7%	34.9%	10.4%	6.0%
60-69 岁（低龄老年人组）	73.3%	26.7%	0%	0%
70-79 岁（中龄老年人组）	97.1%	2.9%	0%	0%

4.3.3.2 被调研者居住和健康情况

被调研者居住情况方面，据调查数据显示，有 8.9% 的老年人为独居，32.7% 的老年人是一对夫妻居住，58.4% 的老年人是二代以上多代户居住（见图 4.7）。

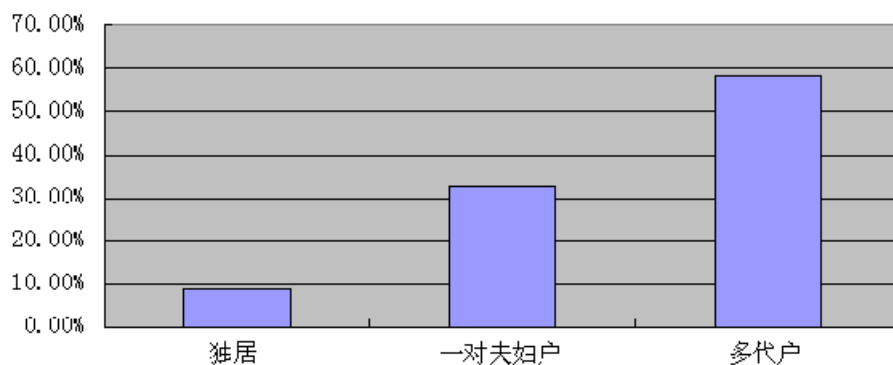


图 4.7 被调研者居住情况

在被问及老年人心目中和儿女最合适的居住方式时，潜在老人组 68.7% 老人选择紧挨在一起，而正式老人组这一比例上升为 80.9%，证明随着年龄增大，老年人对来自家庭和他人的照顾依赖性不断增强，这里面既包含物质方面的援助也包含精神方面的慰藉。

被调研者健康状况方面，在被调研者中，普遍健康状况不佳，有 80.5% 的潜在老年人和老年人患有慢性病，最多见的慢性病是糖尿病、心脑血管疾病和癌症，自评身体健康的占 45.1%，基本健康的占 36.7%，生活不能自理的老年人占到 3.2%，需要注意的是，尽管女性老年人在寿命上普遍较男性长，女性高龄老年人比男性高龄老年人多，但是并不代表女性健康状况就更好，女性仍然不能摆脱疾病的困扰，在健康评价方面，并没有显著的性别差异。

表 4.4 被调研者健康状况

	健康	基本健康	不健康但能自理	不能自理（失能）
男性	24.6%	17.6%	10.4%	1.8%
女性	20.5%	19.1%	4.6%	1.5%
合计	45.1%	36.7%	15%	3.2%

4.3.3.3 被调研者工作和收入情况

据调研，工作收入是农村老年人收入的主要来源，有工作的农民生活水平一般要高于没有工作的老年人，这种情况在城中村最少，在山区村最多，在本项调研中，为了增

加调研的准确性，于是将“工作”的范畴进一步细化，特指所有可以产生收益的劳动，即包括自家农活但是不包括帮带孩子等劳动。在 50-59 岁潜在老年人组中，城中村、平原村、山区村分别有 59.7%、75.2%和 90.5%的被调查者参加工作；在 60-69 岁低龄老年人组中，城中村、平原村、山区村分别有 19.8%、45.9%和 70.4%的被调查者参加工作；在 70-79 岁中龄老年人组中，城中村、平原村、山区村分别有 0%、5.8%和 30.3%的被调查者参加工作；80 岁以上高龄老年人组中无人参加工作。

表 4.5 被调研者参加工作情况

	城中村	平原村	山区村
50-59 岁(潜在老年人组)	59.7%	75.2%	90.5%
60-69 岁(低龄老年人组)	19.8%	45.9%	70.4%
70-79 岁(中龄老年人组)	0%	5.8%	30.3%

通过数据分析可以得出以下几点结论：第一，在各年龄段参加工作的人数山区村都显著超过城中村和平原村，这可能是由于一方面工作是老年人收入的重要组成部分，另一方面山区村老年人收入渠道单一，只能通过自身劳动获取社会资源。提示我们应该密切关注山区村老年人在工作压力下的健康状况，对经济欠发达地区老年人社会保障问题要深入研究，尽快改善山区村老年人养老状况。第二，城中村潜在老人组参加工作的人数较正式组有较大的差异，提示我们城中村老年人的养老状况好于其他两种类型的老年人群体，可以尝试在部分城中村和平原村开展中高端养老服务供给。

被调研者收入来源方面，在被问及收入来源问题时，城中村潜在老年人组排名前三位的分别是工作收入、退休金收入和租金收入，中低年龄组中排名前三位的分别是退休金收入、租金收入和子女赡养收入，高龄组中排名前三位的是子女赡养收入、退休金收入和租金收入。在平原村中，潜在老人组排名前三位的分别是工作收入、退休金收入和租金收入，低龄老人组排名前三位的是工作收入、子女赡养收入和租金收入，中高龄组中排名前三位的一致分别是子女赡养收入、租金收入和退休金收入。在山区村中，除潜在老人组有极个别的老年人选择有退休金收入外，低中高龄老人组没有除子女和工作收入外其他的收入来源渠道（见表 4.6）。

表 4.6 被调研者收入来源

村别	组别	收入来源排序		
		1	2	3
城中村	潜在老年人组	工作收入	退休金收入	租金收入
	低龄老年人组	退休金收入	租金收入	子女赡养收入
	中龄老年人组	退休金收入	租金收入	子女赡养收入
	高龄老年人组	子女赡养收入	退休金收入	租金收入
平原村	潜在老年人组	工作收入	退休金收入	租金收入
	低龄老年人组	工作收入	子女赡养收入	租金收入
	中龄老年人组	子女赡养收入	租金收入	退休金收入
	高龄老年人组	子女赡养收入	租金收入	退休金收入
山区村	潜在老年人组	工作收入	子女赡养收入	退休金收入
	低龄老年人组	工作收入	子女赡养收入	——
	中龄老年人组	子女赡养收入	工作收入	——
	高龄老年人组	子女赡养收入	——	——

通过分析数据有以下几点发现：第一，联系受调查者受教育程度，城中村老年人由于文化水平高于其他村别老年人，参加稳定工作的人数更多，来自工作收入和退休金收入的比例更高，另外由于拆迁安置，许多城中村老年人一夜之间变为拥有几套房产的中等收入阶层，租金收入十分可观。第二，平原村中由于城市化进程的不断推进和城市房价的居高不下，有一部分务工人员会租用平原村的房子，因此平原村老年人也有一定租金收入，但是随着年龄增大，看病等需要的支出增加，原来的一点点租金收入和工作收入已经远远不能满足自己的需要，因此子女赡养收入成为中高年龄老年人收入的主力。第三，在山区村中，老年人没有退休金收入和租金收入，靠工作收入的老年人一般是依赖于当地优美的自然风光发展农家乐旅游业，收入不稳定也并不可观，在不能胜任工作需要后一般完全依靠子女供养。

4.3.3.4 被调研者养老服务需求情况

在被问及是否需要养老服务时，各区域没有显著差别，总体上 91.6% 的老年人说自

己需要养老服务（见图 4.8），选择需要的人群中中高龄老年人占到 86.8%，低龄和潜在老年人只占 13.2%，提示我们随着老年人年龄增大，自理能力逐渐下降，迫切需要养老服务。在被问到为何不需要养老服务时，山区村、平原村受访者更多选择的是经济负担不起（34.6%），怕子女没面子（29.1%）和自己能行（26.2%）（见图 4.9），而值得注意的是，有 9.1%的受访者表示不需要但是又说不出理由，选择没想过不知道，经过分析，选择怕子女没面子的老年人还被传统思想所束缚，认为这些服务都是子女应该全权提供的，如果由别人提供是家丑，是没有面子的，对于说没想过的老年群体，经过分析发现集中于山区村，部分老年人根本没有听过什么是养老服务，也根本想不到自己有可能享受什么样的养老服务，当地养老服务供给几乎空白，所以这部分老年人其实不是不需要，而是转化成了一种“隐性需求”，这部分需求在没有被激发出来之前，他们还停留在“没想过”、“不敢想”的状况之中，还不清楚自己想要的是什么。

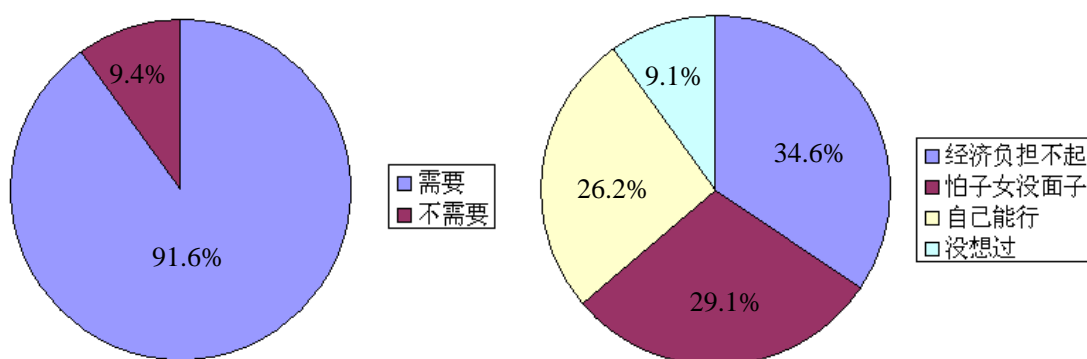


图 4.8 被调研者是否需要养老服务 图 4.9 被调研者不需要养老服务的原因

调查数据提示我们：第一，老年人总体对养老服务的需求十分迫切，需求总量巨大。第二，部分老年人选择不需要养老服务主要因为经济原因和观念上的原因，这需要我们大力提高农村居民生活水平，加大养老服务宣传力度，对老年人的“隐性需求”给予关注十分必要。

在被询问需要何种养老服务时，选择日常生活照顾服务，即“六助”服务的老年人占了大多数，在各层次老年人中都占到第一位，而“上门保健”、“文体娱乐”、“精神慰藉”、“法律咨询”在各层次老年人群中虽然位次有变动但是都位居第二至第四位，但是值得注意的是，选择日常照顾服务的老年人存在性别差异，其中女性老年人只

占 39.4%，且集中于生活自理困难的群体，而男性却占到 60.6%（见图 4.10），这与男性一般在家庭中不从事家务劳动有关，他们不是不能做而是不会做，有时很小的事情却会对他们的生活质量造成很大的影响，联系老年人居住方式调查结果，如果是独居男性老年人在这方面的需求就更为迫切。而在“精神慰藉”方面，选择这项服务的男性老年人却大大少于女性老年人，这与女性情感细腻，心里较为脆弱有关，所以这两项调查结果提示我们，男性对于家务服务的需求量较大，而女性对于上门陪护聊天解闷的需求更多。问及“文体娱乐”服务时，男性老年人日常的娱乐活动是下棋、看报、养花鸟鱼虫等，女性老年人在平原区和山区回答自己平常做家务和带孩子的时间比较多，没什么文体活动，如果说想要什么文体活动，男性老年人希望可以打台球，打门球，女性老年人希望可以跳广场舞，扭秧歌，唱戏。

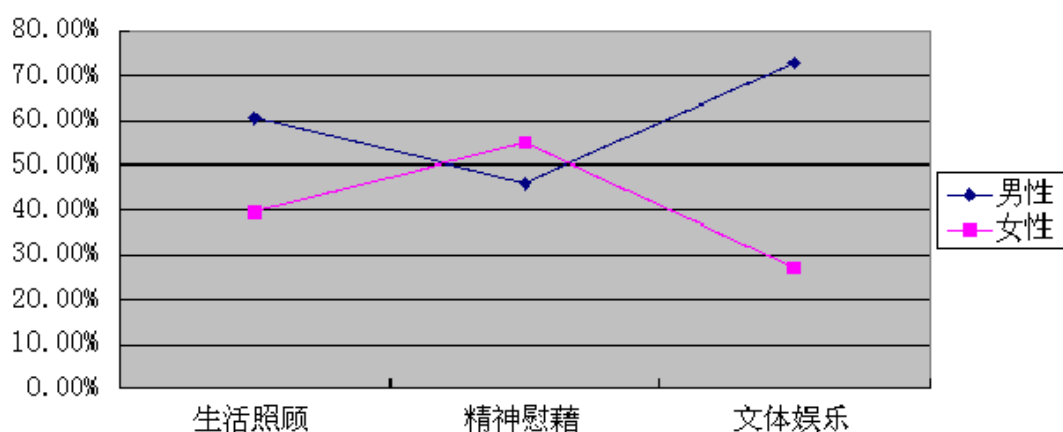


图 4.10 被调研者养老服务需求偏好

分析数据可以得出以下结论：第一，老年人出于身体的原因，选择生活基本照顾服务的人非常多。也有人出于节俭的考虑，认为最基本的日常照顾服务就很满意，可是现在连最基本程度的养老服务都没有，供需矛盾显著。第二，对日常照顾服务的需求程度在不同性别、不同经济收入水平、不同年龄、不同健康状况的老年人群体之间也存在显著差异。这提示我们在制定养老服务供给方案时，有必要充分了解当地老年人层次构成，灵活设置养老服务供给数量和方式，例如对于女性老年人，可以设立女性心理疏导专员和咨询室，给予女性老年人，特别是独居女性老年人更多的关爱。

在参加老年人互助活动方面，不论地域年龄分组，绝大多数老年人都回答集体没有组织过，但是表示这种发动老年人，特别是潜在老年人互助养老的方式很好，很有必要

参加（94.5%）（见图 4.11），甚至有部分老年人已经自发组织起来这样做，以期达到分散子女养老压力，还能使同龄人多交流的目的。

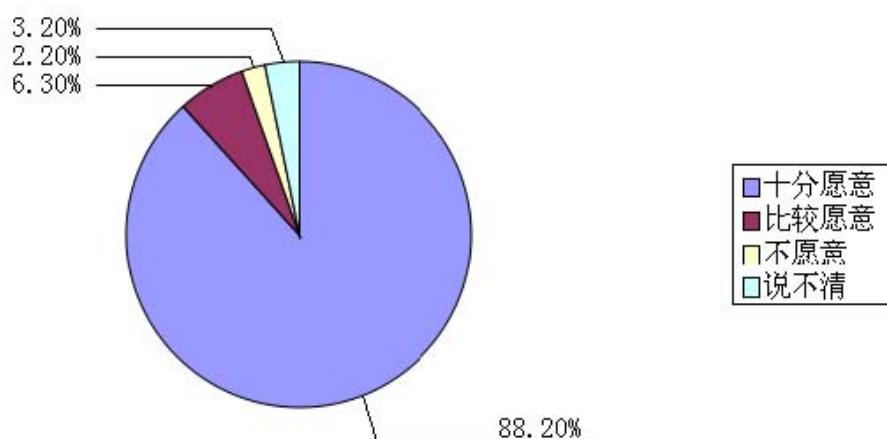


图 4.11 被调研者参加互助服务意愿

根据“积极老龄化”理论和社会嵌入理论，任何人都是“嵌入”在一定的社会关系网中的，各种社会资源的获取和个人价值的实现都离不开社会网络的支持，而老年人也不例外。但是随着中老年人从潜在老人向正式老人过渡的过程，潜在老人逐渐从以前的工作岗位甚至是领导岗位上退休，由原来生产力的主体力量变为边缘力量，逐渐从社会支持网中退出。一方面，闲暇时间的大量增多和业余文体娱乐活动的匮乏使老年人倍感空虚寂寞，子女不在身边，无人交流谈心，退出工作岗位使老年人从原来受人尊敬的角色变为无人问津的角色，甚至有的老年人由原来的“门庭若市”变为“门可罗雀”，这让他们难以承受如此巨大的心理落差，这个阶段的老年人成为抑郁症的高发群体。另一方面，在养老问题上，虽然大部分潜在老人身体状况尚佳，无需生活照顾服务，但是问及以后的情况，大部分老人显得迷茫（23.6%）和担心（39.8%），他们不知道以后如果身体状况变差，甚至不能自理时应该怎么办，或者觉得没有希望，肯定是被送进养老院孤独终老，因此对未来养老问题普遍不太乐观（见图 4.12）。而借鉴国内外先进经验，被问句互助储蓄式养老服务如何时，绝大部分老人表示如果真的能开展这话总服务模式，一方面可以发挥余热找点事做，不至于太寂寞，另一方面又可以为以后自己的养老进行储蓄，一举多得，是非常好的事情。

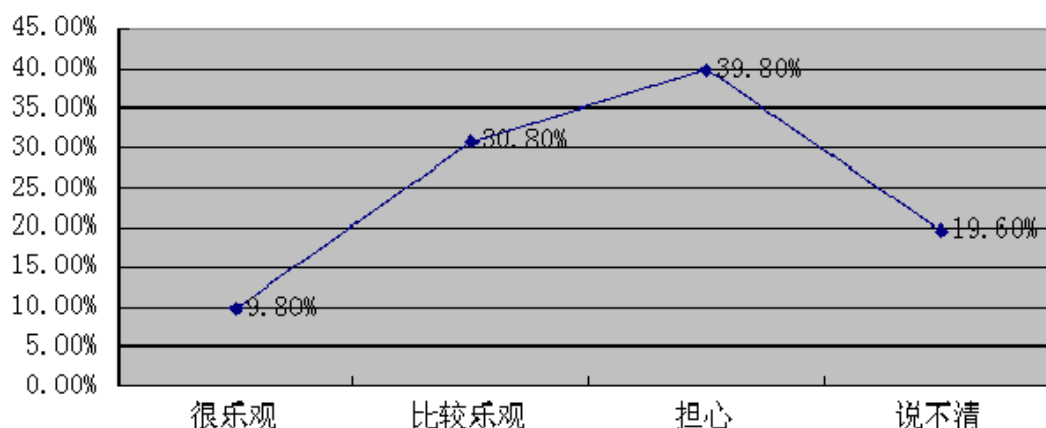


图 4.12 被调研者对未来养老的预期

本文为使研究更加深入，调查数据更加详实，除问卷调查外，还对部分老年人进行了个别访谈，以下是两个典型案例的部分访谈内容，为保护当事人隐私，文中采用字母编号。

典型案例一：

A，女，59岁，保定市某城中村居民，丧偶，有两个女儿，都已出嫁，现在自己独居。

问：您现在为什么不和两个女儿一起居住呢？

答：嫁出去的女儿，我还能和人家一起住？让女婿嫌弃，小两口闹别扭，我也不高兴啊！

还不如我自己住，现在拆迁了，分了四套房子，房子这么宽敞，条件好住着也不错。

问：您现在还工作吗？

答：我以前就是卖服装的，接着干呗！现在还打算和别人合着开一家茶馆，要不也是没事干。

问：您收入情况可以透露吗？

答：可以啊！现在宽松多了，拆迁给了我一笔补偿款，这不两个丫头结婚，我一人陪送了一辆小车，多好看。我这生意也还行，每月挣得不比上班的少。再说丫头女婿逢年过节都上我这来给我点，这是他们的孝心，我不花可以给他们存着。

问：那您的生活应该很满意吧？

答：唉，怎么说呢？你说我现在衣食无忧，还说不满意是不是有点不知足？其实我现在主要是缺个伴，老伴去世的早，子女们也都很支持我再找，可是哪那么容易？所以我宁可平时忙点，省得孤独寂寞。

问：那如果村里组织互助养老您觉得怎样呢？

答：什么叫互助养老？

问：比如说，在您能照顾别人的时候，让您照顾别人，提供服务，给您记下来，等您老了需要别人照顾的时候可以免费获得照顾。

答：那好啊！其实钱倒是其次，主要是这样还能和老姐们在一起待会，现在拆迁了房子是大了，但是大家都大门一关，平时见不着面，来往却变少了。

A 可以看成是当今河北城中村老年人的典型代表，城中村陆续被纳入拆迁范围，经过拆迁安置的城中村老年人，每人几乎都可以分得少则一套多则数套的房子，还能获得一部分拆迁补偿款，经济上可以说比以往大为好转，基本衣食无忧，甚至可以享受比较高端的老年生活。但是与之相对应的是，拆迁后老年人住在楼房里，互相之间的来往减少，随着年龄增大，丧偶独居的比例增加，又不愿意麻烦子女，导致老年人常感到空虚寂寞，精神慰藉需求增加。特别是女性独居老年人，更容易感到生活寂寞。另一方面，城中村一直与城市联系紧密，受城市影响较大，可以看成是城镇化的农村。老年人尤其是潜在老年人思想观念更为开放，更能接受新鲜事物，所以，对经济接受能力较高地区的老年人，我们可以大胆尝试中高端养老服务的供给，大力开展互助型养老服务项目，充分满足这部分老年人的中高端养老需求。

典型案例二：

B，男，67岁，邢台市某山区村居民，三个儿子外出打工，属“留守老人”，夫妻共同居住

问：您平时都做些什么呢？

答：身体好就去别的村有农家乐的地方打个零工，老伴在家照顾小孙子。

问：您的收入来源全靠打零工吗？

答：儿子们每次回来都给家里放下钱。

问：您生病了怎么看呢？

答：这么大岁数了，谁没个头疼脑热的，也不能有病就去医院吧，这么不方便，治不好还瞎花钱，你说我这胃病，能看好吗？

（后来在实际观察中，发现当事人非常喜欢吃很烫的食物，老年人健康观念不强是身体容易出问题的重要原因）

问：那您现在需要什么养老服务呢？

答：养老服务？咋听着这么高级，不需要，老伴做饭，我也能干活，就这样吧。

问：那精神方面的需求呢？或者文化娱乐活动？

答：精神？我又不是啥文化人，要啥精神生活，你说的这些我都没想过。

问：您对以后的生活感到担心吗？

答：担心又咋样？别的都还好说，你说我们老俩万一谁怎么样了，不是得拖累儿女？那我真不愿意。

B 可以看做是河北山区村和一部分平原村老年人的典型代表。生活拮据，需要自己外出打零工，留守老人的现状让他们必须事事亲力亲为，即使身体不舒服也要坚持做饭收拾家务，因为留守老人通常还有留守儿童需要照顾。在代际倾斜的大背景下，子女们放在家里的钱也大多是为孩子准备的，对老年人是否健康，是否幸福，既觉得不甚重要也无暇关注，甚至连老年人自己，都觉得自己是不重要的，是无所谓的，他们这部分人现实需求最大的就是医疗保健服务和生活照顾服务，而精神文化需求表面上看几乎不需要，但是这部分“隐性需求”是应该得到尊重和满足的，如果被激发出来，需求量也是巨大的。

第 5 章 构建河北省农村多元化养老服务体系的设计

为积极应对老龄化,探索社会福利社会化道路,国务院 2011 年制定颁发了《社会养老服务体系规划建设规划(2011-2015 年)》,指出要建设“居家为基础,社区为依托,机构为支撑”的社会养老服务体系,确定了建设社会养老服务体系的基本方向。构建河北省农村多层次、多元化养老服务体系,也应该坚持家庭、社会、政府多方力量相结合的养老服务模式,并且要坚持以下基本原则。

5.1 构建河北省农村多元化养老服务体系的基本原则

5.1.1 与农村经济社会发展水平相适应

一方面,我国城乡之间经济发展水平存在着巨大差异,2014 年城镇居民人均可支配收入 28844 元,农村居民人均可支配收入 9892 元,城乡收入比为 2.92:1。^①另一方面,联系本文的研究可以发现我国农村地区也存在着经济发展水平的不同。城中村和一部分经济发达地区的平原村经济发展水平较高,与山区村和一部分经济发展水平较低地区的平原村经济发展水平有较大差距。构建农村养老服务体系坚持与当地经济社会发展水平相适应的原则,就是要坚持“适度普惠”的原则,使相关政策具有可操作性。^[12]一方面,农村养老服务体系的建设离不开社会各方面的支持,其中农村县、乡一级基层的支持尤为重要,如果设定的服务标准过高,超过基层经济承受能力,超过老年人及其家庭的支付能力,相关服务将会形同虚设,无法切实提高老年人的生活质量,也会造成养老资源的浪费。另一方面,在经济发展水平较高的地区,老年人的养老服务需求也随之升高,除了满足较低层次的生活照顾、医疗保健需求外,对于文化娱乐,自我实现方面,也有独特的要求。因而建设农村养老服务体系时可以充分释放这部分地区老年人的养老需求,活跃养老服务市场机制,提升农村养老服务水平。

5.1.2 与农村老人养老服务需求相一致

联系本文的研究可以发现,不同地区、不同性别、不同年龄、不同收入情况、不同健康状况的老年群体之间养老服务的需求是不同的。因此,构建农村养老服务体系不能搞一刀切,必须在充分细致了解老年人特点的基础上,“量体裁衣”,具体问题具体分

^①中国城乡居民收入比 13 年来首次缩小至 3 倍以下,
http://news.xinhuanet.com/politics/2015-01/20/c_127403633.htm

析,寻找符合当地风俗习惯、能满足老年人不同需求层次的养老服务体系。在满足老年人需求的过程中,也要有所侧重。在农村老年群体之中,经济欠发达地区的山区村老人是所应关注的重点,而山区老年人中,又要优先考虑高龄老人,空巢老人、失能老人。在提供项目的顺序上,也要优先考虑老年人最基本的需要,如生活照顾需要、医疗保健需要等,做到在“雪中送炭”的基础上再“锦上添花”,^[13]在满足老年人基本生活需要的基础上尝试更多服务内容。

5.1.3 坚持走养老服务提供多元化道路

在本文中,养老服务多元化道路包括两层含义,既包括提供主体的多元化,也包括提供服务的多元化。在提供主体方面,基于社会福利多元化理论,我国从上世纪 80 年代开始社会福利社会化的实践。农村养老服务体系的建设,更离不开各方的积极参与和密切配合,我国确定的居家养老服务政策,就是要整合家庭、市场、政府的力量共同养老。一方面,为老年人提供能满足他们需求的养老服务是社会的共同责任,另一方面,农村有着广泛的养老服务需求,养老服务是一个巨大的市场,蕴含着无限的商机与可能,也具备走养老服务提供主体多元化道路的客观条件。在服务内容方面,联系本文所进行的关于老年人分层和养老服务需求调研,对应不同的老年人群体和养老服务需求,也可以对提供的养老服务进行多元化分类,结合马斯洛需求层次理论,为老年人提供灵活多样、层次丰富的养老服务。

5.2 构建河北省农村多元化养老服务体系的设计

构建河北省农村多元化养老服务体系,面临着河北省独特的省情。一方面,河北省拥有环京津、环渤海的区位优势,但与之不相称的是经济发展水平却与东部经济发达省份存在很大差距。河北省内经济发展水平也参差不齐,从人均 GDP 来看,唐山、石家庄、廊坊等地经济发展水平较高,而排名靠后的衡水、邢台尚不足经济发达地区的一半。^①另一方面,河北省人口数量众多,总人口数位居全国第六;河北省也是典型的农业大省,农村人口众多,不同农村地区之间差异显著,因此河北省农村养老服务体系构建工作面对的情况十分复杂和棘手。

在充分认识到农村养老服务工作面临的复杂形势的基础上,本文从对不同地区的老

^① 2013 年河北各市地区国内生产总值 GDP 和人均 GDP 排名,
http://blog.sina.com.cn/s/blog_416ba4c90102eb6i.html

年人进行分层入手，分析不同层次老年人的分层依据和分布情况，了解不同老年人的养老需求，进而得出河北省农村养老服务体系构建的设想。秉承以上思路，综合老年人分层情况，本文将河北省农村分为城中村和经济较发达地区平原村、山区村和经济欠发达地区平原村两种类型。在两种类型农村尝试不同的养老服务体系构建方案（见图 5.1）。

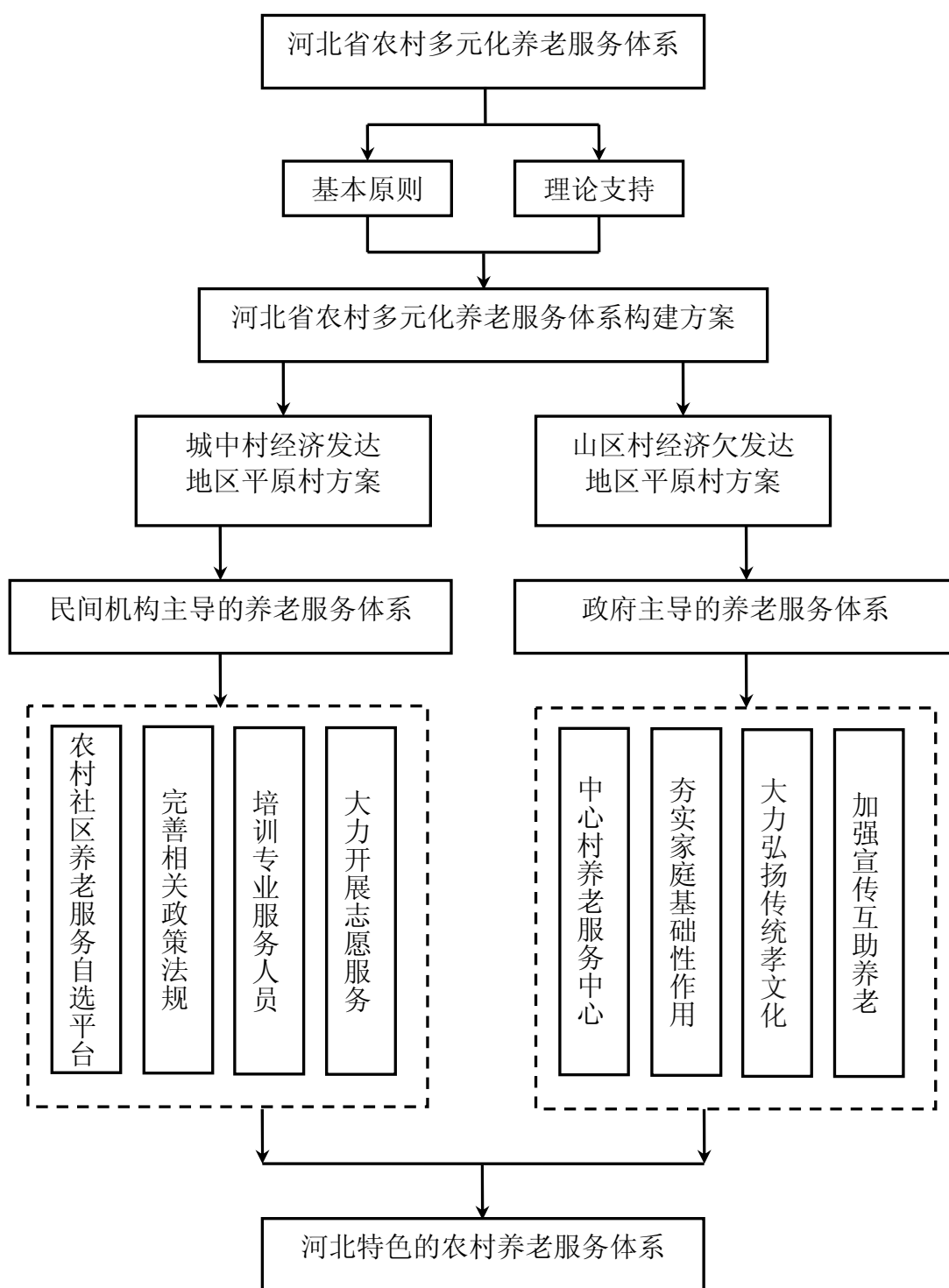


图 5.1 河北省农村多元化养老服务体系结构简图

5.2.1 城中村和经济较发达地区平原村构建设想

城中村和经济较发达地区平原村在地理位置上与城镇紧密相连,在经济发展水平上与城市较为接近,受城镇化影响较大,生活方式贴近城市,养老机构较为健全,思想观念较为开放,因此可以看做是已经“城镇化”的农村,这部分地区的老年人和潜在老年人,有相当一部分曾经或正在城镇工作,对现代化的城市生活较为认可和向往,对养老服务的期望值较高,^[14]对中高端养老服务的承受能力也较强。因此,这部分地区可以参照城市养老服务体系建设经验,建设民间机构主导的居家养老服务体系。

第一,制定完善政策法规。制定完善相关政策法规是建设民间机构主导的养老服务体系的前提和首要任务,政府在民间机构主导的养老服务体系内,不再承担运营主体的职责,这就需要政府在体系框架建设前期制定好包括服务内容、运行机制、评价标准、应急预案等在内的一系列法律法规和规章制度。这其中既包括相关具有约束性、规范性的法律法规,也包括对于民间机构进入养老服务领域的相关优惠政策。

一方面,在城中村和经济较发达地区农村可以开展农村社区居家养老服务工作,但是当前农村社区居家养老在河北省各地还处在探索阶段,在农村养老服务领域仍存在着法律法规不健全的问题,这既体现在相关法律法规立法层次低,执行效果差方面,也体现在现有法律法规过于笼统,操作性差方面,存在一定程度的“无法可依”和“执法不严”的现象。例如在养老机构服务标准、服务内容、评价机制方面虽然有方向性的安排,但是缺乏具有可操作性的具体规章制度,存在管理上的模糊区域、空白区域。^[15]因此,建立健全相关法律法规,首先要对于这部分地区的全托和日托养老机构,根据民政部《老年人社会福利机构基本规范》,严格执行《河北省养老服务机构星级评定标准》,对所有养老机构进行规范化统一管理,使星级评定成为衡量养老机构服务质量、评价养老机构服务工作、获得群众广泛认可的金标准,便于不同老年人群体根据自身的支付能力和养老需求进行选择。在日常运行管理中,要加紧制定养老服务机构服务规范,确定某一项养老服务的具体服务内容,尤其是要明确养老服务的提供方和接收方的权利与义务。据调查,一部分养老服务机构不愿意接收失能老人和高龄老人,究其原因,是这部分老年人身体状况十分脆弱,健康风险增大,由于缺乏相关法律法规明确双方责任与义务,养老服务机构一旦与老年人发生相关纠纷,养老服务机构往往面临“一着不慎,满盘皆

输”的窘境。因此，健全相关法律法规，明确养老服务机构和老年人之间的权、责、利，有利于双方在发生纠纷时可以依据相应的法律法规来判定双方的法律责任，保障老年人的合法权益和养老机构的健康运行。另外，在制定政策的过程中，要注意保证政策的连贯性和前瞻性，保证养老服务建设工作的健康发展。

另一方面，对民间机构进入养老服务领域要给予充分的优惠政策，打破养老服务领域的准入壁垒，保证民间力量参与社会化养老的积极性。2015年2月3日，民政部、发改委、教育部等十部委联合发布《关于鼓励民间资本参与养老服务业发展的实施意见》（以下简称《意见》），该《意见》规定了民办养老机构免征营业税，对社会力量进行的捐赠，按照税法进行税前扣除等鼓励的具体举措，并就推进医养结合、完善优惠政策、培养专门人才等作出了相关规定。

但是，《意见》虽然传递了中央发展民间力量参与养老服务产业的决心，养老服务机构仍然面临一些政策上的难题需要破解。例如用地难问题，虽然按照政策民办养老机构享有优惠地价和建设补助，但是在现实操作中，由于资金所限，大部分养老服务机构无力购买土地，而有意购买土地的养老服务机构也由于可选择范围过小等种种原因也不能如愿以偿，而且如果拿不到土地自有证明也无法享受“建设补助”。类似政策的设立初衷是为了避免拿到补助但是转换用途的现象，但是这显然也不利于优惠政策的真正落实。因此，完善相关法规政策，与时俱进，在充分保障资金使用的准确性的前提下使更多民间力量可以受益。

第二，建立“农村社区养老服务自选平台”。建立“农村社区养老服务自选平台”是构建民间机构主导的居家养老服务体系的核心和最大特色。在农村社区建立“养老服务自选平台”，前期由政府投资，建立农村社区养老中心，在养老中心内建立“养老服务自选平台”，在平台中公布养老中心提供的所有服务，按无偿、低偿到有偿排列，让社区内的老年人自助选择，对于选择无偿和低偿的服务，老年人凭借政府发放的服务券排队获得；对于有偿服务，则可以由老年人自主支付。

“农村社区养老服务自选平台”有如下优点：第一，这部分地区的民间资本较为充分，政府不必事事亲力亲为，政府前期投资建设，后交民间机构运营，这样可以大大减少民营资本的投资压力，民间机构可以将全部资金和精力放到提高服务质量和效率上去，也可以促进政府职能向服务型政府的转变，使政府有精力对机构的服务质量、服

务内容进行监督，真真正正各司其职。^[16]第二，政府向民间机构购买养老服务提供给需要服务的老年人，采取服务券的方式，对低层次的养老服务无偿、低偿进行提供，可以保证农村养老服务的公益性性质，对于中高端养老服务，可以进行收费，这样既能满足老年人更高层次的养老需求，又能开拓市场，吸引更多的民间资本进入到农村养老服务事业中来，最终实现这部分地区养老服务的市场化运营。

在城中村和经济较发达地区农村建立“农村社区养老服务自选平台”，还有以下几个问题需要注意：第一，政府如何发放服务券的问题。对于不同的老年人，养老服务的需求也不同，因此如何发放养老服务券才能做到有效和节约，是值得思考的问题。这首先需要当地政府和研究机构研究制定能够充分反映当地老年人养老需求的评价系统，对老年群体的养老服务需求进行摸底和调研，继而需要按照政府的财政支持能力和当地社会经济发展水平等因素设置养老服务券的数量和使用范围，做到有效和节约地保障最低层次的养老服务需求，既能包含全体需要服务的老年人，应保尽保，也能避免宝贵的养老资源的浪费，将有限的资源用在刀刃上。第二，养老服务的置换问题。为了充分发挥老年人的社会参与积极性和缓解社会的养老压力，有必要鼓励老年人参与养老服务的提供。对有能力照顾别人的老年人和有一技之长的老年人，吸纳他们提供力所能及的养老服务，对于提供养老服务的老年人，可以引入“时间银行”的概念，将他们的服务储存起来，以养老服务券的形式再在他们需要的时候回馈给他们，实现养老服务的“置换”。第三，养老服务的享受问题。任何资源都是有限的，特别是在人口老龄化日益严峻的背景下，养老服务资源的紧缺已经不容忽视。因此，面对突出的供求矛盾，即便是领取了养老服务券的老年人也需要排队轮候。因此，建立与“养老服务自选超市”相配套的公开透明的养老服务排队轮候系统也是十分必要的。排队轮候系统的核心是网上信息登记系统，通过信息化的网络系统，建立统一合理、公开透明的服务轮候排队机制。实行老年人信息跟踪，让所有领取服务券的老年人，通过排队系统得到养老服务。

第三，培训专业服务人员。农村养老服务工作人员素质不高一直为社会所诟病，这一方面与服务人员文化水平不高，参加培训机会较少有关，另一方面也与服务人员薪资水平较低，社会认同感较差，难以吸引更高层次人力资源参与有关。目前，河北省农村养老服务事业工作人员普遍是下岗职工和“4050 人员”，虽然他们具有年龄贴近老年人，有较为熟练的家政技能的优势，而且吸收这部分人员对于缓解社会就业压力和扩大

社会养老在潜在老年人中的认同度方面都有积极作用，但是他们普遍文化程度较低，没有经过专业的培训，缺乏相关专业知识，特别是医疗急救知识，在面对需要不同养老服务的老年人时难免力不从心。

所以，一方面，必须大力开展对农村养老服务从业人员的专业培训，培训费用应该实行政府、社区、服务机构和服务人员共担的原则，既减轻财政压力，也可以提高服务人员的工作热情。在城中村和经济较发达地区的平原村，交通便利，专家较多，可以由政府牵头，民间机构组织，定期对养老服务人员进行专业素质的培训，包括医疗保健技能、老年人护理、老年人心理疏导等内容。并在实际操作中，建立服务人员的评估机制，对服务人员的 service 情况进行跟踪评价和监督，可以引入“末位淘汰制”“竞岗制”等市场化运作模式，在确保人员数量的前提下提升服务的水平和质量。

另一方面，面对养老服务事业的“招工难”现象，应该多方入手，加大财政扶持力度，给予从业人员相关补贴，甚至也可以采用服务券的方式，增加养老服务工作的吸引力；做好养老服务事业的宣传工作，在全社会范围内，通过网络等渠道，加强养老服务事业的宣传，提高养老服务工作的社会认同度，借鉴国外先进经验，在长期规划中在有条件的院校开设相关专业，引导具备从业热情和专业知识的青年投身到养老服务工作中来，提高养老服务从业队伍的文化层次，焕发养老服务行业的生机与活力。

第四，要大力提倡志愿服务。具有较高文化水平的大学生志愿者队伍一直是我国志愿者队伍建设的主力军，应该充分发动他们志愿服务的积极性，尤其是医学专业、社会学专业、艺术类专业的大学生，他们具有较高的专业素质，也面临毕业后的就业压力。他们可以宣传医疗知识、对老年人进行心理疏导，和老年人共同参与文体活动，由他们进行志愿支援服务，不仅可以提高老年人养老水平，还可以带动专业服务人员素质的提高，并且形成社会尊老、爱老、孝老的新风尚，起到良好的宣传作用，吸引更多的大学生和社会力量参与到农村养老服务事业中来。

5.2.2 山区村和经济欠发达地区平原村构建设想

山区村和经济欠发达地区平原村经济发展状况较差，一些地区人均收入在 3000 元以下，这些地区地理环境闭塞，交通不便，居民居住分散，消费水平低下，没有良好的医疗卫生条件，“三化”家庭结构普遍，老年人养老状况令人堪忧。这部分地区的老年人对养老服务的需求大都停留在生活所需最基本的范围内，例如日常照顾需求、医疗保

健需求的需求量很大。而对于精神文化需求、文体娱乐需求方面的需求较少，甚至转型成为“隐性需求”，部分老人表示甚至想都没想过更高层次的养老服务。因此，这些地区很难吸引民间资本进行投资，所以应该建立政府主导的居家养老服务体系。

第一，充分发挥家庭的基础性作用。在山区村和经济欠发达地区平原村，仍应该进一步夯实家庭在老年人养老服务体系中的作用。^[17]家庭养老由来已久，在各级照护力量都十分薄弱的山区村和平原村，仍然发挥着不可替代的作用。第一，这些地区的老年人的养老方式和生产方式密不可分。他们的子女外出务工，或者他们的土地交由子女耕种，他们则替他们的子女照顾孩子，子女则给他们养老钱，为他们提供养老服务，所以，这种养老方式在山区村和欠发达地区的平原村有着深厚的土壤。第二，由于山区村居民居住分散，加之地理条件和经济条件的限制，不可能一村一个养老院，既做不到也没有必要，所以在很多时候家庭是老年人获取养老服务最方便快捷的来源。第三，家庭有着其他任何养老机构都不能比拟的心理接受程度。据社会科学研究，老年人住在只有老年人的环境中会逐渐失去与社会接触互动的能力。所以老年人在家中养老，即使硬件条件不如养老机构好，但是家庭的亲情感、舒适感对于这些地区的老年人来说重要得多。所以从情感上绝大多数老年人都倾向于住在家中，这也是居家养老成为农村养老服务核心的重要因素之一。因此，充分发挥家庭在养老服务中的基础性作用十分必要。对于居家养老的老年人，应该组织社区服务人员上门服务，例如提供上门打针、输液等医疗保健服务，上门洗衣、理发、整理家务等家政服务。加大财政支持力度，对于子女因为照顾老年人而没有外出打工的情况，应该给予适当的“照护补贴”，鼓励年轻人安心在家照顾老年人。适当发展农村老年人经济，可以借助剪纸、手工艺品等老年人的特长，增加老年人的养老能力。

第二，大力弘扬传统道德文化。加强家庭的基础性作用，就离不开传统道德文化的大力弘扬。在众多经济欠发达地区的青壮年都外出务工的今天，各种社会思潮对传统的“孝文化”产生了巨大的冲击。随着代际倾斜现象的出现，农村社会的关注点下移，老年人成为农村真正的弱势群体，被忽视的现象屡见不鲜，甚至部分老年人自己都有自我厌弃，自我忽视的心理。对此，必须要大力宣传孝老爱亲的儒家传统文化，让家庭的关注点重新回到老年人身上，营造尊老、爱老、孝老的社会氛围，使老年人产生自我悦纳、自我关注的心理状态，有助于激发老年人互助养老的热情，提升老年人幸福感。

第三，在中心村建立农村养老服务中心。建立中心村养老服务中心是构建政府主导的居家养老服务体系的核心。由于经济欠发达地区的经济条件和地理条件限制，在相邻村落的中心村建立农村养老服务中心是当下的最佳选择。中心村养老服务中心在建设上，必须秉承低成本办好事的原则，可以利用已有的闲置房屋作为基础设施。在资金来源上，大力开源节流，一方面，政府要加大对经济欠发达地区的支持力度，例如把用于居家养老服务的资金列为专项资金并专款专用，并根据社会经济发展水平不断增加专项资金的规模，加大福彩公益金等项目的拨款比例，落实《河北省老年人优待办法》，增发高龄老人和生活困难老人补助金等。政府在加大养老服务财政支持力度的同时不能忽视政策的公平性和基本保障性。农村地区的养老服务，特别是经济欠发达地区的农村养老服务，更应该注意政府为谁出钱的问题。建立经济欠发达地区老年人跟踪打分评价系统是解决这一问题的重要举措。联系本文的研究，政府在确定重点扶持的对象时，应该综合考量受扶持对象的年龄、性别、居住情况、劳动能力、自理能力等因素，可以采取打分的方法，对上文在第四章提到的分类标准赋予分数，例如在对年龄进行评价的时候可以对高龄老人打三分，对低龄老人打一分，最后综合得分较高的为政府优先扶持的对象，这样可以确保政策的公平性。另外对空巢老人、失能老人和高龄老人要给予重点照顾。另一方面，应该鼓励社会力量捐赠。政府应该对那些曾为农村养老服务中心捐款捐物，修建设施的企业和个人予以税收优惠和其他奖励措施，鼓励更多的社会力量参与到农村多元化养老服务体系的建设和中来。在中心村养老服务中心的运行方面，它提供的养老服务主要应该包括以下几个方面：（1）老年食堂。许多老年人特别是独居老年人，一个人的饭不想做或者行动不便，在饮食方面采取“糊弄”态度的不在少数，因此，老年食堂提供送餐服务就可以很好地解决这一问题。（2）休闲娱乐。经济欠发达地区的农村具有地域广大的优势，因此在养老服务中心开展老年人喜闻乐见的一些文体娱乐活动是提高老年人幸福感的重要措施。例如，通过简单建设就可以设置门球等体育活动设施，通过组建秧歌队、锣鼓队并且提供演奏表演场所，丰富老年人的文化生活。（3）咨询服务。这里的咨询服务既包括心理咨询、家庭咨询、也包括法律咨询等内容。实际上，在经济欠发达的农村地区，发生法律纠纷和家庭矛盾后由于有关部门和组织不能及时介入进行干预，往往小事件会不断积累产生较为严重的后果，因此，在养老服务中心建立咨询室，成为法院的前哨和民调的基地，提供相关咨询服务，可以在一定程度上解

决这些地区法律普及等社会问题。

第四，加强互助养老的宣传。山区村和一部分平原村地广人散，经济发展水平有限，在这些地区大力宣传互助养老的好处，打破长久以来的“养儿防老”的观念，引导老年人发现自身价值，实现自身价值，对参与互助养老的老年人和潜在老年人发放“志愿服务券”，等他们需要养老服务的时候可以凭借服务券免费获得相应的养老服务，这样不仅可以解决养老服务人员不足的问题，还能够使老年人在互动中增进交流，有效缓解政府财政压力和社会养老压力。

结 语

我国是一个人口大国，在人口老龄化的今天，面临着日益严峻的养老形势。而在我国广大的农村地区，农民的养老问题较之城市更为棘手。作为人口大省的河北省，同样面临着“未富先老”、农村老年人“高龄化”、“空巢”家庭增多的巨大压力，破题农民养老问题成为当前的重要任务。本文从农民养老保障制度的重要组成部分，农民的养老服务问题着手，在借鉴参考国内外已有研究成果的基础上，引入社会分层理论、需求理论和福利多元理论，对农村老年人按照年龄、性别、居住健康状况、工作收入情况等标准进行社会分层；通过实地调研，分析不同群体老年人的不同养老需求。发现不同群体的老年人存在不同的养老服务需求；在此基础上，为提高政策制定的可操作性和准确性，进一步综合了老年人分层的依据和纬度，最后在坚持与农村经济社会发展水平相适应等基本原则的前提下，提出了河北省建立农村多元化养老服务体系的设想，即城中村、经济发达地区平原村养老服务体系和山区村、经济欠发达地区平原村养老服务体系，并分别提出了具体实施方案。

本文也存在一些不足，主要体现在：受调查时间和资料收集等方面的限制，样本选取的总量有限，选取的人群可能存在分布不均的情况；对老年人的分层可能还存在不够细致的问题。在今后的研究中，可以进一步提高问卷的质量，扩大调查样本容量，丰富调查内容，得出更加具有参考价值的政策建议。

参考文献

- [1][3][18] 叶敬忠, 贺聪志. 社会变迁侵蚀家文化[J]. 人民论坛, 2011(3):70-71
- [2][6] 邓晓臻. 社会分层论[D]. 中国人民大学, 2006 年
- [4][12] 罗玉华. 河南省农村老年照护服务体系建设研究[D]. 郑州大学, 2013 年
- [5] 王秀花. 农村社区居家养老服务体系构建研究[D]. 重庆大学, 2012 年
- [7] 吴敏. 基于需求与供给视角的机构养老服务发展现状研究[D]. 山东大学, 2011 年
- [8] 宋龄, 李闰臣, 乔志玲等. 健康老龄化与社区老年护理研究进展[J]. 护理研究, 2011(1):32-33
- [9] 夏磊. 多元化养老模式选择研究[D]. 浙江财经学院, 2012 年
- [10] 陶冉. 城市社区养老需求及服务供给研究[D]. 山东财经大学, 2013 年
- [11] 杨春. 对推进江苏省健康老龄化和积极老龄化的思考[J]. 人口学刊, 2009(3):60-65
- [13] 杨春华. 城市社区居家养老的困境和出路[J]. 前沿, 2009(8):34-36
- [14] 左冬梅, 李树苗. 基于社会性别的劳动力迁移与农村留守老人的生活福利——基于劳动力流入地和流出地的调查[J]. 公共管理学报, 2011(2):93-100
- [15] 康绍大, 陈金香, 何会芳. 构建河北农村多层次养老模式[J]. 合作经济与科技, 2010(11):66-67
- [16] 杨奇, 姜忠孝. 有益的探索——吉林省农村居家养老服务大院建设纪实[N]. 吉林日报, 2012-01-11
- [17] 侯雅倩. 我国农村居家养老服务发展问题研究[D]. 山东财经大学, 2013 年
- [19] 金双秋, 曹述蓉. 我国养老服务事业发展评估研究[J]. 社会视野, 2010(12):45-47
- [20] 王红娜. 山东农村老人入住社会养老机构的意愿和需求分析[J]. 东岳论丛, 2011(9):169-173
- [21] 张世芳. 河北省老龄人口生活质量研究[D]. 河北经贸大学, 2014 年
- [22] 陈建兰. 空巢老人的养老意愿及其影响因素[J]. 人口与发展, 2010(2):67-75
- [23] 黄莎莎. 民营养老机构的发展困境与未来策略分析[J]. 学术评论, 2012(3):56-58
- [24] 李文政. 人口老龄化背景下农村养老保障问题问题探究[J]. 合肥工业大学学报(社会科学版), 2009(8):66-69
- [25] 林万亿. 福利国家:历史比较的分析[M]. 台湾:巨流出版社, 1994
- [26] 莱恩多亚尔. 人的需要理论[M]. 商务印书馆, 2008:198
- [27] 金太军等. 政府职能梳理与重构[M]. 广东人民出版社, 2002:202
- [28] 李捷. 基于需要的行为管理研究[J]. 中国软科学, 2004(10):135

- [29] 霍林,钱立功,樊光耀.改造城中村,推进城市化[J].中国乡镇企业技术市场,2008(5): 27-28
- [30] 李艳忠,李珺.养老机构中住老人需求及社会工作的介入探索[J].新西部(下半月),2009(10): 23-24
- [31] 张晓峰.民办养老机构发展面临的风险及对策[J].社会福利,2008,10:34-35
- [32] 刘红.我国民营养老机构存在的问题及对策[J].特区经济,2008,07:146-147
- [33] 何文炯,杨翠迎,刘晓婷.优化配置 加快发展——浙江省机构养老资源配置状况调查分析[J].当代社科视野,2008(1):29-33
- [34] 夏晓,魏一.解决老年照料问题的思路与对策[J].西北人口,2001(1):31-33
- [35] 于威.中国农村多层次社会养老保障制度研究[D].东北农业大学,2014年
- [36] 李玲.老龄化背景下我国农村养老模式的新探索[J].长春工业大学学报(社会科学版) 2011(11):57-59
- [37] 丁登林.关于目前我国农村养老保障体系建设的探析[J].求实,2011.01.
- [38] 霍静.浅谈关于我国养老保障体系应对人口老龄化的思考[J].企业导报,2012.08.
- [39] 何文炯,金皓,尹海鹏.农村社会养老保险:进与退[J].浙江大学学报(人文社会科学版), 2001(5):36-40.
- [40] Rose. R. Common Goals but Different Roles: The State's Contribution to the Welfare Mix[M].Oxford: Oxford University Press, 1986
- [41] Evers. Wohlfahrts Pluralismus: Vom Wohlfahrts Staat Zur Wohlfahrts Gesellschaft[M].Opladen,1996.

附 录

老年人生活状况和养老需求调查问卷

_____区_____镇（街道）_____村

河北省已经进入老龄化社会，农村相较城市面临更大的养老压力，了解老年人生活状况和养老服务需求，有助于我们构建真正适应农村社会发展的多元化养老服务体系。基于上述目的，请您如实回答下述问题，我们的调查仅为学术用途，不会泄露个人信息，请您放心填写。

- 1.您的性别：（ ）
A.男 B.女
- 2.您的年龄：（ ）
A.50—54岁 B.55—59岁 C.60—64岁 D.65—69岁 E.70—74岁
F.75—79岁 G.80—89岁 H.90—94岁 I.95—99岁 J.100岁以上
- 3.您的受教育程度：（ ）
A.小学以下 B.小学 C.初中 D.高中或中专 E.大专以上
- 4.（1）您目前是否参与工作：（ ）
A.是 B.否
（2）如果在工作，您目前的工作是：（ ）
A.务农 B.经商 C.打零工 D.企业工作
E.事业单位工作 F.其他
- 5.您今年的月均总收入能达到多少：（ ）
A.500元以下 B.501—1000元 C.1001—1500元
D.1501—3000元 E.3001元以上
- 6.您的收入来源（可多选）：（ ）
A.工作收入 B.房屋租金 C.子女赡养 D.养老金 E.商业保险金
- 7.您的居住方式：（ ）
A.独居 B.和配偶居住 C.二代同堂 D.三代同堂及以上
- 8.您认为和子女哪种居住方式更好：（ ）

- A.紧挨在一起 B.同一村 C.同一乡（镇） D.无所谓
- 9.您觉得现在健康状况如何：（ ）
- A.很好 B.较好 C.一般 D.较差 E.很差
- 10.您现在是否患有慢性病：（ ）
- A.有 B.没有
- 11.您现在可以自理吗：（ ）
- A.完全可以 B.需要照顾 C.不能自理
- 12.您最需要的日常生活照料有哪些（可多选）：（ ）
- A.重体力活 B.生病时需要照顾 C.看病时需要陪同 D.购物 E.洗衣服
F.做饭 G.上厕所 H.洗澡 I.陪聊天 J.心理疏导
- 13.您愿意购买社区内为老人提供的专业服务吗：（原因可多选）：（ ）
- A.愿意：1.价格合理； 2.服务项目能满足需要；3.政府补贴；
4.年老很需要这样的服务 5.其他
- B.不愿意：1.经济上负担不起；2、担心服务质量不好，白花钱；3.怕麻烦，不放心；
4.担心子女面子上过不去 5.不需要，自己能行或者子女可以照顾 6.其他
- 14.您的日常娱乐活动有哪些（可多选）：（ ）
- A.看电视读报纸 B.下棋打牌 C.广场舞、打门球等体育活动
D.养花鸟鱼虫 E.无娱乐活动 F.其他_____
- 15.您想参加哪些娱乐活动（可多选）：（ ）
- A.看电视读报纸 B.下棋打牌 C.广场舞、打门球等体育活动
D.养花鸟鱼虫 E.旅游 F.养老互助服务 G.其他_____
- 16.日常生活中您会觉得孤独空虚吗：（ ）
- A.每天都孤独空虚 B.经常孤独空虚
C.偶尔孤独空虚 D.从来都不孤独空虚
- 17.您觉得邻里互助养老可取吗：（ ）
- A.很有必要 B.看情况 C.没必要
- 18.与其他老人相比，您觉得自己幸福吗：（ ）
- A.很幸福 B.比较幸福 C.一般 D.比较不幸福

19.总的来说,您对自己目前的生活状况满意吗:()

- A.很满意 B.比较满意 C.一般 D.不太满意 E.很不满意

感谢您的参与!祝您生活愉快,万事如意!

致 谢

行文至此，搁笔已近。从 2012 年到 2015 年，三年的时间说快也快，说慢也慢。快的是还来不及再以一名纯粹学生的身份再听一次课，就要与这美丽的象牙塔说再见；慢的是这三年来我已经从一个不知路在何方的大学生，逐渐成长为能够独立去调研，写出详实论文的硕士研究生。还记得军训时天气很冷，但是我们怀揣着一颗初为研究生的自豪感，从未有人缺席；第一次上专业课，深刻感受到自己储备知识的不足，心中涌起强烈的危机感；第一次提交论文，彻夜修改格式，一丝不苟兢兢业业……所有的回忆来不及遗忘就又被唤醒，所有的感恩来不及言谢就只能作别。

首先，我要感谢我的导师宋凤轩教授，您严谨的态度，渊博的学识，令我折服，更会让我受益终生。不管是在平时的学习中，还是在论文的创作阶段，您都不厌其烦给予了我无私的帮助和精心的指导，正是在您的严格要求下，我才能够得以顺利完成论文，在此，谨向宋老师表达我最诚挚的敬意与感恩之情。

其次，我要感谢管理学院的所有老师们，感谢您们为我们传道，授业，解惑。感谢我所有的同学们，与你们的深厚友谊将是我一生最宝贵的财富。

最后，特别要感谢的是我的爸爸妈妈，这三年来我们遇到了这么多事情，克服了这么多困难，互相鼓励，互相搀扶，才走到了今天。是你们的披星戴月不辞冰雪，才有我的坚持梦想乘风破浪，是你们的宽容安慰无私奉献，才有我的愈挫愈勇继续前行。

谢谢你们！

攻读学位期间取得的科研成果

发达国家弹性退休机制分析与启示, 中国管理信息化, 第一作者, 2015(3)