



浙江工商大学

硕士学位论文

论文题目： 农村养老服务满意度及其影响因素分析
——基于浙江省调查问卷

作者姓名： 徐奕婷

学科专业： 产业经济学

研究方向： 区域发展与产业政策

指导教师： 郭竞成

提交日期： 2015 年 10 月

农村养老服务满意度及其影响因素分析

——基于浙江省调查问卷

摘要

农村老年人的养老问题日益成为严重的社会问题，主要原因是农村家庭的人口结构以及规模正在渐渐走向小型化，从而弱化了家庭的老年生活的保障功能。换句话说就是，下一代人赡养上一代人的经济承受能力在逐渐下降。我国之前的社会化养老服务工作主要在经济较发达城市的城区展开，忽略了广大农村地区的养老服务，导致农村地区的养老服务工作开展较为滞后，调查不够，研究不足，经验积累太少。所以，农村的相关工作需要全方面加强。

随着老龄化社会的发展，国内外相关学者们越来越关注养老问题，越来越多的学者意识到养老服务产业的重要意义。因此，老龄化的研究和养老产业的发展一直是学者们的重要课题，他们对养老服务问题也进行了许多深刻调查和研究，对农村养老服务问题也越来越重视，由此也做出了很多学术研究成果。现有的文献为后来者研究此类问题提供了坚实的基础，但是仍然存在一些不足的地方，例如现有关于农村养老服务的研究总是落后于农村养老服务的发展和相关政策措施。然而，当今老龄化的进程必然要求这方面学术研究的快速跟进。另外，绝大多数研究区域主要是城市，将对象定为农村的相关研究比

较缺乏。另外，以往对养老服务的研究基本都是定性分析，鲜有关于这方面的实证分析。

本文基于以往的研究成果，主要进行了以下工作。首先以现有国内和国外的研究成果为基石，通过对浙江省实地调查，描述了浙江省 11 个地市农村的养老服务产业现状和浙江省社会各方主体为推进养老服务产业做的大量探索。其次根据实地调查所收集的数据，对浙江省农村养老服务在各个影响因素下的满意情况做描述性分析，发现主要影响因素。接着为了证实这些因素的影响效果采用了多元有序 logit 模型，引入了 6 个一级变量（23 个二级变量）进行回归，得出对农村养老服务具有显著性影响的因素。然后通过计算这些影响因素的发生比和边际效用分析各因素的影响程度如何，并分析这些影响因素对养老产业的意义。

综上，本文基于浙江省农村老人调查问卷的调查数据，以农村养老服务为研究对象，对农村养老服务的满意度进行研究分析。在实证部分采用多项有序 logit 回归分析，最终的实证结果显示，经济条件、娱乐休闲需求程度、法律援助需求程度等因素都能对农村养老服务的满意情况产生显著影响，再进行影响程度的分析。这是提高浙江省农村养老服务产业质量，从而提高满意度的重要前提；同时，也为制定和改进浙江省的农村养老服务业提供值得借鉴的理论和实证依据。

关键词：养老服务；满意度；影响因素；ologit；养老服务产业

RURAL PENSION SERVICE SATISFACTION
AND INFLUENCING FACTORS
—— BASE ON THE SURVEY QUESTIONNAIRE IN
ZHEJIANG

ABSTRACT

Rural elderly pension issues increasingly become a serious social problem, mainly due to the population structure of rural households and the gradually smaller size, thereby weakening the family's old security function. In other words, the next generation of people who support the gradual is declining in affordability. Our social care services work primarily expanded in urban areas which is more economically developed cities, ignoring the pension services in the rural areas, leading to the work of pension services in rural areas lagging behind. As a result, both the survey and research are not enough, so is accumulated experience. All in all, the pension service work in rural areas needs to be strengthened in all respects.

With the development of the aging society, more and more domestic and foreign scholars concern about the pension problem, and realize the

importance of pension services industry. Thus, the research of aging and development of the pension industry have been an important issue scholars. They make a lot of deep investigation and research on the issue of pension service issues and pay more attention on rural pension services, which also made a lot of academic research. Existing literature make a solid foundation for the later, but there are still some deficiencies. References on the theme of the status and development of rural endowment policy practice service are lagging behind the needs of research and the policy of reality. However, the aging process will inevitably require rapid follow-up study of this topic. In addition, the majority of researchs focus on the city, while less relevant researchs are about rural areas. What is more, previous studies on pension services are basically qualitative analysis, only little empirical analysis in this regard.

Based on the previous researchs, this paper mainly includes following aspects. Firstly, based on the existing literatures, it described the status of the pension industry service of 11 cities and a lot of explorations about the main parties to promote the pension service industry through field survey in Zhejiang Province. Secondly, according to data collected by field survey, descriptively analyzes the old-age service satisfaction with various factors in the rural, founding the main factors. Then in order to confirm the effection of these factors, we use the multivariate ordered logit model, which regress with six key variables (23

secondary variables), obtaining the significant facts. And analysis how the influence of various factors by calculating the occurrence ratio and marginal utilit of these factors. And analysis economic utility and significance about these factors on the pension industry.

Based on survey questionnaire data of Zhejiang rural elderly, this paper researches and analysis satisfaction with care services in rural areas for the research object of rural pension service. In the empirical part, the analytical method is ordered logit regression. The final empirical results show that the economic conditions, the extent of recreational demand, legal aid and other demand factors can significantly affect the satisfaction of the rural pension services. Then analyse the marginal effect. This is an important prerequisite to improve the quality of rural pension services to improve customer satisfaction. It also provides for reference theoretical and empirical basis for the development and improvement of Zhejiang province's rural pension service policies.

KEYWORDS: pension service; satisfaction; factor; ologit; pension service industry

目 录

摘 要	1
ABSTRACT	III
第一章 养老服务的背景、研究意义和主要内容	1
第一节 研究背景意义和主要内容	1
一、选题背景	1
二、研究意义	2
三、主要内容和研究方法	3
第二节 可能的创新点和不足	4
第三节 国内外养老服务研究的文献综述	5
一、国外研究现状	5
二、国内研究现状	6
第四节 本章小结	10
第二章 经济学视角下的养老服务满意度分析	11
第一节 经济学视角的养老服务供给分析	11
一、经济学基本问题分析养老服务供给	11
二、经济学基本假设分析养老服务供给	11
三、经济学基本原理分析养老服务供给	12
第二节 经济学视角的养老服务需求分析	13
一、养老服务对就业的作用机制	13
二、养老服务产业结构的作用机制	13
三、养老服务对内需的作用机制	14
第三节 养老服务满意度分析的必要性：出现问题	14
一、养老服务的供需矛盾问题	14
二、养老服务体系结构不合理问题	15
三、养老服务的专业人才匮乏问题	15
第四节 本章小结	16
第三章 农村老龄化特点和养老服务业现状：以浙江省为例	17
第一节 浙江省人口老龄化的现状	17
一、人口老龄化含义	17
二、全省人口老龄化的现状与特点	17
第二节 浙江省农村养老服务产业的现状	18
一、养老服务的含义	18
二、养老服务的方式	19
三、各地积极推进养老服务产业	19
第三节 本章小结	23
第四章 农村养老服务满意度状况的调查分析	24
第一节 浙江省农村养老服务的总体满意情况	24
第二节 个人特征差异的农村养老服务满意情况	24

第三节 基于不同养老服务需求的满意情况.....	28
第四节 本章小结.....	32
第五章 农村养老服务满意度的影响因素实证检验.....	33
第一节 数据来源和 ologit 模型的选取.....	33
一、数据来源和问卷设计.....	33
二、多元有序 logit 模型.....	33
第二节 变量说明和调查数据的描述性分析.....	34
一、各变量名称、类型和取值范围.....	34
二、个人特征、经济基础、精神状况的描述性统计.....	36
第三节 农村养老服务满意度的影响因素实证检验.....	42
一、相关性检验处理多重共线性.....	42
二、ologit 估计得出显著性影响因素.....	43
三、各显著性影响因素的发生比 OR.....	47
四、各显著性影响因素的边际效应.....	49
五、显著性因素对养老服务产业的意义.....	50
第四节 本章小结.....	51
第六章 主要结论与建议.....	52
第一节 主要结论.....	52
第二节 政策建议.....	53
一、民办养老纳入养老服务体系.....	53
二、成立空巢老人管理服务中心.....	54
三、乡镇敬老院转型升级.....	54
附表.....	56
参考文献.....	65
致谢.....	69
独创性声明.....	70

第一章 养老服务的背景、研究意义和主要内容

第一节 研究背景意义和主要内容

一、选题背景

国际上通常认为，如果一个国家或者地区 60 岁及以上的老年人口数量占该国或地区人口总数的 10%，或者 65 岁及以上的老年人口占该国或地区人口总数的 7%，这表示这个国家或者地区已经进入人口老龄化社会。1997 年，联合国社会发展委员会在召开的第 35 届会议上，对各会员国发出警示：21 世纪人类将面临一项重大挑战，即社会老龄化，这是社会发展面临的新挑战。对中国来说这一进程也是前所未有的，因此同样也面临着像养老问题这样的严峻挑战。

2010 年中国第六次人口普查显示，在总人口数为 137053.6875 万人的中国，六十岁及以上的人数达到了 17764.8705 万，占总人口的比例达到了 12.96%；65 岁及以上人口为 11883.1709 万人，占比 8.87%。数据显示，中国社会已经处于老龄化状态。全国老龄委在《人口老龄化发展趋势预测研究报告》中发布的资料称，在 21 世纪到 22 世纪这 100 年中，我国的老龄化过程可以分为三个阶段：第一阶段（2001 年-2020 年）快速老龄化。此时老年人口将以平均每年增加 596 万的速度增长，预计到 2020 年，我国的老龄化水平大约是 17.17%；第二阶段（2021 年-2050 年）加速老龄化。预计到 2050 年，我国老龄化水平将达到 30%，老年人的总数将超过 4 亿；第三阶段（2051-2100 年）稳定的重度老龄化。此时的老年人规模基本稳定，约在 3 至 4 亿之间，预计老龄化水平大概达到 31%。

从 1987 年开始，浙江省就逐渐走上老龄化进程，至今全省的老龄化程度在逐年提高，随之而来的养老问题也更加突出。根据省老龄办发布的 2014 年统计公报（此次调查了 2006 年至 2014 年间的 60 岁及以上老年人口的增长情况）的调查结果：近几年，我省的老年人口数量增长速度加快。相比 2006 年总数的 674.26 万，2014 年 12 月老年人口数量达到了 945.08 万，即 4.31% 年平均增长率。同时，老龄化系数也增长为 19.44%，增长了近 5%。公报数据表示，到 2014 年 12 月份年底，我省六十岁及以上老年人口数量 945.08 万，占我省总人口数的 19.44%，一年净增 47.24 万人，同比增长 5.26%。而近 8 年来，增长比例首度“破 5”，达到了 5.26%。而在 2013 年年底，全省六十岁及以上老人 897.83 万，占

2013 年总人口数的 18.63%，同比增长 4.68%。我省的人口老龄化正在加剧，老龄人口具有总量大、增长快、高龄趋势、空巢问题突出和农村老龄化存在较大问题等特征。现今浙江省人口老龄化和高龄化已进入高速发展环节，预计二十世纪二十年代，城市和农村的老龄化问题差距会更大，尤其是农村老龄化突出。

根据浙江省老龄办数据，截至 2014 年年底，全省有农村老龄人口 608.48 万，占全省老龄总人口的 67.77%。专家预测，到 2030 年农村老年人数将达到农村总人数的 37.98%，这一比重 2005 年只有 16.12%，农村比城市高出 5.6-10.45 个百分点。这主要是计划生育政策和近年来农村青壮年人口大规模地向城市流动这两大因素的促进，从而出现农村老龄化速度比城市快的现象。一直以来，在农村养老服务产业方面，浙江省不断地积极探索和实践。

二、研究意义

农村老年人的养老问题日益成为严重的社会问题，主要原因在于农村家庭的人口结构以及规模正在渐渐走向小型化，从而弱化了家庭的老年生活保障功能。换句话说就是，下一代人赡养上一代人的经济承受能力在逐渐下降。我国之前的社会化养老服务工作主要在经济较发达城市的城区展开，忽略了广大农村地区的养老服务，导致农村地区的养老服务工作开展较为滞后。所以，农村的相关工作需要全方面加强。

在学术上，以往的学者们针对养老服务这一问题的研究，多是从养老服务的内容、方式和政策建议的理论研究入手，且调查研究多集中城市的养老服务，对农村养老服务的研究较少。本研究采用 2014 年省老龄科学研究中心的“浙江省农村老龄人口养老、医疗保障需求调查及政策评估”，“浙江省农村居家养老服务体系研究”这两个课题的问卷以及农村养老方面的资料素材，对浙江省农村养老服务的满意度及其影响因素进行了分析，并在此基础上对于提高浙江省农村养老服务满意度这一问题提出具体可行的政策建议。由此看来，研究具有一定的意义。

本研究的理论意义在于，现有研究主要集中在理论上养老服务的内容、方式和政策建议的研究，而且主要都是对城市的研究；相对缺少对养老服务满意度和影响因素这方面的深入实证研究，加上如果把对象定在农村，相关的研究更是少之又少；如果把研究区域确定为浙江省的农村，在养老服务满意度方面的研究更

少。基于此，本研究运用定性研究和定量研究相结合的方法，根据浙江省调研数据，运用有序多元 Logit 模型进行实证分析，可以为农村养老服务方面的研究添砖加瓦。

本研究的现实意义在于，根据对浙江省 11 个地市（杭州、嘉兴、湖州、宁波、绍兴、丽水、温州、衢州、舟山、台州、金华）的农村进行实地考察获取的数据资料。本文对浙江省农村养老服务的满意度进行研究分析，研究结果可以看出哪些因素对满意度有影响及影响程度如何，这是提高浙江省农村养老服务质量，从而提高满意度的重要前提；同时，也为制定和改进浙江省的农村养老服务政策提供可供借鉴的理论和实证依据。

三、主要内容和研究方法

（一）研究内容

本文以农村养老服务为研究对象。首先在现有国内和国外研究的基础上，通过对浙江省的实地调查，描述了浙江省 11 个地市农村的养老服务产业现状和浙江省社会各方主体为推进养老服务产业做的大量探索。其次根据实地调查所收集的数据，对浙江省农村养老服务在各个影响因素下的满意情况做描述性分析，发现主要影响因素。为了证实这些因素的影响效果本文采用了多元有序 logit 模型，得出对农村养老服务具有显著性影响的因素。接着通过计算这些影响因素的发生比和边际效用分析各因素的影响程度如何。并分析这些因素对养老产业的经济效用和意义。最后针对实证结果提出发展农村养老服务产业的三点建议。主要内容分为以下六个章节。

第一部分：首先介绍本文的研究背景和意义，全文结构、主要研究方法、可能的创新点和不足点。然后进行有关农村养老服务的国内外文献综述。

第二部分：从经济学视角对养老服务满意度进行分析。分别从经济学基本问题、基本假设和基本原理角度分析养老服务供给；从就业、内需和产业结构三个角度分析养老服务需求；最后分析养老服务出现供需矛盾等问题，要求对其进行评价，优化现有养老服务业。即进行养老服务满意度研究的必要性。

第三部分：首先分别从定性和定量角度分析浙江省农村人口老龄化现状和发展特点以及浙江省农村养老服务产业的现状。

第四部分：对浙江省农村养老服务在各个影响因素下的满意情况做描述性分

析。

第五部分是本文的主体部分，在 2014 年浙江省农村养老的实地调查数据基础上，采用多元有序 Logit 模型，对浙江省农村养老服务的满意度及其影响因素进行分析，得出影响因素有哪些及程度如何。分析这些影响因素对养老产业的经济效用和意义。

第六部分是主要结论和政策建议。总结本文的主要研究结论，并针对如何提高浙江省农村的养老服务质量和满意度提出具体的养老服务产业建议，希望能够给相关政府部门制定政策措施提供决策依据。

（二）主要研究方法

本论文主要运用以下几类方法来分析浙江省养老服务满意度及其影响因素。

走访座谈和实地调查。这类方法主要应用于对浙江省 11 个市相关部门和各类农村养老服务机构的调查，运用座谈和实地调查收集大量典型经验，广泛听取意见建议，深入了解不同类型农村地区具体情况，为养老服务满意度研究提供丰富的资料和素材。

文献归纳梳理与理论分析。这类方法主要应用于农村养老服务的理论研究，通过归纳梳理相关文献和政策法规理清农村养老服务的总体框架，并且用有序多元 logit 函数进行理论分析。

统计描述和计量分析。这类方法主要用于浙江农村老年人养老服务 608 份调查问卷的数据整理，结合问卷数据运用统计分析技术摸清农村老年人生存状态和生活满意度，可深入研究农村老年人养老服务需求的内容、结构、层次、强度，为养老服务满意度的影响因素研究提供理论和技术支撑。

第二节 可能的创新点和不足

不同于以往学者对养老服务这一课题主要进行的理论分析，本文在以往学者的文献基础上，对农村养老服务满意情况的可能影响因素进行挖掘，将调查区域放在浙江省 11 个市，从影响因素的角度出发对农村养老服务的满意度进行分析，并运用多元有序 Logit 模型这一比较新颖的方法对农村养老服务这一课题进行实证分析。

由于采用的是入户调查和访谈的形式获取的数据，所以数据获取过程相当缓慢和困难。反映在量上就是数据量有限，可能会对计量结果的准确性产生影响。

由于受访者总是不愿意透露出自己具体的收入是多少,所以问卷的很多自变量是按照区间计量的。另外,指标体系设计还可以更加完善。本文在借鉴各方的研究基础上,综合各类指标,问卷设计里可能还有其他影响满意度的指标尚未纳入。

第三节 国内外养老服务研究的文献综述

人口老龄化已经是全球性的议题,联合国人口基金会发布的报告显示,预计到 2050 年,全球约有 1/5 的人口为六十岁以上人口数,这将首次超过十五岁及以下的人口数。养老这个人人都将面临的问题,不仅受到各国政府的重视,也日益受到各界专家学者的关注。

一、国外研究现状

虽然,西方发达国家在对养老服务方面的理论与实践探索都比中国要早,并且也取得了较为显著的成效,但是由于西方发达国家社会保障起步早,社会福利体系较完善,教育子女的观念不同,所以研究方向多集中于社会养老保险制度方面或城镇养老服务方面。在西方发达国家的农村地区,“空巢”现象并不被看做是很严重的社会问题,因为大多数西方人都认为成年子女既然满 18 岁了,就应该自食其力,与父母分开生活。另外,有完善的社会保障体制做后盾,能够及时解决一些生活中的小问题,所以,对于一些农村老人来说,影响并不是很严重。因此,对于老年人范围中更具有弱势地位的农村老人养老服务问题方面的研究体现的并不多,对于农村老人养老问题的研究,主要表现在以下方面:

(一) 在养老服务概念方面

P.Schopfin (1991) 认为老年人最需要的是日常饮食、卫生、护理、在社区服务中心的日间照顾等一些制度外的日常生活料理。据此,他研究发现养老服务通常采取的都是非制度性方法。

(二) 在养老服务供给方面的研究

J.Baldock (1992) 和 A.Evers (1992) 指出随着养老服务的不断改进和发展,服务内容也逐渐展现出一些新的特点。以前是提供标准化的服务内容,购买服务的人只能被动地适应服务内容,而现在会为了适应不同人的需要,设计一种全套服务来满足需求者多元化的需求内容。此外, B.Meredith (1993) 还重点强调了社区照顾的内容。一方面,要满足老年人的基本生活需求,如住房需要、日常生活需要。特别是患有疾病的老人,更要在基础护理、药物治疗等方面提供专

业服务；另一方面还要注重老年人的精神健康，可以提供心理咨询或举办交流活动、学习课堂、互动游戏等来丰富老年人精神生活。只有物质和精神都满足，才能促进身心的全面健康。

（三）关于养老服务存在的问题研究

Hillel Schmid（2004）认为，养老服务在社会福利化和市场化方面存在很多矛盾，主要体现为两个方面。一方面：服务提供主体是由政府福利部门提供还是由非政府福利部门提供、社区供给与机构供给、自愿性服务与资金补贴。另一方面，服务人员的专业性不够以及人员流动性太大都是目前养老服务存在的现实问题。

（四）从心理、精神方面着手的研究

Denes（1980）学者提出这样的观点：老人的心理孤独感能够导致各种心理疾病或更严重的后果，充满孤独感的老人死亡率也会随之增加。这是相当严肃的问题，如何避免或者缓解孤独感的问题也成为很多学者的研究内容。美国学者 Sherry Anne Chapman（2002）从心理学角度出发，认为老人要想走出“空巢”所带来的心理困境，应当在家庭中充当积极活跃的角色，这样有助于老人更好地享受晚年生活。Long MV Martin（2000）也提出类似的观点：他认为如果子女长期与老人一起生活，老人能够从子女身上获得生活上与精神上的双重照顾，这将在很大程度上缓解老人的孤独感。

以上这些都是从心理、精神方面对农村老人展开的研究。还有许多学者从经济支持上展开研究。Andrew A.Luchak、Tony Fang（2004）等认为，未来的研究应该针对过去养老金法律的改革进行调查，并且打破各省的界限，扩大养老金立法的范围，同时要明确养老金改革是如何影响养老金的覆盖范围的。

二、国内研究现状

自1999年中国步入老龄化社会以来，国内相关学者们越来越关注养老问题，对养老服务问题也进行了许多深刻调查和研究，对农村养老服务问题也越来越重视，相关研究主要分为以下几个方面。

（一）养老服务的概念、性质和问题

1、养老服务的概念

随着社会经济的发展，人们生活水平不断提高，伴随而来的养老问题也愈来愈

愈突出，养老服务也受到社会越来越多的关注。首先，要理解什么是养老服务。董红亚（2010）学者认为在目前学术界对养老服务没有一个统一的定论，但是表述的基本内涵是一致的。比如，在国家级文件中是这样定义的。国务院在2011年下发的《社会养老服务体系规划建设规划（2011-2015年）》中指出，依据老年人生活居住形式，社会养老服务体系主要由居家养老、社区养老和机构养老等三个有机部分组成。居家养老服务主要包括生活照顾、医疗服务、精神慰藉等；社区养老服务不但有居家养老的共同特性，而且有社区照料特性。它在支持居家养老方面有重要作用；机构养老服务除上述内容外，提供的服务更加丰富和专业，服务内容既能满足基础需求又能满足特殊需求。梁鸿和赵德余（2008）两位学者对养老服务做了如下定义：他们认为农村老人养老服务的内容包括最基本的物质生活照料、更进一步的医疗保健服务及最高层次的精神慰藉等。由于学者们的学科背景不同或者个人所站的立场不同，所以学者们对其表述也不同。文献中出现最多的表述主要有“为老服务”、“养老服务”和“老年服务”等。从这一概念所涉及的研究对象和研究内容来看，上述概念涉及的服务都是非现金形式的，因此以上几个不同概念之间并没有本质的区别。

然而，钱亚仙（2011）发现很多人认为养老服务就是指社会养老，这是很大的认识误区。从养老服务体系层面上看，它既包括家庭提供的服务，也包括了社会和政府通过政策、法律等形式提供的各种服务。所以，根据提供主体的不同，包括家庭养老服务和社会养老服务。

在综合了相关政策和现有研究的基础上，本文定义“养老服务”是指满足老年人晚年正常生活需要而提供的服务，主要包括生活照顾、精神慰藉、医疗护理、失能照顾和法律援助等各种非现金形式的服务。

2、养老服务的性质

胡宏伟等（2012）从公共服务的角度出发，认为它属于公共服务范畴。陈友华学者（2011）则从另外一个角度：养老服务来源出发，认为养老服务可以分成三种：一是自我养老，即自己解决养老问题，服务主体和对象都是自己；二是家庭养老，即老人所需要的养老服务的提供者是家庭成员；三是社会养老，即养老服务的提供主体是社会组织或者政府机构。社会养老既可以由政府全部买单；也可以是家庭成员或自己支付部分，政府再补贴部分。从陈友华学者的分类来看，

养老服务有的部分是公共产品，有的部分是私人产品。持有类似观点的还有吴禅君（2011），她从经济学的视角出发，将养老服务划分为三种：私人品、准公共产品和公共品。

（二）农村养老服务需求情况及其影响因素研究

农村养老服务一直是一个大问题。要保证农村养老服务市场的均衡平稳发展，需要研究需求和供给的情况。

李建新（2004）认为绝大多数老年人更偏好居家养老的养老模式。潘金洪（2010）指出在这一主流意愿的影响下，倾向于选择养老机构提供服务的仅有15-20%。另外，陈成文、肖卫宏（2007）的研究显示农村的养老思想正在发生变化，尤其是中青年人，他们在逐渐认同和接受养老机构这种形式的养老服务，这有利于以后在农村发展社会养老方式。除此之外，左冬梅（2011）指出并不是所有老人都否定机构养老，也有一部分老人比较看好养老机构。张旭升（2003）的研究还发现很多家庭自己雇佣保姆来照料老人，这种现象主要出现在儿子或者全家都外出就业的家庭中。这些研究都显示出农村对养老方式的需求产生了变化。

王洪娜（2011）通过对养老服务需求的影响因素研究，发现老人的年龄、性别、婚姻状况、经济状况、孤寡情况等因素都会影响养老服务选择的偏好，其中潘金虹（2000）认为婚姻状况具有很大影响。通过调查发现，未婚和离异者选择机构养老方式的概率最小，在婚老人最愿意选择居家养老的方式。蒋岳祥（2006）分析对老人选择养老方式的影响程度从高到底的因素依次为：经济状况，身体状况和个人特征。

此外，左冬梅（2011）认为由于孝这一中华民族的传统道德观在农村深深扎根，严重阻碍了敬老院这一机构在农村的发展和利用，老年人更偏向于选择居家养老在很大意义上是注重传统的孝，因此机构养老服务需求严重不足。

综上所述，为了挖掘影响农村老人养老服务需求偏好的因素，这些研究主要从个人特征、家庭状况等微观层面出发，最终发现农村老人的养老服务需求正在逐渐产生新的变化。

（三）农村养老服务的供给情况

学者们主要从正式和非正式系统两个方面对农村养老服务的供给情况进行

了研究。

1、非正式系统供给情况

关于农村养老服务的供给问题，张友琴（2001）的研究表明，无论在生活供给还是精神供给方面，农村老人更依赖家庭资源，而城镇老人如果缺乏家庭资源，还可以依靠社会资源。贾云竹（2005）的撰文也得出了相似的观点，他表明在农村，社区服务等照料资源在老年人的日常生活照料中所占的比例相当少。叶敬忠、贺聪志（2011）从社会变迁的角度研究发现：随着社会发展，家庭的结构和功能发生了巨大变化，传统的家庭伦理等也随之发生变化，经济理性正在慢慢地取代家庭价值观，由此导致在老人照顾与服务方面，家庭这一主体没有提供足够的供给。不但家庭网络资源缺少，而且其它社区成员如邻居、亲朋好友等在养老服务方面的供给也很少。类似地，左冬梅（2011）学者认为随着城镇化的快速发展，大量的农村劳动力（特别是年轻人）流入城市，从而导致家庭中的年长者与之聚少离多，农村基本只剩下老人和小孩，使得老年人缺乏基本照料、精神慰藉、医疗保健等，这是家庭养老服务供给不足的体现。

2、正式系统供给

李春艳、贺聪志（2010）对正式供给的研究指出：农村养老服务的正式供给是指机构化的养老服务，养老服务的供给者是各式各样不同性质的养老机构。由于存在家庭、社区等非正式的养老供给不足情况，所以养老服务的不足部分就需要正式的机构来提供。特别是在农村这个具有特殊背景的地方，社会保障制度还不够完善，村集体和政府养老服务方面的努力和作用都相当有限。很多学者对很多地方农村的实地调查都证实了这一结果。例如潘金虹（2010）经过研究敬老院床位的使用情况发现，投资主体为国家财政建设或者城市低端的敬老院床位利用率较低，农村更是如此。此外，王洪娜（2011）调查了山东农村的养老机构，调查发现农村养老机构存在一系列问题：资金不足、服务人员匮乏、机构数量少、管理水平低等。

赵小艳（2008）认为，由于中国正在经历老龄化加剧、家庭养老的功能逐渐削弱这个过程，所以农村老年人的养老服务在数量和质量上都存在供需矛盾。焦亚波（2009）直接指出农村传统的养老服务供给结构已不能适应现在老人对养老服务的需求。因此，为了更好地为农村老人提供养老服务，政府机构等需要加强

机构规模、管理制度、人员建设等方面的建设。

3、农村养老服务的发展

刘晓梅（2011）表示关于农村养老服务发展方向和措施问题，学者们遵循最多的思路就是福利多元化。市场、政府和社会等都要加入到供给主体中来。学者杨宜勇（2011）等普遍认为，传统的家庭养老方式正在逐渐变弱，未来养老方式的必然趋势是：养老服务的社会化。从养老服务的不同形式上来看，相比较社区和居家养老，机构养老成本较高，这就导致很多老年人不会接受这种方式，从而无法解决他们的养老问题。另外，张奇林（2011）认为在农村的老人更容易接受社区养老和居家养老，尤其是最喜爱居家养老，因为居家养老不仅成本相对较低，更重要的是这种方式符合老人的生活习惯，符合中国的传统美德：孝。代表中国养老方式未来发展方向的是社区养老，这一模式结合了传统家庭养老与机构养老优点。胡宏伟等（2011）学者还从城市化战略这一特殊的角度出发研究了城乡养老服务的发展与规划，学者认为建立和完善居家养老服务保障体系，政府需要从投入资源、统筹城乡和规划未来三方面着手。因此，穆光宗（2011）提出了解老年人的需求及其变化是政府的责任，政府应该积极建设进行养老服务体系。特别是农村，丁志宏（2011）认为我们迫切需要加快农村地区社会性质的养老服务体系建设。

第四节 本章小结

本章主要讲述了研究课题的背景意义、内容方法和创新与不足。通过现有文献发现：对农村养老服务这个研究领域的未来研究仍存在着很大的空间。现有关于农村养老服务的研究总是落后于农村养老服务的发展和相关政策措施。然而，当今老龄化的进程必然要求这方面学术研究的快速跟进。另外，绝大多数研究区域主要是城市，将对象定为农村的相关研究比较缺乏。以往对养老服务的研究基本都是定性分析，鲜有关于这方面的定量分析。

第二章 经济学视角下的养老服务满意度分析

第一节 经济学视角的养老服务供给分析

一、经济学基本问题分析养老服务供给

经济学的基本研究主要包括三个问题,即生产什么、如何生产以及为谁生产。第一个问题主要指产品自身的定位问题;第二个问题是复杂的过程,既涉及到产品的提供对象又涉及到资源配置方式;第三个问题是指产品的服务和购买对象。

第一、养老服务的内容即生产什么的问题养老服务内容包括医疗保健、生活照料等。由于年龄段或者经济水平等个体或者环境的差异,老年人对养老服务的需求也存在不同,因此养老服务的具体内容包括什么,具体提供数量是多少都需要根据具体的养老服务需求来平衡。例如:偏好在家里养老的老人主要靠自己养老或者子女养老,很少对社区或者社会机构产生需求,因此,他们占用的资源相对比较少。另外,很多对养老服务摇摆不定,认为机构养老条件太差等潜在客户的潜在需求都会影响生产什么的问题。

第二、关于养老服务如何生产的问题应该考虑我国各个方面的现状,综合现状的基础上进行择优选择。例如我国的人口特点、老龄化特点、文化背景、各个养老方式的利弊、资源供给问题、社会人才和社会效益等。

第三、养老服务的服务对象即经济学的为谁生产问题。我国的老龄化形势比较严峻,两头大中间小的人口特点导致年轻人的社会压力增大,养老产业市场很广阔,人们迫切需要提供养老服务。一方面,已经步入老年的老年人是养老服务的服务对象,虽然绝大多数选择在家养老,但是年纪越大,全面护理等需求就更迫切;另一方面,年轻人未来会步入老年阶段,未来也可能是养老服务的需求者。

二、经济学基本假设分析养老服务供给

经济学的基本假设包括理性人、资源稀缺和产权保护三个方面。理性人假设认为经济活动的主体追求自身利益的最大化;资源稀缺假设认为任何资源都是有限的;产权保护指个人财产神圣不可侵犯。

第一、养老服务符合理性人假设。民办养老机构以利益最大化为经营目标;养老服务对象会根据自己的经济能力、对比各养老机构的服务,以效用最大化为目标进行选择;养老服务机构的专业服务人员也是理性人,当他们认为自己的努

力大于该行业工资水平时往往会选择回报率更高的工作。

第二、与养老服务相关的资源也是有限的。养老机构或者养老服务等并不是社会需要多少就能提供多少。由于存在成本、资源供给、社会现状、技术水平等内在和外在的因素，养老资源是比较稀缺的。另外，由于民办机构的性价比远远低于政府机构，所以面对庞大的养老服务需求，养老服务的供给主要靠财政。但是政府也不能无止尽地提供下去，养老服务产业化、民营化是未来的趋势所在。

第三、个人产权的假设也适用于养老服务。一方面，引进社会投资的养老机构，所有权归属投资者，投资者在承担风险的同时也享受由此带来的利润，其他人不得侵害其获利的权利。当投资成本过高时，民间资本会拒绝进入养老服务业，政府通过税惠等鼓励民间资本投资；养老服务的民营生产者采取双方接受的价格进行标价，只有在这种等价交换的前提下，交易才会产生，生产者才会继续提供养老服务。另一方面，当养老服务的需求者购买服务后，他就获得了享受该服务的权利，受到法律保护。对于养老服务机构的工作人员来说也是如此，出卖时间获得的相应收入归属于劳动者个人所有。这些都体现了个人财产受法律保护的假设。

三、经济学基本原理分析养老服务供给

对应于三大基本假设，经济学由此推出供求、等价交换和利益最大化三大基本原理。生产者是利益最大化的追求者；根据向右下方倾斜的需求曲线，价格与需求呈反向变化，即价格越低，需求越高。同时，生产者和消费者并不是绝对的供给者和需求者，由于人们手上都有不同的资源，当自己手上没有需要的资源时就会用已有的资源去交换需要的东西。交换遵循等价原则，只有在这种等价交换的前提下，交易才能循环。养老服务的供给也满足这三大原理。

第一、无论是投资者，养老服务机构的员工还是养老服务的购买者，都在追求自身利益的最大化。一旦决定偏离了这个目标，他们就会调整直到满足目标。

例如养老服务的购买者会选择质量高、优惠的服务来实现自身利益的最大化；养老服务资本的投资者会进行成本效益分析是否能够获得利益最大化来决定是否要提供养老服务产品；同样对于相关的工作人员，他们会依据行业收入水平和自己的付出来衡量是否达到利益最大化。

第二、供求原理同样适用于养老服务。对于投资者方，投资价格的过高会导

致其供给成本太高，养老服务的供给就会减少；对于养老服务的消费者，服务的价格低，需求高，很多原来选择居家养老的可能会选择购买其他养老服务。如果服务价格高，需求会相应减少，除了需要全身照料等弹性较小需求外，弹性较大的需求者会减少购买。

第三、养老服务的民营资本提供者和服务的购买者并不是绝对的供给者和需求者，由于人们手上都有不同的资源，当自己手上没有需要的资源时就会用已有的资源去交换需要的东西。养老服务需求者通过合理的价格购买自己需要的服务；投资者收取市场价格以达到利润最大化。交换遵循等价原则，只有在这种等价交换的前提下，交易才能循环，养老服务供给才能继续下去。

第二节 经济学视角的养老服务需求分析

老龄化的社会现状为养老服务业奠定了坚实的市场基础，并且在未来很长一段时间养老服务业都会继续增长，甚至产生很大影响。养老服务业的服务对象是老年人，它是随着老年人对养老服务需求的增长应运而生。养老产业的产业链比较长、涉及的领域广，能够有效地拉动相关上下游产业的发展，它涉及到旅游业、家政服务、医疗保健等各方面，市场前景相当大。

在微观上，养老服务业的发展不仅能满足社会不断增加的养老服务需求问题，缓解社会人口老龄化带来的压力，还能促进老年人身心健康发展，发展完善的养老服务体系。在宏观上，对于促进就业、促进经济，调整产业结构，缓解经济疲软和促进社会和谐等都有重大意义。

一、养老服务对就业的作用机制

养老服务业会对其他产业产生很大的影响。一方面养老基础设施等硬件的建设需要大批技术人才，日常护理等家政服务业需要专业的服务人员，这些都能够为社会带来大量的就业岗位。另一方面，伴随着养老服务业的成长，也会产生或者影响很多相关的其他产业，从而带动上下游产业的发展，产生更多的就业岗位。为更好地满足日益增长和多样性的养老服务需求创造可能。

二、养老服务产业结构的作用机制

养老服务属于服务业范畴，因此绝大部分养老服务都划分在第三产业范围内。服务业一直是经济发展的支柱性产业，为经济增长做出了很大的贡献，因此，

养老服务业也能够对经济增长起到较大作用。国家统计局 2014 年的调查数据表明:2014 年中国第三产业增加值占 GDP 的比重为 48.2%,2013 年该比重为 46.9%,2014 年比 2013 年增长了 1.3 个百分点。第三产业比例的提高代表着第三产业在三大产业中的比重提高,优化了产业结构。但是相比较发达国家,我国还欠缺很多,发达国家的这一比重达到了 70%及以上。因此,我国第三产业的比重还有待继续加强,这就需要第三产业中的服务业,特别是养老服务业的发展,因为这一朝阳产业未来前景很广大,其在第三产业的比重和重要性都在增加。所以,产业结构的优化需要养老服务业的促进和发展。

三、养老服务对内需的作用机制

养老服务业的发展在满足人们不断增长的养老服务需求的同时,也会促进养老服务消费的增长。由于现在的养老服务主要由政府提供,民营资本投资的服务机构较少,但是民营资本融入,活跃养老服务市场将是未来的趋势所在。养老服务的发展会带来新兴产业的发展,从而产生新的经济增长点。调查数据显示:2014 到 21 世纪中期,我国老年人口购买养老服务消费潜力将从 2014 年的 4 万亿元快速增长到 106 万亿元左右,增长速度快。养老服务的消费对国内生产总值的占比将从 8%增长到 33%左右。数据调查还发现:许多退休老人仍在继续工作,尤其是城市中 45%的老人在退休后约 5 年内会一直保持就业状态,工资是收入的主要来源,这会使老人的个人储蓄增加,提高其购买养老服务的能力,其消费能力的保持会使其增加对养老服务的需求。因此,面对如此庞大的消费市场,我们应该积极提供养老服务,吸引多方投资,外方投资等促进国内养老服务市场的积极发展。

第三节 养老服务满意度分析的必要性: 出现问题

一、养老服务的供需矛盾问题

现今社会面临着日益增长的养老服务需求和养老服务的供给不足之间的矛盾。我国在养老服务建设方面虽然进行了大量探索,但是还是存在很多问题。例如养老服务基础设施建设不足,网络服务的建设缓慢、覆盖率不够。导致不能提供更多的养老服务项目,很多需求不能得到满足。很多老年人甚至连最基本的做饭、护理等基础服务需求都不能得到解决。另外,养老服务市场的供求处于失衡状态,具体表现在政府提供的养老机构由于购买价格低、管理规范等优点人满为

患，而民办养老机构由于性价比不高导致资源浪费。我国在养老服务方面进行过很多探索，到底养老服务带来的满意情况如何，需要我们在评价之前努力的基础上继续改进，缓解甚至解决养老服务的供需矛盾。

二、养老服务体系结构不合理问题

由于我国养老服务开始晚、发展慢，所以养老服务体系结构仍旧处于不合理状态。无论是居家还是社区或者机构养老，都存在资金不足，缺乏专业服务人员，养老服务的基础设施建设不足等问题。专门针对老年人医疗护理、健身保健、心理咨询等机构相对太少。除此之外，养老服务的管理也是很大的问题，我国的养老服务管理不够规范，存在监督管理机制不完善，行业标准不够规范等问题。对于不合理的养老服务体系我们需要加以改进，这就需要对养老服务进行评价，找出现有体系的缺陷与不足，改进其结构体系。

三、养老服务的专业人才匮乏问题

养老服务的服务人员不足，特别是专业服务人才紧缺是目前存在的一大问题。从事养老服务的人员基本是农村失业者或者下岗工人，这些人员主要在一线基层岗位服务，其中主要为女性。这些人基本上都没有专业水平。并且部分工作存在脏累等现实情况，工资待遇不理想等都会导致人员流动频繁，专业优秀人才更是留不住。在养老服务机构中，真正经过培训，持证上岗的员工很少，绝大多数都是无证上岗，因此导致工作水平差距大。调查研究表明：我国目前大约需要一千万养老服务行业的服务人员，但只有 22 万从业人员，其中仅有十分之一的雇员是合格上岗。由此可见，我国护理人员紧缺，急需要养老服务业的相关专业人才。养老服务的评价工作可以明确发现需求者不满意的地方在哪里，加强不满意业务的建设，培训和加强该业务人才的专业技能等。

由于我国养老服务起步晚、发展慢，养老服务体系处于建立初期，养老服务市场尚且处于新生期，所以存在养老服务供求矛盾、养老服务体系结构不合理、专业人才匮乏、养老服务市场不健全、监管机制不完善等问题。因此，目前的养老服务业还没有成为拉动经济发展、解决社会就业问题的主要力量。老龄化社会已经到来，我们不能悲观地将它看作是负担，而要积极地视为挑战。养老产业作为第三产业的重要组成部分，在促进社会就业等方面都有很大作用，市场前景相当大。所以，可以实现经济发展和社会发展的和谐局面。

第四节 本章小结

本章主要从经济学视角分析了经济学基本问题、经济学基本假设、经济学基本原理在养老服务供给方面的体现；从内需、产业结构和就业的经济学视角阐述了养老服务需求的表现；最后从供给和需求发现目前养老服务存在供求不均衡、结构体系建设不完善和专业人才匮乏等问题，这一系列问题的产生是我们进行养老服务满意度评价的必要性，需要对目前现有的养老服务进行评价，找到不足加以改进和完善。

第三章 农村老龄化特点和养老服务业现状：以浙江省为例

第一节 浙江省人口老龄化的现状

一、人口老龄化含义

国际上通常认为，如果一个国家或者地区 60 岁及以上的老年人口数量占该国或地区人口总数的 10%，或者 65 岁及以上的老年人口占该国或地区人口总数的 7%，这表示这个国家或者地区已经进入人口老龄化社会。

人口老龄化会带来一系列的社会问题，一是减少了承担赡养责任的劳动年龄人口；二是增加了需要赡养的老年人口。这两个问题的本质都可以认为是“养老”二字。高龄化带来的明显问题在于老人在基本生活照顾方面的需求越来越明显。具体的表现有：对于老年人个体来说，老年人身体、心理功能都会随着年纪的增大逐渐衰退；健康状况也会逐渐恶化，患病率、伤残率会提高，身体机能的损坏会减弱老人日常生活的自理能力，因此，产生了生活照料、健康护理等多样化的需求。显然，这样会降低老人自理能力，提高对他人的依赖程度。

二、全省人口老龄化的现状与特点

从 1987 年开始，浙江省就渐渐走上老龄化进程，至今全省的老龄化程度在逐年提高，随之而来的养老问题也更加突出。根据省老龄办发布的 2014 年统计公报（此次调查了 2006 年至 2014 年间的 60 岁及以上老年人口的增长情况）的调查结果：近几年，浙江省的老年人口数量增长速度加快。相比 2006 年总数的 674.26 万，2014 年年底老年人口数量达到了 945.08 万，即 4.31% 年平均增长率。同时，老龄化系数也增长为 19.44%，增长了近 5%。公报数据表示，到 2014 年 12 月份月末，全省六十岁及以上老年人口数量 945.08 万，占全省总人口数的 19.44%，一年净增 47.24 万人，同比增长 5.26%。而近 8 年来，增长比例首度“破 5”，达到了 5.26%。而在 2013 年 12 月月末，全省六十岁及以上老人为 897.83 万，占 2013 年总人口数的 18.63%，同比增长 4.68%。浙江省的人口老龄化正在加剧，老龄人口具有总量大、增长快、高龄趋势、空巢问题突出和农村老龄化存在较大问题等特征。现今浙江省人口老龄化和高龄化已进入高速发展环节，预计二十世纪二十年代，城市和农村的老龄化问题差距会更大，尤其是农村老龄化突出。

三、全省农村面临的养老问题

浙江省老龄人口问题的城乡差距很明显，农村老龄化突出。根据浙江省老龄办数据，截至 2014 年年底，全省有农村老龄人口 608.48 万，占全省老龄总人口的 67.77%。专家预测，到 2030 年农村老年人数将达到农村总人数的 37.98%，这一比重 2005 年只有 16.12%，农村比城市高出 5.6-10.45 个百分点。这主要是计划生育政策和近年来农村青壮年人口大规模地向城市流动这两大因素的促进，从而出现农村老龄化速度比城市快的现象。

由于浙江人多地少、商品经济相对发达这一客观趋势，农村青壮年逐渐大量离开土地、离开故乡。但是，由于青壮年人户分离现象增多，浙江省有些农村已成了“6038 部队”（即 60 岁及以上的老人和妇女）的天下。长远来看，随着浙江省工业化、城市化步伐的加快，农村劳力外出迁移将快速上升，年轻人离开农村的还会越来越多，城乡家庭的小型化、核心化特征明显，“空巢家庭”将越来越普遍，传统的依靠家庭对老人进行精神慰藉和日常照料的养老方式将变得不可能，这一问题在农村更加严重。

第二节 浙江省农村养老服务产业的现状

一、养老服务的含义

随着社会经济的发展，人们生活水平不断提高，伴随而来的养老问题也愈来愈突出，养老服务也受到社会越来越多的关注。首先，要理解什么是养老服务。董红亚（2010）学者认为在目前学术界对养老服务没有一个统一的定论，但是表述的基本内涵是一致的。梁鸿和赵德余（2008）两位学者对养老服务做了如下定义：他们认为农村老人养老服务的内容包括最基本的物质生活照料、更进一步的医疗保健服务及最高层次的精神慰藉等。由于学者们的学科背景不同或者个人所站的立场不同，所以学者们对其表述也不同。文献中出现最多的表述主要有“养老服务”、“养老服务”和“老年服务”等。从这一概念所涉及的研究对象和研究内容来看，上述概念涉及的服务都是非现金形式的，因此以上几个不同概念之间并没有本质的区别。这些概念指的都是关于照顾老人的各种服务，而且这些服务也都是维持老年人正常生活的必要条件。

然而，目前很多人对养老服务存在一定的认识误区，即：很多人认为养老服

务就等于社会养老服务。其实不然，从养老服务体系层面上看，养老服务既包括家庭提供的各种服务，也包括政府、社会提供各种条件，如与养老服务相关的制度和政策等。

在综合了相关公共政策和现有研究的基础上，本文认为“养老服务”是指为了满足老年人晚年的正常生活所需要的各种非现金形式，主要包括生活照料、精神慰藉、医疗保健、失能照料和法律援助等服务。

二、养老服务的方式

国务院在 2011 年发布的《社会养老服务体系规划（2011-2015 年）》中指出，依据老年人生活居住形式，社会养老服务体系主要由居家养老、社区养老和机构养老等三个有机部分组成。居家养老服务主要包括生活照顾、医疗服务、精神慰藉等；社区养老服务不但有居家养老的共同特性，而且有社区照料的特性。它在支持居家养老方面有重要作用；机构养老服务除上述内容外，提供的服务更加丰富和专业，服务内容既能满足基础需求又能满足特殊需求。

按照社会支持网络理论，农村养老服务又分为两部分：非正式照顾系统的养老服务和正式照顾系统的养老服务。非正式照顾系统主要包括老年人的家庭、邻居和亲朋好友等；正式照顾系统主要包括政府等正式组织。

三、各地积极推进养老服务产业

受长期的家庭养老模式影响，浙江省农村还是以居家养老服务方式为主。当然，随着浙江省经济和社会的发展，农村青年越来越希望和父母分居，并且在婚后纷纷组建自己的小家庭，这可能会威胁到农村传统的家庭养老。目前浙江省农村与时俱进，多地农村都已经有了提供日常照顾、医疗保健、精神慰藉的居家养老服务业务；老年人专用的娱乐场所，村级老年公寓等社区养老服务；浙江省的很多农村还发展了国办福利机构、乡镇敬老院和民办养老机构等机构养老服务。浙江省在这方面积极探索政府与市场的和谐建设。

（一）各地方政府在发展养老服务产业方面的举措

杭州将政府购买服务老人的比例列为市委市政府对县市区的考核目标，政府为农村老人购买服务的比例定在 2%；对居家养老服务站、老年食堂给予一定的补助与扶持，尤其是在其起步阶段，给予重点的资金扶持，让农村居家养老服务设施较快、较好地为老年人服务；对高龄、空巢、失能、经济困难老年人进行帮

扶,重点解决失能老人的照料问题,真正实现老有所养;扶持为老年人服务的中介机构,创造条件为从业人员提供培训,放大定点中介组织的示范效应,通过考核考评、政策激励等手段加强养老服务实体的管理水平,提高服务水平。

湖州坚持“低起点、广覆盖、多形式、可持续”的发展思路,农村养老服务工作得到有效推进,全市基本建立困难群众政府购买养老服务制度。城市困难老人政府购买养老服务实现全覆盖,并逐步向农村困难老人试点拓展。困难老人根据不同的类型享受到每月50至100元不等的的生活照料、精神慰藉、护理、陪医等服务,这些由政府购买。湖州市创建市级三星级老年活动中心295个,创省级星光老年之家516个,累计共有农村老年活动中心(室)971个,覆盖面率达98.4%。通过老年活动设施的改善,为农村老年人提供了开展棋牌休闲、文体健身、电视娱乐、聊天谈心等活动的公共场所。其主要做法包括:一是加大建设力度,推进发展。这些项目纳入政府工作内容能够推进农村老年活动和服务设施的建设和发展。二是开展星级创建,提升水平,全市三星级老年活动中心(室)创建率达30%,提升了基层老年基础设施水平。三是加强规范管理,促进发挥,制定出台了《关于加强农村社区老年活动室管理的意见》,从功能定位、内部管理、考核评估等方面明确具体要求。

宁波规定县(市)、区民政局部门每年要安排一部分福利彩票公益金用于农村养老服务工作,宁波市民政局每年将给本级各地适当地补助福利彩票公益金。这笔公益金实行专款专用,主要提供给特困户老人,用于他们购买居家养老服务、建设农村养老服务的基础设施或者是补助相关养老服务机构的运作费用和管理费用。

绍兴充分发挥敬老院的床位资源,探索敬老院转型升级。一是养老机构托管敬老院。如诸暨市老年康乐中心从2007年开始,依托自身优势,托管11个乡镇(街道)敬老院,共计床位875张,实行统一管理、统一配送、统一服务,打破了由政府包管的模式,为国办机构拓展服务对象、扩大服务范围、规范内部管理走出了新路。二是敬老院整体转型为地方性的托养中心。上虞市民政、财政联合制定了乡镇街道敬老院建设成为社会养老服务中心的考评标准,明确了资金补助政策,积极推动敬老院成为区域性社会养老服务中心。三是向社会开放空余床位。绍兴县针对不同的老人,实行有偿和无偿、自费和低费相结合,吸收社会老人入住,提高床位利用率。

金华推动养老服务中心和星光老年之家的网络覆盖，出台《金华市“农村老年福利服务星光计划”实施意见》，建成农村社区星光老年之家项目 1433 个，总建筑面积达到 50.44 万平方米，投入建设资金约 2 亿元，通过老年福利服务星光计划建设，使农村老年福利服务工作有了稳定的发展平台。

丽水市在完善农村老年活动设施方面的内容包括：一是加强农村老年人活动场所建设。积极向上争取建设资金，充分利用现有闲置的公共用房等进行改扩建，加强老年活动中心等场所建设，为老年人老有所乐、老有所学提供专用场所。建有乡镇（街道）老年活动中心 61 个，农村（社区）老年活动中心（室）1709 个，农村（社区）“星光老年之家”1090 家。二是在农村地区举办老年电大，开办教学点，为农村广大老年人就近就便提供接受终身教育的条件，开办农村老年电大教学点 317 个，入学人数 12000 人。三是活跃农村老年文体活动开展，积极组织送文化下乡活动；充分发挥各级老年人体育协会和文艺团队作用，支持和引导农村老年人参加各种有益身心健康的群众性体育健身和文娱活动。

老年食堂和日托所是农村居家养老工作的重要组成部分，开展这两项工作除需要一次建设投入外，还要持续投入维持费用并有效率地进行管理，管理难度大，也是城市居家养老工作面临的难题之一。农村老人同样存在对老年食堂和日托服务的迫切需求，浙江各地也因地制宜进行了一些尝试。

杭州富阳市农村居家养老试点村在充分调研，摸清高龄、空巢、失能、困难老年人底数的基础上，从解决老人最迫切需要入手，积极创办老年食堂、洗衣房、日托所等基础日常生活服务设施，为老年人提供最基本的助餐、助洁服务。富阳市常安镇横槎村老年食堂是最早创办的老年食堂，2009 年 12 月开张运行，服务对象是本村的高龄、独居、残疾的老年人，每餐有二、三十名符合条件并有需求的老年人在食堂就餐，服务内容是提供午餐和晚餐，一荤两素每位收费 2 元，老人行动不便还可以送餐上门，以此解决老年人的吃饭难题。富阳市春江街道山建村根据农村老年人家庭洗衣机配制效率不高，老年人清洗大件衣被困难的实际，建立了助老洗衣房，配备工作人员免费为老年人洗衣，平均每天有 10 多次人送衣清洗；杭州桐庐市江南镇荻浦村为解决老年人的养老难题，成立了托老服务中心，集中设置老年休息室、老年餐厅、爱老服务商店和敬老理发室等服务项目，让老人得到了生活上的照料和精神上的慰藉。

有的农村还开展了空巢老人关爱活动，乡里成立了空巢老人管理服务领导小组，挂牌设立乡老年人管理服务中心，中心设在乡劳动保障站下，招聘六位专职管理服务人员，对乡里 170 多位 70 周岁以上生活有困难、需要照顾的常住空巢老年人提供服务。服务内容主要包括定期为老人提供生活照料、医护陪送和精神慰藉，对老人家庭的安全管护，及时排查煤气、电路、通道等安全隐患，并将有关情况告知其在外的子女。服务形式主要采取上门服务，并要求做到服务态度亲和周到，帮助缓解老年人的孤独寂寞感。

（二）地方积极引进市场机制进入养老服务产业

在推动农村养老事业发展过程中，浙江各地，包括较发达地区和相对欠发展地区，都认识到养老事业不可能政府包办，需要吸引民间资金，引进市场机制。各地民政部门在养老机构多元化投入和引进市场机制方面进行了大量尝试。

绍兴积极引导民间资本有序进入养老服务业，已基本形成了国办国营、民办民营、民办公助、公办民营的格局。一是企业投资兴办养老机构。如浙江富润集团投资创办了诸暨市康乐中心，现入住老人近 300 名，采用宾馆式管理，形成了独特的管理模式。二是民间团体共同投资建设养老机构。如上虞市谢崧大家庭福乐院，就是由民间团体共同投资，420 张床位，入住老人 195 名。三是企业转型投入养老服务业。如嵊州市康乐敬老院由一家倒闭的小阀门厂改建而成，企业主陆续投入 300 万元，建成了拥有 150 张床位的民办养老机构，解决了 10 多名农村剩余劳动力的就业问题，实现了“双赢”的局面。目前，嵊州市民办养老床位已达 2800 张，占总数的 3/5，超过了公办的床位数，成为养老服务市场的主力军。截止今年上半年，我市有各类养老机构 186 家，其中公办福利机构十家，乡镇敬老院 105 家，民办养老机构 71 家，总床位数量达到了 18787 张，平均每 100 名老人拥有 2.4 张床位。

湖州吴兴区建立起“市场运作”服务新机制。组建了“吴兴区南太湖居家养老服务中心”，采取政府扶持、独立核算、自负盈亏模式，以民办非企业的形式实行市场化，具体实施居家养老的各项服务。目前，服务中心设 3 个联络站、44 个加盟网点，通过该服务中心中心为 635 名困难老人提供免费购买居家养老服务 25.88 万。三是创建了“五加五定”服务新模式。在传统的政府发放服务券、社区聘请服务人员、联系服务单位的基础上，2011 年，利用网络平台和市场化运作方式，创新建立了“五加五定”的服务新模式，五加为“专业组织+加盟网点”、

“员工制+会员制”、“上门服务+网点服务”、“人性化关怀+个性化服务”、“结对错时服务+临时应急服务”；五定为“定服务对象、定服务项目、定服务时间、定服务地点、定服务人员”。

衢州“以副养院”的探索。在现有地方财政比较困难的情况下，为充分调动起供给主体和需求对象的积极性，衢州市陆续开展了各敬老院副业生产，衢州市积极探索建设“以副养院”机制，引导敬老院五保老人力所能及地种植蔬菜水果、花卉苗木、养殖禽畜等副业，成功缓解了欠发达地区敬老院投入难题。具体做法有：一是出台激励政策，进行副业生产的五保老人最多可得到纯收益百分之四十的奖励；二是灵活组织形式。养殖业技术要求较高，五保老人在工作人员带领下积极参与，平均分配利润；种植业方面，则实行分类分地承包种植，老人获得其劳动所得。

衢州“以副养院”对养老服务机构的借鉴意义在于，农村养老服务发展的一个主要方向是以机构为依托，通过机构辐射和延伸服务职能。比如：农村老年公寓、星光老年之家、村级养老服务站、老年协会等，这些机构的生存和发展，在财力相对较弱地区，完全依靠政府拨款不现实，可以在一定程度上借鉴衢州“以副养院”的经验；另一方面，浙江老年人都非常勤劳，特别是低龄健康的老人，多数没有脱离生活劳动，如果在其力所能及范围内，在自愿基础上，通过适当形式在其享受养老服务时，扶持或组织他们参与一定生产活动，或许探索农村养老服务的新形式。

丽水鼓励社会参与建设养老机构。2003年市政府出台了《关于加快发展社会福利事业的意见》，鼓励和支持社会力量参与兴办社会福利事业，2007年开始建设的丽水市老人公寓，是享受政府优惠政策的丽水市首个民办养老服务项目，目前已完成建设并投入使用。丽水在组织管理、政策保障、资金补助、土地支撑、信息化建设等方面都明确了对民办养老事业的扶持。

第三节 本章小结

本章主要分析了浙江省农村人口老龄化现状和发展特点以及浙江省农村养老服务产业的现状。我省老龄化存在城乡差异大，农村老龄化特别突出等特点。浙江省的很多农村在养老服务业进行了大胆创新和积极探索。例如浙江省部分农村发展了公办福利机构、乡镇敬老院和民办养老机构等机构养老服务。

第四章 农村养老服务满意度状况的调查分析

第一节 浙江省农村养老服务的总体满意情况

针对“目前村里提供的养老服务您觉得满意吗？”这一问题，被调查者做出了自己的评价。具体见表 4-1。

表 4-1 浙江省农村养老服务的总体满意情况

满意情况	频数	比例（百分比）
不满意	49	8.06
一般满意	302	49.67
基本满意	228	37.50
满意	25	4.11
很满意	4	0.66
合计	608	100

从表 4-1 可以看出：在 608 名被调查者中，只有 8.06% 的被调查者对提供的养老服务感到不满意，绝大多数人还是感到满意的，说明农民对浙江省农村养老服务的总体满意度较高。这说明近几年浙江省各地从农村老人实际需求出发，结合当时实际情况，围绕我省养老服务业发展方向和目标任务做了大量工作，收获了一定成效。

为什么老人对农村养老服务的满意程度比较高，这很容易解释。因为农村老年人长期处于较低的物质生活条件下，对日常生活要求较低，很容易满足。这对农村展开养老服务工作有两方面的启示，一是政府对养老事业较小的投入可在很大程度上提高农村老年人的福利水平和幸福感，从而能提高对养老服务的满意度，其社会效益巨大；二是农村养老服务应该以最基本的低层次的服务项目为主，以乡邻互助服务、无偿或低偿的公益服务为主要形式。

第二节 个人特征差异的农村养老服务满意情况

一、基于性别的满意情况

调查显示，女性比男性的满意度低。无论是男性还是女性，他们对农村养老服务的满意度都呈现出山峰形状，一般和基本满意的人占绝大多数，仅有极少的人表示不满意或者很满意。男性中有 4 人对浙江省农村养老服务很满意，占据了男性 1.23% 的比例，而女性中这一比例却为 0。另外，对于男性而言，5.99% 的男性认为不满意，54.57% 认为一般，4.37% 认为满意；对于女性而言，10.31% 的

女性认为不满意，44.33%认为一般，3.44%认为满意。从中可以看出，女性的满意度比男性低。这和中国传统的男尊女卑等分不开，农村女性更是一般都负责家务和服侍家人，即使妇女到了老年，仍然要服侍年老的老伴甚至是孙辈，导致其能够享受到的养老服务往往少之又少，从而影响其对养老服务的满意度。而男性则反之。具体见表 4-2。

表 4-2 基于性别的满意情况

	不满意	一般满意	基本满意	满意	很满意	Total
男	19	173	106	15	4	317
	5.99	54.57	33.44	4.37	1.23	100
女	30	129	122	10	0	291
	10.31	44.33	41.92	3.440	0.00	100

二、基于婚姻状态的满意情况

问卷将婚姻状态分为未婚、已婚、离婚、再婚和丧偶五类。本文将未婚和丧偶合并成为单身状态，另外三种情况合并成有伴状态。下表就是单身和有伴两种状态下的农村养老服务满意情况。

表 4-3 基于婚姻状态的满意情况（百分比）

	不满意	一般满意	基本满意	满意	很满意	Total
单身	4.12	47.65	42.94	5.29	0	100
有伴	9.59	50.46	35.39	3.65	0.91	100

调查显示，单身者比有伴者的满意度高。单身的被调查者中有 4.12%的单身人士对目前浙江省农村养老服务感到不满意，而在有伴的情况下不满意程度达到了 9.59%。这种现象的出现很大的原因是两个老人的生活成本相对于一个老人的生活成本要高，因此在经济条件不是非常优越的农村生活压力更大，因此更高的成本导致生活质量的不高，进而引起满意度不高。

三、基于文化程度的满意情况

被调查者的文化水平严重影响其对待事物的态度以及人生观和价值观，理性还是感性地评价养老服务项目对于文化程度不同的人来说都不同。具体情况见表 4-4。

调查显示，在从来没有上学的老人中，有 10.06%的人对本村的养老服务不满意；小学文化程度的老人中，有 4.53%的人觉得不满意；初中文化程度的老人中，有 11.93%的人觉得不满意；高中文化程度的老人中，有 16.22%的人觉得不

满意。总体来说文化程度越高，不满意度越高，即满意度越低。这主要是因为文化程度低的老人更容易满足，政府建立公共基础设施，比如老年活动中心；或者举办一些慰劳服务的志愿者活动等都会让低学历者幸福感加强，因此对养老服务的满意度就高。相反，相对于高学历者，由于其学识渊博，对经济政策等理解得更透彻，从而对社会发展的要求更高，包括在养老服务方面发展的要求更高，因此，当前的这些基本养老项目不能够满足他们的期望，所以满意度低。

表 4-4 基于文化程度的满意情况（百分比）

	文盲	小学	初中	高中	大学以上
不满意	10.06	4.53	11.93	16.22	0.00
一般满意	50.89	56.45	35.78	27.03	83.33
基本满意	39.05	32.75	44.95	48.65	16.67
满意	0.00	4.88	7.34	8.10	0.00
很满意	0.00	1.39	0.000	0.00	0.00
Total	100	100	100	100	100

四、基于经济状况的满意程度

经济状况会对生活质量造成很大影响，一般认为：优越的经济实力可以带给老人更高质量的养老服务，享受得好了当然满意度就高。具体看下表的调查结果。

表 4-5 基于经济状况的满意情况（百分比）

	差	较差	一般	较好	好
不满意	33.41	14.29	7.08	7.69	6.34
一般满意	56.69	66.23	46.06	36.89	29.22
基本满意	9.90	19.48	43.12	40.61	64.44
满意	0.00	0.00	3.74	9.83	0.00
很满意	0.00	0.00	0.00	3.28	0.00
Total	100	100	100	100	100

调查结果显示：和一般理论一样，经济状况越好满意度越高。在经济条件差的被调查者中，有 33.41%的老人觉得不满意；在经济条件较差的被调查者中，有 14.29%的老人不满意；在经济条件一般的被调查者中，有 7.08%的老人不满意；在经济条件较好的被调查者中，有 7.69%的老人选择了不满意；在经济条件好的被调查者中，有 6.34%的老人选择了不满意。从中可以看出，经济条件越差不满意度越高，反之，经济条件越好满意度越高。这是因为，高收入者有资本，一方面能享受到更多的养老服务，另一方面他们对养老服务的制度的包容度大更

大；而低收入者由于资金拮据，买不起或者短期可以享受但是长期来说支付不起相关费用。

五、基于患病情况的满意度

对大于六十岁的老人来说，健康问题是一个值得热议的课题。身体健康状况会直接影响生活质量，从而间接养老服务的满意度。

表 4-6 基于患病情况的满意度（百分比）

	无病	患 1 种病	患 2 种病	患 3 种病	患 4 种病
不满意	7.92	7.94	8.49	10.00	0.00
一般满意	51.70	47.66	50.00	40.00	66.67
基本满意	35.85	40.65	33.02	50.00	33.33
满意	4.53	1.87	8.49	0.00	0.00
很满意	0.00	1.88	0.00	0.00	0.00
Total	100	100	100	100	100

调查显示，患病越多，满意度越低。在没有病的老人中有 7.92% 的人对目前村里提供的养老服务感到不满意；在患 1 种病的老人中有 7.94% 的人对目前村里提供的养老服务感到不满意；在患 2 种病的老人中有 8.49% 的人对目前村里提供的养老服务感到不满意；在患 3 种病的老人中有 10% 的人对目前村里提供的养老服务感到不满意；在患 4 种及以上病的老人中没有人对目前村里提供的养老服务感到不满意。从中可以看出，大概的趋势是随着患病种类的增多，老人对目前农村提供的养老服务的不满意度逐渐提高，即满意度降低。

六、基于参保情况的满意度

2011 年 2 月 17 日，浙江省政府举行新闻发布会，争取到 2012 年，全省城镇基本养老、基本医疗保险、工伤保险参保率达到 90% 以上。如今浙江省的新农保覆盖率已经很高，其对养老服务满意度的影响见表 4-7。

调查显示，不参保的人比参保的人满意度更高。在不参保的人群中有 7.16% 的人表示对目前村里面提供的养老服务感到不满意；而参保的老人中有 9.27% 的人认为自己不满意。反之表示，在不参保的人群中有 92.84% 的人表示对目前村里面提供的养老服务感到满意；而参保的老人中有 90.73% 的人认为自己对养老服务满意。这样的结果是显而易见的，因为参加了新农保的老人每月都有固定的养老金可以领取，这是他们选择对自己生活的一种保障；但是对于没有参加新农保的老人来说，他们没有老来养老金的保障，那么就会选择其他的一些养老服务来

弥补这方面的空缺,以使自己的生活有保障。因此,他们对养老服务的接触更多,从中获得的服务更多,所以更满意。

表 4-7 基于参保情况的满意度(百分比)

	不参保	参保
不满意	7.16	9.27
一般	53.01	45.17
基本满意	34.38	41.70
满意	4.30	3.86
很满意	1.15	0.00
Total	100	100

七、基于购买力的满意度

每个人的收入情况不同,当然会影响购买养老服务的能力和意愿,间接引起对本村养老服务的满意度不同。具体表现如下表。

表 4-8 基购买能力的满意度(百分比)

	100 以下	100-200	200-300	300-500	500 以上
不满意	16.04	3.41	10.00	2.29	10.69
一般	41.98	50.43	45.83	48.85	56.60
基本满意	41.98	39.32	36.67	46.57	27.04
满意	0.00	6.84	7.50	2.29	3.14
很满意	0.00	0.00	0.00	0.00	2.52
Total	100	100	100	100	100

调查显示,每月能够接受 300 元到 500 元的老人满意度最高,为 97.71%;其次是每月能够承受 100 元到 200 元的老人,为 96.58%;每月能够承受 200 元到 300 元的老人满意度更低,为 90%;每月能够承受 500 元以上的老人满意度约为 89.31%;满意度最低的是每月购买力在 100 元以下的老人,为 83.95%。在此看好像没有什么规律,但是购买力具体是如何影响农村老人对养老服务的满意度?这点需要第五章的实证检验。

第三节 基于不同养老服务需求的满意情况

养老服务的供给和需求情况也是影响大众满意度的一大因素。是否需要生活照料、精神保障、医疗护理等某一类养老服务?需要的人才有可能去购买享用某项养老服务,而对于自认为不需要的人来说,其购买的可能性就不大,这两类人

对养老服务的看法与评价自然也不同。下面的表 4-9 至表 4-13 分别为生活照料、精神满足、医疗保健、生活照料和法律维权这 5 大养老服务内容的不同需求下的不同的满意度。

表 4-9 基于生活照料需求的满意情况（百分比）

	不需要	有点需要	需要	迫切需要	迫切且非常重要
不满意	4.49	11.24	20.00	15.38	0.00
一般	55.06	41.01	40.00	46.15	100
基本满意	35.12	44.94	31.11	34.62	0.00
满意	4.21	2.81	8.89	3.85	0.00
很满意	1.12	0.00	0.00	0.00	0.00
Total	100	100	100	100	100

从图 4-9 可以清楚地看出，在不需要生活照料这项服务的老人中有 4.49%对当前村里提供的养老服务不满意，一般的为 55.06%，基本满意的为 35.12%，满意的为 4.21%，很满意的为 1.12%；在有点需要这项服务的老人中有 11.24%对当前村里提供的养老服务不满意；一般的为 41.01%，基本满意的为 44.94%，满意的为 2.81%，很满意的为 0%；在需要这项服务的老人中有 20%对当前村里提供的养老服务不满意；一般的为 40%，基本满意的为 31.11%，满意的为 8.89%，很满意的为 0%；在迫切需要这项服务的老人中有 15.38%对当前村里提供的养老服务不满意；一般的为 46.15%，基本满意的为 34.62%，满意的为 3.85%，很满意的为 0%；在迫切且非常需要这项服务的老人中全部的人对农村现有的养老服务的评价都为一般。生活照料具体是如何影响农村老人对养老服务的满意度？这点需要后面章节的实证检验。

除以上因素外，在精神满足、医疗保健、失能照料和法律维权等不同需求造成的满意程度也不同，具体见下表。

从表中可以得出结论：对精神满足这项养老服务内容越需要，对其满意度越高。具体表现为：在不需要这项服务的老人中有 30.95%对当前村里提供的养老服务不满意，一般的为 19.05%，基本满意的为 38.1%，满意的为 11.9%，很满意的为 0%；在有点需要这项服务的老人中有 9.56%对当前村里提供的养老服务不满意；一般的为 43.48%，基本满意的为 40%，满意的为 6.96%，很满意的为 0%；在需要这项服务的老人中有 5.06%对当前村里提供的养老服务不满意；一般的为 48.31%，基本满意的为 41.01%，满意的为 3.37%，很满意的为 2.25%；在迫切需

要这项服务的老人中有 6.59%对当前村里提供的养老服务不满意；一般的为 55.49%，基本满意的为 36.81%，满意的为 1.11%，很满意的为 0%；在迫切需要这项服务的老人中有 4.4%对当前村里提供的养老服务不满意；一般的为 62.63%，基本满意的为 28.57%，满意的为 4.4%，很满意的为 0%。从中可以看出，随着需求程度的加深，不满意程度越来越小；反之，即对精神满足这项养老服务内容越需要，对其满意度越高。精神满足具体是如何影响农村老人对养老服务的满意度？这点需要第五章的实证检验。

表 4-10 基于精神满足需求的满意情况（百分比）

	不需要	有点需要	需要	迫切需要	迫切且非常重要
不满意	30.95	9.56	5.06	6.59	4.40
一般	19.05	43.48	48.31	55.49	62.63
基本满意	38.10	40.00	41.01	36.81	28.57
满意	11.90	6.96	3.37	1.11	4.40
很满意	0.00	0.00	2.25	0.00	0.00
Total	100	100	100	100	100

表 4-11 基于医疗保健需求的满意情况（百分比）

	不需要	有点需要	需要	迫切需要	迫切且非常重要
不满意	18.78	1.90	5.33	4.45	0.00
一般	33.15	64.29	50.30	48.89	0.00
基本满意	43.09	28.57	39.64	44.44	100
满意	4.98	3.34	4.73	2.22	0.00
很满意	0.00	1.90	0.00	0.00	0.00
Total	100	100	100	100	100

从表 4-11 可以清楚地看出，需要医疗保健这项服务的老人比不需要的人满意度高。在不需要这项服务的老人中有 18.78%对当前村里提供的养老服务不满意，一般的为 33.15%，基本满意的为 43.09%，满意的为 4.98%，很满意的为 0%；在有点需要这项服务的老人中有 1.9%对当前村里提供的养老服务不满意；一般的为 64.29%，基本满意的为 28.57%，满意的为 3.34%，很满意的为 1.9%；在需要这项服务的老人中有 5.33%对当前村里提供的养老服务不满意；一般为 50.3%，基本满意的为 39.64%，满意的为 4.73%，很满意的为 0%；在迫切需要这项服务

的老人中有 4.45%对当前村里提供的养老服务不满意；一般为 48.89%，基本满意的为 44.44%，满意的为 2.22%，很满意的为 0%；在迫切需要这项服务的老人中全部的人都是基本满意。总之，除了不需要的老人外，其他需要的老人满意度都比较高。精神满足具体是如何影响农村老人对养老服务的满意度？这点需要第五章的实证检验。

表 4-12 基于失能照料需求的满意情况（百分比）

	不需要	有点需要	需要	迫切需要	迫切且非常重要
不满意	16.93	7.69	5.96	6.31	9.78
一般	50.77	43.59	58.28	48.20	43.48
基本满意	26.15	47.44	33.11	37.39	44.57
满意	6.15	1.28	2.65	6.30	2.17
很满意	0.00	0.00	0.00	1.80	0.00
Total	100	100	100	100	100

调查显示，相对于不需要和迫切且非常需要这两种极端的情况，有点需要、需要和迫切需要失能照料这项养老服务的这三类农村老人对本村提供的养老服务的满意度基本一样，且比前两者要高。其中，不需要者的满意度最低，为 83.08%；其他 4 种情况的满意度都达到了 90%以上。失能照料需求具体如何影响农村老人对养老服务的满意度？这需要第五章的实证检验。

表 4-13 基于法律维权需求的满意情况（百分比）

	不需要	有点需要	需要	迫切需要	迫切且非常重要
不满意	23.26	0.00	8.89	7.08	6.77
一般	48.84	75.00	46.67	49.56	49.62
基本满意	18.60	12.50	44.44	39.82	38.60
满意	9.30	12.5	0.00	3.54	4.01
很满意	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00
Total	100	100	100	100	100

分析表 4-13 可以得出，有点需要法律维权这项养老服务的老人全部选择了满意，没有人选择不满意。有点需要、迫切需要和迫切且非常需要这 3 类老人对养老服务的满意度基本一样，都在 90%以上。而不需要这项养老服务的老人的满意度最低，为 76.74%。关于法律维权需求具体是如何影响农村老人对养老服务的满意度？这点需要第五章的实证分析。

第四节 本章小结

个人特征的差异以及对各种养老服务需求的程度都会对农村养老服务的满意情况产生影响。具体表现在农民的个人特征、农民对生活照顾的需要、农民对精神满足的需要、农民对医疗保健的需要、农民对失能照料的需要以及农民对法律维权的需要等 6 个方面都会对农村养老服务满意度产生影响,如何才能筛选出能够产生显著影响的因素,提高满意情况,促使养老服务的供给方和需求方改变相应的影响因素来促进养老服务产业的发展?具体哪些影响因素能够产生显著效应呢?下一章将进行实证分析得出相应结果。

第五章 农村养老服务满意度的影响因素实证检验

第一节 数据来源和 ologit 模型的选取

一、数据来源和问卷设计

本研究所采用的数据来源于 2014 年“浙江省农村老龄人口养老、医疗保障需求调查及政策评估”和“浙江省农村居家养老服务体系研究”这两个课题。在确定调研计划时，课题组根据浙江省 11 个地市（杭州、嘉兴、衢州、台州、金华、湖州、嘉兴、绍兴、丽水、舟山、温州）的农村人口分布情况确定了每个地市的抽样配额，然后按照配额在每个地市随机选取若干村庄进行入户调查，从而使问卷较为平均地分配在浙江省各地农村，问卷基本可以反映出浙江农村老人的基本情况。问卷调查对象选择 60 岁以上、无沟通困难并且熟悉本村家庭基本情况的农民。由老人自己在根据入户调查人员的说明填写问题，对不识字的老人，由入户调查人员逐一说明问题，然后根据老人的意见填写问卷。调查问卷共发出 620 份，剔除无效的问卷 12 份，实际有效问卷数量 608 份，问卷有效率为 98.06%。

由于受访者总是不愿意透露出自己具体的收入是多少，所以问卷的很多自变量是按照区间计量的。因变量是受访者对农村养老服务的满意情况，本文把它分成 5 个层次：不满意、一般、基本满意、满意、很满意，属于有序多分类变量。所以本文采用了多元有序 Logit 模型来分析农村养老服务满意度，以期得到影响浙江省农村养老服务满意度的主要因素。

二、多元有序 logit 模型

本文运用有序 Logistic 分析影响养老服务满意度的因素，不仅能够避免将多分类结果合并成两类进行二元 Logistic 回归带来的大量数据丢失，而且还能体现实证结果的有序性和多类性。

Ologit 模型（Ordered Logit Model）是一种常用的有序响应模型。设 y 表示在 $\{1, 2, \dots, j\}$ 上取值的有序响应，关于 y （以解释变量 x 为条件）的 Ologit 模型可以从潜变量 y_i^* 模型中推导出来。假定潜变量 y_i^* 由下式决定：

$y_i^* = x\beta + e$ （其中， β 表示 $k \times 1$ 向量，残差 e 服从 Logistics 分布。设 θ_1 至 θ_{j-1} 为未知的割点，且 $\theta_1 < \theta_2 < \dots < \theta_{j-1}$ ），同时定义： $y=1$ ，若 $y_i^* \leq \theta_1$ ； $y=2$ ，若 $\theta_1 < y_i^* \leq \theta_2$ ；……； $y=j-1$ ，若 $\theta_{j-2} < y_i^* \leq \theta_{j-1}$ ； $y=j$ ，若 $y_i^* > \theta_{j-1}$ ，在给定关于残差 e 的 Logistics

分布假设下,可推导出给定 x 与 y 的条件分布并计算出每个响应概率如下所示(伍德里奇, 2007) :

$$\begin{aligned} \text{Pro}(y=1|x) &= \text{pro}(y_i^* \leq \theta_1|x) = \varphi(\theta_1 - x\beta); \quad \text{pro}(y=2|x) = \text{pro}(\theta_1 < y_i^* \leq \theta_2|x) = \varphi(\theta_2 \\ &- x\beta) - \varphi(\theta_1 - x\beta) \dots \dots; \quad \text{pro}(y=j-1|x) = \text{pro}(\theta_{j-2} < y_i^* \leq \theta_{j-1}|x) = \varphi(\theta_{j-1} - x\beta) - \varphi(\theta_{j-2} - x\beta); \quad \text{pro}(y= \\ &j|x) = 1 - \text{pro}(y_i^* \leq \theta_{j-1}|x) = 1 - \varphi(\theta_{j-1} - x\beta) \end{aligned}$$

根据 Logit 变换 (Logit Transformation) 的公式进行反推 (张文彤, 2004), 上述模型中, $\varphi(\theta_i - x\beta) = \exp(\theta_i - x\beta) / [1 + \exp(\theta_i - x\beta)]$ 。

因此, 推导后的分类有序 Logistic 回归模型的表达式为:

$$\begin{aligned} \pi_{ij}(Y \leq j) &= \varphi(\theta_i - x\beta) = \exp(\theta_i - x\beta) / [1 + \exp(\theta_i - x\beta)] \\ &(j=1, 2, \dots, j-1) \end{aligned}$$

其中, i 表示自变量向量的行数; j 表示应变量 Y 的分类; k 表示自变量的个数; α_j 为常数项, β_k 为回归系数 (若 $\beta_i > 0$, 表明随着 x 值的增加, Y 落在有序分类值更大一类的概率更大; $\beta_i < 0$ 时, 表明随着 x 值的增加, y 落在有序分类值更小的一类的概率更大; 在其他自变量固定不变的情况下, 某自变量每增加 1 个单位, 则因变量的优势将改变 $\exp(\beta_k)$ 倍; $\pi_{ij}(Y \leq j)$ 是应变量 Y 小于等于 j 的累加概率, 由此形成的模型为累加 Logistic 模型。

本文的因变量以“对村里提供的养老服务您觉得满意吗?”这个问题来度量, 农民的回答分为“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”和“非常不满意”5 种不同的选择, 分别赋值“5, 4, 3, 2, 1”, 分值越高, 表示农民对养老服务的满意度越高。基于浙江省农村养老服务的满意情况是 5 分类变量, 各选项间具有逻辑顺序, 因此采用多元有序 Logit 回归。运用有序 Logistic 分析影响养老服务满意度的因素, 不仅能够避免将多分类结果合并成两类进行二元 Logistic 回归带来的大量数据丢失, 而且还能体现实证结果的有序性和多类性。

第二节 变量说明和调查数据的描述性分析

一、各变量名称、类型和取值范围

本文的因变量以“对村里提供的养老服务您觉得满意吗?”这个问题来度量, 农民的回答分为“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”和“非常不满意”5 种不同的选择, 分别赋值“5, 4, 3, 2, 1”, 分值越高, 表示农民对养老服务的满意度越高。在 608 名被调查者中, 仅有 8.06% 的受访者对本村

提供的养老服务感到不满意，绝大多数人还是感到满意的，说明农民对浙江省农村养老服务的总体满意度较高。这说明近几年浙江省各地从农村老人实际需求出发，结合当时实际情况，围绕我省养老服务业发展方向和目标任务做了大量工作，收获了一定成效。

本文自变量的选取是在综合上述文献的研究基础上，根据浙江省杭州、嘉兴、衢州、台州、金华、湖州、嘉兴、绍兴、丽水、舟山、温州 11 个市农村地区的实际情况，从农民的个人特征、农民对生活照顾的需要、农民对精神满足的需要、农民对医疗保健的需要、农民对失能照料的需要以及农民对法律维权的需要等 6 个方面出发，一共选取了 23 个可能对农村养老服务满意度产生影响的二级因素。关于各个变量名称、变量类型和变量的取值范围详细见附表 1。

农民的个人特征。农民的个人特征主要是指农民的性别、年龄、婚姻状态、文化程度、目前的经济状况、年收入水平、目前患有慢性病情、能够接受的养老费用。

农民对生活照顾的需要。农民对生活照顾的需要包括烧饭送饭、洗衣打扫卫生、帮助购买生活用品和紧急情况下有人能够及时救援这 4 个服务项目。生活照顾是养老服务的重要内容之一，农村老人需不需要这些服务以及需要程度如何都会影响到农民对农村养老服务的满意度。

农民对精神满足的需要。农民对精神满足的需要包括提供老年人休闲娱乐场所、定期上门精神慰藉、定期电话探访。浙江省农村的养老方式主要以家庭养老为主，而且侧重于物质满足，这里包含了精神方面需求的满足。精神需求同样是影响农村养老服务满意度的重要因素。

农民对医疗保健的需要。农民对医疗保健的需要包括进行健康教育建立健康档案、陪伴就医、健康咨询。新型农村医疗保险已经基本覆盖浙江省农村，农民对医疗保健方面的需求程度逐日增加，因此也会影响农村养老服务的满意度。

农民对失能照料的需要。农民对失能照料的需要包括上门进行失能康复治疗、行动不便后的长期照顾。这是针对农村老人中的特殊人群的，失能老人是否需要相关的养老服务也会对农村养老服务的满意度产生影响。

农民对法律维权的需要。农民对法律维权的需要包括法律咨询及援助和纠纷调解机制。随着我国法制社会建设的推进，农村的法律意识普遍有所提高，其也

会对农村养老服务的满意度产生一定影响。

二、个人特征、经济基础、精神状况的描述性统计

(一) 自身情况分析

表 5-1 分别从性别、年龄、婚姻状况、文化程度、患病情况五个个人特征的主要方面对 608 份问卷的样本人群进行了统计描述,基本可反映出浙江农村老年人的一般情形。

表 5-1 浙江农村老年人的自身情况

类别	项目	人数	比例
性别	男	317	52.14%
	女	291	47.86%
年龄	60 岁以下	47	7.73%
	61-70	155	25.49%
	71-80	292	48.03%
	80 岁以上	114	18.75%
婚姻状况	未婚	8	1.32%
	初婚	432	71.05%
	离婚	14	2.30%
	再婚	6	0.99%
	丧偶	148	24.34%
文化程度	文盲	169	27.80%
	小学	287	47.20%
	初中	109	17.93%
	高中	37	6.09%
	大学以上	6	0.99%
患病情况	无病	265	43.59%
	患 1 种病	214	35.20%
	患 2 种病	106	17.43%
	患 3 种病	20	3.29%
	患 3 种病以上	3	0.49%

从上表可知,在被调查者的性别分布中,男性为 52.14%,女性为 47.86%,男性比女性高出仅仅 4 个百分点,这说明在被调查的浙江农村老年人性别基本平

衡；从婚姻状况来看，被调查的浙江农村老年人中有近 3 成丧偶，另有 7 成多有配偶，这说明单身老年人比例较大，老人独居的可能性增大，因此独居老人的养老问题应受到关注；从文化程度看，浙江农村老年人文化程度普遍不高，这有可能加重农村老人的养老服务工作。具体表现在不识字的文盲占将近 3 成，初中和小学占 6 成多，初中以上学历的连 1 成都不到；从患病情况看，在别调查的 608 个老年人中，43.59% 的人无病，所占比例一半都不到。另外，患一种病的占 35.2%，剩下的 21% 为患两种以上疾病人数。由此看来，浙江农村老年人健康状况堪忧，农村老人的养老服务亟待解决和改进。

总之，浙江省农村老年人中有近 3 成的老人丧偶独居，文化水平普遍较低，而且有一半多的老人患有各种疾病。这些情况是发展农村老人养老要面对的现实问题，因此也成为影响他们对浙江省农村养老服务满意度的重要因素。

（二）经济和社保情况分析

1. 经济状况分析

为了考察浙江省农村老人的经济状况，本文从老人的年收入水平、收入来源和主要支出项目等 3 个方面分析。

表 5-2 浙江省农村老人的年收入情况

年收入	频数	百分比	累计百分比
0-3000	261	42.93	42.93
3001-5000	98	16.12	59.05
5001-1 万	133	21.88	80.93
1 万-2 万	62	10.20	91.13
2 万以上	54	8.87	100
合计	608	100	100

从表 5-2 可以看出：农村老年人收入一般。受调查老年人中有 9 成来源普通农户家庭，个人年收入 5000 元以下的占了 6 成，有 4 成以上的老人年收入在 5000 元以上。这是由于浙江省的经济在全国排名靠前，虽然城乡贫富差距仍然很大，但是农村的经济水平表现并不差。另外，经过调查问卷得知：浙江省农村老年人收入来源呈现多元化特征。主要表现在来自老年人的自种田和副业收入形成的储蓄、来自儿女的孝敬、来自政府的保障和补贴这三个主要渠道，各有三成左右的受调查老人做了相对应的选择。

从表 5-3 可以看出：老年人支出结构较为单调。农村老年人的支出明显呈现多元化的特征，老年人支出的大头依次为饮食起居、医疗和帮助晚辈，所占百分

比分别为 94.08%，64.64%，33.72%，这些都是很常规的支出。另外，像旅游和兴趣爱好这样的多样化支出行为较少，即使有也是很少的支出比例，分别仅为 4.28%和 6.09%。

表 5-3 浙江省农村老人的主要支出项目

主要支出项目	频数	比例（百分比）
日常饮食起居	572	94.08
医疗费用	398	64.64
帮助子女或孙辈	205	33.72
旅游	26	4.28
兴趣爱好	37	6.09

2. 社保情况分析

为了考察浙江省农村老人的社保情况，本文从老人的供养主体、养老金来源、新农保参保情况以及承受能力（能够接受的养老费用）入手。

表 5-4 浙江省农村老人的供养情况

供养主体	频数	比例（百分比）
政府或集体	109	17.93
亲戚	33	5.26
子女	345	56.74
配偶	125	20.56
本人	316	51.97

表 5-4 显示家庭养老是目前老年人主要供养方式。具体表现为绝大多数的老年人选择本人、子女和配偶为供养主体，少数选择了集体或亲属。这说明浙江省农村地区的养老模式以家庭养老为主的现实，同时也表明政府和集体在居家养老中的作用还有待充分发挥。

表 5-5 显示老人自己的储蓄和儿女的赡养费是养老金的主要来源，这一点与表 5-4 中的供养主体主要为老人自己和儿女相呼应。另外值得一提的是由于新型农村养老保险在浙江省农村的覆盖，由表 5-6 可知在 60 岁以上的被调查人员中，参保的人数占据了近一半，因此新农保也丰富了老人的养老金。

另外，调查中发现：从老年人社会保障情况看，以新农合、新农保和低保为主的社会保障体系在我省农村已有较大发展。老年人包括养老、医疗、低保、政府补贴等在内的社会保障项目得到一定程度发展，这对老年人养老问题的解决发

挥着重要作用，在问及“医疗费用弥补渠道”时，有一半的老人选择和自己出钱，选择新农合和医疗救助的也有一半。这充分证明我省农村医疗保障已经在老年人养老中发挥着重要作用。

表 5-5 浙江省农村老人养老金的主要来源

养老金主要来源	频数	比例（百分比）
自己的储蓄	398	65.46
儿女的赡养费	423	69.57
新型农村养老保险	394	64.8
政府的低保	70	11.51
政府的救助	64	10.53

表 5-6 浙江省农村老人对新型农村养老保险的参保情况

新农保参保情况	频数	比例（百分比）
未参保	258	42.43
未但打算参保	91	14.97
已参保	259	42.60
合计	608	100

老年人普遍参加社会保障以及自己的储蓄和儿女的赡养费用，因此，具有一定支付能力。从养老费用支付能力问卷回答看，将近 7 成的老人每月支付能力在 200 元以上，其中支付能力在 500 元以上的占了将近 3 成，表明浙江省农村老年人已具备一定的养老费支付能力。

表 5-7 浙江省农村老人养老费用的承受能力

承受能力	频数	比例（百分比）
每月 100 元以下	81	13.32
每月 100-200 元	117	19.24
每月 200-300 元	120	19.74
每月 300-500 元	131	21.55
每月 500 元以上	159	26.15
合计	608	100

3.精神生活状况

为了了解浙江省农村老人的精神生活状况，本文考察了养老保障需求偏好、目前的陪伴居住情况、养老场所偏好、照料主体偏好、倾诉渠道和遇到困难时的求助渠道共 6 个方面的实际情况。

养老需求偏好相对集中。调查发现，浙江农村老年人的养老需求集中在三个方面，从重要程度排列分别为收入保障、护理照料、精神慰藉；可以看出物质需求还是老人的主要需求，精神层面的需求较少。

表 5-8 显示老年人生活孤单。从我省农村老年人居住情况看,有 60%的老人没有和配偶住在一起,有 60%的老人没有和子女住在一起,有 13.98%的老人独居。老年人的居住情况从侧面反映出其生活孤单,对居家养老的精神慰藉服务有较大需求,而且实际的精神慰藉需求可能比老年人所表达出来的更多,更迫切。

表 5-8 浙江省农村老人的陪伴居住情况

陪伴居住情况	频数	比例(百分比)
独居	85	13.98
和保姆一起	0	0
和孙辈一起	135	22.20
和子女一起	351	57.73
和配偶一起	345	56.74

表 5-9 浙江省农村老人的养老场所偏好

养老场所偏好	频数	比例(百分比)
自己或儿女家里	570	93.75
敬老院	38	6.25
合计	608	100

从养老场所的偏好看,农村老年人 93.75%以上集中选择在家中养老,只有 6.25%强的人选择了养老院。这反映出我省老年人养老场所偏好相对集中于居家养老的特点,这是中国传统思想的体现。这个特点有利于开展包括居家养老服务在内的农村养老服务工作。

表 5-10 浙江省农村老人的照料方式偏好

照料方式选择	频数	比例(百分比)
自己照顾自己	292	48.03
由家人照顾	375	61.68
由朋友照顾	6	0.99
村里乡邻互相照料	29	4.77
保姆或专业人员照料	22	3.62

表 5-10 显示,老人不倾向家庭以外的人提供日常照料。在问及更希望什么样的人来提供日常照料时,我省农村老人只有近 10%的人希望家人以外的人照料,绝大多数老人希望家人提供日常照料,这与大家对农村老人的通常认知是一致的,当然,这也是受我国传统思想的影响。对于有一部分老人还是选择家人以外的人来照顾自己,还是有其合理之处的。因为在农村青壮年进城务工,空巢家庭、留守老人大量增加的社会背景下,希望借助家庭以外的乡邻朋友甚至地保姆解决养老的日常照料问题,是农村老年人的一个现实而又无奈的选择。从另外角

度看，农村居家养老可通过动员和组织邻里互助是解决农村老人日常照料问题，是对家庭养老的必要补充。

表 5-11 浙江省农村老人的主要倾诉对象

倾诉对象	频数	比例（百分比）
不去倾诉	110	18.09
儿女配偶	406	66.78
亲朋好友	266	43.75
保姆	9	1.48
其他人	24	3.95

表 5-12 浙江省农村老人的主要求助对象

求助渠道	频数	比例（百分比）
配偶	360	59.21
子女	500	82.24
亲友	186	30.59
邻居	131	21.55
村委会	64	10.53

由上述两表可知：家人是老年人的最重要的倾诉渠道和求助对象。有 66.78% 的老年人选择配偶和子女作为倾诉烦恼获得慰藉的渠道，有 18.09% 的老年人选择闷在心里不说，只有少数的老年人选择包括邻居在内的其它人员倾诉烦恼。倾诉渠道的狭窄单一导致老年人获得精神慰藉困难，引发各种老年心理问题；家人是老年人遇到难题或紧急事项时的主要求助对象。当遇到困难或紧急事项时，绝大多数的老年人选择配偶和子女作为求助对象，只有少数的老年人会求助于亲友或邻居。由此可见，家庭养老虽然不断弱化，但仍在农村养老中处于基础性地位，居家养老应该是对家庭养老的拾遗补缺。

由上述分析可知，个人情况、物质基础、精神状况等都是影响农村老人养老质量的重要因素，从而影响农村老人对养老服务的满意度。

浙江省农村老人的文化水平、健康等自身情况并不理想，这些都可能加重农村老人的养老服务工作。经济上，老人收入来源多元化，支付能力并不低，但是支出结构较单调，尤其是像旅游等弹性小的支出较少。老人更加看重养老费是否来源于自身储蓄和政府救助。这表明老人在经济上有强烈的自立意识，不想给子女增加经济压力，因此，政府的困难救助在增加老年心理层面的安全感和幸福感方面发挥了重要作用。农村老人医疗保险和养老保险的覆盖率高，但是养老模式以家庭养老为主的现实，也表明政府和集体在居家养老中的作用还有待充分发

挥。精神上,农村老年人对于倾诉和向邻里寻求帮助这一需求比较迫切。但是由于存在着没有和子女或者配偶等不在身边的现实情况又决定了农村老年人应该把倾诉和寻求帮助的对象逐渐转移到家人以外的村委会、邻居或者亲朋好友。因此,老年人精神生活的主要内容就是是否有人陪伴有人倾诉,而在浙江农村绝大多数会选择儿女和配偶进行倾诉。

这些情况都是发展农村老人养老要面对的现实问题,因此也成为影响他们对浙江省农村养老服务满意度的重要因素。

第三节 农村养老服务满意度的影响因素实证检验

一、相关性检验处理多重共线性

基于浙江省农村养老服务的满意情况是 5 分类变量,各选项间具有逻辑顺序,因此采用多元有序 Logit 回归。运用有序 Logistic 分析影响养老服务满意度的因素,不仅能够避免将多分类结果合并成两类进行二元 Logistic 回归带来的大量数据丢失,而且还能体现实证结果的有序性和多类性。当然,先要对其进行内生性检验及处理,共线性检验及处理等工作。

在计量上,内生性的产生主要有两大原因。第一个是测量误差,如果测量误差存在系统性相关,那么此时就会产生内生性问题。由于本文所用的自变量多数是分类变量和少数二值变量;应变量是分类变量,因此测量误差基本可以避免。第二个是遗漏变量,主要是指模型中可能会遗漏一些会影响满意情况的相关变量,为尽可能避免这个问题的出现,本文在模型中加入了多个控制变量。

共线性问题。为了检验解释变量之间是否存在多重共线性,本文运 stata12.0 对列入的 23 个变量进行相关性检验,相关系数见附表 2。一般把相关系数超过 0.5 看做是强相关。观察系数表可以发现,shzl1 和 shzl2 的相关系数为 0.848;shzl1 和 shzl3 的系数为 0.713;jsmz2 和 jsmz3 的性关性为 0.713;snzl1 和 snzl2 的性关系数为 0.694;flyz1 和 flyz2 的相关系数为 0.725,都超过了 0.5,因此变量间存在严重的多重共线性。对此,本文剔除 shzl1、shzl3、jsmz2、snzl2、flyz1。剔除后重新进行剩余变量的相关性分析,新的相关性系数如附表 3 所示。附表 3 显示,剩下的变量间相关性都比较小,因此变量间不再存在严重的多重共线性。

二、ologit 估计得出显著性影响因素

由于本文涉及到的自变量个数较多,因此为了找出到底哪些变量是影响农村养老服务满意度的重要因素,本文采用向后逐步分析法。向后逐步回归分析法的主要思想:建立计量经济模型时,一般先将解释变量全部放入模型,然后根据统计检验和定性分析从中逐个剔除次要的或产生多重共线性的变量,选择变量是一个“由多到少”的过程。具体步骤:事先给定从方程中剔除自变量的显著性水平,本文将这一显著性水平定为 0.1。开始时全部自变量都在模型中,然后按自变量对 y 的贡献由小到大依次剔除,剔除的标准是变量的 P 值小于开始设定的标准 0.1,再对剩下的变量进行逐个检查。经过这样的反复过程,直至方程中没有不显著的变量可剔除为止。最后所得的变量都是具有统计学意义的,从而得出最优的回归方程。依次剔除的变量分别为:xb、ylbj3、shzl2、nianl、ylbj1、lhyzt 4、lhyzt 2、whcd、shzl4、jsmz3。Ordered Logit 估计结果如表 5-13 和表 5-14。

回归结果的数据分析如下:

表 5-14 表示,总体来说,通过对模型中是否所有自变量的偏回归系数全为零进行检验,结果 $P < 0.001$,说明这 10 个解释变量对于解释农村养老服务满意度的比例变化是有用的,模型整体拟合效果较好。

根据表 5-14 中得出的估计参数及相应的检验结果,可以得出,在显著水平 10%以下与养老服务满意度 (Y) 显著相关的有 10 个解释变量:婚姻状态 hyzt (离婚 lhyzt 3、丧偶 lhyzt 5)、经济状况 jjzk、年收入 nsr、参保情况 cbqk、负担能力 fdnl、健康满意度 jkmy、休闲娱乐场所需求的迫切程度 jszm1、陪伴就医和帮助配药需求的迫切程度 ylbj2、上门失能康复治疗需求的迫切程度 snzl1、纠纷调解机制需求的迫切程度 flyz2。其它变量均未能通过检验,它们对浙江省农村养老服务的满意度的影响未能证实。

从表 5-13 可以看出,最后留下的变量为_lhyzt_3、_lhyzt_5、jjzk、hbqk、nsr、fdnl、jsmz1、ylbj2、snzl1、flwq2、jkmy,都通过了显著性检验。分别表示婚姻状态 hyzt (离婚 lhyzt 3、丧偶 lhyzt 5)、经济状况 jjzk、年收入 nsr、参保情况 cbqk、负担能力 fdnl、健康满意度 jkmy,休闲娱乐场所需求的迫切程度 jsmz1,陪伴就医和帮助配药需求的迫切程度 ylbj2,上门失能康复治疗需求的迫切程度 snzl1,纠纷调解机制需求的迫切程度 flyz2,共 10 个影响因素。

表 5-13 Ordered Logit 估计结果

VARIABLES	(1)	(2)	VARIABLES	(1)	(2)
	逐步回归前 ologit	逐步回归后 ologit		逐步回归前 ologit	逐步回归后 ologit
fwmy					
xb	0.0139 (0.183)		shzl2	0.0749 (0.105)	
nl	-0.0972 (0.118)		shzl4	-0.172* (0.100)	
_lhyzt_2	1.321 (0.857)		jsmz1	0.196* (0.102)	0.256*** (0.0979)
_lhyzt_3	2.210** (1.025)	1.205** (0.528)	jsmz3	0.163 (0.117)	
_lhyzt_4	1.607 (1.166)		ylbj1	0.0932 (0.102)	
_lhyzt_5	1.996** (0.873)	0.544*** (0.198)	ylbj2	-0.257** (0.104)	-0.265*** (0.0923)
whcd	0.127 (0.116)		ylbj3	0.0625 (0.108)	
jjzk	0.791*** (0.124)	0.828*** (0.119)	snzl1	0.326*** (0.0854)	0.344*** (0.0820)
cbqk	0.433*** (0.118)	0.403*** (0.114)	flyz2	-0.201* (0.110)	-0.164* (0.0947)
nsr	-0.238*** (0.0830)	-0.203*** (0.0773)	jkmy	0.610*** (0.126)	0.534*** (0.121)
fdnl	-0.189*** (0.0707)	-0.167** (0.0680)			
cut1					
Constant	2.977*** (1.093)	1.589** (0.635)			
cut2					
Constant	6.099*** (1.114)	4.666*** (0.653)			
cut3					
Constant	9.159*** (1.153)	7.698*** (0.714)			
cut4					
Constant	11.29*** (1.252)	9.811*** (0.863)			
Observations	608	608			

注：（1）括号内数值为 t 统计量；（2）*，**，***分别表示变量通过 10%，5%，1%的显著性检验

表 5-14 ologit 回归模型估计结果

		Ordered Logit			estimates		Number=608	
							LR chi2 (11) =113.4	
							Prob>chi2=0.0000	
							Pseudo R2=0.0862	
fwmy	Coef.	Std.Err.	z	P> z	95% Conf.	Interval		
jkmy	0.534	0.121	4.420	0.0000	0.297	0.771		
flyz2	-0.164	0.0947	-1.73	0.0830	-0.350	0.0214		
snzl1	0.344	0.0820	4.190	0.0000	0.183	0.505		
lhyzt 3	1.205	0.528	2.280	0.0220	0.170	2.240		
ylbj2	-0.265	0.0923	-2.87	0.0040	-0.446	-0.0844		
lhyzt 5	0.544	0.198	2.750	0.0060	0.156	0.932		
jsmz1	0.256	0.0979	2.610	0.0090	0.0637	0.448		
jjzk	0.828	0.119	6.940	0.0000	0.594	1.062		
cbqk	0.403	0.114	3.520	0.0000	0.179	0.627		
nsr	-0.203	0.0773	-2.63	0.0080	-0.355	-0.0519		
fdnl	-0.167	0.0680	-2.45	0.0140	-0.300	-0.0334		
cut1	1.589	0.635	(Ancillary parameters)					
cut2	4.666	0.653						
cut3	7.698	0.714						
cut4	9.811	0.863						

(一) 个人特征中对满意度影响显著的因素

个人特征中对满意度影响显著的因素比较多的有婚姻状态 hyzt（离婚 lhyzt 3、丧偶 lhyzt 5）、经济状况 jjzk、年收入 nsr、参保情况 cbqk、负担能力 fdnl、健康满意度 jkmy。

1. 婚姻状态中离婚 lhyzt 3 在 5% 的显著水平上影响农民对养老服务的满意度。它的偏回归系数 $\beta=1.205$ ，大于 0。这表明，与未婚的老人相比，离婚的老人对本村的养老服务的满意度属于较高级别的概率将显著增大。

2. 婚姻状态中丧偶 lhyzt 5 在 1% 的显著水平上影响农民对养老服务的满意度。它的偏回归系数 $\beta=0.544$ ，大于 0。这表明，与未婚的老人相比，丧偶老人对本村的养老服务的满意度属于较高级别的概率将显著增大。

3. 经济状况 jjzk 在 1% 的显著水平上影响农民对养老服务的满意度。它的偏回归系数 $\beta=0.828$ ，大于 0。这表明，随着经济状况的由差到好，农村老人对本村养老服务的满意度属于较高等级的概率将显著增大。也就是说，经济状况与农村养老服务满意度呈显著的正相关关系，经济状况越好，对养老服务的满意度越高。

4. 年收入 nsr 在 1% 的显著水平上影响农民对养老服务的满意度。它的偏回归系数 $\beta = -0.203$, 小于 0。这表明, 随着老人年收入的由低到高, 农村老人对本村养老服务的满意度属于较高等级的概率将显著减小。也就是说, 年收入与农村养老服务满意度呈显著的负相关关系, 年收入越高, 对养老服务的满意度越低。

5. 参保情况 $cbqk$ 在 1% 的显著水平上影响农民对养老服务的满意度。它的偏回归系数 $\beta = 0.403$, 大于 0。这表明, 与没有参加新型农村养老保险的人相比, 参保的老人对本村养老服务的满意度属于较高等级的概率将显著增大。

6. 负担能力 $fdnl$ 在 5% 的显著水平上影响农民对养老服务的满意度。它的偏回归系数 $\beta = -0.167$, 小于 0。这表明, 随着负担能力的由弱到强, 农村老人对本村养老服务的满意度属于较高等级的概率将显著减小。也就是说, 老人的负担能力与农村养老服务满意度呈显著的负相关关系, 负担能力越强, 对养老服务的满意度越低。

7. 健康满意度 $jkmy$ 在 1% 的显著水平上影响农民对养老服务的满意度。它的偏回归系数 $\beta = 0.534$, 大于 0。这表明, 随着健康满意度的由低到高, 农村老人对本村养老服务的满意度属于较高等级的概率将显著增大。也就是说, 经济状况与农村养老服务满意度呈显著的正相关关系, 经济状况越好, 对养老服务的满意度越高。

(二) 休闲娱乐场所需求的迫切程度

休闲娱乐场所需求的迫切程度 $jsmz1$ 在 1% 的显著水平上影响农民对养老服务的满意度。它的偏回归系数 $\beta = 0.256$, 大于 0。这表明, 随着老人对休闲娱乐场所这一养老服务需求程度的由弱到强, 老人对本村养老服务的满意度属于较高等级的概率将显著增大。也就是说, 老人对休闲娱乐场所需求程度与农村养老服务满意度呈显著的正相关关系, 老人对休闲娱乐场所需求程度越强, 养老服务的满意度越高。

(三) 陪伴就医和帮助配药需求的迫切程度

陪伴就医和帮助配药需求的迫切程度 $ylbj2$ 在 1% 的显著水平上影响农民对养老服务的满意度。它的偏回归系数 $\beta = -0.265$, 小于 0。这表明, 随着老人对陪伴就医和帮助配药这一养老服务需求程度的由弱到强, 老人对本村养老服务的满意度属于较高等级的概率将显著减小。也就是说, 老人对陪伴就医和帮助配药需

求程度与农村养老服务满意度呈显著的负相关关系,老人对陪伴就医和帮助配药需求程度越强,对养老服务的满意度越低。

(四) 上门失能康复治疗需求的迫切程度

上门失能康复治疗需求的迫切程度 snz11 在 1%的显著水平上影响农民对养老服务的满意度。它的偏回归系数 $\beta=0.344$, 大于 0。这表明,随着老人对上门失能康复治疗这一养老服务需求程度的由弱到强,老人对本村养老服务的满意度属于较高等级的概率将显著增大。也就是说,老人对上门失能康复治疗需求程度与农村养老服务满意度呈显著的正相关关系,老人对上门失能康复治疗需求程度越强,对养老服务的满意度越高。

(五) 纠纷调解机制需求的迫切程度

纠纷调解机制需求的迫切程度 flyz2 在 10%的显著水平上影响农民对养老服务的满意度。它的偏回归系数 $\beta=-0.164$, 小于 0。这表明,随着老人对纠纷调解机制这一养老服务需求程度的由弱到强,老人对本村养老服务的满意度属于较高等级的概率将显著减小。也就是说,老人对纠纷调解机制的需求程度与农村养老服务满意度呈显著的负相关关系,老人对纠纷调解机制需求程度越强,对养老服务的满意度越低。

三、各显著性影响因素的发生比 OR

接下来用 ologit 回归模型的发生比来说明通过显著性检验的 10 个变量具体如何影响养老服务满意度。具体见表 5-15。

婚姻状态中离婚因素 $OR=3.338$, 大于 1。这表明,与未婚的老人相比,离婚的老人对农村养老服务表示更高等级满意程度的概率将增加 2.338 倍。婚姻状态中丧偶因素 $OR=1.723$, 大于 1。这表明,与未婚的老人相比,丧偶的老人对农村养老服务表示更高等级满意程度的概率将增加 0.723 倍。经济状况因素 $OR=2.288$, 大于 1。这表明,农村老人的经济状况每提高一个档次,老人对农村养老服务表示更高等级满意程度的概率将增加 1.288 倍。年收入因素 $OR=0.816$, 小于 1。这表明,农村老人的年收入每下降一个档次,老人对农村养老服务表示更高等级满意程度的概率将增加 0.186 倍。参保情况因素 $OR=1.496$, 大于 1。这表明,与没有参加新型农村养老保险的老人相比,参保的老人对农村养老服务表示更高等级满意程度的概率将增加 0.496 倍。负担能力因素 $OR=0.846$, 小于 1。

这表明，农村老人的负担能力每降低一个档次，老人对农村养老服务表示更高等级满意程度的概率将增加 0.154 倍。健康满意情况 OR=1.706，大于 1。这表明，农村老人对自己健康的满意度每提高一个等级，老人对农村养老服务表示更高等级满意程度的概率将增加 0.706 倍。

精神满足中的休闲娱乐场所需求因素 OR=1.291，大于 1。这表明，农村老人对休闲娱乐场所需求的迫切程度每提高一个等级，老人对农村养老服务表示更高等级满意程度的概率将增加 0.291 倍。医疗保健中的陪伴就医和帮助配药需求因素 OR=0.767，小于 1。这表明，农村老人对陪伴就医和帮助配药需求的迫切程度每降低一个等级，老人对农村养老服务表示更高等级满意程度的概率将增加 0.233 倍。失能照料中的上门失能康复治疗需求因素 OR=1.41，大于 1。这表明，农村老人对上门失能康复治疗需求的迫切程度每提高一个等级，老人对农村养老服务表示更高等级满意程度的概率将增加 0.41 倍。法律援助中纠纷调解需求因素 OR=0.849，小于 1。这表明，农村老人对纠纷调解机制需求的迫切程度每降低一个等级，老人对农村养老服务表示更高等级满意程度的概率将增加 0.151 倍。

表 5-15 ologit 回归模型的发生比 (OR)

Ordered Logit estimates Number=608						
LR chi2 (11) =113.4						
Prob>chi2=0.0000						
Pseudo R2=0.0862						
	Odds Ratio	Std.Err.	z	P> z	95% Conf.	Interval
fwmy						
jkmy	1.706	0.206	4.420	0.000	1.346	2.162
flyz2	0.849	0.0804	-1.730	0.083	0.705	1.022
fdnl	0.846	0.0576	-2.450	0.014	0.741	0.967
ylbj2	0.767	0.0708	-2.870	0.004	0.640	0.919
jsmz1	1.291	0.126	2.610	0.009	1.066	1.565
nsr	0.816	0.0631	-2.630	0.008	0.701	0.949
cbqk	1.496	0.171	3.520	0.000	1.196	1.873
snzl1	1.410	0.116	4.190	0.000	1.201	1.656
jjzk	2.288	0.273	6.940	0.000	1.811	2.891
lhyzt 3	3.338	1.763	2.280	0.022	1.185	9.398
lhyzt 5	1.723	0.341	2.750	0.006	1.169	2.539

以上结果对 OR 的解释中，本文只解释了随着自变量的变化，应变量满意程度总体是如何变化的。而在本文中，农村养老服务的满意程度分为不满意、一般、基本满意、满意和很满意 5 个层次。事实上，随着自变量的变动，满意程度落在每个等级的概率的变化程度是不同的，这就需求出各变量的边际效应。

四、各显著性影响因素的边际效应

接下来，本文将求解各变量的边际效应，结果如表 5-15 所示。其中，边际效应表示的是自变量每变化 1 个单位，满意情况落入各个满意等级的概率的变化幅度。通过分析边际效应，可以了解到每个影响因素对满意度的具体影响程度如何。

表 5-16 各满意等级下自变量的边际效应

变量 dy/dx	y=1	y=2	y=3	y=4	y=5
jkmy	-0.0374	-0.0743	0.0891	0.0192	0.0034
flyz2	0.0115	0.0228	-0.0274	-0.00591	-0.00099
fdnl	0.0117	0.0232	-0.0278	-0.00600	-0.0011
ylbj2	0.0186	0.0369	-0.0443	-0.00955	-0.00165
jsmz1	-0.0179	-0.0355	0.0426	0.00920	0.0016
nsr	0.0142	0.0283	-0.0339	-0.00733	-0.00127
cbqk	-0.0282	-0.0560	0.0672	0.0145	0.00250
snzl1	-0.0241	-0.0478	0.0574	0.0124	0.0021
jjzk	-0.0579	-0.115	0.138	0.0298	0.0051
lhyzt 3	-0.0844	-0.168	0.201	0.0434	0.008
lhyzt 5	-0.0381	-0.0756	0.0907	0.0196	0.0034

数据来源：根据 Stata12.0 汇报结果整理获得。k=5 时各自变量的边际效应由 y=1、2、3、4 时各自变量的边际效应加总为零求得。

根据表 5-16，可以得到以下结论：与未婚的老人相比，离婚的老人对本村养老服务不满意和一般的概率将分别减少 8.44%、16.8%；基本满意、满意和很满意的概率将分别提高 20.1%、4.34%和 0.8%。与未婚的老人相比，丧偶的老人对本村养老服务不满意和一般的概率将分别减少 3.81%、7.56%；基本满意、满意和很满意的概率将分别提高 9.07%、1.96%和 0.34%。

经济状况分为差、较差、一般、较好、好 5 个等级，每上升一个等级，老人对本村的养老服务不满意和一般的概率将分别减少 5.79%、1.15%；基本满意、满意和很满意的概率将分别提高 1.38%、2.98%和 0.51%。年收入的第一档次为 0 到 3000 元，第二档次为 3001 到 5000 元，第三档次为 5001 到 10000 元，第四档次为 1 万到 2 万元，第五档次为 2 万元以上。由上表可知，年收入每上升一个档次，老人对本村的养老服务不满意和一般的概率将分别提高 1.42%、2.83%；基本满意、满意和很满意的概率将分别降低 3.39%、0.733%和 0.127%。负担能力

的第一档次为每月 100 元以下，第二档次为每月 100-200 元，第三档次为每月 200-300 元，第四档次为 300-500 元，第五档次为 500 元以上。由上表可得，负担能力每上升一个档次，老人对本村的养老服务不满意和一般的概率将分别提高 1.17%、2.32%；基本满意、满意和很满意的概率将分别降低 2.78%、0.6%和 0.11%。

与未参保的老人相比，参保的老人对本村养老服务不满意和一般的概率将分别减少 2.82%、5.6%；基本满意、满意和很满意的概率将分别提高 6.72%、1.45%和 0.25%。健康满意度每上升一个等级，老人对本村的养老服务不满意和一般的概率将分别降低 3.74%、7.43%；基本满意、满意和很满意的概率将分别提高 8.91%、1.92%和 0.331%。

休闲娱乐场所的需求程度每上升一个等级，老人对本村的养老服务不满意和一般的概率将分别降低 1.79%、3.55%；基本满意、满意和很满意的概率将分别提高 4.26%、0.92%和 0.16%。陪伴就医和帮助配药的需求程度每上升一个等级，老人对本村的养老服务不满意和一般的概率将分别提高 1.86%、3.69%；基本满意、满意和很满意的概率将分别降低 4.43%、0.955%和 0.165%。上门失能康复治疗的需求程度每上升一个等级，老人对本村的养老服务不满意和一般的概率将分别降低 2.41%、4.78%；基本满意、满意和很满意的概率将分别提高 5.74%、1.24%和 0.21%。纠纷调解机制的需求程度每上升一个等级，老人对本村的养老服务不满意和一般的概率将分别提高 1.15%、2.28%；基本满意、满意和很满意的概率将分别减少 2.74%、0.591%和 0.099%。

五、显著性因素对养老服务产业的意义

养老产业的产业链比较长、设计的领域广，能够有效地拉动相关上下游产业的发展，它涉及到旅游业、家政服务、医疗保健等各方面，市场前景相当大。老龄化社会已经到来，我们不能悲观地将它看作是负担，而要积极地视为挑战。养老产业作为第三产业的重要组成部分，在促进社会就业等方面都有很大作用，所以，可以实现经济发展和社会发展的和谐局面。

个人特征中的婚姻状态、经济状况、年收入、参保情况、负担能力和健康满意度；精神满足中对休闲娱乐场所的需求；医疗保健中的陪伴就医和配药需求；失能照料中的上门康复治疗；法律维权中的纠纷调解机制都对浙江省农村养老服务的满意度产生显著影响。其中婚姻状况、经济状况、年收入、参保情况、健康

满意情况、休闲娱乐场所需求、陪伴就医和帮助配药需求、上门失能康复治疗需求因素的影响最显著。所以改变这些影响因素给农村养老服务产业带来的经济效果更明显。除个人特征和物质基础以外，能够显著影响农村老年人生活质量的因素多与其社会生活环境和周围人群的关系状况息息相关。因此，在注重改善农村老人个人条件和物质条件的同时，更要注重精神和周围环境条件的改善。浙江省农村老人在旅游等一些弹性较小的精神需求方面支出不足，严重影响了满意度。例如精神满足中对娱乐休闲场所的需求，虽然需求弹性较小，但是该因素会对满意度产生显著影响，从而有效促进养老产业的发展。

从偏回归系数 β 看出，各主要影响因素对满意度的影响方向不同。其中，与未婚老人相比，其他婚姻状态的老人满意度更高；与不参保的老人相比，参加农村养老保险的满意度高；健康满意度，上门康复治疗需求，娱乐场所需求都和满意度正向相关。年收入，调解机制的需要等因素与满意度反向相关。这为我们具体如何改变影响因素提高人们的满意度，从而促进农村对养老服务的需求，进而为促进养老服务产业的发展提供了依据。

发生比 OR 和边际效应显示，改变不同的影响因素对满意度的总体提高程度不一致。其中改变婚姻状态的效果最明显；改变经济状况和健康满意度的效果次之；改变参保情况和失能治疗带来较小效果；娱乐场所、陪伴就医、纠纷调解等因素的改变带来的效果最小。因此农村养老服务业可以将重点放在婚姻状态、经济状况、医疗保健和养老保险的参保；辅之提高休闲娱乐和法律援助方面的服务。

第四节 本章小结

本章经过 ologit 回归，得出婚姻状态、经济状况等 10 个因素会产生显著影响，各主要影响因素对满意度的影响方向不同。接着通过发生比和边际效应得出改变不同的影响因素对满意度的总体提高程度是不一样的。最后分析了这些影响因素对养老服务产业的意义。除个人特征和物质基础以外，能够显著影响农村老年人生活质量的因素多与其社会生活环境和周围人群关系状况息息相关。所以，在改变个人和物质基础的同时，更要注意社会环境的改变，通过改变农村老年人的社会生活环境和周围人群来提高老年人的生活质量，从而达到提高养老服务满意度的目的。该实证检验结果与之前的描述性分析结果二者相对应。

第六章 主要结论与建议

第一节 主要结论

本文首先通过对国内外相关文献的归纳梳理,对养老服务的概念清晰界定,明确本文的研究范围和研究思路,即用影响养老服务的六个方面(个人特征、生活照料、失能、法律援助、精神满足和医疗保健)的相关指标来研究农村养老服务满意度的影响因素问题。然后采用 2014 年浙江省农村养老的实地调查数据,对调查现状进行定性和定量的描述性统计分析,再采用多元有序 Logit 模型,对浙江省农村养老服务的满意度及其影响因素进行实证分析,得出浙江省农村养老服务满意度的主要影响因素及影响程度,并分析这些影响因素对养老产业的经济效用和意义。本文的主要结论可简要归纳为以下四点:

第一,农村老人养老服务的发展需要面对的现实问题,也是影响浙江省农村养老服务满意度的重要因素。经济上,老人收入来源多元化,支付能力并不低,但是支出结构较单调,尤其是像旅游等弹性小的需求支出较少。老人更加看重养老费是否来源于自身储蓄和政府救助。这表明老人在经济上有强烈的自立意识,不想给子女增加经济压力,因此,政府的困难救助在增加老年心理层面的安全感和幸福感方面能够发挥重要作用。

农村老人医疗保险和养老保险的覆盖率高,但是养老模式以家庭养老为主的现实,也表明政府和集体在居家养老中的作用还有待充分发挥。精神上,农村老人对于倾诉和向邻里寻求帮助这一需求比较迫切。但是由于存在着没有和子女居住在一起或者配偶不在身边等现实情况又决定了农村老年人应该把倾诉和寻求帮助的对象逐渐转移到家人以外的村组织、街坊邻居或者亲朋好友。因此,老年人精神生活的主要内容就是是否有人陪伴有人倾诉,而在浙江农村绝大多数会选择儿女和配偶进行倾诉。

这些情况都是发展农村老人养老产业要面对的现实问题,因此也成为影响浙江省农村养老服务满意度的重要因素。

第二,对浙江省农村养老服务的满意度产生显著影响的主要包括以下 10 个因素:个人特征中的婚姻状态、经济状况、年收入、参保情况、负担能力和健康满意度;精神满足中对休闲娱乐场所的需求;医疗保健中的陪伴就医和配药需求;失能照料中的上门康复治疗;法律维权中的纠纷调解机制。其中婚姻状况、经济

状况、年收入、参保情况、健康满意情况、休闲娱乐场所需求、陪伴就医和帮助配药需求、上门失能康复治疗需求这 8 个因素的影响最显著。所以改变这些影响因素给农村养老服务产业带来的经济效果更明显。

除个人特征和物质基础以外，显著影响农村老人生活质量的因素多与其社会生活环境和周围人群的关系状况息息相关。所以，在改变个人和物质基础的同时，更要注意社会环境的改变，通过改变农村老年人的社会生活环境和周围人群来提高老年人的生活质量，从而达到提高养老服务满意度的目的。因此，在注重改善农村老人个人条件和物质条件的同时，更要注重精神和周围环境条件的改善。浙江省农村老人在旅游等一些弹性较小的精神需求方面支出不足，严重影响了满意度。

第三，各主要影响因素对满意度的影响方向不同。其中，与未婚老人相比，其他婚姻状态的老人满意度更高；与不参保的老人相比，参加农村养老保险的满意度高；健康满意度，上门康复治疗需求，娱乐场所需求都和满意度呈正向相关。年收入，调解机制的需要等因素与满意度反向相关。这为我们具体如何改变影响因素提高人们的满意度，进而为促进农村对养老服务的需求，从而促进养老服务产业的发展提供了依据。

第四，改变不同的影响因素引起满意度的总体提高程度是不一样的。其中改变婚姻状态的效果最明显；改变经济状况和健康满意度带来的效果次之；改变参保情况和失能治疗能带来较小效果；娱乐场所、陪伴就医、纠纷调解等因素的改变带来的效果最小。因此农村养老服务产业可以将重点放在婚姻状态、经济状况、医疗保健和养老保险的参保；辅之提高休闲娱乐和法律援助方面的服务。

第二节 政策建议

为了提高浙江省农村养老服务的满意情况，推进全省农村养老服务产业更好地发展，积极应对全省农村的老龄化问题，本文结合浙江省农村养老服务现状和实证结果提出以下政策建议：

一、民办养老纳入养老服务体系

由于婚姻状况、经济状况、年收入、参保情况、健康满意情况、休闲娱乐场所需求、陪伴就医和帮助配药需求、上门失能康复治疗需求这 8 个因素对满意情况的影响最显著，所以改变这些影响因素给农村养老服务产业带来的经济效果更

明显。由于民办养老机构的高成本低收益特点,使服务的使用率较低,与公办机构相比,性价比太低,制约其发展。因此,应该从降低成本出发,落实民办养老机构的优惠政策。从农村养老产业实践看,我省各地普遍把民办养老纳入养老服务体系,一方面推进公办养老机构的有序推进和转型升级,突出其示范性和普惠性;另一方面,有积极妥善地鼓励社会力量介入农村养老事业,利用市场机制提高服务效率,收到较好效果,宁波、丽水、温州、杭州、绍兴等的做法可以继续推广。

二、成立空巢老人管理服务中心

不同的影响因素对满意度的总体提高程度的作用是不一样的。其中改变婚姻状态的效果最明显;改变经济状况和健康满意度带来的效果次之。因此农村养老服务产业可以将重点放在婚姻状态、经济状况、医疗保健和养老保险的参保;辅之提高休闲娱乐和法律援助方面的服务。政府应继续推进农村养老服务建设工作,改善老人周边环境。特别要重视关爱空巢老人。成立空巢老人管理服务中心,组织老人进行旅游等集体活动或者组织教育其接受网络新闻信息等,为老人的空闲生活增加更多的乐趣,通过改善周围环境来帮助缓解老人的孤独寂寞感。

三、乡镇敬老院转型升级

农村老人医疗保险和养老保险的覆盖率高,但是养老模式以家庭养老为主的现实,也表明政府和集体在居家养老中的作用还有待充分发挥。精神上,农村老年人对于倾诉和向邻里寻求帮助这一需求比较迫切。但是由于存在着没有和子女或者配偶等不在身边的现实情况又决定了农村老年人应该把倾诉和寻求帮助的对象逐渐转移到家人以外的村组织、街坊邻居或者亲朋好友。因此,老年人精神生活的主要内容就是是否有人陪伴有人倾诉,而在浙江农村绝大多数会选择儿女和配偶进行倾诉。就目前农村养老产业的发展而言,乡镇敬老院是农村机构养老的主体,通过乡镇敬老院转型升级来应对农村老年人机构养老需求,是最现实、最经济、最有效率的方式,也是地方政府大力倡导和推进的作法。对于敬老院转型升级,一要完善设施增加服务功能,二要完善机制,推进管理服务规范化。

首先要将乡镇敬老院转型升级为综合性福利中心和区域性养老服务中心,实现硬件和观念双升级,既是养老机构,又是养老服务指导中心。增加功能,辐射服务,让农村老人有尊严地生活;其次乡镇敬老院升级改造后要向社会开放。因

为五保老人越来越少，社会供养需求增加，基层政府不能只是完成五保老人供养任务，更要转变观念，促进敬老院开展社会化服务。

在敬老院转型升级过程中，要同时实现管理服务的规范化。机构服务失能半失能老人，居家服务健康老人，而不应相反。进入养老机构应有评审制度，符合条件的老人才能进机构；应发挥行业协会作用，做好养老服务标准和养老服务规范；五保供养和社会养老要分开，不同类型老年人生活习惯不同，互相不接受，供养的对社会养老的有抵触情绪；农村敬老院院长多为村主任或妇女主任，对此应引导和鼓励；原来是敬老院现在吸收社会老人成为养老院，土地性质问题凸显。原来是集体土地，现在要明确养老院主体地位，登记注册，土地使用权问题需要在政策扶持下妥善处理。

附表

附表1 2014年浙江省农村养老服务供给方式研究调查问卷

居住所在地：_____市（县）_____区_____乡_____村_____组

姓名：_____联系方式：_____（姓名和联系方式自愿填写）

- 1、您的年龄_____岁。（年龄 nl x1）
- 2、性别：①女 ②男（性别 xb x2）
- 3、您的婚姻状态：（婚姻状况 hyzk x3）
①未婚 ②已婚 ③离婚 ④再婚 ⑤丧偶
- 4、您目前经济上主要靠谁供养？可多选（供养情况 gyqk1-5 x4-x8）
①政府或集体 ②亲戚 ③子女 ④配偶 ⑤本人
- 5、您的文化程度是：（文化程度 whcd x9）
①文盲 ②小学 ③初中 ④高中 ⑤大学以上
- 6、您的居住情况？（可多选）（居住情况 jzqk1-5 x10-x14）
①独居 ②和保姆一起 ③和孙辈一起
④和子女一起 ⑤和配偶一起 ⑥其它
- 7、您心里感到烦闷或难过时，一般向谁说？（可多选）（倾诉渠道 qsqd1-5 x15-x19）
①不去倾诉 ②配偶或子女 ③亲友或邻居 ④保姆
⑤村委会人员或其它人
- 8、您目前的主要经济支出是？（可多选）（支出范围 zcfw1-5 x20-x24）
①日常饮食起居 ②医疗费用 ③帮助子女或孙辈
④旅游 ⑤兴趣爱好 ⑥其它
- 9、您觉得目前的经济状况是：（经济状况 jjzk x25）
①差 ②较差 ③一般 ④较好 ⑤好
- 10、您对自己生活总体情况的满意情况是：（生活满意 shmy）
①很不满意 ②不大满意 ③一般 ④满意 ⑤很满意
- 11、您对自己身体健康状况的满意度是：（健康满意 jkmy）
①很不满意 ②不大满意 ③一般 ④满意 ⑤很满意
- 12、您目前是否患有一些慢性病：（患病情况 hbqk x26）
①无病 ②患1种病 ③患2种病 ④患3种病 ⑤患3种以上病
- 13、您的年收入：（年收入 nsr x27）
①0-3000元 ②3001-5000元 ③5001-1万元 ④1至2万元 ⑤2万以上
- 14、您的收入来源：（收入来源 srly）
①种田 ②副业 ③政府补贴 ④低保 ⑤新农保 ⑥儿女孝敬 ⑦其它
- 15、您认为自己最迫切需要哪些养老保障需求，？（可多选）（养老需求 ylxq1-4）

- ①收入保障 ②护理照料 ③精神慰藉 ④其它
- 16、您是否已经参加“新农保”？（参保情况 cbqk x28）
①未参加 ②未参加但打算参加 ③已经参加
- 17、您认为浙江省农村社会养老保险制度能满足您的养老需求吗？（保障程度 bzcd x29）
①完全不能满足 ②能满足部分需求 ③能满足
- 18、您日常生活遇到困难时，一般向谁求助？（可多选）（求助范围 qzfw1-5 x30-x34）
①配偶 ②子女 ③亲友
④邻居 ⑤村委会 ⑥其它
- 19、在目前情况下，您最希望的养老地点：（场所偏好 csph1 x35）
①自己或儿女家里 ②敬老院
希望去的原因是：（场所偏好 csph2）
①生活起居方便 ②心里踏实 ③照料质量好 ④环境、硬件条件好
⑤家人省心 ⑥费用低 ⑦观念上可以接受 ⑧其它
不愿意到其他地方的原因是：（场所偏好 csph3）
①离家远 ②收费太高 ③服务质量低 ④生活环境差 ⑤床位紧张 ⑥
观念上不能接受 ⑦其它
- 20、如果需要自己在家养老，您希望：（照顾偏好 zgph x36-X40）
①自己照顾自己 ②由家照顾 ③由朋友照顾
④通过村里的乡邻互相照顾 ⑤请保姆或专业护理人员照顾
- 21、您能够接受的养老的费用为：（负担能力 fdnl x41）
①每月 100 元以下 ②每月 100-200 元 ③每月 200-300 元
④每月 300-500 元 ⑤每月 500 元以上
您养老费用的来源是：（可多选）（养老来源 ylly1-5 x42-x46）
①自己的储蓄 ②儿女的赡养费 ③新型农村养老保险
④政府的低保 ⑤政府的救助 ⑥其它
- 22、您目前参加或享受的的保险有（可多选）：（参保种类 cbzl1-4）
①新型农村合作医疗 ②新型农村社会养老保险
③农村最低生活保障 ④商业保险 ⑤其他
- 23、您觉得下列哪些养老服务是您需要的，其重要程度如何？（请在空格处划√）

	服务项目	不 需 要	有 点 需 要	需 要	迫 切 需 要	迫切需要 且非常重要
生活照料 (shzl1-4 X47-x50)	帮助烧饭或送饭、					
	帮助洗衣服、打扫卫生					
	帮助购买生活物品					
	紧急情况能进行及时救援					
精神满足 jsmz1-3 x51-x53)	村里提供老年人聚会娱乐场所					
	专业人员定期上门探访, 精神慰藉					
	定期电话探访					
医疗保健 (ylbj1-3 x54-x56)	进行健康教育、建立健康档案					
	陪伴就医、帮助配药					
	健康咨询、心理疏导					
失能照料 (snzl1-2 x57-x58)	失能康复治疗(上门服务)					
	行动不便后的长期照料					
法律维权 (flyz1-2 x59-x60)	法律咨询和法律援助					
	便利的纠纷调解机制					

24、表格中的五类养老服务对您的重要性如何? 请对其排序(在括号内标明 12345)

(生活照料 shzl 精神满足 jsmz 医疗保健 ylbj 失能照料 snzl 法律维权 flwq)

生活照料 () 精神满足 () 医疗保健 () 失能照料 () 法律维权 ()

25、目前村里能提供您需要的居家养老服务项目吗? (服务评价 fwpj)

①全部能够提供 ②部分提供 ③完全不能提供

26、您满意目前村里为老人提供的养老服务吗? (服务满意 fwmy)

①不满意 ②一般 ③基本满意 ④满意 ⑤很满意

附表 2 各变量的名称、类型和取值范围

	变量名称	替代字母	变量类型	取值范围		
	养老服务满意程度	fwmy	因变量：分类变量	不满意=1，一般=2，基本满意=3，满意=4，很满意=5		
个人特性	性别	xb	自变量：分类变量	女=0，男=1		
	年龄	nl	自变量：分类变量	60岁以下=1，61至70=2，71至80=3，80岁以上=4		
	婚姻状态	hyzt	自变量：二值变量	lhyzt 1	未婚=1，否则=0	
				lhyzt 2	已婚=1，否则=0，	
				lhyzt 3	离婚=1，否则=0	
				lhyzt 4	再婚=1，否则=0	
				lhyzt 5	丧偶=1，否则=0	
	文化程度	whcd	自变量：分类变量	文盲=1，小学=2，初中=3，高中=4，大学以上=5		
	目前的经济状况	jjzk	自变量：分类变量	差=1，较差=2，一般=3，较好=4，好=5		
	目前是否患有 一些慢性病	hbqk	自变量：分类变量	无病=1，患1种病=2，患2种病=3，患3种病=4，患3种以上病=5		
年收入	nsr	自变量：分类变量	0-3000元=1，3001-5000元=2，5001-1万元=3，1至2万元=4，2万以上=5			
能够接受的养老的费用	fdnl	自变量：分类变量	每月100元以下=1，每月100-200元=2，每月200-300元=3，每月300-500元=4，每月500元以上=5			
健康满意情况	jkmy	自变量：分类变量	不满意=1，一般=2，基本满意=3，满意=4，很满意=5			
帮助烧饭或送饭、	shzl1	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5			

生活照料	帮助洗衣服、打扫卫生	shzl2	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5
	帮助购买生活用品	shzl3	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5
	紧急情况能进行及时救援	shzl4	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5
精神满足	村里提供老年人聚会休闲娱乐场所	jsmz1	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5
	专业人员定期上门探访，精神慰藉	jsmz2	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5
	定期电话探访	jsmz3	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5
医疗保健	进行健康教育、建立健康档案	ylbj1	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5
	陪伴就医、帮助配药	ylbj2	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5
	健康咨询、心理疏导	ylbj3	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5
失能照料	失能康复治疗（上门服务）	snzl1	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5
	行动不便后的长期照料	snzl2	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5

法律 维 权	法律咨询和法律援助	flwq1	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5
	便利的纠纷调解机制	flwq2	自变量：分类变量	不需要=1，有点需要=2，需要=3，迫切需要=4，迫切需要且非常重要=5

附表 3 变量间相关性系数表

	xb	nianl	hyzt	whcd	jjzk	cbqk	nsr
xb	1						
nianl	0.0574	1					
hyzt	-0.101	0.322	1				
whcd	0.228	-0.290	-0.225	1			
jjzk	0.0402	-0.0067	-0.0964	0.229	1		
cbqk	-0.0973	-0.0262	0.145	-0.173	-0.250	1	
nsr	0.189	-0.126	-0.270	0.402	0.487	-0.243	1
fdnl	0.0962	-0.0820	-0.170	0.201	0.327	-0.147	0.360
shzl1	0.225	0.0457	-0.0648	-0.0163	-0.116	0.127	0.0767
shzl2	0.231	0.0632	-0.0994	0.0752	-0.0404	0.140	0.122
shzl3	0.124	0.140	-0.0909	0.0143	-0.149	0.139	0.114
shzl4	-0.0026	0.0519	0.0212	0.0804	0.00580	0.0843	-0.0229
jsmz1	0.0988	-0.0039	-0.122	0.184	0.158	-0.0876	0.275
jsmz2	-0.0129	0.0218	-0.120	0.0569	0.0875	0.0209	0.0418
jsmz3	0.0184	-0.0996	-0.121	0.0693	0.153	0.00600	0.0628
ylbj1	-0.0016	0.0551	-0.0333	0.0971	0.0863	0.0637	0.106
ylbj2	-0.150	0.180	0.136	-0.107	0.0179	0.128	-0.0628
ylbj3	-0.0609	-0.0104	-0.0250	0.143	0.0949	0.0549	0.0584
snzl1	-0.0165	-0.0240	0.0085	0.0767	-0.0351	0.112	-0.0310
snzl2	-0.0516	-0.0081	0.0709	0.0561	-0.0675	0.0410	-0.129
flyz1	-0.0025	-0.110	-0.0890	0.269	0.0380	0.0852	0.103
flyz2	-0.0132	-0.0309	-0.0615	0.108	-0.00800	-0.00170	0.129
jkmy	0.0153	-0.0084	-0.175	0.131	0.285	-0.569	0.317

	fdnl	shzl1	shzl2	shzl3	shzl4	jsmz1	jsmz2
fdnl	1						
shzl1	0.131	1					
shzl2	0.157	0.848	1				
shzl3	0.105	0.713	0.686	1			
shzl4	-0.0313	0.297	0.341	0.293	1		
jsmz1	0.249	0.109	0.102	0.0294	0.0950	1	
jsmz2	0.0631	0.0738	0.168	0.203	0.261	0.433	1

jsmz3	0.0394	0.0908	0.0991	0.115	0.311	0.316	0.606
ylbj1	0.135	-0.0673	-0.0459	-0.0976	0.226	0.303	0.245
ylbj2	-0.0577	0.157	0.201	0.197	0.438	0.137	0.349
ylbj3	0.162	0.0221	0.107	0.0774	0.333	0.306	0.470
snzl1	0.0848	0.168	0.238	0.146	0.269	0.137	0.207
snzl2	0.0326	0.0939	0.151	0.110	0.359	0.0863	0.226
flyz1	0.207	0.00830	0.0613	0.0156	0.247	0.395	0.212
flyz2	0.207	0.0597	0.0866	0.0984	0.336	0.426	0.342
jkmy	0.109	-0.139	-0.128	-0.0652	-0.0128	0.157	0.0224

	jsmz3	ylbj1	ylbj2	ylbj3	snzl1	snzl2	flyz1
jsmz3	1						
ylbj1	0.360	1					
ylbj2	0.281	0.312	1				
ylbj3	0.402	0.482	0.405	1			
snzl1	0.196	0.0939	0.269	0.356	1		
snzl2	0.150	0.0365	0.332	0.277	0.694	1	
flyz1	0.316	0.389	0.136	0.555	0.427	0.387	1
flyz2	0.305	0.410	0.274	0.540	0.328	0.391	0.725
jkmy	-0.0054	-0.115	-0.0970	-0.0541	-0.0314	0.0210	0.0135

	flyz2	jkmy
flyz2	1	
jkmy	0.0618	1

附表 4 剔除后剩余 18 变量间的相关系数表

	xb	nianl	hyzt	whcd	jjzk	cbqk	nsr
xb	1						
nianl	0.0574	1					
hyzt	-0.101	0.322	1				
whcd	0.228	-0.290	-0.225	1			
jjzk	0.0402	-0.0067	-0.0964	0.229	1		
cbqk	-0.0973	-0.0262	0.145	-0.173	-0.250	1	
nsr	0.189	-0.126	-0.270	0.402	0.487	-0.243	1
fdnl	0.0962	-0.0820	-0.170	0.201	0.327	-0.147	0.360
shzl2	0.231	0.0632	-0.0994	0.0752	-0.0404	0.140	0.122
shzl4	-0.0026	0.0519	0.0212	0.0804	0.00580	0.0843	-0.0229
jsmz1	0.0988	-0.0039	-0.122	0.184	0.158	-0.0876	0.275
jsmz3	0.0184	-0.0996	-0.121	0.0693	0.153	0.00600	0.0628
ylbj1	-0.0016	0.0551	-0.0333	0.0971	0.0863	0.0637	0.106
ylbj2	-0.150	0.180	0.136	-0.107	0.0179	0.128	-0.0628
ylbj3	-0.0609	-0.0104	-0.0250	0.143	0.0949	0.0549	0.0584
snzl1	-0.0165	-0.0240	0.0085	0.0767	-0.0351	0.112	-0.0310
flyz2	-0.0132	-0.0309	-0.0615	0.108	-0.0080	-0.0017	0.129
jkmy	0.0153	-0.0084	-0.175	0.131	0.285	-0.569	0.317
	fdnl	shzl2	shzl4	jsmz1	jsmz3	ylbj1	ylbj2
fdnl	1						
shzl2	0.157	1					
shzl4	-0.0313	0.341	1				
jsmz1	0.249	0.102	0.0950	1			
jsmz3	0.0394	0.0991	0.311	0.316	1		
ylbj1	0.135	-0.0459	0.226	0.303	0.360	1	
ylbj2	-0.0577	0.201	0.438	0.137	0.281	0.312	1
ylbj3	0.162	0.107	0.333	0.306	0.402	0.482	0.405
snzl1	0.0848	0.238	0.269	0.137	0.196	0.0939	0.269
flyz2	0.207	0.0866	0.336	0.426	0.305	0.410	0.274
jkmy	0.109	-0.128	-0.0128	0.157	-0.0054	-0.115	-0.0970
	ylbj3	snzl1	flyz2	jkmy			
ylbj3	1						
snzl1	0.356	1					
flyz2	0.540	0.328	1				
jkmy	-0.0541	-0.0314	0.0618	1			

参考文献

- [1] 国家统计局.第六次全国人口普查主要数据发布[EB/OL].2011-04-28, http://www.stats.gov.cn/tjfx/jdfx/t20110428_402722238.htm.
- [2] 新华网.中国各地探索多种农村养老服务模式应对人口老龄化[EB/OL].2011-12-15, http://news.xinhuanet.com/society/2011-12/15/c_111246046.htm.
- [3] “我国农村老龄问题研究”课题组.中国农村人口老龄化快速发展,学者吁构建社保体系[N].人民日报,2011-4-29.
- [4] 张旭升,吴中宇.农村家庭养老的实证分析[J].社会,2003(3):20-23.
- [5] 林闽钢.我国农村养老实现方式的探讨[J].中国农村经济,2003(3):33-39.
- [6] 杨翠迎.中国农村养老保障何去何从?——对农村养老保障现状与问题的思考[J].商业研究,2005(8):167-169.
- [7] 周莹,梁鸿.中国农村传统家庭养老保障模式不可持续性研究[J].经济体制改革,2006(5):107-110.
- [8] 贺聪志,叶敬忠.农村劳动力外出务工对留守老人生活照料的影响研究[J].农业经济问题,2010(3):46-53.
- [9] 董春晓.福利多元视角下的中国居家养老服务[J].中共中央党校学报[J].2011(4):81-83.
- [10] 董红亚.中国政府养老服务发展历程及经验启示[J].人口与发展,2010(5):83-87.
- [11] 梁鸿,赵德余.人口老龄化与中国养老保障制度[M].上海:上海人民出版社,2008:70.
- [12] 钱亚仙.加快推进社会养老服务体系建设的实践与探索——以宁波市为例[J].中共宁波市委党校学报,2011(6):61-66.
- [13] 胡宏伟,时媛媛,肖伊雪.公共服务均等化视角下中国养老保障方式与路径选择——居家养老服务保障的优势与发展路径[J].华东经济管理,2012(1):119-123.
- [14] 陈友华.居家养老服务及其相关的几个问题[C].长三角地区老龄化与应对研讨会论文集:145-146.
- [15] 吴禅君.浙江老龄服务产业市场化融资模式创新研究[J].浙江学刊,2011(4):184-188.
- [16] 王涤,张旭升.农村老年人精神文化需求调查[J].人口学刊,2008(5):25-32.
- [17] 黄俊辉,李放.农村养老保障政策取向——基于情境认知的视角[J].中国农业大学学报(社会科学版),2011(3):170-177.
- [18] 邬沧萍.创建一个健康的老龄社会——中国迎接21世纪老龄化的正确选择[J].人口研究,1997(1):2-6.
- [19] 岳经纶,刘洪,黄锦文.社会服务:从经济保障到服务保障[C].北京:中国社会科学出版社,2010:239.
- [20] 周沛,管向梅.普惠型福利视角下城市高龄者养老社会化服务体系研究[J].东北大学学报(社会科学版),2011(4):323-327.
- [21] 杨翠迎,冯光刚,任丹凤.人口“双龄化”背景下对我国养老保障制度建设方向调整的

- 思考[J].西北人口, 2010(3): 1-7.
- [22] 李芳凡, 曾南权.建立不发达地区农村养老保障制度的构想[J].江西社会科学, 2005(2): 28-31.
- [23] 宋宝安.老年人口养老意愿的社会学分析[J].吉林大学社会科学学报, 2006(4): 90-97.
- [24] 左冬梅, 李树茁.基于社会性别的劳动力迁移与农村留守老人的生活福利——基于劳动力流入地和流出地的调查[J].公共管理学报, 2011(2): 93-100.
- [25] 叶敬忠, 贺聪志.社会变迁侵蚀家文化[J].人民论坛, 2011(3): 70-71.
- [26] 张友琴.老年人社会支持网的城乡比较研究——厦门市个案研究[J].社会学研究, 2001(4): 11-21.
- [27] 贾云竹.老年人日常生活照料资源与社区助老服务的发展[J].社会学研究, 2002(5): 119-122.
- [28] 高胜恩.浅议转型社会中的农村养老问题——山西永济市孙李村养老情况调查[J].经济问题, 2000(12): 45-48.
- [29] 李春艳, 贺聪志.农村留守老人的政府支持研究[J].中国农业大学学报(社科版), 2010(1): 113-120.
- [30] 潘金洪.江苏省机构养老床位总量不足和供需结构失衡问题分析[J].南京人口管理干部学院学报, 2010(1): 15-20.
- [31] 王洪娜.山东农村老人入住社会养老机构的意愿与需求分析[J].东岳论丛, 2011(9): 169-173.
- [32] 赵小艳.老龄化背景下养老服务多元供给主体研究[D].西北大学硕士论文, 2008.
- [33] 焦亚波.社会福利社会化背景下的上海养老机构发展研究[D].华东师范大学, 2009.
- [34] 李建新, 于学军, 王广州, 刘鸿雁.中国农村养老意愿和养老方式的研究[J].人口与经济, 2004(5): 7-13.
- [35] 郭平, 陈刚.2006年中国城乡老年人状况追踪调查数据分析[M].北京: 中国社会出版社, 2008: 134.
- [36] 陈成文, 肖卫宏.农村养老意识变迁的影响因素研究——以对 288 为农民的调研为例[J].西北人口, 2007(4): 111-115.
- [37] 左冬梅, 李树茁, 宋璐.中国农村老年人养老院居住意愿的影响因素研究[J].人口学刊, 2011(1): 24-31.
- [38] 陈建兰.空巢老人的养老意愿及其影响因素[J].人口与发展, 2010(2): 67-75.
- [39] 蒋岳祥, 斯雯.老年人对社会照顾方式偏好的影响因素分析——以浙江省为例[J].人口与经济, 2006(3): 8-12.
- [40] 潘金洪, 王晓风, 应启龙.江苏省社区老龄服务需求调查分析[J].市场与人口分析, 2000(3): 57-62.

- [41] 丁志宏, 王莉莉.我国社区居家养老服务均等化研究[J].人口研究, 2011(5): 83-88.
- [42] 李德明, 陈天勇, 李海峰.中国社区为老服务及其对老年人生活满意度的影响[J].中国老年学杂志, 2009(10): 2513-2515.
- [43] 丁志宏.我国高龄老人照料资源分布及照料满足感研究[J].人口研究, 2011(5): 102-110.
- [44] 于戈, 刘晓梅.论我国养老服务业发展研究[J].甘肃社会科学, 2011(5): 236-239.
- [45] 许佃兵, 孙其昂.完善我国社会养老服务体系的深层思考——基于江苏养老服务现状的考察分析[J].学海, 2011(6): 92-95.
- [46] 杨宜勇, 杨亚哲.论我国居家养老服务体系的发展[J].中共中央党校学报, 2011(5): 94-98.
- [47] 张奇林, 赵青.我国社区居家养老模式发展探析[J].东北大学学报(社会科学版), 2011(5): 416-420.
- [48] 胡宏伟, 时媛媛, 张薇娜.需求与制度安排: 城市化战略下的居家养老服务保障定位与发展[J].人口与发展, 2011(6): 54-64.
- [49] 穆光宗, 张团.我国人口老龄化的发展趋势及其战略应对[J].华中师范大学学报(人文社会科学版), 2011(5): 29-36.
- [50] 陈德君.人口老龄化与养老服务保障体系[J].人口研究, 2001(6): 35-38.
- [51] 夏鸣, 魏一.解决老年照料问题的思路及对策[J].西北人口, 2001(1): 31-33.
- [52] 李放, 沈苏燕, 谢勇.农村老人养老状况及其满意度的实证研究——基于南京市五县区的调查数据[J].开发研究, 2010(1): 58-61.
- [53] 姚兆余.农村社会养老服务: 模式、机制与发展路径——基于江苏地区的调查[J].甘肃社会科学, 2014(1): 48-51.
- [54] 陈强.农村养老服务问题研究[J].社会发展, 2013(12): 63-64.
- [55] 廖敏.欠发达地区农村养老服务的思考[J].邢台学院学报, 2013(4): 31-33.
- [56] 李坤鹏.河南省农村养老服务机构的发展现状[J].天水行政学院学报, 2014(2): 94-96.
- [57] 陈玉淮, 徐俊.敬老院在农村养老服务中的支撑研究——以安徽省为例[J].安徽农业科学, 2014(16): 83-86.
- [58] 李超.农村养老服务供给现状、问题及对策分析[J].老龄科学研究, 2014(4): 33-43.
- [59] Shafritz, Layne, Borick. Classics of Public Policy, Pearson Publisher, Inc, 2005.
- [60] Anderson, Eugene W, Mary W, Sullivan. The Antecedents and Consequences of Customer Satisfaction for Firms [J] .Marketing Science, 1993(12).
- [61] Liu, Annie. Examining the role of customer value, customer satisfaction, and perceived switching costs: A model of repurchases intention for business-to-business services, Georgia State University, 1998.
- [62] Martin. Personality, relationship closeness and loneliness of oldest old adults and their children[M]. Gerontology B Psycho Scio Social Science, 2000(5): 311-319.

- [63] Denes Z_ Loneliness in old age [M]. ZFA,1980(6):475-480.
- [64] Andrew,Luchak,Tony, Morley Gunderson. How has public policy shaped defined-benefit pension coverage in Canada [J].Journal of Labor Research,2004(3):469-484.
- [65] Schopflin.Dependence solidarite:report on commission:Documentation francaise,1991:68-69.
- [66] B.Meredith Hatch.Components of welfare Voluntary organizations,social services and politics in two local authorities[M] London:Bedford Square Press/NCVO.1983:112.
- [67] Hillel Schmid. The Israeli long-term care insurance law:selected issues in providing home care services to the frail elderly[J].Health and Social Care in the Community,2004(3):191-200.
- [68] Jorgen,Helge. Governance by diffusion: implementing global norms through cross-national imitation and learning[J]. Edward Elgar publishing,2004(5):37.
- [69] Brooks. Do government subsidies to non-profits crowd out donations or donors [J]. Public finance review,2007(3):54.
- [70] Sherry Anne Chapman. Client-centred,community-based care for frail seniors [J]. Health and social care in the community,2002(5):41.

致 谢

我们马上就要结束两年半的研究生学习生涯。在这段学习期间，我学到了很多，也成熟了很多。

这篇硕士生毕业论文从定题目到最终完稿经历了大半年的时间。在题目的确定、问卷的分析、数据的挖掘、整理、思考、不断修改直到完成的过程中，我得到了很多人的帮助，谢谢一直指导我的每一个人。

首先，要感谢我的导师郭**老师。郭老师平易近人、和蔼可亲，在论文的各个阶段都给予了我很多的指导。郭老师是个极其细心地导师，他甚至会对论文里面某一个词汇进行修改。他甚至会在论文上一边讲解一遍帮你做标记，这点实在太感动我了。在这里我要向郭老师表达深深的谢意，谢谢您！

其次，我要感谢陈**老师和华中农大金*老师，还有百忙中抽空审阅的老师 and 各位专家，谨此表示衷心的感谢！

最后，一定要感谢我的家人、亲朋好友和同学，甚至还有帮助过我的陌生人。你们支持和鼓励我不断前进，谢谢。

转眼即将离开学校，纵然有不不舍，还是要向前走。希望大家都能工作顺利，身体健康！

