



华中农业大学

HUAZHONG AGRICULTURAL UNIVERSITY

硕士学位论文

MASTER'S DEGREE DISSERTATION

当代农村老年人的孝道观念与对子女孝行为评价研究
——基于湖北省14个村的调查数据

FILIAL PIETY AND FILIAL PIETY BEHAVIOR OF THE ELDERLY IN
CONTEMPORARY RURAL AREAS
BASED ON THE SURVEY DATA OF 14 VILLAGES IN HUBEI
PROVINCE

研究生: 路佳

CANDIDATE: LU JIA

导师: 钟涨宝 教授

SUPERVISOR: PROFESSOR ZHONG ZHANGBAO

专业: 社会保障

MAJOR: SOCIAL SECURITY

研究方向: 农村社会保障

FIELD: RURAL SOCIAL SECURITY

中国 武汉
WUHAN, CHINA

二〇一六年六月
JUNE, 2016

分类号

密级

华中农业大学硕士学位论文

当代农村老年人的孝道观念与对子女孝行为评价研究

——基于湖北省 14 个村的调查数据

FILIAL PIETY AND FILIAL PIETY BEHAVIOR OF THE ELDERLY IN
CONTEMPORARY RURAL AREAS

BASED ON THE SURVEY DATA OF 14 VILLAGES IN HUBEI PROVINCE

研 究 生：路 佳

学 号：2013311110056

指 导 教 师：钟涨宝教授

指 导 小 组：田北海 教授

万江红 教授

张翠娥 教授

陈 璇 副教授

马 威 副教授

专业：社会保障

获得学位名称：管理学硕士

研究方向：农村社会保障

获得学位时间：2016 年 6 月

华中农业大学文法学院

二〇一六年六月

目录

摘要.....	i
Abstract.....	iii
1. 绪论.....	1
1.1 问题研究.....	1
1.2 文献综述与述评.....	2
1.2.1 关于孝的概念与内涵研究.....	2
1.2.2 关于孝道观念的研究.....	3
1.2.3 关于孝行评价的研究.....	5
1.2.4 关于孝道“衰微”与重建的伦理研究.....	6
1.2.5 研究述评.....	7
2. 研究设计.....	9
2.1 理论依据.....	9
2.1.1 双元孝道模型理论.....	9
2.1.2 文化变迁理论.....	9
2.1.3 社会适应理论.....	10
2.2 概念界定.....	10
2.2.1 孝道.....	10
2.2.2 孝行为.....	11
2.3 研究内容与分析框架.....	11
2.3.1 研究内容.....	11
2.3.2 分析框架.....	12
2.4 研究方法.....	13
2.4.1 资料收集方法.....	13
2.4.2 资料分析方法.....	13
2.5 研究意义和创新性.....	13
2.5.1 研究意义.....	13
2.5.2 研究的创新之处.....	14
2.6 研究地区概括及样本基本特征.....	14
2.6.1 湖北随县及红安县概况.....	14

2.6.2 调查样本的基本情况.....	16
3. 孝道观念：当代农村老年人的孝道观念.....	18
3.1 传统家庭伦理中的孝道观念.....	18
3.1.1 传统“孝道观念”的内涵.....	18
3.1.2 当代老年人的传统孝道观念.....	21
3.2 新时期下的孝道观念.....	26
4. 孝行为：农村老年人的子女如何表现其孝行为？	31
4.1 孝行表现之家庭养老.....	31
4.1.1 经济支持.....	31
4.1.2 日常照顾.....	32
4.1.3 精神慰藉.....	33
4.2 孝行表现之男女有别.....	35
4.3 孝行表现之孝养冲突.....	38
4.3.1 “逆反哺”	38
4.3.2 久病床前无孝子.....	40
4.3.3 恩往下流.....	40
5. 孝评价：农村老年人对子女孝顺与否的评价.....	42
5.1 老年人对孝的社会性评价.....	42
5.2 老年人对子女的孝行为评价.....	44
5.2.1 直接评价.....	45
5.2.2 间接测量.....	45
5.3 个人孝顺评价的主要影响因素分析.....	47
5.3.1 变量测量与理论模型.....	48
5.3.2 分析结果.....	50
6. 总结与讨论.....	53
6.1 主要发现和结论.....	53
6.2 讨论.....	55
6.3 研究不足.....	56
参考文献：	58
附录 1 问卷部分.....	62

附录 2 访谈提纲.....	67
附录 3 访谈对象基本情况.....	68
攻读硕士期间科研成果.....	71
致谢.....	72

摘要

孝道，是中华传统伦理的起点，是中国文化的核心。尊老敬老是中华民族的传统美德。自古以来，孝道承载了家庭养老的重要功能。然而，在工业化的发展过程中，我国社会发生了剧烈的变迁，人们的思想和家庭结构都发生了巨大的改变。据此，本研究从农村老年人的孝道观念出发，探求当前农村老年人对传统孝道观念的看法以及对自身子女孝行为的评价。

本研究基于湖北省 14 个村的调查数据，共计 327 位 60 岁及以上的农村老年人为研究对象。分别考察了这部分老年人对传统孝道观念的看法和其对子女孝行为的评价。研究主要采用了问卷调查和深度访谈及 SPSS 统计分析方法对上述内容进行分析。

本研究得出以下结论：第一，孝道观念已经发生改变。具体表现为：首先，在当代农村老年人眼中，“敬”依然是第一位的，“顺从”明显下降。父母和子女由过去的“盲目顺从”变成“平等商议”。其次，传宗接代逐渐弱化，男女平等增强。嫁出去的女儿不再是泼出去的水，赡养老人儿女并重。再次，老年人不再要求子女时刻随侍在身，而是让子女去追求自己想要的生活，只要在自己困难的时候帮助自己。最后，“悦亲”得到强化。子女讲话和颜悦色、对老人嘘寒问暖、在外锦绣前程，这些都是对父母养育之恩的最好回报。

第二，女儿养老发挥巨大作用。传统中国，嫁出去的女儿不再具有赡养父母的义务，在家庭养老中扮演缺失者的角色。近年来，我国长期实行的计划生育政策使得家庭子女个数骤减，经济的发展也催生了一批外出务工女性，她们经济独立的实现和家庭地位的提升使她们有能力为父母提供更多的资源和照料。本研究中可以明显看出，女儿无论在生活照顾或精神慰藉上的付出都明显超过了儿子。

第三，精神赡养成为父母的期盼。精神赡养是区别于物质赡养或经济供养的一个相对独立性问题。传统社会，人们的时间充裕，机会成本低。而现代社会，家庭居住结构的改变和外出务工的增加，使得“空巢老人”对精神上的需求感上升。

第四，孝行评价普遍较好。关于孝道的研究看似存在着一定的矛盾，在已有研究不断论证“孝道衰落”的情况下，关于孝顺的评价却又持高不下。笔者从此次的调查中发现，排除最不利情况，至少 70%以上的老年人对自己的子女都持肯定态度。

随着社会经济的发展，老年人自身的健康和经济水平较过去略有提高，对子女的依赖性降低，加之孝道观念的改变，评价子女孝顺的标准也在适应当今社会、经济和人口发展的特点。

第五，老年人的孝道观念影响了其对子女孝行为的评价。越是保留传统观念的老年人对子女的孝顺评价越低，相反，越是现代性的思想的老年人越容易给出子女正面的评价。通过这一点我们可以论证传统的孝道观念已经发生了改变，并且在一定程度上影响了老年人对子女的孝顺评价。

因此，本研究的创新点主要体现在将当代老年人的孝道观念与对子女的孝行评价相结合，能够更好地体现观念与评价之间的联系。此外，本研究还存在一些不足，很多方面的研究和论述不甚成熟。探求孝道观念的变迁，应该将更多年龄层次的人群纳入此研究才更具有全面性。其次，全文的连贯性以及后续研究的深入性都有待完善。

关键词：孝道 孝观念 孝行为 孝评价

Abstract

Filial piety, which is the starting point of Chinese traditional ethics, is the core of Chinese culture and the traditional virtue of respecting. Since ancient times, filial piety bears the important function of family support for the aged. However, in the process of industrialization, China's society has changed dramatically; humans' thinking and family structure has changed greatly. Based on this, this study explores the concept of traditional filial piety and the evaluation of filial piety of the elderly in rural areas from the concept of filial piety of the elderly in rural areas.

Based on the survey data of 14 villages in Hubei Province, this study was based on the study of 327 rural elderly who aged 60 and over. The views of the traditional filial piety and the evaluation of filial piety in this part of the elderly were investigated respectively. The research mainly uses the questionnaire survey and the depth interview and the SPSS statistical analysis method to carry on the analysis to the above content.

The conclusions of this study are as follows: first, the concept of filial piety has changed. Specific performance: first of all, in the view of the elderly in rural areas, "respect" is still the first, "obedience" significantly decreased. Parents and children from the past "blind obedience" become "equal consultation". Secondly, give babies gradually weaken, but gender equality enhance. Married daughter is no longer poured out of the water, the maintenance of the elderly and children both. Secondly, the elderly are no longer required their children moment squire in the body, but let the children to pursue the life they want, as long as in their poor help themselves. Finally, "make your parents happy" has been strengthened. Children speak amiable, the well-being of the elderly, the glorious future, this is the best return on parenting grace.

Second, daughter pension play a huge role. Traditional Chinese, married daughters no longer have the obligation to support their parents; in the family they play the role of the missing person. In recent years, our long-term implementation of the family planning policy makes the family number plummeted, economic development also spawned a group of women migrant workers, to enhance their economic independence and family status so that they have the ability to provide more resources and care for their parents. In this study, we can clearly see that no matter in life care or spiritual comfort to pay more than the son.

Third, the spirit of support is parent's expectations. Spiritual support is a relatively

independent problem which is different from the material support or economic support. The traditional society, people's time is abundant and the opportunity cost is low. But in modern society, families living in the structure change and migrant workers increased, making "empty nesters" demand for spiritual feeling rises.

Fourth, filial piety is generally better evaluation. There are always some contradictions in the research on filial piety. In the previous studies, there has been a demonstration of the stage of "filial piety". From the author's survey can be found to exclude the most unfavorable situation, at least more than 70% of the elderly have a positive attitude towards their children. With economic and social development, the elderly health and economic level than in the past to slightly improve, reduce dependence on children, coupled with the change of the concept of filial piety, filial to their children's evaluation standard is to adapt to the characteristics of today's society, the development of economy and population.

Fifth, the concept of filial piety in the elderly affects the evaluation of filial piety behavior of children. The more traditional concept of the elderly to retain the filial piety of filial piety is lower, on the contrary, the more modern ideas of the elderly, the more likely to give children a positive evaluation. Through this we can prove that the traditional concept of filial piety has changed, and to a certain extent, it affects the filial piety of the elderly to the children.

Therefore, the innovation of this study is mainly embodied in the concept of filial piety and the evaluation of children, to better reflect the relationship between the concept and evaluation. In addition, there are some deficiencies in this study, a lot of research and discussion is not very mature. To explore the changes of filial piety, it should be more comprehensive in the study of the population in the age group. Secondly, enhancing the coherence of the whole paper and the further research of the follow-up are to be improved.

Keywords: filial piety; perspective of filial piety; behavior of filial piety; evaluation of filial piety

1. 绪论

1.1 问题研究

根据国家统计局的统计，截至 2014 年底，我国 60 周岁及以上老年人口 2122 万人，占总人口的 15.5%，65 周岁及以上人口 13755 万人，占总人口的 10.1%。据预测，到本世纪中叶，中国老年人口将达到 4 亿左右，约占总人口的四分之一。与发达国家人口老龄化过程相比，我国的人口老龄化呈现出“人口基数大，增长速度快，高龄化趋势显著，地区差异明显，老龄化超前于社会经济发展”等特点。¹面对如此巨大的老年人口数量，如何养老成为当下关注的重点社会问题。

社会养老、家庭养老和自我养老是我国现有的养老方式。而家庭养老一直以来都是我国最主要的养老方式，尤其在广大的农村地区。人类早就认识到了“家庭养老”的重要性，因为家庭是赡养长辈抚育晚辈的基本体制，是人们完成代际交换、代际继承的基本所在。这种“以家为天下，躲进小楼成一统”的家本位文化使得家庭的赡养功能被发挥到了极至。²在古代社会，家庭养老的存在还依附于孝文化和政治文化之中。到了近代社会，社会的转型发展和矛盾的突出加剧，使家庭养老出现不少问题。

在我国，绝对不能忽视文化和伦理的因素对家庭养老的影响。中国传统的孝文化是在华夏数千年历史孕育、诞生和发展起来的。它自产生以来，就对我国的家庭伦理乃至君臣理论起着规范性的作用，规定子女应当如何善事父母，如何忠君报国。但是，时代的发展导致了传统孝道的式微，尤其“孝道衰落”是近年来学术界不少学者普遍推崇的观点。而这一问题的出现多源于以下现象的产生。第一，“啃老”现象在城市中逐渐普遍。由于城市父母的经济基础较好，很多子女在成年后依旧缺乏独立生活的能力而成为依靠父母的寄生虫。第二，“恩往下流”成为趋势。对上不足，爱子有余。成为三代人之间的尴尬局面。第三，农村老人自杀现象的日益增多。或是减轻子女的负担，或是由于子女的虐待。总之，这成为论证“孝道衰落”的普遍证据。但是，这些现象都是用传统的孝道标准来衡量，这种评价是否科学和客观有

¹ 杨善华,贺常梅.责任伦理与城市居民的家庭养老——以“北京市老年人需求调查”为例.北京大学学报[J].2004(41):71-84.

² 穆光宗.中国传统养老方式的变革和展望.中国人民大学学报[J].2000(5):39-44.

待商榷。如果真的想要证明子女孝顺或者不孝顺，唯一有评价权利的当然只有老年人。而影响老年人评价的不仅有自身对孝道观念的看法，其次也依赖于子女孝敬老人的做法。因此本文欲探求当前农村老年人孝道观念的变化和子女行孝方式的转变如何共同型塑当代老年人对于子女孝顺的评价。

1.2 文献综述与述评

1.2.1 关于孝的概念与内涵研究

孝文化是中国传统文化的重要组成部分，是中国文化、社会、政治、法律、教化的精神基础。通常我们所说的孝、孝道、孝文化，实际上是一个事物在不同层面的分别表述，是一个逐级递进而又反向涵盖的关系。孝的最初含义就是“善事父母”，由孝意识、孝观念和孝行为构成，是家庭中晚辈在处理与长辈的关系时应该具有的道德品质和必须遵守的行为规范。孝道强调的是孝的理论层面，是一个符合概念，既有文化涵义，又有制度礼仪，涵盖敬亲、奉亲、侍疾、善终等内容。而台湾杨国枢等人则通过总结以前的研究认为：从社会心理学的观点看，孝道是一套子女以父母为主要对象的特殊社会态度与社会行为的组合，亦即孝道是孝道态度与孝道行为的组合。¹孝文化是指中国文化与中国人的孝意识、孝行为的内容与方式及其历史性过程，政治性归结和广泛的社会性衍伸的总和，²是涵盖一切有关孝的思想理论、法律、制度、行为规范、民风民俗等在内的社会现象。³但也有与此持不同意见的观点则认为孝文化即指“孝道”，它涉及的是子女对父母、晚辈对长辈的关系处理问题，这当中既有理念上的，又有实践上如何操纵的方式。⁴

中国传统“孝”观念的内涵十分丰富，从对父母的日常赡养、继承志业到嗣续、丧葬祭祀等是一套围绕家族主义而建构起来的“长老统治”的文化。⁵家庭中的孝如此，在社会中的孝的内涵还包括孝悌，即孝是规范亲子关系的，悌则是由孝派生出来的，是调整兄弟关系的。正如孔子说的“君子敬而无失，与人恭而有礼，四海之内皆兄弟也”。比这更高层次的孝则是国家层面的孝，即孝治。不仅用传统的孝来规

¹ 叶光辉,杨国枢.中国人的孝道 心理学的分析[M].重庆:重庆大学出版社,2009.

² 肖群忠.传统孝道与当代养老模式[J].西北师大学报,2000(37):98-102

³ 林明.传统法制中的孝道文化因素释义[J].法学论坛,2011(26):45-52.

⁴ 潘剑锋.弘扬孝文化是农村养老的现实选择[J].改革热点,2005(1).

⁵ 刘汶蓉.孝道衰落？成年子女支持父母的观念、行为及其影响因素.青年研究[J].2012(2):22-32.

范普遍百姓，同时一国之君也必须带头行孝，以孝齐家，施以孝治。¹而作为普通百姓，不仅要遵守家庭中的孝，还要将孝的精神扩展到社会上，更要将孝上升到忠君报国的程度。

1.2.2 关于孝道观念的研究

关于孝的实证研究，20世纪80年代，台湾学者杨国枢、叶光辉等通过编制孝道测量量表，对孝进行社会心理学研究，可谓首次将孝从人文科学拓展到了社会科学领域，从而开创了孝道实证研究领域的先河。在研究中，其主要依据社会态度及行为与认知结构及发展两种研究策略，分别建立理论概念，采用不同的研究方法并获得初步的实证结果。就孝道的社会态度来看，当今的华人社会中，有些孝道内涵已日趋式微，而有些内涵则还持续受到重视。而个体孝道观念的形成可能分别受到个体认知能力高低或个人生活与教化经验作用所影响。在此基础上，近年来国内关于孝道的实证研究成果越来越多。

从孝道研究不同的调查对象来看，不少学者都对大学生的孝道观念进行了探究。研究的结论多为当代大学生孝道观念整体上较强，对传统孝道观念和方式的批判继承以及出现了新的、具有合理性的孝道表达方式，更加提倡基于亲子之间的平等的孝，更加重视对父母的精神赡养。刘汶蓉从成年子女的角度探讨子女所持的孝道观念的强弱是否会影响他/她在现实中对父母在经济、家事和情感方面的支持强度等问题。她以孝认同的价值驱动假设得出结论，认为“养亲”、“侍亲”、“荣亲”等原初核心依旧受到多数人的首肯，“顺亲”的心态得到淡化；孝敬父母部分儿女；尽孝心重物质轻精神满足等。风笑天则将所有人纳入研究范围，并将其划分为青年、中年、老年三个年龄层次的人群，从“赡养”、“顺从”、“悦亲”三个方面进行论述，研究结果发现，孝文化仍然是中华传统文化的有机组成部分，在当代社会成员中，依旧具有很高的认同性。但孝文化实现了从他律性向自律性的转变，从人格尊严的不平等向平等的转变。此外，一种以物质层次的孝来取代精神层次的孝的趋势应该得到遏制，更加注重在精神上对父母的孝。

从孝道的不同性质来看，一些学者将其分为“专制型孝道”和“互惠型孝道”的双元孝道类型。前者讲求的是对父母的无条件顺从，压抑自我需求，体现了中国

¹ 陈功.社会变迁中的养老和孝观念研究.中国社会出版社[M].2009:61

家庭中按照权威论资排辈的等级结构特点，尤其强调了父权；而后者则体现为代际间的良好互动，更接近于中国历来强调的“父慈子孝”，不仅尊亲爱亲，而且奉养祭念。既包含了情感和精神层面的孝，又包含了身体和经济层面的孝。研究者发现类似祭拜祖先、给予父母精神慰藉和生活照料等仍广受推崇，但是在压抑自我而绝对服从的孝道则不仅受到年轻人的摒弃，连老年人也更加开明，注重代际间的平等关系，因此，“顺从”以及为家族传宗接代的观念已不再是主流。这进一步论证了专制型孝道的衰退，而互惠型孝道的延续和支持。¹

诸多学者对华人社会孝观念及其行为的研究都显示，中国传统的孝观念仍然为大多数现代人所认同和尊奉。虽然传统中国社会之重视孝道，有其生态的、经济的及社会的原因，然而时至今日，虽然原有的生态环境已变，相对应的社会结构和家庭结构也发生了变革，但孝道伦理体系仍然受到中国人的重视。²但也有研究者认为随着中国社会工业化和城市化进程的加快，面对经济和政策的变迁和改革，传统孝道不可避免地遭到弱化，并且有海外华人为被试的研究已经验证了这样的变化。此外，家庭结构的变化、亲子距离的增加都使得子女在践行传统孝道的过程中遇到现实的阻力。但是笔者在此提出疑问，以海外华人为被试的研究结论在传统的中国内地适用吗？

那么，又是哪些因素在影响着当下人们的孝道观念呢？刘汶蓉通过对比兰州和上海的城市和农村四种区域类型，认为从个体特征来看，受教育程度对“顺亲”观念影响较大，受教育程度的提高显著降低了“顺亲”观念的认同度。教育和收入对“尊亲”观念有一定的负面影响。年龄越小的人越赞同“养亲”的观念。从地区特征来看，城乡和地区差异显著影响了孝道观念的强弱。相比东部地区，西部地区的孝道观念略强，在“养亲”、“侍亲”的观念上，农村地区的观念比城市地区更高，“尊亲”的观念东部地区较西部地区较强。也有研究者发现，孝道观念的强弱存在性别差异，女性的尊亲恩亲和奉养祭念的观念显著强于男性。此外，该研究者将孝道研究引入早期父母教养行为的领域，研究发现，早期父母教养行为对子女孝道观念的强弱存在显著影响。母亲温暖和过度保护在整体上增强子女孝道观念，母亲拒绝减弱子女孝道观念，父亲温暖和过度保护增强子女抑己顺亲观念。也有研究者将孝道行为标准与观念与家庭养老和机构养老结合起来，该研究采用半结构化独立访谈法，

¹ 李晓彤,王雪玲等.青年子女的传统孝观念及其与早期父母教养行为的关系[J].心理发展与教养.2014(6).601-608.

² 叶光辉,杨国枢.中国人的孝道 心理学的分析[M].重庆:重庆大学出版社,2009.

考察城市中年子女对常规孝行模式（居家养老）和权变孝行模式（机构养老）代表的孝行水平的感知以及感知的社会孝行标准与其孝道观的关系。研究发现，城市中年子女将同龄人中多数人的赡养孝行视为孝行标准，这与“社区情理”似乎有相似之处。他们认为选择机构养老方式赡养父母的孝行水平较低，需要采用补偿视角和获益视角的努力获取与同龄人横向比较的心理平衡，通过降低自己的未来孝道期待获取纵向上的代际互惠平衡。这些人当前感知的孝行标准虽然较高，但预期孝行标准则呈下降趋势，于是其赡养老人的行为意愿、相关情感和认知评价都会通过接受机构养老来使孝道观发生变化。¹

已有的研究多侧重于孝道观念对代际支持的影响，但是由于文化这样的观念性问题测量难度较大，因而孝道观念对代际支持的解释力有限。

1.2.3 关于孝行评价的研究

从群体的整体性研究来看，笔者将现有的研究分为动态研究和静态研究两类。从动态研究来看，陈功通过 2000 年和 2006 年两个时间点的数据研究后发现 2006 年老年人总体评价子女孝顺的比例是 2000 年的 1.9 倍；²杜鹏等人则将时间从 2000 年延长至 2010 年，研究十年间我国老年人对子女孝顺程度的总体评价。研究发现，十年间我国社会、文化和家庭结构都发生了变迁，但在家庭内部，老年人对子女的孝顺评价并没有降低，没有出现“孝道衰落”的迹象，相反，在老年人看来，子女越来越孝顺自己。同一批老年人年龄增加 10 岁后评价子女孝顺的比例比十年前也在升高。³静态研究则多是大样本的数据分析，张秋霞利用中国老龄科学研究中心 2000 年调查数据发现在我国多数子女是孝敬父母的，老年人对子女持肯定的态度，仅有 1.2% 的城市老人反映子女不孝顺，29.7% 的老人担心子女不孝顺。⁴潘剑锋等对全国 1100 多名农村老年人及中青年人口进行问卷调查，60% 以上的老年人对子女的孝顺程度基本满意。⁵张云英等则利用三省的实地调查数据发现农村地区对子女孝顺感到满意的达到 68.3%。但也有研究者通过质性的材料和实际调查，指出，在农村，很多所谓的“不孝顺”也是“孝顺”，因为在很多老年人眼中，现在的生活状况已经算

¹ 李婉予,寇彧等.城市中年子女赡养的孝道行为标准与观念[J].社会学研究.2014(3):216-240.

² 陈功.社会变迁中的养老和孝观念研究.北京:中国社会出版社,2009:286-290.

³ 杜鹏,曲嘉瑶.中国老年人对子女孝顺评价的变化及影响因素.人口研究[J].2013(5):30-41.

⁴ 张秋霞.新孝文化与当代农村的家庭供养研究.中华孝文化专辑[M].五洲文明出版社,2004:428.

⁵ 潘剑锋,钟建华等.孝文化与农村精神文明的调查研究.文史博览[J].2006(4):59-61

不错的了，跟过去比有了很大的提高，认为“村里没有不孝顺的，孝顺也是孝顺，不孝顺也是孝顺，谁又有多孝顺呢？”¹这样的话间接哭诉了老人对子女不孝顺的不满。

从老年人对子女孝顺评价的影响因素来看，老年人子女的孝行和老年人自身的健康状况是影响孝顺评价的最主要因素；陈功对中国老龄科研中心 2006 年城、乡老年人数据分别进行多元分析后发现：子女的孝行对于孝顺评价具有显著影响，陪同看病、帮助购物、给老人钱的子女容易得到老年人积极的评价；老年人个体情况也影响着孝顺评价，女性、有文化、经济条件好、身体健康、以及不与子女同住的老年人更倾向于评价子女孝顺；年龄在农村模型里显著；高龄老年人对子女的孝顺评价更好；婚姻状况在城市模型里显著，有配偶的老人孝顺评价更高。杜鹏等人则除了在验证陈功的研究的基础上，将家庭结构纳入其中，研究发现子女个数、居住方式都对老年人对子女的评价有一定的影响。有女儿且子女数较少的老人对子女的孝顺评价更好，这与传统的“多子多福”、“养儿防老”的传统观念截然不同。

1.2.4 关于孝道“衰微”与重建的伦理研究

传统中国是一个家族本位的国家，“家”的概念有其特殊意义，不仅是生命体的寄宿，更是精神依托的载体。但是，随着土地依附关系的变革，农业收入在家庭收入中的比重下降，年轻一代生存方式和家庭观念的转变，导致了传统道德约束力的丧失和父权式微。传统“家”的经济基础缺失，造成农村社会的孝道衰微和养老危机。²关于孝道衰落的根源探究，郭于华认为是父母与子媳对交换的理解差异；贺雪峰把原因归结为经济和市场的发展，人们行为的理性化使得代际之间的均衡被打破；陈柏峰把孝道衰落的根源归于价值观的倒塌；阎云翔则把孝道的衰落归为权利意识的增长；聂洪辉认为，我国孝道实际上是三位一体的运作逻辑，通过家庭权力机制、道德伦理机制和法律惩罚机制共同保证孝道运行。但随着人们权利意识的增长、国家对传统孝道和父权的批判、改革后道德的失范打破了这些机制，使孝道衰落下去。³因此，探究孝文化衰落的原因，不同的学者给出了不同的解释。笔者从宏观和微观

¹ 龚春霞,解读“不孝顺也是孝顺”——以河南扶沟村农村调查为例[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版).2008(2):9-10.

² 仵军智,李云强.从“公”法到“私”法:农村孝道衰微的原因[J].青海社会科学,2012(4):19-21.

³ 聂红辉,揭新华.农村孝道衰落的根源及对策研究[J].东南大学学报,2009(11):47-52

两个方面进行了总结。从宏观方面来看，新文化运动以来对孝文化的冲击；市场经济摧毁了传统农业社会；法律“软环境”的缺位以及沉默的公众都使传统孝道失去了存在的社会基础。¹从微观方面看，现代父母只注重小孩的成绩，导致家庭孝德教育缺位；农村核心家庭逐渐增多，每个家庭人数和代际数减少，家庭日益小型化，孝道在维系家庭稳定方面的作用显得不再那么重要；子女获取知识经验不再依赖父母，而且赚取财富的能力超过父母，父母的权威大大下降，子女缺少行孝的动机；学校中缺少孝道教化的内容，更没有采取适合的孝道教育的方式。²

重建农村孝道文化必须立足于两个基础，一是中国传统孝道文化的基础，二是现代社会主义市场经济和社会主义民主政治的社会基础。前者是其文化之根，后者是其社会之根。³首先，传统孝文化的重塑首先应该从孝观念入手，对传统孝道应该是批判性继承和创造性转型。传统孝道具有两重性，既有基于人类亲情关系的人民性，也有与封建社会政治相联系的封建性，要辩证地看待。尤其是在宋朝之后的，传统孝道愚弄人民的思想，其目的是为了实行愚民政策。因此，在新的历史条件下，重塑孝道观念要赋予传统孝道以时代特征，批判性地继承和创造性地转型，剔除其封建性的糟粕，保留其人民性的精华。³其次，重塑孝道文化不仅需要进行孝道理论的研究和理念的创新，更需要孝道文化的教育和践行。一方面，需要通过入脑入心的教育提升其文化自觉，使其自觉践行孝道；另一方面，也需要通过制度规约，如把孝道理念植入法律；选拔人才的导向、激励导向，与民主政治、市场经济接轨，对于孝子、孝女给以物质、精神奖励等办法激励民众践行孝道文化。⁴最后，孝文化与家庭养老密不可分，从家庭出发，家庭是社会的基本细胞，家庭对后辈影响很深。培植孝道理念，对下一代进行教育引导，以身作则地孝敬老人，用言传身教为后代做榜样。⁵

1.2.5 研究述评

通过以上文献梳理可以看出，现有关于孝的研究最初多集中于人文学领域，侧重于研究孝道的历史渊源及发展演变等方面。而近些年关于孝道的实证研究也是在

¹ 郭锐,蔡普民.农村孝道观念的缺失及其构建[J].河南理工大学学报:2010(11):13-18.

² 杨振华.农村孝道衰微原因探析[J].农业考古,2010(3):366-368.

³ 李娜.农村老龄化问题与孝道文化的重建[J].齐鲁学刊,2011(5):82-85.

⁴ 于咏华.弘扬孝道文化 促进社会和谐[J].学习论坛,2010(26):67-71.

⁵ 张杰.古今孝道之比较研究[J].前沿,2014(335):74-75.

心理学领域出现的，且集中在台湾地区，多通过量表测量各个群体对孝的内容或认同情况、或调查老年人对子女孝顺程度的评价。与理论研究相比，孝的实证研究较少。尽管国内外有关孝道的研究已经取得了很多有价值的成果，但是也还存在以下不足。

第一，关于孝的内涵及历史脉络的发展，争议颇多，没有形成统一的共识。因为文化本身太过抽象，不似明文法规有所章循，所以即使各持己见也情有可原。这一部分的内容庞大复杂，非笔者所能完全梳理清晰并形成个人见解，只能是参考各位孝道研究方面的学者专家意见。

第二，关于孝道态度的研究，虽取得了一定成果，但是也存在很多问题。首先，大多数研究只针对青少年群体或大学生群体进行了孝道态度的考察。笔者认为，只通过一个群体的研究来探讨整个孝道观念的形成与变迁无法了解个体孝道观念发展的全貌。这是现有研究的不足，但是由于本文的局限性，也只研究了农村老年人的孝道观念。其次，尽管随着社会的发展和城市进程的加快，城乡差异日渐缩小。但就目前来看，我国城乡差距仍然非常明显。城市和农村作为两种不同的亚文化背景，对个体孝道态度有重要影响。因此，对孝道的研究，应注意区别不同的亚文化群体。

1

第三，“孝道”是具有“父慈”和“子孝”双向性。它同“面子”“人情”等具有中国文化特色的概念一样，是一种关系性构念。所以，我们在讨论研究孝道的时候，应将其放回到个体存在的家庭网络之中，而不仅仅是探讨个体的观念。孝道观念的形成一方面是社会的型塑，另一方面也来自家庭内部的构建。

综上，我国大多数关于孝的研究都是学理上的分析，而缺少相关的实证。而孝又是过于宏大的一个历史文化概念，且多局限于历史及文学领域，形成的交叉学科还不算多，尤其在探究孝与家庭养老的关系中还缺乏一定的视角和研究方法。并且一直以来关于孝的争议颇多，一时还难以形成共识，因此也就缺乏了对于这一内容的实际指导，造成了研究上的一些潜在困难。

¹ 史娟.璋瓦启动效应：子代性别对个体孝亲差异的影响[M].曲阜师范大学,2014

2.研究设计

2.1 理论依据

2.1.1 双元孝道模型理论

双元孝道模型理论最早由台湾学者叶光辉，杨国枢等人在对孝道的心理学研究中提出。两位学者的研究已逐步为欠缺理论构建与测量工具的孝道心理学研究奠定了基础，将华人本土心理学之发展理论与西方主流心理学的对话情形有效整合，进而使孝道研究更具深度，可同时从变迁（新/旧）与普同性（心理/文化）两个角度加以考虑。所谓双元孝道是指相互性孝道和权威性孝道。前者的运作基础是源于亲子间亲密的关系连结与自发的情感表现，其发展来自于子女与父母日常互动中逐渐积累出厚实情感，并形成最根本的人际亲和状态，因而在普通状况下，子女均能相应表现出善待、关怀父母的心态与行为。由于亲子两代在此种情感互动历程中具有对等地位（两个独立个体的互动），遂以“相互性”命名。而权威性孝道的运作基础则是通过对角色规范的遵从来寻求社会认同。由于亲子双方在关系初始时必定处于权力不对等的关系结构下，父母对子女社会化历程的特定阶段中无可避免会成为子女眼中具有权威的“角色楷模”，因此权威性孝道信念与行为是源自于子女以符合社会规范的形式来满足父母的要求或期待。

2.1.2 文化变迁理论

文化变迁是在人类学上经常使用而涵义广泛的一个概念。十九世纪中期，斯宾塞、摩尔根等早期进化学派，主要用文化进化理论来说明文化发展的普遍性，研究和涉及的主要是历史上的文化变迁。认为社会和文化是一个有机体，其变迁、进化是一个生物有机过程，受到自然法则的支配，他们以整个人类的精神方面的类同性为大前提，认为各民族基本上经历相同的发展道路，逐渐从简单文化向复杂文化发展。而且，无论哪一种文化，其发展方向的表现形式都呈单系而直线的形式。¹社会学中的文化和文化变迁是一种社会现象。文化以这样或那样的方式产生出来后，其

¹ 傅安辉,余达忠.文化变迁理论透视[J].黔东南民族师专学报(哲社版),1996(3):10-14.

中一部分进入了我们的生活，改变了我们的经验和生活方式。文化变迁则发生在一定的社会环境和文化背景中，受到社会因素的制约和影响。研究文化变迁的理论学派较多，包括进化理论、传播理论派、历史学派、心理学派等。而关于文化变迁的研究，正是在各种流派兴废交替的过程中实现其进展。¹从本研究对孝道文化的研究来看，孝道也正经历着一种文化的变迁，随着时间与社会的进步，其内涵逐渐发生了改变，传统的孝道在社会因素制约和影响下发生潜移默化的转变。

2.1.3 社会适应理论

“适应”一词最初起源于 19 世纪中期，来自于生物学家达尔文所提出的“物竞天择”，“优胜略汰”的生物学观点，而如今被广泛使用于社会学、心理学等领域的研究，并赋予了更加丰富的意义。²社会学领域的“社会适应”更多地强调为与环境取得和谐的关系而产生的心理和行为的变化。它是个体与各种环境因素连续而不断改变的相互作用过程。个体一生不断面临新的环境，每一发展阶段都有特定的要求。最早使用“社会适应”这一名词的是赫伯特·斯宾塞，他认为“生活即是内在关系与外在关系的调适”。而著名的社会学家帕森斯则将“适应性”界定为“个体主动调整自己的机体和心理状态，使自己的行为符合环境条件的要求，以及努力改变环境条件使自己能够获得更好发展的能力倾向”。因此将这一理论应用在本研究中，则不难发现当代老年人对于子女行孝方式的改变以及新时期孝道观念的改变都有一个社会适应的过程，因为只有这样才能够使自己满足于当下，维护自己与子女的关系和家庭的和谐。

2.2 概念界定

2.2.1 孝道

孝的最初含义就是“善事父母”，由孝意识、孝观念和孝行为构成，是家庭中晚辈在处理与长辈的关系时应该具有的道德品质和必须遵守的行为规范。孝道强调的是孝的理论层面，是一个符合概念，既有文化涵义，又有制度礼仪，涵盖敬亲、奉

¹ 马凤鸣.社会学视野下的文化变迁理论[J].甘肃政法成人教育学院学报.2004(2):131-134.

² 王丽英. “老漂”的社会适应研究——以北京市 9 位“老漂”为例.中国青年政治学院[D].2013:7-8.

亲、侍疾、善终等内容。百善孝为先，孝道是中国传统伦理的核心价值观念，孝道是中国传统社会的道德基础，对孝道的强调是中国传统文化的一个显著特征。孝是规范父子关系的准则，是中国人最基本的伦理概念。¹本研究所讲的孝道是仅仅包含在家庭代际关系之中，强调孝观念和孝行为的总和，主要采用了杨国枢和叶国辉等人对孝道内涵 15 个方面的测量指标。

2.2.2 孝行为

从严格的孝道文化来看，所有养亲、孝亲、悦亲、敬亲等行为都视为孝行为的总和。在本文中，为了具体量化孝行为的测量指标，本研究将孝行为界定为经济支持、生活照料和精神慰藉三个方面。并通过三个方面的具体描述来测量老年人对子女孝顺的评价。

2.3 研究内容与分析框架

2.3.1 研究内容

本研究以湖北省 14 个村的 327 位 60 岁及以上的农村老年人为研究对象，研究内容主要从以下几个方面着手：

第一，孝道观念：农村老年人的孝道观念是否发生了改变。传统孝道的内容丰富繁杂，从孝顺父母到以事忠君都是孝的内容，但是结合时代的发展，不难发现每一个时期的孝道都会有不同的内容。时至今日，市场经济的发展，人们思想观念的转变以及个体化的发展，人们对传统孝道观念也不可同日而语。那么有哪些方面得到了继承，哪些方面发生了改变，这是本文想要探究问题的一个方面。

第二，孝行为：农村老年人的子女是如何表现其孝行为的。家庭养老一直以来都是我国最主要的养老方式，主要是三个方面的表现，分别是经济支持、日常照顾和精神慰藉。传统的家庭养老实现子女随侍在侧，为父母提供物质和精神保障。但是反观当前农村现状，经济发展伴随子女大多外出务工，只有逢年过节才能在父母

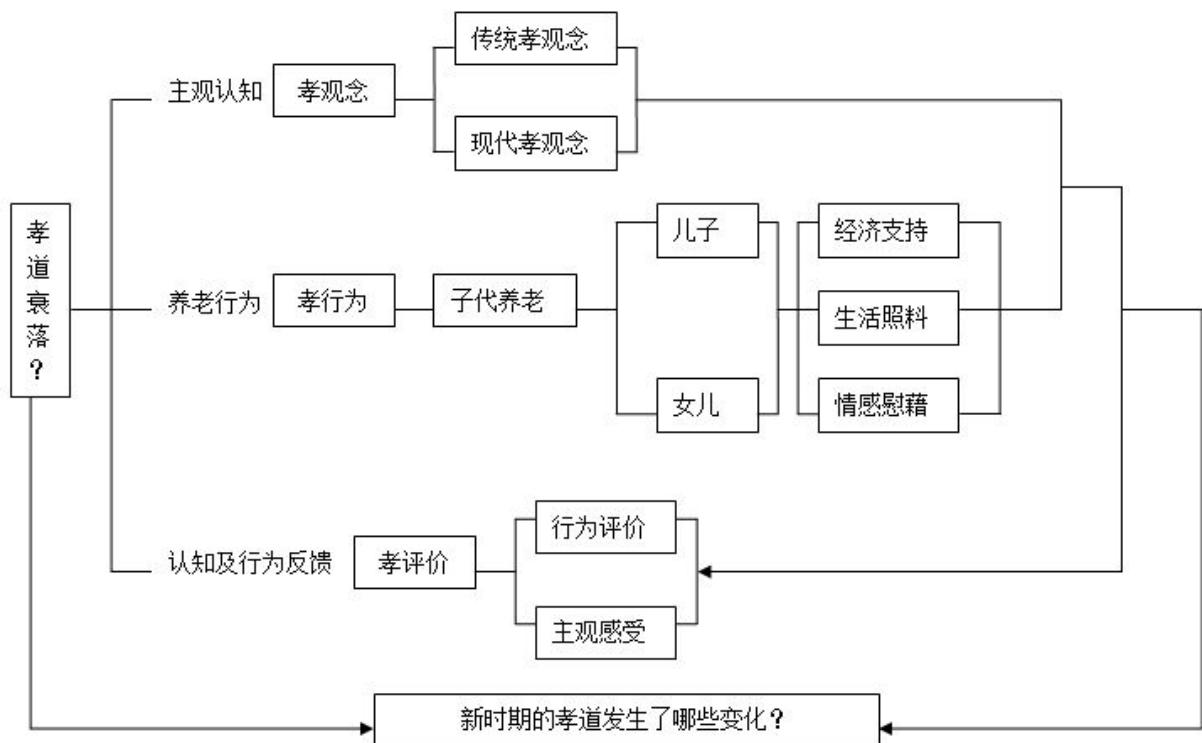
¹ 李娜.农村老龄化问题与孝道文化的重建[J].齐鲁学刊,2011(5):82-85.

身边尽孝。那么当彼此之间空间距离拉大之后，子女如何对远在农村的父母行孝？父母对子女最大的期盼为何？这是本文欲探究的二个问题。

第三，孝评价：农村老年人如何评价子女是否孝顺。主要通过社会评价和个人评价两个方面测量。“儿女不孝”似乎是外界越来越多地对子女的负面评价，由此而出现关于“孝道衰落”的伦理纷争。因此，本文欲通过两个方面，一是对社会上子女的总体评价，另一方面是通过对农村老年人对现在生活状况的满意程度以及对自己子女孝顺的评价来探究这一命题的真伪或是“欲加之罪何患无辞”的说理。此外，通过前文文献的梳理以及笔者与被访者之间的深度访谈，探究哪些因素影响了父母对子女孝顺的评价。

2.3.2 分析框架

图 2-1 研究的分析框架
Figure2-1 analysis framework of the research



2.4 研究方法

2.4.1 资料收集方法

第一、问卷调查法。

本研究主要以 2015 年 9 月在湖北随县以及 10 月在红安县的问卷调查收集数据资料。为保证样本的有效性及代表性，本次调查采用分层抽样的方法抽取样本。根据不同的经济发展水平将随县所有乡镇及隶属各乡镇的村庄分为高、中、低三个类别，然后随机抽取 3 个乡镇的 14 个村庄。调查对象是 60 岁以上拥有农村户口的老年人。问卷全部采用结构式访谈的方法完成。本次调查共发放 348 份问卷，回收有效问卷 327 份，有效回收率为 93.9%，本次问卷调查的调查员全部为受过良好专业训练的社会学及社会保障专业硕士研究生，具有较高的可信度。

第二、深度访谈法。

本研究辅以深度访谈法收集资料。为了更全面和深入地了解当代老年人孝道观念是否发生转变，是否受到其子女的孝行为影响以及如何评价子女的孝行为，笔者除了在完成问卷访谈之外设计了具体的访谈提纲，针对一些口齿较为清晰，思路较为敏捷的老年人及部分老年人的子女进行了深度访谈。共完成访谈 20 例，整理详细的访谈资料近三万字。

2.4.2 资料分析方法

本研究主要采取定量分析方法对问卷资料进行分析。问卷调查结束后，将数据录入 SPSS19.0 统计软件进行处理与分析。主要进行频率分析和有序 logistic 回归分析。

2.5 研究意义和创新性

2.5.1 研究意义

第一、研究的理论意义。

目前学术界关于孝道观念的研究多是从历史的角度去把握，梳理几千年来孝文化的历史传承与发展。本文将结合传统的孝道检视现代老年人的孝道观念为何，是否发生了变化，及发生了哪些变化，这具有一定的补充孝文化变迁的理论意义。

此外，“孝道衰落”是目前学术界较为流行的观念。不少研究学者通过对农村的田野调研得到当年孝道衰落的结论。但是笔者认为这样的论证方法得出的结论有失偏颇。大量的质性材料确实是不可多得的宝贵经验，但是调研的范围及代表性还有待商榷。因此笔者想要通过定性与定量相结合的方式去再次论证这一现实问题。

第二、研究的现实意义。

本研究的现实意义在于能够结合当代农村老年人的孝道观念来探究其对子女的孝行为的评价。因为评价的形成受到主观和客观的影响。孝道观念即为主观，子女的孝行为即为客观。这种评价的形成能够更好地反映当代家庭养老的情况，为今后家庭养老的长足发展做足了准备。

2.5.2 研究的创新之处

第一、本研究在前期学者对传统孝道研究已有的基础上，将传统的孝道观念和当前的孝道观念结合并进行对比，以传统孝道观念为标准，纵向比较当前孝道观念的变动情况。此外，本研究采用定性与定量相结合的方式对这一问题进行论述，是现有研究中比较少的。

第二、本研究在结合当代农村老年人孝道观念变动和老年人子女行孝的双重作用下，测量农村老年人对其子女是否孝顺的评价。将主观观念和客观孝行相结合，将宏观的孝道观念与微观个人评价相结合，能够达到对当前“孝道衰落”这一社会现象较强的解释力。

2.6 研究地区概括及样本基本特征

2.6.1 湖北随县及红安县概况

湖北省随县，隶属随州市，位于湖北省北部。随县以西周封国随为名，春秋时分属随、厉、唐三国，战国时属楚。公元前 211 年，秦灭六国，一统天下，实行分

郡县制。在古随国的土地上，始建随县。随县现辖 19 个乡镇，391 个村（居）委会，总人口 98.12 万。随县是我国重要的优质粮、商品畜禽和食用菌生产基地，特色农业优势明显。除此之外，随县建立了较多特色乡镇工业园区，规模工业企业 185 个，总产值 73 亿元。良好的农业和工业发展基础为随县的社会事业发展奠定了基础。2013 年，随县城镇新增就业 3816 人，农村劳动力转移就业 7021 人，城镇登记失业率控制在 4% 以内。五项社会保险参保人数累计达 16.4 万，参保率达 99.94%。324 套新建公租房配租到位，累计发放租金补贴 1560 户、540.65 万元，城镇低收入家庭住房基本实现应保尽保。义务教育均衡发展顺利通过省级督导评估验收。413 个 20 户以下自然湾的广电“村村通”和 30 个行政村的农民体育健身工程顺利完成。新农合参合率达 98.49%，城乡居民大病商业保险正式启动。

在此次调研过程中，调研小组共奔赴随县的三个镇。分别是三里岗镇、安居镇、环潭镇。三里岗镇是这三个镇经济发展水平最高的乡镇，全镇总面积 319.3 平方公里，共计人口 4.6 万人，其中城镇居民 1.1 万人。辖 1 个居委会、18 个村委会，是闻名海外的中国香菇之乡和中国最大的香菇集散地，享誉世界的中国香菇第一镇。安居镇则是中国历史文化名镇，总人口 6.8 万人，版图面积 115 平方公里，虽然经济发展水平居随县中等水平，但享有“小汉口”之称，曾为古随国都城遗址，山川秀美，人杰地灵。相比前两个镇，环潭镇的经济发展水平略低，版图面积 440.8 平方公里，辖 32 个村（居）委会，8 万余人，水运和公路交通便利，也是全国粮食主产区。近三年综合经济实力位居曾都区十强之列，是湖北省级“中心镇”和“乡村工业园”之一。

湖北省红安县，隶属湖北黄冈，是著名的黄麻起义的爆发地。全国国土总面积 1796 平方公里，辖 12 个乡镇场，396 个行政村，人口 66.36 万人，其中农村人口 52.9 万人。全县耕地总面积 50.05 万亩，多为半山半丘陵地区，是一个典型的山区农业县，是全国有名的“花生之乡”，种植红苕和板栗历史悠久。工业发展曾是红安县发展的“短板”，但在全球经济持续低迷的不利环境下，红安还是在短时间内实现了工业经济的跨越发展。传统优势产业、支柱产业和龙头企业起头并进竞相发展，对工业经济拉动作用明显。此外，红安县享有较多的红色旅游景点，是著名的“将军第一县”，也是新一轮全国扶贫工作重点县，全国老区建设示范试点县。

红安县的调查范围主要在杏花乡。杏花乡是红安县唯一的建制乡，地处县东郊，

紧靠县城。杏花乡面积 170 平方公里，辖 42 个村民委员会，351 个村民小组，12012 户，共计 6 万多人。杏花乡便利的交通、丰富的山水自然资源、企业设备及人才资源是杏花乡对外开放的良好基础。

2.6.2 调查样本的基本情况

本次调查共回收有效问卷 327 份。本文的调查对象是年龄在 60 岁以上具有农村户口的老年人。从表 2-2 所列的样本基本特征来看，男女性别比例略有失衡，被访者男性居多，占 61.2%，女性占 38.8%；从样本的年龄构成来看，年龄在 65 岁及以下的占总样本的 46.5%，年龄在 66 岁到 75 岁之间的占 37.6%，年龄在 76 岁及以上的占 15.9%，这部分老年人比例较低，主要是考虑到部分老年人年龄越大，听力及交流上都存在一定的困难，但也尽力调查了部分年龄较大，但身体康健的老年人；从婚姻状况来看，有 79.8% 的老年人配偶健在，有 20.2% 的老年人丧偶，未婚的仅 1 例，比例较低，将其划归为无配偶一类；从被访者的受教育状况来看，有 75.5% 的老年人仅接受过小学及以下教育，这部分老年人多出生于上世纪五十年代及以前，当时的受教育水平较低，有 20.5% 的人受过初中教育，高中/中专/技校及以上的仅占 4.0%；虽然已经达到了老年人的标准，但是将近一半的老年人（60.2%）主要的收入来源仍然是自己劳动，28.8% 的老年人靠子女供养，仅有 8.3% 主要依靠社会养老金、低保等社会保障，由此可见我国农村的社会保障水平依旧偏低，完全靠社会保障并不能保证老年人晚年生活。此外，仅有 29.3% 的老年人明确表示自己身体状况较好，可见随着年龄的增加，老年人的各种突发疾病或慢性疾病都开始递增，身体条件每况愈下。

表 2-2 样本的基本特征——个人特征（%）
Table 2-2 Basic characteristics of the sample ——Personal characteristics (%)

特征	选项	频率	百分比	特征	选项	频率	百分比
性别	男	200	61.2	婚姻状况	有配偶	261	79.8
	女	127	38.8		无配偶	66	20.2
年龄	65 岁及以下	152	46.5	受教育情况	小学及以下	247	75.5
	66-75 岁	123	37.6		初中	67	20.5
	76 岁及以上	52	15.9		高中/中专/技校及以上	13	4.0
身体状况	较差	115	35.1	收入来源	个人劳动	197	60.2
	一般	116	35.5		子女供养	90	28.8
	较好	96	29.3		社会保障	26	8.3

家庭特征是分析老年人孝道观念、子女孝行以及孝顺评价的重要标准。从被访者的家庭结构来看，代际数以三代居多，占 74.3%，也有部分年纪较大的老人家里已经四代同堂；独生子女较少，以两个至三个子女占大多数，子女数超过四个的多是年事已高，在计划生育实施之前且受制于当时的医疗卫生水平而生育较多；将近一半的老年人仅与配偶单独居住，可见传统的家庭居住方式受时代的影响已经发生了潜移默化的改变；由于本文的被访者是老年人，子女数量较多，因此考虑了每个子女与老人的居住距离，从总体来看，车程在 3 小时之内的子女数居多，占总量的 70.9%。从家庭经济条件来看，1000 元及以下收入的老年人仅有 0.9%，一半以上（55.7%）的老年人家庭全年收入在 10001 以上，由于此次调查地点的特殊性，随县是全国重要的食用菌生产基地，不少农民自己在家培植香菇生产，或到附近的香菇厂打工，因此家庭年收入较高。但在家庭经济自评中，仅有 11.9% 的老年人认为家庭条件相对宽裕，可见对其家庭收入并不表示满意。具体详见表 2-3。

表 2-3 样本的基本特征——家庭特征（%）
Table 2-3 Basic characteristics of the sample ——Family characteristics (%)

特征	选项	频率	百分比	特征	选项	频率	百分比
家庭代 际数	两代及以下	29	8.9	家庭经济 自评	相对宽裕	39	11.9
	三代	243	74.3		钱基本够用	145	44.3
	四代及以上	55	16.8		相对紧张	143	43.7
子女个 数	一个及以下	19	5.8	家庭全年 收入	1000 元以下	3	0.9
	两个	135	41.3		1001-5000 元	76	23.2
	三个	80	24.5		5001-10000 元	66	20.2
	四个及以上	93	28.4		10001 元及以上	182	55.7
居住方 式	独居	48	14.7	居住距离	走路 15 分钟以内	297	31.2
	与配偶居	151	46.2		车程 0.25-3 小时内	377	39.7
	与子女居	128	39.1		车程 3 小时及以上	277	29.1

3. 孝道观念：当代农村老年人的孝道观念

3.1 传统家庭伦理中的孝道观念

从古至今，孝顺都是我国家庭生活的核心价值，家庭生活在儒家治国之术中的核心地位也使得孝顺成为整个社会秩序的关键。若干世纪以来，父母不断地向子女强调，如何对待长辈是衡量他们的道德价值的重要标尺。¹这把标尺从传统社会一直延续至今。经过数千年的发展与演变，传统孝道观念是由身而家、由家而社会，由社会而治国之道，其含义是逐步延伸、扩大和丰富的。²但本研究中的孝道仅仅局限于家庭伦理之中，而不探讨社会与国家层面的孝。

3.1.1 传统“孝道观念”的内涵

“孝”是我国传统文化的核心内容之一，千百年来一直被作为伦理道德之本、行为规范之首而备受推崇。关于“孝”的含义，上自儒家经典，下至当代辞书，解释大同小异。《尔雅·释训》说：“善父母为孝”，所谓“善父母”，在中国文化史上包含着养亲、尊亲、谏亲、祭亲与续统等多方面的含义，影响十分深远。³孝的内涵丰富而博大精深，对于孝的内涵的研究成果颇多，但并没有形成统一共识。笔者综合现有的研究观点，将孝的内涵大致归结为以下几点：

3.1.1.1 善事父母

善事父母基本上是国人对孝的统一共识，是千百年来孝文化中普遍推崇的。何为善事父母？《汉语大字典》的解释为“旧社会以尽心奉养父母和绝对服从父母为孝”。《孟子·离娄上》中讲到：“事孰为大，事亲为大。”曾子曰：“孝有三：大孝尊亲，其次不辱，其下能养。”⁴表现在生活中，子女对父母的饮食起居、身体状况要关怀备至。“父母之年，不可不知也。一则以喜，一则以惧”。⁵子女要时刻关心父母

¹ 怀默霆.中国家庭中的赡养义务：现代化的悖论.

² 陈功.社会变迁中的养老和孝观念研究.中国社会出版社[M].2009:61.

³ 杨珞.传统孝道在我国家庭养老中的作用.曲阜师范大学[D].2010:2.

⁴ 《大戴礼记·曾子大孝》

⁵ 《论语·里仁》

身体，一方面要为父母的高寿感到开心，一方面要为父母的年高体弱感到担心。费老在论述我国家庭结构中的老年赡养问题时讲到在中国甲代抚养乙代，乙代赡养甲代，丙代又赡养乙代，下一代对上一代都是反馈的模式，这种“反馈模式”提倡的就是子女对父母赡养的这一义务，这与传统孝道中的善事父母具有相同的内涵。

3.1.1.2 敬爱双亲

比养更高一个层次的孝是敬，这也是孝的最基本涵义。子游问孝，孔子曰：“今之所谓孝者，是谓能养，至于犬马，皆有所养，不敬何以别乎？”¹，子游问怎么做才是尽孝。孔子说：“现在人们认为的孝，就是能养活父母。其实，连狗马等牲畜都能得到饲养。如果对父母只养不敬的话，那供养父母与饲养狗马有什么区别呢？”由此看出，古人更加推崇敬养。而敬不仅包括对父母尊敬、敬爱，无论是谏亲、事亲都应以礼待之。“小人皆能养其亲，君子不敬，何以辨？”²“孝子之至，莫大乎尊亲”³。这每一句话都显示出子女对于父母应该秉持恭顺，尊敬。而“敬亲”的另一要求是不让父母“色难”，即对父母的敬爱要体现在面容上，和颜悦色，让父母感到开心。《礼记·祭义》云：“孝子之有深爱者必有和气，有和气者必有愉色，有愉色者必有婉容。”可见，真正有孝敬之心的子女对父母自然会和颜悦色。现在也有很多学者用“色养”来形容，并将其认定为孝道的最高境界。

3.1.1.3 顺从谏诤

“孝顺父母”重在“顺从父母”。《论语·为政》记载：孟懿子问孝，子曰：“无违。”所谓“无违”，即《孟子·离娄下》中“不顺乎亲，不可以为子”的思想。即要求子女对父母的顺从。⁴坚持“顺亲”就要不违拗长辈的意愿，听从长辈的吩咐，遵从长辈的志向和爱好，即使父母不爱自己，孝子仍不改变其孝心。而子女“顺从”父母还包括谏诤。《论语·为政》记载：“事父母几谏。见志不从，又敬不为，劳而无怨。”《礼记·曲礼下》中也说：“子之事亲也，三谏而不听，则号泣而随之。”可以看出，对于父母的错误，做子女的应当及时指出，不能陷父母于困境和不义。但

¹ 《论语·为政》

² 《礼记·坛记》

³ 《孟子·万章上》

⁴ 陈功.社会变迁中的养老和孝观念研究.中国社会出版社[M].2009:61.

同时也强调，如果父母不采纳子女的建议，子女也必须无条件顺从。

3.1.1.4 显亲扬名

《孝经·开宗明义》：“立身，行道，扬名于后世，以显父母，孝之终也。”功成名就，光耀门楣，可以让父母脸上有光，扬眉吐气，光耀祖宗，这是孝道的最终程度和最高境界。而显亲扬名要以继承父母志业为前提，子女应该放弃自己的个人志趣，继承父母的事业，实现父母的愿望，功业有成。《晋书·王祥传》说：“扬名显亲，孝之至也。”可见，古人注重子女立身述志，事业有成。

3.1.1.5 传宗接代

二十年代周予同先生发表了《“孝”与生殖器崇拜》一文，第一次揭示了“孝”与生殖崇拜文化之间的渊源关系。指出“在儒家，‘孝’是修正‘仁’的入门方法，其根本思想直接处罚与生殖哲学，间接发出与生殖器崇拜的原始宗教”。暂且不说孝的最初起源是否与生殖有关，但是可以确定的是传宗接代确实是古已有之的孝的传统。传统的孝观念认为子女在结婚之后必须生子，子孙繁衍才能使家庭乃至整个宗族得到延续和稳固，才可以使祖先得以祭祀。而且这里的“子”特指儿子。所以重男轻女的思想也就一直延续了下来。因此，“孝”就是保障人口绵延的一套规则，它要求每个社会成员要把组建家庭、生育子女当作义不容辞的义务，否则就会受到社会的歧视和惩罚。¹

3.1.1.6 葬亲祀亲

即尊祖敬宗。古人看重丧葬祭祀，将孝子事亲分为两个方面，即“事生”和“事死”，“事死”是“事生”的延续。²“事死”的精神实质是“追孝”，“事死”即按礼要求“葬”与“祭”，除了要“养老送终”，还要在纪念日去“祭奠先祖”，它表达了子孙对逝去长者的思念和敬重。无论是葬礼还是祭礼，子女都应该参加以表达丧亲之孝。《孟子·滕文公上》：“养生不足以当大事，唯送死可以当大事。”可以看出传统孝道对于丧亲的重视。“葬之以礼”、“祀之以礼”这种对长辈的敬重和以礼相待不

¹ 宋金兰. “孝”的文化内涵及其嬗变——“孝”字的文化阐释.青海社会科学[J].1994(3).

² 李瑞敏.孝道在农村家庭养老中的地位及当代构建.福建师范大学[D].2012.6:6.

仅爱生前要注重，在死后子孙后代也要继续延续下去。

3.1.2 当代老年人的传统孝道观念

在本文的研究中，重在探讨孝道观念与家庭养老，因此只将研究的重点放在家庭的范围之内。笔者在问卷设计中，尤其在设计具体的传统孝道观念的内涵时，借鉴了叶光辉和杨国枢在《中国人的孝道 心理学的分析》一书中对于传统孝道的分类。他们通过搜集众多有关孝道的语句与事例，经过内容分析，并且参考人文学者关于孝道的分析讨论，认为以父母为对象的传统孝道的内涵约有以下 15 项：1.敬爱双亲；2.顺从双亲；3.谏亲以礼；4.事亲以礼；5.继承志业；6.显亲扬名；7.思慕亲情；8.娱乐亲以道；9.使亲无忧；10.随侍在侧；11.奉养双亲；12.爱护自己；13.为亲留后；14.葬之以礼；15.祀之以礼。笔者分别通过一句话描述将上述 15 类孝道分类加以概括用以测量当前老年人的传统孝道观念。

表 3-1 农村老年人对传统孝道观念的认知的描述统计：频次分析（%） N=327
Table3-1 cognitive description of the traditional filial piety in the rural elderly: frequency analysis

传统孝道的内涵		赞同	不好说	不赞同
敬爱双亲	子女应该尊敬自己的父母	98.8	0.6	0.6
顺从双亲	子女不应违背父母的意愿，应该事事顺从父母	60.2	7.3	32.4
谏亲以礼	子女应该以尊敬的态度对父母的错误或不足之处委婉地提出批评或劝告	88.7	8.0	3.4
事亲以礼	子女跟父母说话应该温和有礼	98.2	0.9	0.9
继承志业	子女应放弃自己的个人志趣，继承父母事业，实现父母愿望	27.5	8.9	63.6
显亲扬名	子女要力争有出息，使父母显耀，名声传扬	88.4	7.3	4.3
思慕亲情	子女应该时时挂念父母，父母去世也要心存怀念	93.9	4.0	2.1
娱乐亲以道	子女应该陪着父母做休闲活动	56.9	13.8	29.4
使亲无忧	子女应该照顾好自己及家庭，不让父母担忧	96.9	2.1	0.9
随侍在身	父母在，不远游。子女结婚后应该和父母住在一起照顾父母	41.0	10.4	48.6
奉养双亲	奉养父母是儿子的责任，与女儿无关，所以养老靠儿子	47.7	8.6	43.7
爱护自己	身体发肤，受之父母，子女应该爱惜自己的身体	98.8	0.6	0.6
为亲留后	不孝有三，无后为大。为了传宗接代，至少应该生一个儿子	35.5	5.5	59.0
葬之以礼	父母去世后，不管住得有多远，子女都应该亲自奔丧，妥善安葬	88.7	4.3	7.0
祀之以礼	子女应该崇拜祖先或采取一定的方式祭奠亡故的父母	83.2	7.3	9.5

通过表 3-1，可以清晰地看出当代农村老年人对于传统孝道观念的认知现状。笔者通过梳理，将传统孝道观念中的变与未变进行如下分类。为了将此 15 个孝道观念

的变动情况更直观地表现出来，笔者通过赞同的百分比进行了简单的分类，将农村老年人对传统孝道观念的赞同程度划分了四级。分别为赞同率在 90% 以上（非常赞同），赞同率为 80%—89%（比较赞同），以及 50%—79%（比较不赞同）和低于 50%（非常不赞同）。可以得出下表：

表 3-2 农村老年人孝道观念赞同程度分级
Table3-2 The concept of filial piety of the elderly in rural areas level of approval

级别	孝的内涵	赞同程度	级别	孝的内涵	赞同程度
1=“非常赞同”	敬爱双亲	98.8	2=“比较赞同”	谏亲以礼	88.7
	爱护自己	98.8		葬之以礼	88.7
	事亲以礼	98.2		显亲扬名	88.4
	使亲无忧	96.9		祀之以礼	83.2
	思慕亲情	93.9			
3=“不太赞同”	顺从双亲	60.2	4=“非常不赞同”	奉养双亲	47.7
				随侍在身	41.0
	娱亲以道	56.9		为亲留后	35.5
				继承志业	27.5

3.1.2.1 传统孝道观念——“不变”

通过上表 3-2，可以直观地看出当代农村老年人孝道观念中所保留的那部分传统孝道观念。为了进一步论证，笔者将赞同程度较高的传统孝道观念用现代性的视角进行提问，得出的结论与传统孝道观念的赞同程度一致。

第一，敬爱双亲，以礼待之。当前农村老年人对“敬老”的认同度依旧很高，并且认同敬的范围不光是自己的父母，还应该包括社会上所有的老年人，将“孝”从家里伦理的范围扩展到整个社会之中。无论是对父母提出意见或批评劝告，都应保持尊敬的态度。子女跟父母讲话的时候应该保持和颜悦色，温声细语。笔者在调查中发现，问及农村老年人认为什么是孝，有许多老人表示言语上对我好就是孝。

Case-4 “什么是孝啊？不吼我就是孝。现在的年轻人没有耐心，跟你说几句话就没说的了，回来在屋子里也是抱着手机，说不上几句话。态度好点就行了，我也不指望他能怎么孝顺我，我现在自己还能开这个理发店顾得住自己，他平时在外面打工。平时打电话时候耐心点，不要吼我就行了。

第二，心存挂念，精神赡养。老年人在阐释自己所认为的孝的时候，认为“言语上对我好”是孝的一种表现。笔者认为这种“言语上对我好”的一层意思是说话的时候态度好，另外一层的意思则是在多与父母沟通，能够实现“精神赡养”。所谓精神赡养就是子女要多关注老年人心理和精神上的需求。相对于物质性的赡养，老

年人更希望子女能够在心中挂念自己。社会结构的变迁，外出务工人数的增加，子女大多只能通过打电话的方式对父母进行关怀，这就是“言语上的对我好”，要嘘寒问暖，要心存挂念。

第三，爱护自己，使亲无忧。俗话说“儿行千里母担忧”，子女能够照顾好自己，保持身体健康，成家立业，好好过日子，不让父母担忧就是最大的孝顺。中国式的父母总有一种“悲情主义”式的关怀，一心只想着子女好，把自己摆在一个无所谓的位置。正所谓“恩往下流”，人们总是在谴责当下年轻人只顾自己的子女而忽视父母的时候，往往没有看到其实即使年长父母已经无法照应自己的时候，重心却还是在子女身上，盼望儿女过得好。

Case-14：“自己好好过生活，不吵不闹，家庭和睦相处这就是孝，对不对？不让大人操心，这就是最大的孝。病在炕上，三病两痛看一看，带你去检查，不就可以了？我们能有什么要求，只要最后不要病死在炕上，没人照顾你，这就行了。他们把他们的日子过好，我能帮的帮一把，我帮不上的自己好好经营，不要总是让我操心，我们的要求不高，用不着他买东西，也不花他的钱，我们顾好自己，他们顾得住他们，这就差不多了。”

最后，祭亲祀亲，崇拜祖先。中国人非常看重“尊祖祭宗”，子女表达丧亲之孝的形式就是丧葬和祭祀，也就是说父母或长辈去世后要举行葬礼和祭礼。近些年，高调大办丧事引起舆论重视，生前不愿尽孝，死后大办葬礼。有人图利，有人图名。且不说这一做法应该受到谴责，但至少显示出将丧葬父母看作比较重要的事情。这一项千百年流传下的风俗惯习，至今还颇受人们的重视。并且调查发现，不少老年人认为这是子女应该做到的，但也有老年人表示“当然希望自己百年之后仍能祭祀，但是自己死都死了，看望不看望自己也不知道”。相比祀亲，老年人把葬亲看得更重要些，从表 3-3 中可以看出。

Case-14：“老人上山（去世）了，子女肯定应该回来奔丧啊。我自己上山了要求是要求啊，那做不到怎么办呢？我觉得我的子女还可以，肯定会回来的，这是最后能为老人做的一件事情了，而且我们这里每家都办的。以后清明啊什么的也会要求他们都回来祭祖的，这是中国传统。”

Case-15：“老人去了肯定要回来啊，清明祭祖这些都是我们去，孩子不去，路程太远了，他们也回不来。以后我去世了，他们要回来就回来，不回来就不回来呗，

还不是看他们呀，但心里肯定是希望他们要回来看看的。”

表 3-3 “孝道之不变”认知描述统计：频次分析 (%) N=327
Table3-3 cognitive descriptive statistics of "not changed filial piety": frequency analysis

“孝道”内涵		赞同	不好说	不赞同
敬爱双亲 以礼待之	子女敬爱的对象包括父母、长辈和社会上所有老年人	95.7	1.5	2.8
	我希望子女跟我讲话的时候有耐心，温声细语	96.6	1.8	1.5
心存挂念 精神赡养	我挂念子女，子女就会挂念我	92	4.9	3.1
	我对子女好，子女就会对我好	93.6	1.5	0.6
爱护自己 使亲无忧	子女照顾好自己，保持身体健康是我最大的孝顺	97.9	1.5	0.6
	子女能照顾好自己，成家立业，好好过日子，不让我担忧，就是对我最大的孝顺	98.5	0.9	0.6
葬亲祀亲 崇拜祖先	如果我去世，我要求我的子女必须不顾一切来为我奔丧	83.2	5.8	11.0
	如果我去世后，我的子女必须每年按时祭扫我的墓地	72.8	11.9	15.3

从上表中我们可以看出以上几个方面的孝道内涵是当前农村老年人认可度相对比较高的，有的甚至高达 98.5%，葬亲祀亲相对较低，且人们重视“葬亲”高于“祀亲”。

3.1.2.2 传统孝道观念——“改变”

首先，从频次分析的角度测量农村老年人的传统孝道观念。可以发现敬爱双亲、谏亲以礼、事亲以礼等大部分孝道观念的认可度超过了 80%，表明绝大多数老人对传统观念的普遍认可度是非常高的。但是调查发现，也有部分老人对例如随侍在身、娱亲以道、奉养双亲的观念有所下降，其中普遍认可度最低的当属继承志业。在问卷访谈的过程中，不难发现变化最大的几个观点如下：

第一，顺从双亲。传统观念中，子女不应违背父母的意愿，在任何时候都应该无条件顺从父母。但是在调查中发现，当前老年人与子女之间保持了相对的自由平等。一方面是当前年轻子女对父母传统观念的认可度较低，认为父母的观念保守过时，无法与当前迅速发展的时代观念相融合，因此认为老年人的一些意愿或想法是错误的，因此不认同父母观念。其次，在个案访谈中也能够发现，部分老年人对于自己子女的发展给了充分的自由，并且深知自己当前观念的局限性，也愿意遵从子女自身的意愿，因此即使子女违背自己的意愿，只要不过分，不违反道德或法律，都是在父母可接受的范围之内的。

Case-1: “有啥顺从不顺从的呢，我这年纪都这么大了，现在年轻人的事情能懂多少啊，我那二女儿以前也很听话，我也想把她留在我身边，那会儿她非要去广州打工，我开始很不愿意。后来二女儿很想去，我也就不阻拦了。她后来去了广州打

工遇到一个好老板，建议她考个大学，后来在外语外贸大学念书出来就去丽江开了个宾馆，很挣钱。现在想想那会儿不阻拦她也是对的。自己天天在屋里能懂个啥，还不都是年轻人自己说了算。”

第二，娱亲以道。在农村子女陪着父母做休闲活动，闲了能够陪父母多出去走走，让父母开心，这本是子女应该尽到的义务。但是当前农村现状是空巢老人居多，子女多外出务工。根本没有机会陪父母去休闲。而且很多老人表示：“应该是应该，但是咱农村不兴这个，我也不用他陪。”“他在外面挣钱养活一家子人，哪里还有时间呦！”。

第三，奉养双亲。“养”是“孝”的一个重要方面，但是传统社会将养的责任归于儿子，“嫁出去的女儿泼出去的水”，女儿没有赡养父母的义务。虽然法律规定女儿与儿子有同样的赡养义务，但是几千年来来的“养儿防老”文化并没有将女儿赡养置于同等地位。检视近些年来，这一观念发生明显动摇。从调查中来看，有43.7%的老年人明显不赞同这一观点，有8.6%的老年人虽然表示不好说，但可以看出养老靠儿子的观念还是在一定程度上发生了动摇。从我们的访谈中也可以验证这一点。

Case-3：“老话说‘养儿防老’吧，可是像我这个情况一儿一女，老头儿（丈夫）不在十几年了，儿子常年在外面打工，一年回来一次，家里平时就我一个人。光靠儿子肯定不行。女儿对我也很好，女儿嫁到随州，一个礼拜差不多回来看我一次，平时生活上生个病啊什么的，还得女儿带我去街上（镇）看病。”

虽然也有很多没有儿子的家庭，为了自己的养老问题，给女儿招了上门女婿，但是至少可以看到女儿现在养老上发挥的作用是远远大于过去的，而农村老年人这种“养老靠儿子”的观念也发生了一定程度上的改变。

第四，随侍在身。“父母在，不远游。”传统孝道中，子女应该在结婚后与父母同吃同住，照顾父母。父母年老的时候更要留在父母身边及时尽孝。新生代农民工的崛起，空巢老人的猛增，都另我们看到实现“随侍在身”的困难性。至少结婚以后一定和父母同吃同住有一定的困难性。家庭结构的变动，子女分家的情形在我国早已屡见不鲜，尤其在城市，为了减少家庭矛盾，分开居住是较优的选择。而在农村，即使不分家，子女也外出务工常年不在家中，如何实现“随侍在身”？相反，当老人真的卧床不起的时候可能才会有子女在身边服侍照顾。

第五，为亲留后。传宗接代，延续香火。古人看重留后。“不孝有三，无后为大”

这种观念至少在改革开放前都是根深蒂固的。随着时代的变迁，加上农村男女平等理念的宣传，这种观念在一定程度上得到改观。调查发现，59%的老年人对此观点表示不赞同。不少老年人表示“生男生女都一样”、“生不生孩子还不是年轻人自己的事情”、“我觉得女孩儿比男孩儿还好些，生个儿子是名分，生个女儿是福分”。由此看出即使必须留后，但并非男孩儿不可。靠男性传宗接代的观念发生了动摇。

第六，继承志业。古人讲求子女应该立身述志，放弃自己的个人志趣，继承父母事业，实现父母愿望。但调查中不难发现这种观念在现代已经普遍程度上被淡化。访谈中，也有老年人风趣地说道：“我是一个农民，让他继承我的事业，也在家里做农民呐？家里的人还怎么养活啊？还得靠子女出去赚钱，做农民，一辈子也不会有啥出息的。”由此看出，农村老年人对于农民这一认可度很低，更不愿意让自己的子女继续走自己的路。而是希望子女能够走出农村，实现其自身的愿望，而非父母的愿望。

3.2 新时期下的孝道观念

是否可以称得上是“新孝道”还有待考证，但确信无疑的是传统的孝道发生了改变。这是对传统孝道的扬弃，也是其存在的必然。传统孝道作为家庭伦理的道德规范，以养老敬老为核心的传统道在维护家庭稳定上发挥了重要的作用。可是在发挥积极作用的同时，我们也可以看到传统孝道否定个人意志，扼杀了人的进取心与创造性的消极的一面。除此之外，我国正处在快速变革过程中，当前社会在政治、经济、思想文化上都有别于旧社会，因此传统的孝道观念越来越淡薄。具体来看，相比传统孝道观念，“新孝道”观念的“新”主要体现在以下几个方面。

第一，赡养主体——儿子和女儿共同成为赡养主体。

“养儿防老”这是中国几千年来传统的养老模式，是费老“反馈模式”的基础。在传统社会中，男性（儿子）是生活在祖荫之下，长在祖荫下，并通过延续祖荫的努力而赋予短暂肉体生命以永恒的意义。¹在父系继承制度中，儿子是家庭财产唯一的继承者，因此也是养老送终的最可靠“资源”。相比较儿子，女儿则被称为“别人家的人”。但如今，市场经济的发达带来了劳动力的大量外流，男性一直以来都是劳动力市场中的主力军，女性则在家中承担起“上要孝奉父母，下要照顾子女的责

¹ 许烺光.祖荫下：中国乡村的亲属，人格与社会流动[M].台北：南天书局,2001.

任”。女性承担较多的家庭责任使得女性在家庭权利中的话语权得到提升，由此而对老年人的赡养发挥了巨大的作用。已有的研究表明，家庭结构的变迁，使得女性在核心家庭中的权力增长，女儿对于娘家的工具性意义不断提升。已有部分居民认为女儿有养老责任并且逐步接受女儿养老。¹按照学术界既有的研究，子女对父母的支持主要表现在三个方面：一是经济支持，二是生活照料，三是情感慰藉。因此笔者在问卷设计中将此设计为三种支持的问题来探究老年人对于儿子和女儿在给予父母支持上的区别。调查发现，63.4%的老年人认为女儿与儿子在经济支持上有相同的义务。与传统社会不同，“养”尤其是经济上的责任主要是由儿子来承担；78.0%的老年人认为儿子和女儿在生活上的日常照顾是应该相同的，女性在一个家庭中本就承担着生活照顾的责任，因此给予父母日常照料更多这点是可想而知的；但出人意料的是，在精神慰藉上，老年人认为儿子和女儿给予自己的关怀区别不大，接近一半的老年人并不赞同“与儿子相比，女儿给予的精神赡养可能跟多”，相比，在调查中发现很多老人会有“我的儿子也很贴心”，“儿子和女儿差不多，区别不大”此类的观点。这更进一步证明，儿子和女儿在各个方面对老年人的赡养已经接近平等，从而以儿子为主体转向儿女并重。具体见下表 3-4

表 3-4 农村老年人对儿子与女儿在“奉养双亲”中的责任认知：频次分析（%）N=327
Table3-4 responsibility cognition of elderly in rural areas in sons and daughter of “supporting parents” : frequency analysis

“奉养双亲”之责任	不赞同	不好说	赞同
我的儿子和女儿都有经济上支持我的责任	14.6	11.9	63.4
我的儿子和女儿都应该在生活上给我日常照料	10.1	11.9	78.0
我的儿子和女儿相比，女儿跟我说的贴心话更多些	19.9	28.4	51.7

第二，孝的内容——对精神赡养更加重视。

“精神赡养”是近年来学术界一直提倡的观点，把对老年人的孝从注重“物质回报”提升到“精神赡养”的层次。家庭、单位、社会乃至政府共同关注老年人在心理上和精神上的各种需求。²“养”是“孝”的一个方面，是比“养”更高的要求，精神赡养是立足于代际平等的现代孝道观。与城市相比，农村的经济条件较为落后，尤其是农村老年人，在进入老年期，丧失劳动能力的阶段，除了基本的城乡居民养老金，已经失去收入来源。这时子女的养老供给就显得尤为重要。但是在调查时发现，不少老人表示“我不需要他们（子女）给我钱，他们给钱也不要”的这种情况。

¹ 张翠娥、杨政怡，农村女儿养老的社会认同及影响因素分析——基于江西省寻乌县的调查数据.妇女研究丛论[J].2013(5).

² 李瑞芬、童春林,中国老年人精神赡养问题.中国老年学杂志[J].2006(12).

为何父母生活已经百般拮据，但却不愿意接受子女的回报呢？一方面，父母不愿增加子女的负担，认为子女也有孩子要抚养，经济压力大，即使自己不能为子女减负，但至少不要再拖累子女。这就是上文讲到的“悲情式的中国父母”；另一方面，减少子女物质供养的条件是父母对精神关怀需求的增高。在笔者与一些老年人的深度访谈中，能够感受到父母不需要子女金钱回报，却渴望子女精神关怀的强烈愿望。笔者曾经到过一个摆满各种纸箱、塑料瓶的屋中对一位老年人进行问卷调查。家中两位老人的年龄都已接近 80 岁高龄，在问到子女是否在经济上供养时，说到：“你没看到我满屋子的垃圾吗？我就靠捡垃圾挣钱。我不用他们给我钱，我自己有。平时他们每周都能回来家里吃饭，回来看看我，说说贴心话，我的日子过得挺好的。”

表 3-5 农村老年人对子女“孝”的表达方式的认知：频率分析（%）N=327
Table3-5 cognitive of the expression pattern of “filial piety” of the elderly in rural areas:
frequency analysis

孝的表达方式	响应		个案百分比
	个案	百分比	
1. 多给我买好吃的，好穿的，留在身边孝顺我，让我过上好日子	131	15.5%	40.1%
2. 与我同吃同住，多买高档保养品，像传统社会那样为我洗脚、磕头，昏定晨省	17	2.0%	5.2%
3. 即使不能常陪我身边，但是能够经常给我打电话报平安，多跟我聊聊天谈谈心	275	32.0%	84.1%
4. 常回家看看，多陪陪我们，多关心我的生活和身体健康	286	33.3%	87.5%
5. 平时不住在一起的子女可以偶尔邀请我去他那边住一段时间	150	17.5%	45.9%

从上表中不难发现，5 个选项中位居最高的是选项 4，选项 3 位居其次，二者的百分比占到总人数的 87.5% 和 84.1%，选项皆表现了父母对子女在精神关怀上的需求，父母希望子女能够多陪自己说说话、多关心他们的身体健康，渴望被子女关注。随着农村外出务工人数的剧增，子女不能久留父母身边，留守老人日渐增多。这些老年人对子女的要求并不高，只是希望子女在工作之余能打电话，报平安，多关心。表中仅有 5.2% 的老年人还完全保留了在今天看来是“重孝”的孝观念。相比“多给自己买点好吃的，好穿的，让子女留在身边孝顺我”的人数略低于“平时到子女家去暂住”这一选项，这也反映出农村老年父母对子女在物质上的低要求和精神上的高标准。

第三，行孝时间——更需要在“关键”时刻发挥作用

中国有句古话“树欲静而风不止，子欲养而亲不待”，告诫我们应该及时行孝。孝敬老人，从当下做起，趁父母还健在，及时行孝、多尽孝心。“孝”是为人儿女贯穿生活始终的一部分，是在平时的生活点点滴滴为父母能做事情。但是从调查来看，

当前老年人却将子女行孝的时间延迟到自己失能的时间，或者当自己遇到困难的情况下，才让子女施以援手。从表 3-6 中，可以看到，接近一半（49.5%）的老年人认为子女在自己失能（有困难）的时候给予自己帮助，这就是孝顺的表现，在关键时刻起作用会让孝的意义更加突出。此外，笔者还通过做交叉表，卡方检验发现老年人对于何时敬孝的观念与他们的年龄之间相关度很高， $\chi^2=31.349$ ， $P=0.002$ ，呈显著相关。

表 3-6 农村老年人对行孝时间认知的描述统计：频率分析（%）N=327

Table3-6 cognitive of the elderly in rural areas in the times of filial piety: frequency analysis

行孝的时间	频率	百分比	行孝的时间	频率	百分比
时时刻刻	51	15.6	长大成年	10	3.1
子女成家之后	27	8.3	子女有能力	39	11.9
逢年过节/过生日	27	8.3	失能（有困难）	162	49.5
其他	11	3.4			

第四，孝的标准——吃饱穿暖成为新标准。

子女尽孝要达到怎样的标准才算做孝顺？古人提倡尽孝要满足父母衣食温饱，要无违顺从，要磕头行礼，更要昏定晨省。这是从子女的角度来要求对父母的孝行。但是从父母的角度来看，当前农村老年人对子女的孝行要求标准明显降低，这也反映出老年父母对自身养老期望的降低，调查发现，94.2%的老年人表示只要吃饱穿暖就行了，要吃得好，穿得体面的仅占 5.8%，仅从这一点就反映出当前农村老年人并不对子女对自身养老的高标准抱有过高的期望，反而从“高要求”降低为“低标准”，只要有吃能住即可。具体详见表 3-7.

表 3-7 农村老年人对子女孝行标准认知的统计描述：频率分析（%）N=327

Table3-7 cognitive of the elderly in rural areas in the behavior of filial piety: frequency analysis

孝行的标准	频率	有效百分比（%）
高标准 要吃得好，穿得体面	19	5.8
低要求 吃饱穿暖就可以	308	94.2

就此问题，笔者也在个案访谈中详细谈到，并就其原因进行深度访谈。

Case-4：“我能有啥标准，等我不能劳动了，我的孩子养活我就行了，现在不想给他增加负担，现在这个理发店最多再开三年。他只要是不吼老人，老人有病给老人看，生活上不虐待这就可以了。我的标准比较低。还吃得好，穿得好，没这么高的要求。他能顾着自己，早点娶上媳妇，这就是对我最大的孝顺了。等我以后实在干不动了，走不动了，有饭吃，有觉睡，这就行了。”

Case-12：“吃饱穿暖？哼！不晓得她（儿媳妇）那个人，她的三个孩子还没有成家，负担也比较重。也没什么能力再赡养我。我也没有依靠他，一个都不简单，

还三个。我理解，我不理解有什么办法。我老伴儿也是 70 多岁走的，去世的时候，住院的时候我也没有让他们出钱。这房子有好多年了，还是土砖，漏雨啊，儿子叫我去住（新修的二层新房），媳妇不让我去住。连吃饱穿暖都没有，还指望啥呢？”

Case-13：“我孝顺父母和我的子女孝顺我有区别，我是端到手的吃，端到手的喝。我的子女现在不这么做了。以后我老了，他们给端就端，不给端就算了。”

第五，孝的表达——相互之间成为平等的主体。

从“顺从”到“尊敬”更多地体现为家庭中父母与子女之间主体的平等性。传统孝道为了维护权威式结构和尊卑关系，要求子女无条件地服从，即遵从父母的意志，否则被视为忤逆和不孝。因此传统孝道中的“敬”更多地具有“顺从”、“敬畏”的成分。这是因为儒家文化发轫之初对社会秩序的关注，想要维持“礼”字，必须强调“无违”。而从当前老年人对“无违”这一认知来看，强调了亲子关系之间的平等性，强调亲子双方的个体价值和尊严，尊重个体的独立和自由，重在“敬重”，弱化“顺从”。¹据调查发现，超过一半（55.4%）并不认为子女不顺从父母就是不孝顺的表现，相反，子女可以与父母共同商量家里的事情，并且子女如果认为父母有错误指出，父母表示可以接受子女的意见，听从子女的劝告。具体详见表 3-8。在访谈中，不少老年人表示自己年纪大了，有些事情也不懂，确实应该多听听年轻人的意见，毕竟时代不一样了，老年人跟不上时代的变化，而且自身能力有限，很多事情并不能处理好，多听听子女的没什么不好的。但也有部分老人表示自己不干涉子女的事情，但是也希望子女不要过多管束自己，图个自由自在。

表 3-8 农村老年人对子女孝行标准认知的统计描述：频率分析（%）N=327
Table3-8 cognitive of the elderly in rural areas in the expression of filial piety: frequency analysis

	孝的表达	赞同	不好说	不赞同
顺从双亲	子女有时不顺从我，我会认为这是子女不孝顺的表现	33.3	11.3	55.4
	子女可以和我平等地交流和商量家里的事情，提出意见	82.6	8.9	8.5
谏亲以礼	我可以接受子女指出我的错误，听从子女的批评与劝告	85.9	9.5	4.6

总之，从农村老年人对孝道观念认知的角度，通过上述五个方面的论述，可以深刻地反映出当前孝道的变化，不仅是主体、内容的改变，还是时间、标准及表达方式的改变。我们认可部分孝道观念的淡薄和没落，但是这并非不是一种与时代同步的“新孝道”观念。

¹ 康岚.亲密有间：两代人话语中的新孝道.当代青年研究[J].2014(4):83-89.

4.孝行为：农村老年人的子女如何表现其孝行为？

“养”是“孝”的一个方面，而“养”具体到家庭层面就是家庭养老，是子女孝行为的重要表现。家庭养老是家庭或家庭成员支持的养老，是以血缘亲情为基础的养老模式，是代际传承下子代赡养亲代的运作方式，是有利于推进家庭健康老龄化和巩固传统的反哺模式。¹在我国，现有的养老模式无外乎自我养老、社会养老和家庭养老。而家庭养老自古以来就是最重要和最可靠的养老方式。虽然近些年我国农村地区经济水平提高，但城乡养老保险的低水平和老年人自身经济能力和劳动能力的日渐衰退使得家庭养老依旧是广大农村地区最主要的养老方式。

4.1 孝行表现之家庭养老

家庭养老，通常认为是家庭所具有的让老年人通过家庭（特别是子孙后代）的赡养，并且通常被认为是由老年人的配偶或子女所提供的安度晚年这样一种功能。²按照学术界的既有研究，家庭养老主要表现为三个方面的支持：一是经济支持，二是生活照料，三是情感慰藉。因此，本研究也将从这三个方面来分析当前农村家庭养老中子代对亲代在这三方面的支持情况。由于本研究的被访者是农村老年人，是家庭养老中的受益者，因此所收集的数据的真实性相比以子女为被访者所获得更高，因为这样可以降低子代在访问过程中为了夸大自己的孝行而抬高自身的作为的情况。

4.1.1 经济支持

经济支持是老年人问题中的主要问题，对于农村老年人来说更是如此。农村无法与城市相比，城市老年人的家庭有较好的经济基础以及丰厚的退休资金或较高的社会养老保险金，而农村老年人在丧失劳动能力后，失去收入来源，仅有的社会养老金待遇基本难以维持温饱。笔者曾多次参与《社会养老保险对农村老人福利的影响》的问卷调查，接近80%的老年人明确表示每个月55元的养老待遇根本难以满足

¹ 姚远.中国家庭养老研究述评[J].人口与经济.2001(1).33-43.

² 杨善华,贺常梅.责任伦理与城市居民的家庭养老——以“北京市老年人需求调查”为例.北京大学学报[J].2004(41):71-84.

当前老年人的需要，而主要的生计维持只能依靠自己或子女。本研究中，将经济支持的主要表现定义为给钱或买衣服、送粮食等行为。从表 4-1 中可以看出，子女完全不给予父母经济支持的占 10.6%，90% 的子女都会为父母提供经济帮助，其中“很经常”、“经常”两项占总数的 45%。由此可见，子女在赡养父母方面，还是尽力为父母提供经济帮助。从表 4-2 可以看出，虽然子女经常为父母提供经济支持，但支持的力度并不算大，在过去的一年中，接近一半（47.8%）的子女仅为父母提供了 500 元以下的支持。5000 元以上的仅占 6.2%。从访谈中我们也可以发现，农村老年人最需要子女经济支持的情况一般为有重大疾病的时候，如果不是，则一般是子女逢年过节给父母钱以表孝心，但实质性的作用并不算太大，多需要靠自己往年的积蓄和种地为生。另一方面，子女外出务工，生活压力较大，老年人并不愿意让自身成为子女的负担，所以往往子女给钱也表示不要。

Case-5：我种田一年的收入大概纯收入两三千，没有别的收入，我病了以后花了不少钱。家里种了三亩地。目前还不跟三个孩子要钱，就是过节过年过生日给个钱，三个儿子给了差不多 1000 左右，一个 500 吧。家庭经济紧张，钱不够用，国家还给我们 60 岁以上的给点钱，给点补贴。我自己也不买什么，自己种点田够吃，养个猪吃点肉，种点菜园啊，喂点鸡啊，后人给 1000 块钱够花了，就是重大疾病需要花钱，子女们分摊。

Case-6：婆婆（被访者妻子）有病，有心脏病，做了三个支架，还有糖尿病，高血压，基本上每天都要吃药打针，吃药的钱是三个女儿分摊，主要是大女儿分摊多一些，大女儿条件好些。我们现在的收入没有，只够吃饭。二女儿做生意比较困难，大女儿一年要给 5、6 千给我们。姑娘不给钱基本上活不下去，婆婆一年最少得一万多，前几年做手术基本要两万多，现在稍微少一些。像我这个家庭情况，之前婆婆做手术用了 8 万，大女儿条件好出了 4 万，剩下的两个女儿一人 2 万。大女儿虽然条件好，但是在大城市，有贷款，负担还是比较重。

4.1.2 日常照顾

“空巢老人”的日渐增多让我们必须正视当前农村中青年外出务工使农村老年人缺乏日常生活照顾的社会问题。经济社会的发展为农村青壮年劳动力提供了更好的出路，到城市务工一方面避免了从事农村繁重的农地劳动，另一方面又提高了家

庭收入，但是随之而来的问题是空巢老人和留守儿童。儿童缺少父母的关爱，父母缺少子女的陪伴。此外，年龄的增长和身体的健康有着密切的关系，年龄越高机体退化越快，健康状况也会每日愈下，因此随着我国人口老龄化和高龄化的发展，老年人的日常照顾问题日益突出。在这种情况下，子女对老年人生活上的照顾必不可缺。而老年人对生活日常照料的需求或某些方面独立能力的丧失，给子女和其他家庭成员也带来了不小的压力。本研究中，将子女对父母的日常照顾定义为子女帮助料理家务或干农活。据调查发现，超过一半以上（55.9%）的子女很少甚至完全没有为父母提供日常照顾，经常为父母提供日常帮助的仅占5.6%，这部分人主要由于父母与子女同住，或居住距离比较近。家庭结构的变化，外出务工人数的飙升无疑使子女为父母提供日常照顾增加了难度，多数子女只能凭借逢年过节或放假探亲才能为父母料理家务，而作为第二代农民工的不少子女都早已不会务农，因此并不能帮助父母做什么农活。具体详见表4-1。就具体的频次来看，一年至少一次比重最大，占总量的41.4%，而一年少于一次的接近26.6%，这充分体现了当前我国农村老年人在日常照顾中的缺乏。

Case-3：平时我一个人顾自己，孙子在老家这边读书，一个月回来一次，放假跟我在一起。我家的经济条件差一些，没有多少田，子女又在外面打工。儿子也没文化，在深圳挣钱也比较少，姑娘还好些，不过女儿不如儿子，儿子照顾我多一些。女儿虽然条件好，但是她有她的家庭，顾男方家多一些。儿子得在外面挣钱养活家庭，所以他不能在身边照顾我。天天陪在我身边，家里开支怎么办。我当然愿意子女陪在我身边，散散步啊，可是他们得挣钱啊。

4.1.3 精神慰藉

精神慰藉往往是三方面支持中对父母来说最渴望得到的，在农村却变成了子女较难给予父母的。通常来讲，子女对父母的情感慰藉是需要面对面的，是寓于日常生活之中的。现代社会，在人们的潜意识中，经过“改造”的子女向父母“请安”的制度仍然存在，起床后、闲暇时到父母那里看看，说几句话，一是看看父母是否平安，另外也是仅用这样日常生活的形式表达对父母的关心和孝道。¹虽然社会流动性的增加无疑让这种当面敬孝的难度增加，但是社会科技的发展为情感的传递提供

¹ 苗瑞凤,当前我国农村地区孝道实践的社会学解读[J],南京人口管理干部学院学报.2012(28):3-8.

了最先进的技术，只不过人们却往往忽略了他最通常的用处。网络通讯技术的实现让亲代和子代之间即使相隔千里也能尽在眼前，但是农村网络尚未普及如此广泛，并且老年人对于这些先进的电子产品并不会操作，因此也仅能通过多打电话的方式进行沟通。本研究将子女听父母的心事或想法定义为精神慰藉。据表 4-1 显示，子女能够给予父母较多的精神慰藉，48.8%的老年人表示自己的子女经常给自己打电话，愿意听从自己的心事和想法。11.7%的老年人表示子女完全没有给予自己精神上的关怀。相比物质层面的赡养比较容易得到直观的表达，精神慰藉相对更难以测量和量化。笔者则通过具体的沟通频次来量化子女给予父母的精神慰藉。从具体的频次角度来看，7.7%的父母能够每天都要子女聊天，这部分老年人多与子女同住，与子女关系亲近。54.7%的子女每月至少会与父母聊天谈心，不与父母经常见面的子女也会固定时间与父母通过电话沟通，12.9%的父母表示子女很少听自己的心事和想法，一年连一次都没有。具体详见表 4-2.

表 4-1 子女赡养父母孝行为统计描述：频率 (%) N=327

Table4-1 filial behavior of children support their parents statistical description: frequency analysis

家庭养老（变量）	子女孝行为频率				
	很经常	经常	有时	很少	完全没有
经济支持	10.8	34.2	28.4	16.0	10.6
日常照顾	5.6	17.7	20.8	31.2	24.7
精神慰藉	10.8	38.0	19.1	20.4	11.7

表 4-2 子女赡养父母孝行为统计描述：频率 (%) N=327

Table4-1 filial behavior of children support their parents statistical description: frequency analysis

经济支持	频次	子女孝行为频次			
		日常照顾	频次	精神慰藉	频次
500 元及以下	47.8	几乎每天	5.7	几乎每天	7.7
501-1000 元	25.6	至少一月一次	26.3	至少一月一次	54.7
1001-5000 元	20.4	至少一年一次	41.4	至少一年一次	24.7
5001 元及以上	6.2	一年少于一次	26.6	一年少于一次	12.9

对比子女给予父母三个方面的支持，可以看出，农村老年人最缺乏的是日常照顾，是这三类支持中频率最低的，子女给予父母的经济支持略高于精神慰藉。正如现有的研究中证实的，农村空巢老人居多，老年人的日常照顾无法得到满足，只能维持低水平的自我照料。而子女在老年人赡养方面更多注重物质赡养和经济支持，而精神赡养涉及子女在时间、精力、情感中的付出，与物质经济赡养区别较大，受到家庭结构和子女异地就业等影响明显。¹

¹ 李瑞芬,童春林.中国老年人精神赡养问题[J].中国老年学杂志,2006(12).

总之，通过上面三个方面的论述，我们可以看到子代对亲代的支持详情。此外笔者通过访谈发现，当问及“最希望子女为自己做什么”的时候，父母最希望的却是“只要子女好，有心就行”，并不希冀从子女那里得到回报，所占比例最大，为15.3%，其次也只有在自己真正遇到困难的时候，比如生活无法自理或者生计难以维系的情况下，才向子女寻求帮助。不少老年人现在还有一定的能力可以顾及自己，也许真的只有到了有需求的时候才知道自己真正需要的是什么，但当前来看，精神需求是第一位的。具体详见下表 4-3。

表 4-3 “父母最希望子女为自己做什么”统计描述：频率（%）N=327
Table 4-3 “What parents want their children to do for themselves” description: frequency analysis

选项	个数	百分比	选项	个数	百分比
多给钱	57	6.2	送粮食，买衣服	50	5.4
帮我做家务	43	4.7	帮我做农活	36	3.9
多沟通交流	115	12.5	多关心/关注我	128	13.9
经常来看望我	105	11.4	生病的时候陪着我	98	10.6
失能的时候(有困难)帮助我	134	14.5	不需要，只要儿女过得好	141	15.3
其他	15	1.6			

4.2 孝行表现之男女有别

在分析当前农村家庭养老中的性别差异中，虽然女儿越来越多地与儿子一样承担起了养老责任，但与儿子相比，村落社会中的女儿养老行为依然有很多独特之处。已有的研究表明，在赡养方式上，女儿多以“回娘家”的方式赡养父母，而儿子则以“轮养”的方式赡养父母；在赡养时间上，在双方自立时期女儿就已承担起了赡养责任，而儿子则在父母需要赡养时才承担养老责任；在赡养规则上，女儿赡养父母的逻辑以“情感为主”，儿子赡养父母则主要遵循理性逻辑。¹如果是从支持量的角度来对比其差异，在经济方面，儿子与女儿的支持比例接近，但儿子的人均支持量、支持总量及父母的人均获得量均明显高于女儿。在日常生活方面，儿子对父母的帮助也较女儿多，² 男性对父母的正向经济支持力度都显著大于女性。³ 也有学者根据当前农村老年人家庭子女给予父母经济支持分工方式分类的基础上，分析了子女不同分工方式对老年父母获得经济支持的影响。研究表明，相对于子女共同平均

¹高华.农村多子女家庭代际交换中的新性别差异研究[J].南方人口,2011(2):55-65.

²徐勤.儿子与女儿对父母支持的比较研究[J].人口研究,1996(20):23-31.

³陶涛.农村儿子、女儿对父母的经济支持差异研究[J].南方人口,2011(26):41-47.

分担的分工方式，老年父母在子女不平均分担的分工方式下获得更多的经济支持；相对于只有儿子分担的分工方式，老年父母在有女儿参与分担的分工方式下获得更多的经济支持。¹为了证实已有的研究结论，笔者也对这一问题进行了探究，发现研究结论与原有的结论略有出入。详见表 4-4 及表 4-5。

从下表 4-4 中可以看出，无论是经济支持，还是日常照顾和精神慰藉，从农村老年父母对子女具体行孝的频率中，女儿对父母的支持是明显多于儿子的。选择“很多”的女儿多于儿子，而选择“很少”的儿子多于女儿，因此可以看出女儿在三方面对父母的支持已经在逐渐超越儿子，而不仅仅是已有研究中的经济支持。

再来看具体的支持频率，从经济支持的方面来看，5000 元及以下的支持频率中女儿的支持高于儿子，而 5000 元以上的支持中，明显儿子高于女儿。这与原有研究结论中相同，儿子在支持总量上高于女儿，且承担较大的经济抚养。从日常照顾的方面来看，由于与儿子同住的居住方式的原因，几乎每天给予父母日常照顾的儿子高于女儿，但至少每月一次的照顾中女儿的频率明显高于儿子，而较低的支持频率中儿子高于女儿，可见，除了与父母同住的儿子以外，女儿给予父母的日常照顾是明显多于儿子的。最后，从精神慰藉的方面来看，与日常照顾的支持频率相似，几乎每天能够给予父母精神慰藉的频率儿子高于女儿，但是每月至少一次的支持频率中女儿高于儿子，而支持频率较低的儿子明显高于女儿，由此可见，女儿给予父母的精神慰藉也高于儿子。具体详见表 4-5。

比较表 4-4 与表 4-5，除了在经济支持上略有矛盾，其余两方面的支持基本相同。儿子虽然给予父母的经济支持总量比女儿多，但是从父母的角度来看，女儿给予父母经济支持的频率还是略高于儿子。由此也可以推断，农村老年人对于儿子和女儿的感情是有区别的。儿子给予经济支持是责任之所在，而女儿给予经济支持是情分之当然。因此，无论女儿给予的总量有多少，给予的次数越多在老年父母的心中就越孝顺。此外，就此问题，笔者在访谈过程中还详细询问了部分老年人。

Case-6：“儿子和女儿都是一样的，根据每个家庭的情况，或者每个人的性格，儿子和女儿有不一样的情况，反正我的家庭蛮和气。也有不好的情况，我大哥家两个儿子，大哥说可怜的啊，生儿子还不如生个女儿女婿来得好，儿子儿媳根本就不管，已经快 80、90 岁了，没人看管，好可怜。他说我这么大了，为什么不死啊，在

¹高建新,李树苗,左冬梅.子女分工方式对农村老年人获得经济支持的影响研究[J].人口与发展,2011(17):16-22.

农村有这样的。社会上存在的，儿子儿媳不养老，但是我的家庭不存在这种情况。前些天有个老婆婆死了，死之前我认识她，说死之前想洗把脸，媳妇都不管他，不是儿子不管，是媳妇不让儿子管。这种情况在农村还是有的，不算蛮多，但是还是有的。但是这是别人家的事情，我又不好管。法制社会要把对老人孝顺的工作做好，要求社会法制做好这个工作。儿子媳妇已经有孙娃子了，已经有四代人了，老婆子一直说我这么大了怎么也不死。原来这个社会的传统肯定想生儿子，生儿子有生儿子的优点，但是其实还是生女儿好，生女儿享福。像我这个家庭情况，婆婆（自己的妻子）做手术用了8万，大女儿条件好出了4万，剩下的两个女儿一人2万。大女儿虽然条件好，但是在大城市，有贷款，负担还是比较重。现在我们住在街上，田都没了，只能靠孩子打工维持生活，比较困难。”

Case-12: “我连菜园子都不种了，眼睛不行，太阳晃得刺眼，也有皮肤病。农业补贴一年百把块钱，我目前也没有跟他们要钱，没有低保。一般都是过节过年叫过去吃饭，都不给钱的。儿子家算中等，女儿家还可以。现在儿媳妇当家，儿子做不了主，不听我的。女儿孝顺些，儿子当不了媳妇家，一般也不在屋里。儿子还可以，我那个小媳妇不行，不让我去前面的小楼去，去了也行，但是搞不好。不晓得她那个人，她的三个孩子还没有成家，负担也比较重。也没什么能力再赡养我。我也没有依靠他，一个都不简单，还三个。我理解，我不理解有什么办法。我老伴儿也是70多岁走的，去世的时候，住院的时候我也没有让他们出钱。这房子有好多年了，还是土砖，漏雨啊，儿子叫我去住，媳妇不让我去住。我身上穿的衣服都是女儿买的，女儿比儿子还孝顺些，我现在不指望他们买吃的，买穿的，一天三顿有吃的就行，衣服买多了我也穿不了，就平时多关心下就行了。四个女儿都是买东西，没有跟他们要钱。女儿比儿子贴心些，儿子不管你，你还指望他啊？”

表 4-4 儿子与女儿赡养父母孝行为统计描述：频率（%）N=327
Table4-4 filial behavior of sons and daughters statistical description: frequency analysis

频率	儿子与女儿孝行为比较					
	经济支持		日常照顾		精神慰藉	
	儿子	女儿	儿子	女儿	儿子	女儿
很少	34.0	18.4	61.1	50.2	37.5	26.3
有时	22.9	34.5	31.1	22.7	20.1	18.0
很多	43.1	47.1	19.8	27.1	42.4	55.7

表 4-5 儿子与女儿赡养父母孝行为统计描述：频率（%）N=327
 Table4-5 filial behavior of sons and daughters statistical description: frequency analysis

经济支持（%）	儿子与女儿孝行为比较							
	日常照顾（%）		精神慰藉（%）					
总量（一年）	儿子	女儿	频次	儿子	女儿	频次	儿子	女儿
500 元及以下	48.3	47.2	几乎每天	7.9	3.2	几乎每天	9.5	5.6
501-1000 元	24.5	26.8	至少一月一次	18.6	35.0	至少一月一次	47.3	62.9
1001-5000 元	18.6	22.4	至少一年一次	45.3	37.0	至少一年一次	27.6	21.5
5001 元及以上	8.6	3.6	一年少于一次	28.2	24.8	一年少于一次	15.6	10.0

4.3 孝行表现之孝养冲突

现实情况的复杂，使得理论上讲的孝道，在现实中发生了改变。理论上的孝，是子女的责任和义务，是在任何情况下都应义无反顾的坚持。但往往现实的冲突面临了很多两难的选择，或者让传统的孝道发生了背离，出现了一些这个时代的新面貌。

4.3.1 “逆反哺”

费孝通先生笔下的中国家庭养老“反哺模式”有别于西方的“接力模式”。在他的经典阐述中，接力模式是一代代向下承担责任，只有上一代人抚养下一代的责任，而没有下一代赡养上一代的义务。反哺模式则是代际之间的抚养和赡养方面的付出与反哺的双向流动。这是长久以来，国内学者检视我国养老内在机制的经典理论。“反哺模式”不仅形成了对家庭养老机制的描述，同时也成为了理解中国传统家庭关系的理想类型。¹这种以父子血缘关系为中心的家族文化及制度是嵌入在特定的社会结构之中才得以有效地实践与传承，才构成“反哺模式”实践的文化基础与制度基础。²但是近些年来，随着市场经济的发展，我国社会正经历着剧烈的变迁，社会资源配置方式的转变，社会流动与交往范围的扩大，传统的价值观受到了一定程度的冲击。³“反哺模式”是否依然是中国家庭代际关系的基本特征值得商榷。学界一些学者通过对城市家庭代际关系的研究，提出了“逆反哺模式”，即父母定期补贴成年子女生活费；父母替子女抚养下一代；成年子女住父母家里，不交或少交生活费；父母资助子女购置高档消费品；最突出的是父母为子女筹备日益膨胀的结婚用品和

¹ 狄金华,尤鑫,钟涨宝.家庭权力、代际交换与养老资源供给[J].青年研究,2013(4).

² 唐灿.家庭现代化理论及其发展的回顾与述评[J].社会学研究,2010.3:199-222.

³ 冯华超.结构、文化和能动性：农村父母支持子女研究——基于生活史的一种解读[D].华中农业大学硕士学位论文,2013:3-11.

费用。¹

笔者前期在对“逆反哺”相关问题的研究中发现，“逆反哺”这种情况在农村并不能完全成立，尤其是经济上的逆反哺在广大农村地区并不普遍存在，因为年老的父母大多数已经丧失了在经济上支持子女的能力，更多地需要子女对自己的扶持。能够给予子女支持的，是一些经济能力较好和身体条件较好的老人，但多数只能在生活照顾和精神慰藉上给予子女支持。从下表 4-6 中，我们也可以看出，在父母与子女的代际支持之间，父母多数扮演了“获得者”的形象，尤其是经济支持中，获得的相对生活照料和精神慰藉更多，占 68.5%，在生活照料和精神慰藉中，扮演“给予者”的父母仅占总数的 15.3% 和 10.4%。

表 4-6 父母与子女间代际支持的统计描述：频率 (%) N=327

Table 4-6 “Intergenerational support between parents and children” statistical description: frequency

代际支持关系 中的角色	获得者		相当者		给予者	
	我得到更多	我得到多些	差不多	我给予较多	我给予更多	
经济支持	39.0	29.5	20.2	10.1	1.2	
生活照料	21.9	25.1	37.7	14.1	1.2	
精神慰藉	28.9	23.3	38.0	8.6	1.2	

当然，以上数据并不能完全证明父母对子女支持的假设是不成立的，在访谈的过程中，笔者也遇到过家庭条件较好的父母会给予子女的支持，但支持子女并不能反推为子女的不孝，而是父母心甘情愿为子女的付出。

Case-1：“我的儿女都蛮孝顺，懂事。上次我的儿子回来，一个月可以挣两、三万，我跟儿子说不要太累，自己挣得差不多就行了，不用挣那么多钱，够用就行。他这次在襄樊买房子，我又给了他十万块钱。我年轻的时候做生意，也攒了两个钱，能帮他们一些算一些。”

Case-14：“我的儿子经常给我买衣服，但是不要他买啊，回来家有时候做家务，有时候不做，打扫卫生啥的。我也没给他多少钱，他们也没给我多少钱，我自己有钱，要他们钱干嘛。生活上他们照顾我多些，打电话我说的多些，我说的多一些。有事儿跟儿子说啊，手机跟单位的同事还有儿子联系的多些。身体不舒服一般都是大儿子和二儿子照顾，三儿子不在家嘛，三个儿子关系都还可以。”

¹ 车茂娟.中国家庭养育关系中的“逆反哺模式” [J].人口学刊.1990(4):52-54.

4.3.2 久病床前无孝子

“久病床前无孝子”的说法自古以来就有，这一说法说明孝行在一定条件下可能不可持续。老年期是一个相对高风险的时期，老年人的健康风险可能是孝子们期望尽孝最大的挑战。伴随着预期寿命的延长和现代医疗技术的发展，带病或不能自理时间可能也在延长。照顾久病的老人不仅是对时间、人力、物力、体力的消耗，对耐力和压力的考验，也是尽孝和个人的生产及发展之间有时存在的不可调和的矛盾。¹这句俗语似乎告诉我们，在亲情中倒下的往往是孝子。在访谈中，笔者对此问题也进行了详细的访问。从具体的数据中来看，62.1%的老年人对此问题表示赞同，认为在长期的病魔面前，子女会慢慢丧失照顾父母的耐心，26.9%的人表示不赞同，11.0%的人表示不好说。具体详见表 4-7。其实从一定程度上来看，对这个问题不赞同的人数在逐渐增多。现代医疗科技和经济的发展，为长期的老年患病朋友带来了福音，患病康复的几率得到上升，而这本身就减轻了子女的负担。虽然大多数农村老年人赞同“久病床前无孝子”这一观点，但对此却表示理解。

Case-5：“我赞成久病床前无孝子，就算后人孝顺，你病的时间长了肯定会不耐烦，我也可以理解他。”

Case-9：“久病床前无孝子的说法是有的，你病的久了他们也觉得心烦，他们自己有自己的事情，你生病十天二十天还能关心你，你生病一百天一年，太磨人了，老在你身边照顾你也说不过去。”

表 4-7 “您是否赞成久病床前无孝子”统计描述：频率（%）N=327

Table4-7 “Do you agree with ‘No long bedside dutiful son?’” statistical description: frequency

选项	赞同	不好说	不赞同
久病床前无孝子	203 62.1	36 11.0	88 26.9

4.3.3 恩往下流

“恩往下流”或“眼泪往下流”是学界较多用来形容代际倾斜的形象描述。许烺光在《祖荫下》一书中曾表示：所有在家庭团体内的关系都被认为是父子关系的扩展，或是附属着、辅佐着的父子关系。”由此，传统中国家庭有两根轴，一根是以

¹ 陈功，社会变迁中的养老和孝观念研究[M].北京:中国社会出版社,2009(6):180-181.

父子关系为核心的纵轴，另一根是以夫妻关系为核心的横轴。在传统的父系社会中，家庭关系最重要的即父子关系，而夫妻关系从属于父子关系。¹而现代社会的变动，使得家庭结构、家庭关系及家庭观念都发生了巨大的变化。很明显的一点是家庭核心化及女性家庭地位的提升，使得横向的夫妻关系开始代际纵向的亲子关系而成为家庭关系的新核心。在这种核心化的小家庭中，子女成为家庭的焦点，不仅受到来自父母的关爱，隔代抚养的子女也受到了来自外祖父母更多的关爱。

从表 4-8 中我们可以看出，赞同“过去的子女围着父母转，现在的子女围着孩子转”的老年人占比超过四分之三，能明确表示不赞同的仅占 11.9%，而还有 11.3% 的老年人表示不好说，态度比较含糊。这表明，这种以父母为重心的传统已经发生了颠覆性的变化。

表 4-8“您是否赞成过去的子女围着父母转，现在的子女围着孩子转”统计描述：频率 N=327

Table4-8 “Do you agree with ‘you take care of your children more than parents’?” statistical description: frequency

选项	赞同	不好说	不赞同
过去的子女围着父母转，	251	37	39
现在的子女围着孩子转。	76.8	11.3	11.9

Case-9: “我能理解我的子女更关心下一代，名正言顺，一代关心一代，有么子（什么）不理解的，是正确的。有个故事说，有一家人一起吃饭，他的儿子夹肉给自己的儿子，老人夹肉给自己的儿子，老人说，你关心自己的儿子，我也关心自己的儿子。”

Case-14: “现在就应该围着孩子转，父母好好的，要你跟父母转个啥，能理解照顾不了，我的思想好通（开明）的。现在都注重培养后人，把后人培养好了以后有出息，就能离开农村。”

¹ 陈功，社会变迁中的养老和孝观念研究[M].北京:中国社会出版社,2009(6):184-185

5. 孝评价：农村老年人对子女孝顺与否的评价

个人孝道观念是在子代与亲代之间通过互动形成的。在抚养子女的阶段，父母会根据其家庭结构或模式的要求来塑造子女的自主意愿，子女的自主意愿又会影响父母的孝道观念；在父母年老阶段，个体所在的文化互惠模式塑造了亲子的孝道期待和信念；亲子关系的变化调整着亲子间的内容及影响方式。¹然而，孝道观念影响着父母对子女孝顺的评价。此外，从已有的关于孝道的实证研究来看，尤其是关于孝顺评价的此类研究，有动态和静态两类。动态研究多是通过时间的对比，多是一段时间内的追踪研究；静态研究则多是大样本的数据分析，两类研究都认为孝顺评价普遍偏好。本文的研究由于条件的限制，也只能静态地描绘样本中老年人对子女孝顺的评价。

5.1 老年人对孝的社会性评价

孝的社会评价，是宏观性的对当前社会孝道的总体评价，具有更高的客观性。老年人不仅考虑了自身的情况，还从社会整体的角度对当前的孝道进行评价。这种评价避免了羞于启齿的自我子女评价，因此更具有真实性。从表 5-1 中可以看出，认为社会上的年轻人非常尊重老年人的占 6.7%，认为比较尊重的占 63.6%，仅有 7.9% 的老年人对年轻人的态度表示不满意。此外，认为这种尊重相比过去加强的占一半以上，比过去差的占 15.0%，总体上来看，当前社会上的年轻人对老年人持尊敬态度，且较过去增强。比尊敬程度更深的孝顺来看，75.6% 的老年人认为当前社会上的子女较为孝顺自己的父母，19.3% 的人对此态度一般，出人意料的是没有人认为社会上的子女非常不孝顺自己的父母。详见表 5-1；表 5-2；表 5-3。

表 5-1 “您认为社会上的年轻人是否尊重老年人？”统计描述：频率 (%) N=327
Table 5-1 “Do you think young people in the community respect old people?” statistical description: frequency

选项	非常尊重	比较尊重	一般	不太尊重	非常不尊重
您认为社会上的年轻人是否尊重老年人？	22	208	71	23	3
	6.7	63.6	21.7	7.0	0.9

¹ 李婉予, 寇彧.孝道信念的形成与发展: 不同文化下亲子互动的视角.心理科学进展[J].2011(7).

表 5-2 “您认为社会上的年轻人尊重老年人比过去强还是差？”统计描述：频率（%）N=327
 Table5-2 “Do you think young people in the community respect for the elderly is stronger than in the past？” statistical description: frequency

选项	比过去强	差不多	比过去差
您认为社会上的年轻人尊重老年人比过去强还是差？	207	71	49
	63.3	21.7	15.0

表 5-3 “您认为现在社会上的子女是否孝顺老年人？”统计描述：频率（%）N=327
 Table5-3 “Do you think children are now in the society of filial piety elderly？” statistical description: frequency

选项	非常孝顺	比较孝顺	一般	不太孝顺	非常不孝顺
您认为现在社会上的子女是否孝顺老年人？	27	220	63	17	0
	8.3	67.3	19.3	5.2	0.0

Case-5：“现在特别好的少，特别不好的也不多，大部分都是中间的。现在社会上的年轻人比过去强些尊重老年人，也是中间的（不好也不坏的）特别多。”

Case-6：“社会上的年轻人一般上还是尊重老人的。比过去的话，解放以后，根据家庭实际情况，毛主席那段时间都要干活，现在都闲下来以后不一样了。情况不一样了。有少数是不孝顺的。原先那个时代比较苦，大生产，没时间孝顺老人，那个时候集体干部管的，没什么孝顺不孝顺，都是为了搞事生活。”

农村老人心目中的“孝”，很难被简单地理解为是年轻人对老人必须履行的义务，或者是一种基于血缘关系的道义性支持。在赡养方面，只要子女的做法没有违反社区中的常理，能够为老人自己和其他人所接受，那么在老人看来他们就是孝顺的。因此，“孝”是相对而言的，没有一个绝对的标准，只要合乎“社区情理”即可。¹ 从表 5-4 中可以看出，接近 17% 的人认为周围不孝顺父母的子女较多，71% 的老年人则认为较少。

表 5-4 “您认为周围不孝顺父母的子女多不多？”统计描述：频率（%）N=327
 Table5-4 “Do you think around is not filial children much？” statistical description: frequency

选项	非常多	比较多	一般	比较少	非常少
您认为周围不孝顺父母的子女多不多？	8	48	37	149	85
	2.4	14.7	11.3	45.6	26.0

此外，通过表 5-5 及表 5-6 可以看出，本次调查所涉及到的农村老年人都认为女儿孝顺老年人很重要。接近 84.7% 的老年人认为本村比较看重女儿对老人的孝顺，

¹ 杨善华,吴愈晓.我国农村的“社区情理”与家庭养老现状.探索与争鸣[J].2003.2:23-25.

社区情理即在一个相对封闭及文化相对落后的社区中，存在着由地区亚文化决定的某些为在该社区中生活的多数人所认可的行为规范及与此相适应的观念，这些规范和观念可能有悖于一定社会的制度和规范，或者与一定社会的制度和规范存在着某种不相适应。但因为社区的封闭性且居民文化层次较低，所以这样的社区行为规范和观念仍得以存在并发生作用。而在社区中生活的人在选择自己行为时，则首先考虑自己的行为能否为社区张的他人所接受并把它看作是自己行为选择的主要标准。换言之，只要他们的行为能够得到在同一社区中生活的多数人的赞成，他们就认为可行。

而且 81.3% 的老年人都认为自己周围老人的女儿是比较孝顺的。将这一现象放在“社区情理”的内涵中，可以看出女性在孝顺父母行为中举足轻重。

表 5-5“您所在的村庄或周围老年人是否赞同女儿孝顺老人很重要？”统计描述：频率 N=327
Table5-5 “Whether the village or the elderly around think daughter with filial piety is very important?”
statistical description: frequency

选项	很赞同	比较赞同	一般	不太赞同	很不赞同
您所在的村庄或周围的人是否赞同女儿孝顺老人很重要？	100	177	40	9	1
	30.6	54.1	12.2	2.8	0.3

表 5-6 “您认为您周围老人的女儿们孝顺的多不多？”统计描述：频率 (%) N=327
Table5-5 “Do you think you are around the olds' daughter filial much?” statistical description:
frequency

选项	非常多	比较多	一般	比较少	非常少
您认为您周围老人的女儿们孝顺的多不多？	75	191	43	11	7
	22.9	58.4	13.1	3.4	2.1

Case-7：“女儿打电话就问过得怎么样，吃的怎么样，家里干什么。有什么事儿都先跟女儿说，跟女儿联系的也最多。现在对我来说女儿就是我最亲的人了。我最希望女儿有时间能多给我打打电话，能陪陪我，也没什么要求。周围女儿孝顺的也还可以，女儿孝顺和儿子孝顺老人一样重要的。”

Case-9：“在农村和城市有极大的区别，在农村出嫁的女儿可以顾老人，可以不顾老人。如果女儿家条件好，女儿在婆婆家可以担当起一定的责任，可以顾，但如果条件不好，也就不顾了。女儿孝顺老人也有，也比较多一些，有的女儿好孝顺，我这个湾（小组）里，有几个是比较好的，但是还是看女儿的家庭条件了，比如女儿的条件好些，有固定收入，就对老人好些，给老人钱，自己需要什么就买啥。”

从上述的两位老年父母的评价来看，即使女儿孝顺老人有一些条件限制，但不可否认女儿养老的普遍性与客观性。

5.2 老年人对子女的孝行为评价

很多研究者认为关于自己子女孝顺与否的回答可信度不高，认为这是由于部分老年人坚持“家丑不可外扬”的做法。即使不好也不足为外人道也。笔者在问到此问题时，将被访者自己的子女与周围老年人的子女做比较，来衡量自己的子女是否孝顺。此外，在笔者与老年人的深入访谈中，不难发现这种确实不孝的子女毕竟只占少数。一方面是由于农村养老长期以来的低标准，另一方面来看子女的行为确实也没有违背“社区情理”。笔者欲通过三种方式来测量当前农村老年人对子女的孝顺

评价。前两种是直接评价，第三种则是通过与子女关系满意度的全面测量。

5.2.1 直接评价

表 5-7 “我的子女都非常孝顺” 统计描述：频率 (%) N=327
Table5-5 “My children are very obedient” statistical description: frequency

选项	非常赞同	比较赞同	不好说	不太赞同	很不赞同
我的子女都非常孝顺	171	129	17	9	1
	52.3	39.4	5.2	2.8	0.3

表 5-8 “您的子女跟周围老年人的子女孝顺程度相比” 统计描述：频率 (%) N=327
Table5-8 “Compared with your children around the old people's children about filial piety” statistical description: frequency

选项	非常孝顺	比较孝顺	一般	不太孝顺	非常不孝顺
您的子女跟周围老年人的子女相比	86	148	83	8	2
	26.3	45.3	25.4	2.4	0.6

从表 5-7 与表 5-8 的比较来看，后者对子女孝顺程度评价明显降低，因此可以看出，如果直接问自己的子女是否孝顺，出于“情面”都会给出正面的评价。但是如果与周围老年人的子女比较，那么非常孝顺的比例下降了 26%，比较孝顺的则增加 5.9%，一般则明显上升了 20.2%。比较孝顺的整体比例下降 20.1%，而这 20.1% 正好与一般的 20.2% 较接近。因此，笔者认为，71% 的老年人认为自己的子女比较孝顺的可信度是较高的。

5.2.2 间接测量

表 5-9 “关于老年人与子女关系满意度主观感受” 统计描述：频率 (%) N=327
Table5-8 “subjective feelings of the elderly and children relationship satisfaction” statistical description: frequency

选项	比较赞同	不好说	不太赞同
我对自己现在的生活感到非常满足，非常幸福	90.5	3.7	5.8
我的子女都非常孝顺	91.7	5.2	3.1
我对我和子女的关系感到非常满意	95.4	2.1	2.4
我的子女之间相处融洽，家庭和谐	92.0	4.6	3.4
有子女在，我不担心自己的衣食住行	88.1	4.0	8.0
我的子女能在我需要帮助的时候及时给予我帮助	93.0	4.9	2.1
我有心事的时候，我的子女愿意倾听	82.0	12.8	5.2
让子女自己做主，听从子女的安排，我很放心	84.1	9.8	6.1
有子女在，我不担心我的养老问题	86.5	4.9	8.6
我能体谅子女的难处，愿意为子女分担难题	93.6	3.7	2.8

从上表来看，老年人对当前子女关系的满意程度整体上非常高。全部在 80% 以

上，相对较低的为老年人的心事，部分子女不愿倾听。这一点值得我们重视，在精神慰藉上还存在一定的欠缺。此外，即使老年人在评价子女非常孝顺的同时，还是有部分老年人担心自己的养老问题，担心自己的衣食住行问题，而且对于子女的安排，并不算特别放心。可见，对比物质和精神，老年人对精神上的照护需求相对更大。

为了更进一步测量这种满意度，笔者将每一位老年人的得分进行加总处理。笔者在处理此选项时，将“非常赞同”、“比较赞同”、“不好说”、“不太赞同”、“非常不赞同”分别赋值为 5、4、3、2、1。将每一位老年人对 10 个问题的选项的总分加总，则最高分为 50 分，最低分为 10 分。为了避免上述讲到的“情面”的问题，笔者将 10-50 分划为两档，将“不好说”选项归为满意度较低类，则分为“满意度较高”和“满意度较低”两类。“40-50 分”为“满意度较高”，“10-39 分”为“满意度较低”。据此可见，78%的老年人分布在满意度较高区间，而 22%的老年人则对与子女关系的满意度较低。详细见表 5-10。

表 5-10 “两类关于老年人与子女关系满意度主观感受”统计描述：频率（%）N=327
Table5-8 “two kinds of subjective feelings of the elderly and children relationship satisfaction”
statistical description: frequency

选项	满意度较高		满意度较低	
	频率	百分比	频率	百分比
满意度总体得分加总	255	78.0	72	22.0

对比上述两类结果，笔者认为 78% 左右的老年人对与子女的关系表示比较满意的可信度是比较高的。因为与孝顺程度相比，70% 左右的老年人都认为子女比较孝顺。而子女的孝顺程度直接关系父母与子女的关系满意程度。

此外，笔者在与被访者的深入访谈中，深刻认识到当前孝道观念和对子女孝顺的评价已经发生了巨大的改变。这不仅与当前的经济发展和现代化程度有关，也与家庭结构和受教育水平密切相关。

Case-6：“反正现在沾社会的光，受教育的多些，但是这个城乡差别还是太大了，农村也是有的孝顺有的不孝顺，跟客观存在有关系。有的家庭对子女太好了，子女反而不懂得孝顺。女儿儿子听妈的都比较孝顺，关键还是看家庭实际情况。后人能挣钱就好些，孝顺跟经济情况有关系，关系还比较大。书读的多些就孝顺，书读得少就不孝顺，还说混话，谁让你以前不让我读书呢。总之，读书是一个方面，经济条件是一个方面。父母的生活条件好，子女的条件也还可以，关键是父母原先有基础。农村还是差点，城里的退休有工资，农村不行。”

Case-8: “对现在的生活还比较满意，跟子女关系还可以，子女关系还可以，我担心自己的衣食住行，看他们有没有时间，有困难的时候能不能赶回来。主要距离太远啦。一般的事情不需要他们干么子，也不用他们安排。对养老问题，到时候再说，有点担心，现在各有各的难处，我也帮不到。”

Case-9: “我对我现在的生活比较满足，家庭也比较满足。跟子女关系还可以，子女他们的关系也还可以。我不担心自己的衣食住行。有困难的话，你不打电话，他们听说了也会回来的。大人给小孩讲，大人是大人的思想，小孩儿是小孩儿的思想，你要是觉得我是正确的，你就听。你要是觉得我说的不对，你就按自己个人的来。听子女的有什么不放心的呢，他们有他们的见识，有他的主见。有的时候又难处肯定愿意为他们分担，比如我的女儿，女儿女婿都在上班，我的外孙上学吃饭的问题，我肯定很担心，他们大人又打麻将，关心我的外孙女的学习，五六年级多关键啊，招呼招呼（帮忙照看孩子）是我的事儿，你听不听是你的事情，我又不能天天去照看你的孩子。听不听我的意见还是看他们自己。这跟以前那个年代不一样，就是种田耕地，没什么交流，就是吃饱就行了。我们姊妹六个一大家子人，就靠他们种田养活六个人，甚至让我们读书，我老头子（父亲）起码让我读个小学毕业，有什么教育方法。现在我们这一代对子女的付出又不一样，条件时代都变了，你的责任就是照顾好自己的子女，这一代的子女要少一些，以后更少一些。所以的精力全部放在子女身上。以后你怎么报答他们还是看子女自己了。我们那个年代没吃的没喝的，没有精力再去关心老人，那个时候最好的衣服就是的确良，哪有什么吃好喝好，连油都没有，点灯都不行。孝是相互性的，也不是交换，而是一种义务。把孩子抚养好，是你做父母的义务。等他们老了，不能动了，就是你赡养他们，就是你的义务了。”

5.3 个人孝顺评价的主要影响因素分析

通过上文的论述，可以看出当前农村老年人对子女孝顺的评价普遍较高。在此，笔者欲探究影响老年人评价子女孝顺的主要因素有哪些。

5.3.1 变量测量与理论模型

5.3.1.1 被解释变量及其操作化

本研究的被解释变量为老年父母对子女的孝顺评价。笔者采用通过与别人的子女作对比的方式获得孝顺评价。在上文中笔者详细论述过直接评价和间接比较的区别，笔者认为后者更具有可信度。故将“非常孝顺和比较孝顺”合并，将“非常不孝顺和不太孝顺”合并。具体编码为：1=“不太孝顺”；2=“一般孝顺”；3=“比较孝顺”。

5.3.1.2 解释变量及其操作化

本研究的解释变量为前文论述过的三类变量。分别为老年人孝道观念、子女对父母的孝养行为和父母对与子女关系满意度的评价。笔者在处理第一类变量时，将老年人传统孝道观念的得分加总，60-75 分为传统观念较强，59 分及以下为现代观念较强。故此 0=“传统观念”；1=“现代观念”。同理，第二类变量中将儿子及女儿在经济支持、日常照顾和精神慰藉三方面对父母的帮助得分加总，9-15 分为给予父母帮助较多，8 分及以下为给予父母支持较少。故 0=“给予父母支持较少”；1=“给予父母支持较多”。在代际支持中，9-15 为父母获得得更多，8 分及以下为子女获得更多，故此 0=“父母给予较多”；1=“父母得到更多”。在与子女的关系满意度评价中也是将各项得分加总，40-50 分为满意程度较高，39 分及以下为满意程度较低，故此 0=“满意程度较低”；1=“满意程度较高”。

5.3.1.3 控制变量

控制变量主要涉及被访者的个人特征和家庭结构特征。个体特征包括年龄、性别、婚姻状况、受教育状况及身体情况。家庭特征主要涉及家庭经济状况、人口结构和居住方式。其中笔者将被访者年龄取其平方值；婚姻状况分为“有配偶”与“无配偶”；访者的学历分组为：1=“小学及以下”；2=“初中”；3=“高中/中专/技校”；4=“大学及以上”；身体状况分为：1=“较差”；2=“一般”；3=“较好”。在家庭特征结构中，居住方式分为：1=“独居”；2=“与配偶单独居住”；3=“与子女一

起居住”。子女个数以 2 个子女为分界, 1-2 个为较少, 3 个及以上为较多, 故此: 1=“子女较多”; 0=“子女较少”。此外, 1=“有儿子/有女儿”; 0=“无儿子/无女儿”。被访者的家庭年收入则用实际值表示, 并且被访者对自家的经济情况进行自评: 1=“经济紧张”; 2=“钱基本够用”; 3=“经济宽裕”。具体见表 5-11。

表 5-11 变量的含义、描述性统计分析与预期作用方向
Table 5-11 Meaning, descriptive statistical analysis and the expected direction variable

变量类型及其名称	变量含义与赋值	均值	标准差
被解释变量			
对子女的孝顺评价	不太孝顺=1; 一般=2; 比较孝顺=3	2.69	0.53
解释变量			
被访者孝道观念	传统型=0; 现代型=1	0.61	0.49
儿子对父母的孝行	较少=0; 较多=1	0.41	0.49
女儿对父母的孝行	较少=0; 较多=1	0.46	0.50
父母与子女间代际交换	父母给予多=0; 父母得到多=1	0.89	0.32
父母与子女关系满意程度	满意程度较低=0; 满意程度较高=1	0.78	0.42
被访者年龄	65 岁及以下=1; 66-75 岁=2; 76 岁及以上=3	4645.0	949.0
被访者性别	女=0; 男=1	0.61	0.49
被访者婚姻状况	无配偶=0; 有配偶=1	0.80	0.40
被访者受教育程度	小学及以下=1; 初中=2; 高中/中专=3; 大学=4	1.29	0.55
被访者身体情况分组	较差=1; 一般=2; 较好=3	1.94	0.80
居住方式	独居=1; 与配偶居住=2; 与子女居住=3	2.24	0.70
子女个数	子女较少=0; 子女较多=1	0.53	0.50
是否有儿子	无儿子=0; 有儿子=1	0.87	0.33
是否有女儿	无女儿=0; 有女儿=1	0.78	0.42
被访者家庭年收入	被访者家庭年收入的实际值	22602.9	37405.3
家庭经济状况	经济较紧张=1; 钱基本够用=2; 经济较宽裕=3	1.68	0.68

5.3.1.4 理论模型

由于本研究的被解释变量为定序变量, 因此采用 Logistic 回归模型 (ordered logistic model) 来分析各解释变量和控制变量的影响。将被访者对子女的孝顺评价作为被解释变量 Y_k , $k=1$ 。问卷根据老年父母对子女的孝顺评价程度形成一个定序变量。将可能影响父母对子女孝顺评价的两类因素 16 个自变量设置为解释变量 x_1, x_2, \dots, x_n , n 为解释变量的个数, $n=16$ 。

我们使用以下公式作为分析模型:

$$\text{Log}\left(\frac{P(Y_k \leq m)}{P(Y_k > m)}\right) = \beta_0 - \sum_{j=1}^n \beta_j x_{ij}$$

上式用于分析农村老年父母对子女孝顺评价的影响因素的研究，“ m ”代表被解释变量的赋值（1-3），分别代表“不太孝顺、一般孝顺、比较孝顺”。公式中， β_0 为常数项； β_j 是解释变量的回归系数，反映解释变量影响被解释变量的方向和程度。

5.3.2 分析结果

笔者通过建立农村老年父母与子女孝顺评价影响因素的定序 logistic 回归模型，并运用 SPSS19.0 统计软件对其结果进行估计，结果见表 5-12。笔者共建立三组模型。第一组模型只考虑解释变量对于被解释变量的影响。第二组模型考虑老年人口特征及家庭结构特征对被解释变量的影响。为了更准确地测量和分析各类影响因素对被解释变量的影响，笔者建立第三组模型，下文的分析主要围绕三组模型的估计结果展开。模型检验结果显示，所有模型的-2LogLikelihood(Final)均在 5% 的统计水平上显著，表明模型具有统计学意义；判定系数 R^2 均大于 0.1，表明模型较为理想。综合来看，所有模型的统计估计值稳定，具有较好的解释力。同时，由于预测模型中的被解释变量的顺序从小到大，表明父母对子女孝顺评价从“不太孝顺”到“比较孝顺”（1-3）的升序变化，因此回归系数越大，表明父母对子女的孝顺评价越高；同理，回归系数越小，表明父母对子女的孝顺评价越低。

检视模型 I，孝道观念和与子女关系的满意度对孝顺评价影响显著。其中，以现代观念较强为参照组，传统观念较强的老年人对子女的孝顺评价较低，只有其 0.4 倍 ($\exp(-0.934)=0.393$)；对比与子女关系满意的老年人，与子女关系不满意的老年人对子女的评价越低，是其 0.17 倍 ($\exp(-1.785)=0.168$)。此外，女儿对父母的支持越多，父母对女儿孝顺的评价越高。

检视模式 II，该模型只考虑了老年人的人口特征和家庭结构对孝顺评价的影响。从回归结果可以看出，与有配偶的老年人对比，无配偶的老年人对子女的孝顺评价越低，因为无配偶可能影响老年人的生活水平，而这类老人对子女的照料需求更高，当需求得到满足的程度低，评价则可能降低。老年人的学历越高，对子女的孝顺评价越高。3 个以上子女的家庭要比只有两个及以下子女的孝顺评价程度低，这或许与“责任分散”有一定的原因。此外，回归结果发现，与经济宽裕的家庭相比，经济水平较低或紧张的孝顺评价只有经济较宽裕家庭孝顺评价的 0.16 倍 ($\exp(-1.759)=0.172$) 和 0.23 倍 ($\exp(-1.471)=0.230$)。可见，家庭经济状况对子女

的孝顺与否存在一定的影响力。

表 5-12 父母对子女孝顺评价的次序回归结果
Table5-12 The regression results of the evaluation of parents filial children ordered logistic

变量	模型 I		模型 II		模型 III	
	估计	标准误	估计	标准误	估计	标准误
解释变量						
孝道观念 (参照组: 现代观念较强)						
孝道观念: 传统观念较强	-0.934**	0.274			-1.035**	0.299
子女对父母的支持 (参照组: 较多)						
儿子对父母的支持: 较少	-0.426	0.287			-0.608+	0.329
女儿对父母的支持: 较少	-0.490+	0.278			-0.470	0.337
子女与父母代际交换: 父母得到较少	-0.106	0.391			-0.184	0.425
与子女关系满意度 (参照组: 比较满意)						
与子女关系满意度: 比较不满意	-1.785***	0.300			-1.928***	0.340
控制变量						
被访者年龄 (参照组: 76岁及以上)						
被访者年龄: 65岁及以下			-0.479	0.456	-0.406	0.504
66-75岁			-0.218	0.395	0.193	0.437
被访者性别 (参照组: 男)						
被访者性别: 女			0.435	0.285	0.273	0.311
被访者婚姻状况 (参照组: 有配偶)						
被访者婚姻状况: 无配偶			-1.216**	0.416	-1.720***	0.474
被访者受学历 (参照组: 大学及以上)						
被访者受学历: 小学及以下			-16.168***	0.637	-16.336***	0.730
初中			-16.352***	0.677	-16.670***	0.772
中专/高中/技校			-16.910	0.000	-17.096	0.000
被访者身体状况 (参照组: 较好)						
被访者身体状况: 较差			-0.175	0.336	.085	0.373
一般			-0.039	0.335	-.029	0.361
居住方式 (参照组: 与子女居住)						
居住方式: 独居			0.533	0.459	1.050*	0.512
与配偶单独居住			-0.156	0.312	-0.272	0.343
子女个数 (参照组: 较多)						
子女个数: 较少			0.696*	0.323	0.829*	0.352
是否有儿子 (参照组: 有儿子)						
是否有儿子: 没有儿子			-.059	.423	0.406	0.483
是否有女儿 (参照组: 有女儿)						
是否有女儿: 没有女儿			-0.159	0.351	0.003	0.406
被访者家庭年收入			7.144E-6	6.366E-6	3.867E-6	6.157E-6
家庭经济状况自评 (参照组: 经济较宽裕)						
家庭经济状况自评: 经济较紧张			-1.759**	0.656	.0956	0.686
钱基本够用			-1.471*	0.651	-0.141	0.302
-2对数似然值	101.700***		420.641***		363.806***	
Person 卡方	36.830		628.609		583.478	
NagelkerkeR2	0.222		0.129		0.321	

注: (1) ⁺p<0.1, *p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001(双尾检验)。

检视模型 III, 当被解释变量以及老年人的人口特征和家庭特征共同进入回归模型中, 原有的家庭经济条件和女儿支持父母的孝顺评价被消解掉了。与模型 I 结果相同, 孝道观念和与子女关系的满意度评价依旧强烈影响父母对子女的孝顺评价。对父母支持较少的儿子获得孝顺评价只有帮助父母较多子女的 50% ($\exp(-0.608)=0.544$)。被访者的婚姻状况、学历及子女个数与模型 II 结果相同, 此次不再赘述。此外, 模型 III 中另一个显著的变量为居住方式。以与子女居住为参照, 独居老人的孝顺评价是其 2.86 倍 ($\exp(1.050)=2.86$)。可见, 独居老人孝顺评价越高, 这看似有悖于常理, 但是就目前农村老年人的居住方式来看, 很多老年人

会在子女住房的附近单独居住，他们因此可以得到子女更多的日常照顾，因此孝顺评价也越高。

6.总结与讨论

6.1 主要发现和结论

现有关于孝道的研究，多从定性的角度出发，定量的也有，但为数不多。定量研究多考虑青少年的孝道观念研究；或者是分层研究，探讨老、中、青三代怎么看待孝道这个问题，或者是从子女的角度出发，考察子女的孝道观念等，或者是极具代表性的孝道心理学的分析。定性的文章则多与家庭养老关联，体现家庭养老体系中孝文化的作用和维系以及重建。在本研究中，笔者的初衷是从老人的角度来做，一方面是了解老人对自己的子女的行为如何判定，另一个方面是了解老年人真正的需求，探讨在新时期下这种孝道观念是否发生了哪些变化。通过上述的详细论述，本研究得出以下主要结论：

第一，孝道观念已经发生了改变。作为中国农业社会的文化表征的传统孝道，这种文化因素，有其内在的结构性支持。结构性的变迁必然导致传统标准的改变。传统孝道之所以经久不息，因为它有助于维护家庭内部的权威结构与尊卑关系，父慈子孝，子代绵延，家族团结。但当今，在个体化逐渐加强的工业化时代，人们对个体自由、权利、价值、尊严及幸福的追求与日俱增，家庭主义与个体主义之间的张力已经形成。¹作为老年人，即使自身的个体化程度不高，但也受到子女的影响，逐渐感受这种个体化带来的分离感。从上文的论述中可以看出，孝道的变迁，在保留原有内容的基础上已经逐渐发生了改变。首先，在当代农村老年人眼中，“敬”依然是第一位的，“顺从”明显下降。相反，很多老年父母开始听从子女的意见和建议。父母和子女由过去的“盲目顺从”变成“平等商议”。其次，传宗接代逐渐弱化，男女平等增强。嫁出去的女儿不再是泼出去的水，赡养老人儿女并重。其次，老年人不再要求子女时刻陪伴在自己身边端茶送水、作揖请安、洗脚服侍，而是让子女去追求自己想要的生活，只要在自己困难的时候帮助自己。最后，不求经济回报，只求精神愉悦。子女讲话和颜悦色、对老人嘘寒问暖、在外锦绣前程，这都是对父母养育之恩的最好回报。因此，孝道并没有过时，只是在当代实现了自适应的变迁。

第二，女儿养老发挥的作用越来越大。传统中国，嫁出去的女儿不再有赡养父

¹ 康嵒.亲密有间：两代人话语中的新孝道.当代青年研究[J].2014(4):83-89.

母的义务，在家庭养老中扮演缺失者的角色。近年来，我国长期实行的计划生育政策使得家庭子女个数骤减，经济的发展也催生了一批外出务工女性，她们经济独立的实现和家庭地位的提升使她们有能力为父母提供更多的资源和照料。本研究中可以明显看出，女儿无论在生活照顾或精神慰藉上的付出都明显超过了儿子。纵观已有的研究，双重身份的女性不仅是女儿，也是媳妇。但在两个家庭中却扮演着不同的角色。“十个坏媳妇里九个是好女儿”，一句俗语确实让我们看到“情分”和“义务”在同一人身上的体现。但媳妇和儿子是家庭的统一体。农村外出务工的男性把自身照料父母的义务转托给了媳妇，使得媳妇成为养老主体。而媳妇却又把更多的精力投给了娘家，由此可见，女儿必将在家庭养老中发挥更大的作用。

第三，精神赡养成为父母期望。精神赡养是性质区别于物质赡养或经济供养的一个相对独立性问题。它体现了老年人在精神方面的普遍需求，也关系到老年人的生活质量和家庭幸福。从文化的角度来看，精神赡养是一个孝道能否得到继承的问题；在经济层面上，精神赡养是一个养老的时间成本、机会成本和心理成本如何控制在子女能够承受范围里的事。¹“多给我打打电话”、“常回来家看看”、“多关心一下我”等成为当下农村父母对子女最殷切的希望。当前农村中青年多外出务工，空巢老人居多。笔者在调研过程中发现，超过 60% 的老人都是独居或与配偶单独居住的方式，没有子女陪伴在身旁。一般都通过电话联系，只有在逢年过节的情况下子女才会归来，才能在老人身边尽孝。平日里，老年父母唯一的希望就是在外的子女一切安好，多跟他们联系让他们放心，休息的时候能多回来陪陪他们。

第四，孝顺评价越来越好。关于孝道的研究总是存在着一定的矛盾，在已有研究不断论证“孝道衰落”的阶段，关于孝顺的评价却持高不下。在老年人看来，生活似乎越来越好，子女也越来越孝顺自己。至少从笔者此次的调查中可以发现，排除最不利情况，至少 70% 以上的老人对自己的子女都持肯定态度。这可能是随着社会经济的发展，老年人自身的健康和经济水平较过去略有提高，对子女的依赖性降低，加之孝道的观念的改变，评价子女孝顺的标准也在适应当今社会、经济和人口发展的特点。因此，对子女孝顺的评价也越来越高。

第五，老年人的孝道观念影响了其对子女孝行为的评价。越是保留传统观念的老年人对子女的孝顺评价越低，相反，越是现代性的思想的老年人越容易给出子女

¹ 穆光宗.老年人口的精神赡养问题[J].中国人民大学学报.2004(4):

正面的评价。通过这一点我们可以传统的孝道观念已经发生了改变，并且在一定程度上影响了老年人对子女的孝顺评价。

6.2 讨论

本文从农村老年人的孝道观念出发，探求当前农村老年人孝道观念以及对自身子女孝行为的评价。在此之前，笔者阅读很多文献，认为当前孝道衰落，子女剥削，多少老年父母不堪重负而选择自杀。但是在笔者多次的田野调查中发现，虽有但为数不多。正如研究中指出：“虐待老人只是少数案例，是否意味着“孝道衰落”是关注社会问题的学者的“社会构建”。当过分强调时，就会忽视绝大多数子女尽力为老年人的事实，就会忽视农村养老问题的根源。”¹

时代的变迁铸就观念的改变。当前孝道需要新的文明模式与之配合，道德理念不能作为没有相应制约机制的空中楼阁而存在，如果不能将仍需保留的传统价值观整合到新的经济体制和社会规范体系中去，只是形而上地建议取其“精华”，弃其“糟粕”，那么所谓的“孝道重构”也只不过是一个美好的愿望。²此外，在前文的论述中，若以“最不利条件”来看，70%的老年人认为子女比较孝顺，其实这个比例并不算高，相反应该加强对孝道在作为子女，年轻人一代中实现“重构”。应该具体来看，第一，对传统孝道的批判继承。传统孝道中的“糟粕”是封建统治者的愚民政策，为了维护其封建统治而披上的合理外衣。我们应该摒弃的。此外，即使传统孝道中的“精华”，在环境不同的时代也发生了改变。因此，在新的历史条件下，孝道的“重构”不是简单地对传统文化进行肯定和否定，而是赋予时代的特征，批判性地继承和创造性地转化。³第二，想父母之所想，急父母之所急。常将父母挂在心间，发自内心地了解父母的需求是什么，贴近与父母间心的距离。第三，道德与法律双管齐下。舆论的“软约束”和法律的“硬指挥”应该在孝道的弘扬和履行中发挥应有的作用。第四，在全社会范围内弘扬孝的宣传教育。无论是电视广播媒体，或是在校德育教育，都应该将孝道作为立德立人的第一步。此外，子女对父母的孝行，不是暴力性的表达孝道。在一些新闻中经常看到宣传的一些展开为父母洗脚的活动，虽然这看似是一件好事，但是我们往往忘记了孝心是出于一种最自然的情感流露与

¹ 郁建立.病人照料与乡村孝道——基于冀南沙村的田野调查.广西民族大学学报[J].2013(1).

² 苗瑞凤.当前我国农村地区孝道实践的社会学解读.南京人口管理干部学院学报[J].2012(28):3-8.

³ 郭锐,蔡普民.农村孝道观念的缺少及其构建[J].河南理工大学学报(社会科学版),2010(11):13-18.

表达，而不是通过这种类似作秀的方式。这一方面加重了父母心理上的压力，没有起到良好的示范效应，另一方面当人们做了之后也不会在心里留下什么，所以对孝的表达就是在平时的生活中，发自内心地关怀父母，让他们感受来自子女的关怀与爱意。

总之，孝道的“重构”并非出于“孝道衰落”。孝道并没有衰落，只是发生了自适应的变迁。新时期，新孝道依然要在家庭养老中发挥巨大的作用，逐步推动家庭养老的发展与完善。

6.3 研究不足

任何一项研究都不可能做到完美无缺。本研究中，尽管笔者在调研阶段尽力保障科学性和可信性，但由于个人能力水平及视野的局限性，本研究在很多方面和论述上都不甚成熟，只能是一种尝试性的探索。

第一，研究主体的有限性。已有研究多从子女的角度出发，探讨在养老的行动中，子女的表现。但是这往往会对老人希望如何子女孝顺自己而欠缺，因此我的初衷是从老人的视角出发，去探究在老年人眼中，他们究竟希望子女能如何孝顺自己，他们真正的需求是什么。虽然如此，但是在研究孝道认知变迁的时候应该覆盖更广泛的人群，才能更具有全面性。因为不同年龄阶段的人群对于孝道会有不同层次的理解。在已有的研究中，陈功老师关于孝观念的研究为我们提供了很好的范例与借鉴。但是由于研究的局限性，且样本量有限，因此在这方面有一定的欠缺。

第二，全文的连贯性。笔者在论文的开题和中期检查阶段，导师及论文小组的各位老师都给予了一些不同方面的指导和意见。其中有老师指出过论文的连贯性有一定问题，因为文章的主体部分是老年人，在孝道观念和评价研究方面都是从老年人的角度，但是在探讨孝行为的部分却是子女的养老行为，因此显得不够连贯。笔者对此认为从老年人的角度评价子女的行为更具有客观性，而且这是从老年人的角度出发评价子女养老行为，并不是以子女为中心，转换研究的视角。此外，子女的孝行为也在一定程度上塑造和影响着父母的孝道观念。当然这只是笔者的见解，关于这个问题的确有待商榷。

第三，研究的深入程度有待提高。孝道的变迁是千百年来与中华文明共同发展与传承的，其深厚的历史文化底蕴在本研究中显得只是浅尝辄止，是在今后的研究

中继续深入和探究的。笔者也曾试图具体量化每一个观念，尝试找出具体影响孝道观念变迁的影响因素，但奈何这类历史文化观念的具体测量难度较大，且笔者的具体变量处理方式不当，导致无法用具体的科学数据给出直观和明确的结果，而只能通过具体而深入的个案访谈来推论潜在的影响因素。这本身就使文章显得不够深入。

参考文献：

1. 车茂娟.中国家庭养育关系中的“逆反哺模式” [J].人口学刊.1990(4):52-54.
2. 陈功.社会变迁中的养老和孝观念研究[M].中国社会出版社.2009:61
3. 《大戴礼记·曾子大孝》
4. 狄金华,尤鑫,钟涨宝.家庭权力、代际交换与养老资源供给[J].青年研究,2013(4).
5. 狄金华,李静.农民养老行为的实践逻辑研究——基于 2006 年 CGSS 数据资料的分析[J].华中农业大学学报(人文社科版),2013(1),96-102.
6. 杜鹏,曲嘉瑶.中国老年人对子女孝顺评价的变化及影响因素[J].人口研究 2013(5):30-41.
7. 费孝通.乡土中国 生育制度[M].北京:北京大学出版社,2013.
8. 费孝通.家庭结构变动中的老年赡养问题——再论中国家庭结构的变动[J].北京大学学报,1983(3):6-15.
9. 冯华超.结构、文化和能动性:农村父母支持子女研究——基于生活史的一种解读 [D].华中农业大学硕士学位论文.2013:3-11.
10. 傅安辉,余达忠.文化变迁理论透视 [J].黔东南民族师专学报(哲社版),1996(3):10-14.
11. 傅绪容,汪凤炎等.孝道: 理论、测量、变迁及其相关变量的关系[J].心理科学进展.2016(2):293-304.
12. 高华.农村多子女家庭代际交换中的新性别差异研究[J].南方人口,2011(2):55-65.
13. 高建新,李树苗,左冬梅.子女分工方式对农村老年人获得经济支持的影响研究[J].人口与发展,2011(17):16-22.
14. 龚春霞,解读“不孝顺也是孝顺”——以河南扶沟村农村调查为例[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版).2008(2):9-10.
15. 郭锐,蔡普民.农村孝道观念的缺少及其构建[J].河南理工大学学报(社会科学版),2010(11):13-18.
16. 郭于华.代际关系中的公平逻辑及其变迁:对河北农村养老事件的分析[J].中国学术,2001(4):221-254.
17. 怀默霆.中国家庭中的赡养义务: 现代化的悖论.

18. 贺雪峰.农村代际关系论:兼论代际关系的价值基础[J].社会科学研究.209(5):84-92
19. 康岚.亲密有间: 两代人话语中的新孝道[J].当代青年研究.2014(4):83-89.
20. 李瑞敏.孝道在农村家庭养老中的地位及当代构建[D].福建师范大学.2012.6:6.
21. 李瑞芬、童春林,中国老年人精神赡养问题[J].中国老年学杂志.2006(12).
22. 李婉予, 寇彧.孝道信念的形成与发展: 不同文化下亲子互动的视角[J].心理科学进展.2011(7).
23. 李婉予, 寇彧等. 城市中年子女赡养的孝道行为标准与观念 [J]. 社会学研究. 2014(3):216-240.
24. 李晶.孝道文化与社会和谐[M].北京:中国社会出版社,2009:13-14.
25. 李娜.农村老龄化问题与孝道文化的重建[J].齐鲁学刊,2011(5):82-85.
26. 林明.传统法制中的孝道文化因素释义[J].法学论坛,2011(26):45-52.
27. 刘汶蓉.孝道衰落? 成年子女支持父母的观念、行为及其影响因素[J].青年研究.2012(2):22-32.
28. 马凤鸣.社会学视野下的文化变迁理论[J].甘肃政法成人教育学院学报.2004(2):131-134.
29. 穆光宗.中国传统养老方式的变革和展望[J].中国人民大学学报.2000(5):39-44.
30. 聂红辉,揭新华.农村孝道衰落的根源及对策研究[J].东南大学学报,2009(11):47-52.
31. 潘剑锋,钟建华等.孝文化与农村精神文明的调查研究[J].文史博览 2006(4):59-61
32. 潘剑锋.弘扬孝文化是农村养老的现实选择[J].改革热点,2005(1).
33. 苗瑞凤,当前我国农村地区孝道实践的社会学解读[J].南京人口管理干部学院学报.2012(28):3-8.
34. 史晓杰.孝道:从“信仰回归”到“价值重构”——黑龙江城乡青年孝道观念与行为调查报告[J].青年探索.2012(2):61-66.
35. 宋金兰. “孝”的文化内涵及其嬗变——“孝”字的文化阐释[J].青海社会科学.1994(3).
36. 唐灿.家庭现代化理论及其发展的回顾与述评[J].社会学研究.2010.3:199-222.
37. 唐灿,马春华等.女儿赡养的伦理与公平——浙东农村家庭代际关系的性别考察 [J].社会学研究.2009(6):18-36.

38. 陶涛.农村儿子、女儿对父母的经济支持差异研究[J].南方人口.2011(26):41-47.
39. 王丽英.“老漂”的社会适应研究——以北京市 9 位“老漂”为例[D].中国青年政治学院.2013:7-8.
40. 王涛.农村家庭养老中女儿的角色——田村的个案研究[D].华东理工大学.2010.
41. 王跃生,伍海霞.当代农村代际关系研究——冀东村庄的考察[M].北京:中国社会科学出版社.2011.11.
42. 肖群忠.传统孝道与当代养老模式[J].西北师大学报,2000(37):98-10216.
43. 许烺光.祖荫下: 中国乡村的亲属, 人格与社会流动[M].台北: 南天书局,2001.
44. 徐勤.儿子与女儿对父母支持的比较研究[J].人口研究,1996(20):23-31.
45. 仵军智,李云强.从“公”法到“私”法:农村孝道衰微的原因[J].青海社会科学,2012(4):19-21.
46. 吴明隆.问卷统计分析实务——SPSS 操作与应用[M].重庆:重庆大学出版社.2014.7
47. 薛薇.统计分析方法及应用(第三版)[M].北京:电子工业出版社.2013.1
48. 郁建立.病人照料与乡村孝道——基于冀南沙村的田野调查. [J]广西民族大学学报.2013(1).
49. 阎云翔/著.龚小夏/译.私人生活的变革:一个中国村庄里的爱情、家庭和亲密关系:1949-1999[M].上海:上海书店出版社,2009
50. 杨珞.传统孝道在我国家庭养老中的作用[D].曲阜师范大学.2010:2.
51. 杨清哲.解决农村养老问题的文化视角——以孝文化破解农村养老困境[J].科学社会主义, 2013(1):105-107.
52. 杨善华,贺常梅.责任伦理与城市居民的家庭养老——以“北京市老年人需求调查”为例[J].北京大学学报.2004(41):71-84.
53. 杨善华,吴愈晓.我国农村的“社区情理”与家庭养老现状[J].探索与争鸣.2003.2:23-25.
54. 杨振华.农村孝道衰微原因探析[J].农业考古,2010(3):366-368.
55. 姚远.中国家庭养老研究述评[J].人口与经济.2001(1).
56. 于咏华.弘扬孝道文化 促进社会和谐[J].学习论坛.2010(26):67-71.
57. 张翠娥、杨政怡, 农村女儿养老的社会认同及影响因素分析——基于江西省寻

- 乌县的调查数据[J].妇女研究丛论.2013(5).
58. 张洪玲.家庭养老的孝文化透视——试论孝文化与家庭养老的“本原关系” [J].理论探索, 2007(2):15-18.
59. 张杰.古今孝道之比较研究[J].前沿,2014(335):74-75.
60. 张云英,黄金华等.论孝文化缺失对农村家庭养老的影响[J].安徽农业大学学报(社会科学版).2010(1);57-62.
61. 钟晓慧,何式凝.协商式亲密关系:独生子女父母对家庭关系和孝道的期待.开放时代[J].2014(1):34-45.
62. 史娟. 璋瓦启动效应: 子代性别对个体孝亲差异的影响[D]. 曲阜师范大学, 2014
63. 张秋霞. 新孝文化与当代农村的家庭供养研究. 中华孝文化专辑[M]. 五洲文明出版社, 2004:428.
64. 李晓彤, 王雪玲等. 青年子女的传统孝观念及其与早期父母教养行为的关系[J]. 心理发展与教养. 2014(6):601-608.
65. C Donald and D Gelfand. Familial assistance, exchange and satisfaction among Hispanic, Portuguese, and Viet-namese elderly. Journal of Cross-Cultural Gerontology, 1987(2): 241-255.
66. Hermalin AI, Ofstedal MB, and Change M. type of support for the aged and their provides in Taiwan. In Tamara K, Hareven eds. Aging and generational relations over the life course: A historical and cross-cultural perspective. New York: Gruyter, 1996: 400-437.
67. Kyu-Taik Sung. an exploration of Actions of Filial Piety[J]. Journal of Aging Studies, 1998(2):4.
68. Siverstein M, Burholt, V Wenger GL and Bengtson. Parent-child relations among very old parents in Wales and the United States: A test of modernization theory, Journal of Aging Studies, 1998, Vol. 12: 387-409.
69. Yeh, K. H . Changes in the Taiwan people's concept of filial piety. In L. Y. Cheng, Y. H. Lu, & F. C. Wang (Eds), Taiwanese society in 1990s: Taiwan social change survey symposium series II. Taipei: Institute of Sociology Academia Sinica, 1997: 171-214.
70. Zhan, H. J.,Feng, X. T., &Luo, B. Z. Placing elderly parents in institutions in Urban China: A Reinterpretation of Filial Piety. Research on Aging. 2008(30):534-571.

附录 1 问卷部分

问卷编号: _____ 访问员姓名: _____ 录入员姓名: _____

农村老年人孝观念认知与变迁研究调查问卷

尊敬的朋友：您好！

我们是华中农业大学社会学系的研究生。我们正在进行一项对农村老年人的社会调查，目的是了解农村老年人对孝观念的认知与变迁情况。经过严格的科学抽样，我们选中了您作为访问对象。您的合作对于本研究具有十分重要的意义。调查不记姓名，调查数据只用于学术研究。您的回答不涉及是非对错，您只需根据平时的想法和实际情况回答就行，不会给您带来任何不利影响，请您不要有任何顾虑。我们保证对您的信息严格保密。衷心感谢您的支持与合作。

华中农业大学社会学系

2015 年 7 月

★问卷填答说明：以下问题如果没有特殊说明，请只选一项，并在合适的选项数字上打“√”；如遇“_____”，请直接填写。非常感谢您的合作！

A 部分：个人与家庭基本情况

A1.您的性别：1. 男 2. 女

A2.您的年龄：_____周岁

A3.您的婚姻状况：

1. 未婚 2. 初婚有配偶 3. 再婚有配偶 4. 离婚 5. 丧偶

A4.您的最高受教育程度是：

1. 小学及以下 2. 初中 3. 高中/中专/技校 4. 大专及以上

A5. 1 从上小学开始算起，您一共受过多少年的学校教育（含私塾）？ _____ 年

A5. 您的政治身份是：1. 中共党员 2. 民主党派 3. 群众

A6. 您是否担任过村干部/小组干部？1. 担任过 2. 没有担任过

A7. 您觉得您现在的身体状况如何？

1. 很差，不能自理 2. 较差，但可自理 3. 一般 4. 较好 5. 很好

A8. 您个人收入的主要来源是：

1. 务农 2. 工资 3. 个体经营 4. 公司经营 5. 投资 6. 离退休金 7. 亲友馈赠

8. 社会救济 9. 低保金 10. 养老保险金 11. 子女供养 12. 其他（请注明）_____

A9. 您家共有 _____ 代人，（以下未婚者不问）您共有 _____ 个子女，其中 _____ 个儿子， _____ 个女儿， _____ 个孙子女， _____ 个外孙子女。

A10. 过去一年，您个人的全年收入（自己单独收入加上与别人合作的收入÷合作劳动力数）及您家的全年收入中（家指统一核算单位，即一起核算收支），下列收入各有多少？（注：一起核算收支 _____ 人）

收入类别	a. 个人收入	b. 家庭收入
1. 农业生产纯收入（总产量×市价-成本）	_____ 元； 务农人数 _____	_____ 元
2. 非农工作纯收入	_____ 元	_____ 元
3. 土地出租/入股收入	_____ 元	_____ 元
4. 农业补贴	_____ 元	_____ 元
6. 社会养老保险金收入（55 元×12 月=660 元）	_____ 元	_____ 元
7. 子女及其他家庭成员供养（赡养性质）	_____ 元	_____ 元
其他收入 _____	_____ 元	_____ 元

A11. 就您家目前的经济状况，您认为自家属于以下哪种情况？

1. 经济上很宽裕 2. 经济上比较宽裕 3. 钱基本够用 4. 经济上比较紧张 5. 经济上非常紧张

A12. 您现在的居住方式是（如果选择 4 则回答 A11.1，其他选项则跳答 A12）：1. 自己单独居住 2. 自己与配偶单独居住 3. 自己与父母一起居住 4. 自己与固定子女一起居住（跳

到 A12.1) 5. 在不同子女家轮流居住 6. 自己与孙子女一起居住 7. 在养老院或福利院居住 8. 其他_____

A12.1 与您一起居住的子女是: 1. 儿子 2. 女儿

A12.2 其在儿子中或女儿中的排行是: 1. 老大 2. 老么 3. 独子/独女 4. 其他排行_____

A12.3 一起居住的子女是否常年在外打工或做买卖? 1. 是 2. 否

A13. 您儿子家的经济状况水平来说在当地属于哪一个层次?

1. 远低于平均水平 2. 低于平均水平 3. 平均水平 4. 高于平均水平 5. 远高于平均水平 6. 不适用

A14. 您女儿家的经济状况水平来说在当地属于哪一个层次?

1. 远低于平均水平 2. 低于平均水平 3. 平均水平 4. 高于平均水平 5. 远高于平均水平 6. 不适用

A15. 请简要说说您子女的情况

a 与被访者关 系 01.长子 02.长女 03.次子 04.次女 05.三子 06.三女 07.四子 08.四女 09.五子 10.五女 11.其他(请 说 明 _____)	b 年 龄 (或 填出 生 年 份)	c 学 历 1.小学及 以下 2.初中 3.高中/中 专/技校 4.大学及 以上	d 婚 姻 1.单身从 未婚 2.已婚有 配偶 3.离婚 4.丧偶 5.分居 6.同居	e 健康程 度 1.很好 2.较好 3.一般 4.较差, 可自理 5.很差, 不可自 理	e 有没 有外 出 务工 1.有 2.没 有	f 住 处 离 您 家 多 远 1.隔壁、同院儿 2.走路 15 分钟 内到达 3.车程 30 分钟 以内 4.车程 30 分钟 ~1 小时以内 5.车程 1 小时~3 小时以内 6.车程 3 小时以 上	g 多 久 联 系 一 次 (包 括 见 面, 或 打 电 话, 或 书 信) 1.几乎每天 2.一周数次 3.约一周一 次 4.约一月一 次 5.一年数次 6.约一年一 次 7.一年少于 一次
1							
2							
3							
4							
5							
6							

B. 孝观念认知

B1-B15. 对于以下关于孝文化认知, 您赞同的程度如何?

		非常 赞同	比较 赞同	不好 说	不太 赞同	很不 赞同
1.敬爱双亲	子女应该尊敬自己的父母	5	4	3	2	1
	子女“敬爱”的对象包括父母、长辈和社会上所有老年人	5	4	3	2	1
2.顺从双亲	子女不应该违背父母的意愿, 应事事顺从父母	5	4	3	2	1
	子女与我偶尔与我意见不合, 我会认为子女不孝顺	5	4	3	2	1
3.谏亲以礼	提出自己的意见, 如果父母不同意, 必须听从父母安排以礼相待	5	4	3	2	1

	子女可以与我平等地交流和商量家里的事情，提出意见	5	4	3	2	1
	在一些意见不一的事情上我可以尊重子女的意愿	5	4	3	2	1
4.事亲以礼	子女跟父母说话应该温和有礼	5	4	3	2	1
	我希望子女跟我讲话的时候有耐心，温声细语	5	4	3	2	1
5.继承志业	子女应放弃自己的个人志趣，继承父母事业，实现父母愿望	5	4	3	2	1
	我愿意让我的子女牺牲自己的利益（时间/经历/事业等发展机会）来孝顺我	5	4	3	2	1
6.显扬亲名	子女要力争有出息，使父母显耀，名声传扬	5	4	3	2	1
	我可以接受我的子女为了求学或事业使我获得荣耀，感到自豪，即使不能经常陪在我身边。	5	4	3	2	1
7.思慕亲情	子女应该时时挂念父母，父母去世也要心存怀念	5	4	3	2	1
	我挂念子女，子女就会挂念我	5	4	3	2	1
	我对子女好，子女就会对我好	5	4	3	2	1
8.娱亲以道	子女应该陪着父母做休闲活动		4	3	2	1
	子女在闲暇的时候能陪我一起出去休闲娱乐我感到很开心	5	4	3	2	1
9.使亲无忧	子女应该照顾好自己及家庭，不让父母担忧	5	4	3	2	1
	子女能照顾好自己，成家立业，好好过日子，不让我担忧，就是对我最大的孝顺	5	4	3	2	1
10.随侍在侧	父母在，不远游。子女结婚后应该和父母住在一起照顾父母	5	4	3	2	1
	我非常愿意和子女同吃同住	5	4	3	2	1
	我的子女应该随时留在我的身边孝敬我	5	4	3	2	1
11.奉养双亲	奉养父母是儿子的责任，与女儿无关，所以养老靠儿子	5	4	3	2	1
	我的儿子和女儿都有在经济上支持我的责任	5	4	3	2	1
	我的儿子和女儿都应该在生活上给我日常照料	5	4	3	2	1
	我的儿子和女儿相比，女儿跟我说贴心的话更多些	5	4	3	2	1
12.爱护自己	身体发肤，受之父母，子女应该爱惜自己的身体	5	4	3	2	1
	子女照顾好自己，保持身体健康是对我最大的孝顺	5	4	3	2	1
13.为亲留后	不孝有三，无后为大。为了传宗接代，至少应该生一个儿子	5	4	3	2	1
	我家的香火必须靠男性传下去	5	4	3	2	1
	子女结婚后一直不要孩子，我认为是子女不孝顺的表现	5	4	3	2	1
14.葬之以礼	父母去世后，不管住得有多远，子女都应该亲自奔丧，妥善安葬	5	4	3	2	1
	我要求我的子女必须在我去世的时候不顾一切来为我奔丧	5	4	3	2	1
15.祀之以礼	子女应该崇拜祖先或采取一定的方式祭奠亡故的父母	5	4	3	2	1

	如果我去世后,我的子女必须每年按时祭扫我的墓地	5	4	3	2	1
--	-------------------------	---	---	---	---	---

B16.您认为什么是孝? _____

B17 您觉得子女应该在什么时候孝养您?

1. 时时刻刻 2. 子女成家以后 3. 子女有能力 4. 逢年过节过生日 5. 我有困难(失能)的时候

B18 您希望您的子女如何表达对您的“孝”? (多选)

1. 多给我买好吃的, 好穿的, 留在身边孝顺我, 让我过上好日子
2. 与我同吃同住, 多买高档保养品, 像传统社会那样为我洗脚、磕头, 昏定晨省
3. 即使不能常陪我身边, 但是能够经常给我打电话报平安, 多跟我聊聊天谈谈心
4. 常回家看看, 多陪陪我们, 多关心我的生活和身体健康
5. 平时不住在一起的子女可以偶尔邀请我去他那边住一段时间

B19.您认为子女赡养您要达到怎样的标准? 1. 吃饱穿暖就行 2. 要吃得好, 穿得体面

C. 子代养老孝行为

C1. 那么, 在过去一年中, 您的儿子是否经常为您提供以下帮助? (每行单选)

您的儿子对您	很经常	经常	有时	很少	完全没有	不适用	频率
a. 给钱或买衣服、送粮食等	5	4	3	2	1	0	_____金额
b. 帮助料理家务	5	4	3	2	1	0	_____一次
d. 听你的心事或想法	5	4	3	2	1	0	_____一次

C2. 那么, 在过去一年中, 您的女儿是否经常为您提供以下帮助? (每行单选)

您的儿子对您	很经常	经常	有时	很少	完全没有	不适用	频率
a. 给钱, 买衣服、送粮食等	5	4	3	2	1	0	_____金额
b. 帮助料理家务	5	4	3	2	1	0	_____一次
d. 听你的心事或想法	5	4	3	2	1	0	_____一次

C3. 在您与您的子女相互支持之间, 您是以下哪种角色?

代际支持关系中的角色	获得者		差不多	给予者		频率
	我得到更多	我得到多些	差不多	我给予较多	我给予更多	
经济支持	5	4	3	2	1	_____金额
生活照料	5	4	3	2	1	_____一次
精神慰藉	5	4	3	2	1	_____一次

C4. 您觉得是儿子和女儿谁更贴心? 1. 儿子 2. 女儿 3. 二者差不多

C5. 您有心事或想法的时候, 一般最向谁先说?

1. 配偶 2. 儿子 3. 女儿 4. 儿媳/女婿 5. 孙子女 6. 朋友 7. 藏在心里, 谁也不说 8. 其他 _____

C6. 您是否使用手机? 1. 是 2. 否 (跳到 C7)

C6.1 您平时用手机与什么人联系的最多? 1. 父母 2. 儿子 3. 女儿 4. 亲戚 5. 朋友 6. 其他 _____

C7. 您不在身边的子女现在多通过以下哪种方式使您获得情感上的支持 (多选)?

1. 经常来看我 2. 经常给我打电话 3. 跟我电脑视频 4. 写信 5. 各种即时通讯(QQ、微信等)

C8. 您最希望子女为您做什么 (多选)?

1. 多给钱 2. 在生活上多照顾 3. 多沟通交流 4. 多关心/关注我 5. 经常来看望我 6. 看病的时候陪着我 7. 在我有困难(没钱、生活无法自理等)的时候帮助我 8. 不需要做什么, 有心就好, 只要他自己过得好就行 9. 其他 _____

C9. 当您身体不舒服或者生病需要照顾时, 一般由谁来照顾? 1. 配偶 2. 儿子与其配偶 3. 女儿与其配偶 4. 其他家庭成员 5. 朋友 6. 保姆 7. 社会服务 8. 无人照料(自己照料自己)

C10.最近半年，您与您的子女关系如何？

1. 都不太亲近 2. 大部分不亲近 3. 亲近与亲近的差不多 4. 大部分比较亲近 5. 都比较亲近

C11.最近一年，您衣食住行等方面的花费，除养老金、农业补贴等外，由以下哪些主体提供：（多选）

1. 自己及配偶 2. 同住的子女 3. 不同住的子女 4. 子女间分摊 5. 其他_____

D. 孝行为评价

D1.对孝行为的评价（社会评价）

D1.1 您认为周围不孝顺父母的子女多不多？ 1. 非常多 2. 比较多 3. 一般 4. 比较少 5. 很少

D1.2 您认为社会上的年轻人是否尊重老年人？

1. 非常尊重 2. 比较尊重 3. 一般 4. 不太尊重 5. 非常不尊重

D1.3 您认为社会上的年轻人尊重老年人比过去强还是差？ 1. 比过去强 2. 差不多 3. 比过去差

D1.4 您认为现在社会上子女是否孝顺老人？

1. 非常孝顺 2. 比较孝顺 3. 一般 4. 不太孝顺 5. 非常不孝顺

D1.5 您认为现在老年人生活状况是否得到了改善？

1. 改善很多 2. 基本改善 3. 很少 4. 改善不多 5. 完全没改善

D1.6 您认为您周围老人的女儿们孝顺的多不多？ 1. 非常多 2. 比较多 3. 一般 4. 比较少 5. 非常少

D2.您所在的村庄或周围的人是否看重女儿孝顺老人？

1. 看的很重 2. 比较看重 3. 一般 4. 不太看重 5. 完全不看重

D3.您是否愿意在养老院养老？ 1. 很不愿意 2. 不太愿意 3. 一般 4. 基本愿意 5. 非常愿意

D4.您是否同意以下说法：（请从每题的 5 个备选答案中，选择最符合您实际情况的答案，并在答案下方方框中打“√”。）

	非常 赞同	比较 赞同	不好 说	不太 赞同	很不 赞同
1. 我对自己现在的生活感到非常满足，非常幸福	5	4	3	2	1
2. 我的子女都非常孝顺	5	4	3	2	1
3. 我对我和子女的关系感到非常满意	5	4	3	2	1
4. 我的子女之间相处融洽，家庭和谐	5	4	3	2	1
5. 有子女在，我不担心自己的衣食住行	5	4	3	2	1
6. 我的子女能在我需要帮助的时候及时给予我帮助	5	4	3	2	1
7. 我有心事的时候，我的子女愿意倾听	5	4	3	2	1
8. 让子女自己做主，听从子女的安排，我很放心	5	4	3	2	1
9. 有子女在，我不担心我的养老问题	5	4	3	2	1
10. 我能体谅子女的难处，愿意为子女分担困难	5	4	3	2	1

访问到此结束，感谢您对我们工作的支持，祝您身体健康，生活愉快！

以下信息，请访问员填写：

S1. 调查地点：_____省_____市_____县（市、区）_____乡（镇、街道）_____村（社区）

S2. 调查日期：_____年_____月_____日

S3. 开始时间_____点_____分，结束时间_____点_____分，用时共_____分钟

S4. 调查处于什么地形？ 1. 平原 2. 丘陵 3. 山地

S5. 调查村距离县城（市、区）有多远？_____公里

S6. 所调查的乡（镇、街道）在所调查的县（市、区）中经济水平处于什么层次？

1. 低于平均水平 2. 平均水平左右 3. 高于平均水平

S7. 所调查的村（社区）在所调查的乡（镇、街道）中经济水平处于什么层次？

1. 低于平均水平 2. 平均水平左右 3. 高于平均水平

附录 2 访谈提纲

访谈提纲

访问日期: _____

访问时间: 开始时间_____ 结束时间_____ 用时_____

访问地点: _____

一、背景资料

1. 您的年龄、婚姻状况、教育程度、健康状况、工作（干活）状况、家庭人口数、居住方式、家庭权力、经济状况。
2. 您家庭成员的情况，如年龄、婚姻状况、受教育程度、工作状况、是否共同居住。

二、访谈内容

与父母的访谈内容:

您认为“孝”是什么意思？孝包含哪些内容？

您觉得现在的“孝”跟以前的“孝”有没有区别，区别在哪里？

您认为子女什么时候应该尽孝？

您认为子女怎样的行为才算是“孝”呢？他们为您做什么，您觉得他们就是孝顺的？

请您对您子女的“孝行”进行评价，评价的标准是什么？

您觉得您以前孝顺您的父母和现在的子女在孝顺您上有什么区别？

您如何看待“养儿防老”这句话？

您觉得在赡养您这件事情上，您的女儿有没有责任？

您如何看待“生儿子受累，生女儿享福”这句话？

您觉得儿子孝顺您和女儿孝顺您有没有什么区别？

到目前为止，您觉得您的子女都为您做过些什么？

您觉得这几年，孩子对您有没有更好些？您的生活比以前有没有改善？有没有觉得更幸福一些？

请您讲讲您的周围有没有女儿尽孝的故事

与子女的访谈内容:

您认为“孝”是什么？包含了哪些内容？

您对过去那种传统的孝观念怎么看？

您觉得现在的“孝”跟以前的“孝”有没有区别，区别在哪里？

您认为孝是物质的，还是精神的，还是二者并重？

作为子女，您觉得怎样对父母算是尽孝呢？

作为子女，您觉得怎样的行为应该算作孝顺，评价的标准是什么？结合您自己的实际情况

您认同“养儿防老”吗？

您觉得女儿在养老上有没有责任？

您认为您在赡养父母上发挥的作用大不大，具体表现及原因？

您认为到目前为止，您为自己的父母做过些什么事情？

您觉得在孝敬父母这件事情上，您能不能自己做主？

您觉得作为女儿和作为儿子/儿媳，在赡养自己父母和公婆上的区别在哪里？

您觉得最近这几年，您父母的生活有没有比以前过得更好些，更幸福一些？

附录 3 访谈对象基本情况

访谈对象基本情况

编号	性别	年龄	健康状况	家庭情况
Case-1 杨××	女	60	较好	育有一子两女，两个女儿在丽江开旅馆，家庭条件很好。帮儿子在县城买了房子，女儿虽然不在身边，但是非常孝顺，认为教育有方，周围的人都认为自己的孩子孝顺。
Case-2 彭××	男	65	较好	育有三个女儿，两个女儿外嫁远方，一个女儿留在身边。由于没有儿子，考虑到自己将来的养老问题，给在身边的二女儿招了上门女婿，视同儿子。女婿对老人非常好。
Case-3 段××	女	67	一般	丧偶 16 年，育有一儿一女。与儿子住在一起，平时儿子全家外出务工，独留老人一人在家。儿子患有耳疾，女儿嫁到随州。儿子每周二都会给老人打电话，儿媳妇也比较孝顺。
Case-4 林××	男	61	较好	离婚，育有一子，儿子外出务工，平时自己独自在家。经营一家理发店。由于儿子尚未未成家，最大的希望是儿子能够早日结婚。儿子在外面打工，还在依靠老人经济上的支持。
Case-5 武××	女	65	较差	患有口腔癌，育有三个儿子。三个儿子均外出务工，由于帮三个儿子带四个孙子，三个儿子基本上每天都会往家里打电话问子女的情况。与三个儿子都分家了，生病的医药费是儿子均摊。
Case-6 周××	男	65	较好	育有三个女儿，与小女儿住在一起。由于没有儿子，给小女儿招了上门女婿。大女儿是研究生，在浙江工作，二女儿在海南，女儿们家庭条件优越，因此给老人提供的经济支持比较多，在老人的老伴儿做心脏支架手术的时候有钱的出钱，在身边的出力。做访谈的时候正在用笔记本上网打麻将，看得出来生活幸福，家庭和睦。
Case-7 周××	女	60	较差	中年丧偶，育有两个女儿，都已外嫁。患有颈椎病，平时自己一人在家，偶尔去香菇加工厂工作。两个女儿回来较少，女儿在浙江打工，平时一周给老人打一次电话，认为只要孩子过得好就行了。
Case-8 王××	男	62	较差	曾担任过村里的会计，受教育程度比较高。育有一子一女，子女均在外务工。自己经营一家小卖铺，家庭条件较好。女儿在北京工作，

			家庭收入高，子女孝顺，家庭和睦。
Case-9	男 秦××	70 较好	育有一子两女，家庭条件优越，有退休工资。现在多数时间跟儿子住在县城，偶尔回农村居住。儿子和女儿家庭条件一般，儿子在邮政储蓄工作，工资较低，老人偶尔会帮儿子拉存款，女婿没有工作，经济条件较差。
Case-10	男 秦××	76 较差	仅育有一个女儿，女儿在汉口打工，对老人生活上的照顾和精神上的慰藉都比较少。平时的生活主要依靠在县里居住的外孙子，生病的时候都是外孙子带老人去医院并且给予老人经济上的支持。
Case-11	女 王××	60 较差	育有一儿一女。儿子在武汉当保安，家庭经济条件较差，女儿外嫁江西，也不在身边。家中两代军人，丈夫和儿子年轻的时候都当过兵。最大的希望就是儿子能够在县里买套房子，儿子争气，就觉得脸上有光。村里的人爱攀比，觉得家里在县城没有房子而很丢脸。
Case-12	男 罗××	75 较差	丧偶多年，上有90多岁高龄的父亲，由自己的兄弟养活。下有一个儿子，四个女儿。老人住在儿子离不远的土房子里。儿媳妇特别不孝顺，平时过年过节从来不看老人，只有在过年的时候让孙子过来喊老人一起吃饭，平时的日常照顾不管不顾，恶语相加。相对，女儿对老人的照顾多一些。
Case-13	男 秦××	65 较差	育有一子两女，都已经结婚成家。跟儿子住在一起，儿子白天外出务工，晚上回来。虽然住在一起，但平时日常交流不多，在经济支持上和生活照料上给予儿子的比自己从儿子那里得到的多一些。认为子女的孝顺与子女的受教育程度有关系。并不认为自己的子女较孝顺。
Case-14	男 秦××	69 较好	退休前曾在长江航运公司工作，育有三个儿子，没有女儿。退休工资较高，家庭条件比较好。三个儿子和儿媳都比较孝顺，认为老人评价子女孝与不孝的标准在于自己对孩子的要求和个人的标准。
Case-15	男 吴××	63 较差	左胳膊患有残疾，是多年前车祸所致。基本丧失收入来源，完全靠子女供养。育有两子一女。丧偶多年，女儿两岁的时候就失去了母亲，与女儿关系较差，女儿不听其管教，也对女儿在感情上充满了亏欠，觉得没有给女儿创造好的生活条件和成长环境。
Case-16	女 秦××	78 较差	丧偶多年，独自一人在农村生活。育有两子两女，但大儿子去世多年，三个子女都住在县

				城，经常回来看望老人。老人的生活基本靠儿子负担，儿子经常回来给老人送菜送米。虽然孤身一人，但生活比较幸福，平时经常外出走动。
Case-17	男	72	一般	丧偶，育有三个儿子。跟大儿子住得比较近，生活照顾较多。现在自己独身一人住在新房子里替儿子看房子。为了尽量减轻儿子的负担，72岁还主要依靠自己种一些经济作物维持生计。
Case-18	女	54	较差	自己父母去世较早，仅育有一子。儿子在北京打工。从事电梯维修工作，不在身边。儿子在外生活的成本比较大，给予父母的经济支持和生活照顾都比较少，多数时候通过打电话跟父母沟通感情。
Case-19	女	43	较差	家庭条件非常困难，上有60岁的公婆，下有两个还在读大学的儿子。除了在家务农，平时靠丈夫外出打点零工维持生计。跟老人住在一起，同吃同住，尽心尽力照顾两位老人。
Case-20	男	48	很好	家庭条件优越，任某农业龙头企业经理职位。父母健在，偶尔回家看望父母。认为中国人现在的信仰“金钱”。给老人钱，老人也舍不得花，不如给人买点衣服来得高兴。孝顺水平与经济条件密切相关。

攻读硕士期间科研成果

1. 《“逆反哺”？农村父母对已成家子女家庭支持的研究》，载于《学习与实践》，2015年第10期，第92-103页。（CSSCI期刊）

致谢

小时候，我们总觉得时间过得好慢，渴望能快点长大。长大之后才发现时间过得很快，希望时间能为我们停驻、留步。不知不觉，三年已经过去。自己仿佛昨天才走进校门，明天就要离开。三年前，我一人坐上南下的火车来到武汉。来到这个从来不在自己人生规划中的城市，这所陌生的学校。孤身一人，心中不免失意惆怅。可是失落之后总会有欣喜接踵而至，我想也许这就是命运的精妙之处。有句话说：“我们不必抱怨命运的不公，也许现在的一切就是最好的安排。”以前我不信，现在我信了。因为有些事情，有些体验，只有你读了研究生才能深刻体会。在这里读书的三年，是我成长的三年，也是我这么多年以来收获最多的三年。

首先，我要特别感谢我的导师钟涨宝教授。他既是老师，又像慈父。对我们的学习、生活给予无微不至的关怀。他治学严谨、学识渊博、品行高洁，对学术研究的一腔热忱让我们敬佩。多少个夜晚，我们回寝室的时候看到钟老师办公室里的灯还亮着，多少个早晨，我们来研究室的时候已经看到钟老师的车已经停在人文楼下。这种时候，一种愧疚感总是油然而生。钟老师是我们做人做事的榜样，是我们求学路上最好的指引和方向。我的论文从选题、理论准备、问卷设计、实地调研，到最后的定稿，哪一项都凝结钟老师的心血和智慧。三年来，钟老师在教我们做学问的同时也在教育我们如何做人，这将使我终身受益。钟老师说：“做好学问的前提是把人先做好。”我是何等幸运才遇到了钟老师，钟老师用他严谨的治学态度和对事业的热忱激励着我们，我想这样的精神足够陪伴我的一生。

其次，还要特别感谢狄金华老师。我从研一来了跟着狄老师一直在读书，从研一的读书会，到研二的精读会，再到后来的论文写作，都倾注了他的心血。如果不是狄老师，我从来不知道自己可以在短短十天之内读那么多本书。我想是他启发了我的智慧，挖掘了我的潜力。我还要感谢万江红老师、萧洪恩老师、田北海老师、张翠娥老师、龚继红老师、陈璇老师、马威老师、阙祥才老师、范成杰老师、罗峰老师、周娟老师、钟华老师、余晓燕老师、熊景维老师、姜利标老师、黄蓉老师、袁泉老师、张良老师、游志麒老师等师长在我的学业和论文写作中的帮助和指导，还有刘凡老师对我们学习中和生活上的帮助。

我还要感谢那一群最可爱的小伙伴，他们是我的同门寇永丽、杨柳、贺亮；我

的室友鲜宇、贾凡、洪丹，虽然她们已经毕业，但是她们给了我最初家一般的温暖；我的师兄师姐、师弟师妹聂建亮、韦宏耀、冯华超、尤鑫、魏利香、季子力、陶强、郭莉、叶闽慎、李飞、杨威、卢扬、吕良、胡梦琪、原春辉。我们这个钟门大家庭其乐融融，团结进步。在我求学的道路上督促我奋进，在我人生的道路上找到归属感。

最后，我还要特别感谢我的家人。感谢我的父母对我一如既往的支持和鼓励，让我没有后顾之忧而能继续享受当下的校园生活。如果不是当初父亲给我的激励，也许我已经放弃继续读研的打算。父母为我取名“路佳”，意在人生之路的顺利与美好，我定不会辜负他们的期望。

研究生生涯的结束，可能是我校园生活的终点，却又是我人生的新起点。因为我将迈出校园的大门，走出让我栖居多年的象牙塔，走向社会。又是一段未知的旅程，我将更加坚定地走下去，努力，再努力，加倍努力。

路佳
于华中农业大学狮子山下
2016.6