

子女对父母养老责任观念的影响

——基于中国综合社会调查数据分析

涂梦龙

(中南财经政法大学 公共管理学院,湖北 武汉 430073)

摘要:使用CGSS(2015)数据,实证分析子女数量、子女性别、子女家庭、子女年龄对父母养老责任观念的影响。研究发现:子女数量越多,父母更倾向于让子女承担养老责任;儿子数对父母养老责任观念影响比女儿数更明显;相对只有女儿,只有儿子与儿女双全的父母更倾向子女承担养老责任;独生子女父母相对多子女父母期望子女承担养老责任观念降低;相对没有未成年子女的父母,有未成年子女的父母选择依靠子女养老的观念更强。

关键词:子女数量;子女性别;养老责任观念

传统儒家文化认为,子女赡养父母是一种应尽的义务和责任。在传统孝文化影响下,父母主观责任观念和传统养老模式通常都是依靠子女养老,“养儿防老”、“多子多福”观念深深根植于父母的思想中。然而随着人口老龄化以及家庭结构小型化,传统的子女养老模式越来越不能满足父母的养老需求,有关养老责任的话题日益引起社会关注。未来社会,谁来养老?与之相关的是,父母传统子女养老观念是否随着子女数量增加而发生变化?不同子女性别结构的父母对待养老责任观念是否不同?父母传统养老观念还受子女哪些因素影响?这是一系列有待分析的课题。同时养老模式大多都是从什么模式更适合养老的角度分析,而往往忽略了父母自身对于养老的看法与养老的认识。父母的主观养老观念是父母在年老时对老年生活的合理规划,这代表父母对老年美好生活的向往。十九大提出我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾;而对于养老来说,则是父母对养老的主观责任观念与子女和社会为父母提供的养老模式不一致的矛盾,在这种矛盾下子女或者社会养老模式往往会忽视父母的养老主观感受,提供的养老方式不能让父母感到满意。在新时代背景下,研究父母的主观养老责任观念的影响因素,让每一位父母在年老时都能够过上自己理想的有尊严的舒适的老年生活,满足他们对养老的美好生活向往,这是本文所研究的些许意义所在。

一、文献回顾与研究假设

(一)文献回顾

养老观念是一个比较宽泛的用语,概括起来应该主要包含:谁来养,即养老责任谁来承担(风笑天,2006;刘慧君、谢晓佩,2017);^{[1][2]}如何养,即养老方式如何选择(徐俊,2016);^[3]养什么,即养老包括的内容和范围(乐

基金项目:2017年下半年中南财经政法大学研究生教育创新计划项目:我国独生子女父母养老方式选择(项目编号:2017112117)。本文系部分研究成果。

作者简介:涂梦龙(1993—),男,河南驻马店人,中南财经政法大学社会保障专业2017级硕士研究生。

章、肖荣荣,2016;于长永,2018)。^{[4][5]}本文主要研究养老责任谁来承担,即养老责任观念。这种养老责任观念既不同于客观的养老模式,即现实情况下老人的养老方式,也不同于主观的养老意愿,即老人在不考虑任何外在因素下的主观养老愿望。本文认为养老责任观念主要指居民考虑个人的现实情况与外在环境之后对养老责任的主观划分,是父母对未来由谁来承担养老责任的看法与认识。

学者们对养老观念研究的关注点主要在以下三个方面:第一,研究不同群体的养老责任观念。既有研究农村群体的养老观念(孙鹃娟,2014),^[6]也有研究城市居民的养老方式选择(张琪、张栋,2014);^[7]既有研究老年人养老规划(张文娟、纪竞垚,2018),^[8]也有研究中青年群体养老意愿(沈苏燕等,2009);^[9]第二,研究养老责任观念的影响因素。在养老观念的主要影响因素方面,已有研究主要从个体特征、家庭特征、社会特征等方面来测量哪些因素影响了居民关于养老责任的看法。(田北海等,2012;顾永红,2014)。^{[10][11]}第三,养老责任观念转变。很多学者研究在人口老龄化以及家庭结构发生变化的背景下“养儿防老”观念是否还成立(风笑天,2006;汪润泉,2016)。^{[12][13]}

关于子女结构对父母养老的影响,现有文献研究主要集中于三个方面:一部分学者主要集中于独生子女父母养老观念变化(丁志宏,2014;纪竞垚,2015)。^{[14][15]}一部分研究关注到子女数量变化对父母养老内容影响,但并没有达成一致观点。早期学者主要关注子女总量变化的影响(夏传玲、麻凤利,1995;郭志刚、张恺悌,1996)。^{[16][17]}之后学者们区分子和女的数量对父母养老影响(殷俊、刘一伟,2017)。^[18]随着研究的深入,学者们开始关注子女数量和质量的替代(牛楠、王娜,2014;石智雷,2015)。^{[19][20]}也有部分学者关注子女的个人特征对父母养老内容的影响。例如,子女外出务工对父母养老影响(高建新等,2012);^[21]子女性别对父母养老影响(朱安新、高熔,2016;陆方文、刘国恩、李辉文,2017)。^{[22][23]}

和上述研究不同,本文研究家庭子女结构是否以及如何影响父母养老观念。首先,学者们关于子女数量变化对父母养老内容影响的研究并没有达成一致观点,即使子女数量变化影响父母养老内容,但这并不意味着也影响父母主观养老责任观念。其次,对于家庭子女性别结构仅仅区分只有子和只有女的家庭是不全面的,国人更倾向的是儿女双全。再次,对于家庭子女个人状态还可以从不同角度进行研究。本文通过实证分析,定量研究子女数量和子女性别结构对父母养老责任观念影响,并对独生子女与非独生子女,有未成年子女与没有未成年子女进行定量比较,这有助于揭示不同子女结构父母的子女养老观念变化,为制定正确的养老观念提出建议。

(二)研究假设

经济学假定人是厌恶风险型的,人们都是追求风险最小化的理性个体。子女作为父母手中拥有的一种养老资源,数量越多,父母年老时越倾向于子女养老去分散风险。同时,中国传统亲子关系的反馈模式也认为长辈抚养父辈,父辈在抚养子辈的同时,还要反过来赡养长辈(风笑天,2006)。^[24]子女越多,就意味着老年人在年老时越可能从子女那里获得反馈。由此提出以下假设:

假设1:子女数量越多,父母更倾向于子女承担养老责任。

假设2:儿子数量越多,父母更倾向于子女承担养老责任。

假设3:女儿数量越多,父母更倾向于子女承担养老责任。

家庭子女性别结构一般分为只有女儿、只有儿子、儿女双全。在中国这样一个拥有悠久农耕文明传统、长期存在着“重男轻女”观念的社会中,子和女在父母观念中可能承担养老责任的轻重不同。在传统的“养儿防老”观念影响下,相对于只有女儿,父母可能认为有儿子养老能够带来更大的效用,更能够在年老时分散养老风险。同时在男孩偏好的基础上,父母作为理性人可能选择子女多样化组合分散养老风险。在现实社会中,相对于只有儿子或者只有女儿,父母可能更倾向的是儿女双全,女儿和儿子一起才构成一个“好”字。无论在过去还是现在,儿女双全可能是父母在年老时更理想的养老选择。因此提出以下假设:

假设4:相比只有女儿的父母,只有儿子的父母更倾向于子女承担养老责任。

假设 5: 相比只有女儿的父母, 儿女双全的父母更倾向于子女承担养老责任。

假设 6: 相比只有儿子的父母, 儿女双全的父母更倾向于子女承担养老责任。

同时子女的其他特征也可能影响父母的养老责任观念, 子女年龄结构和家庭结构对父母养老观念影响也有研究的价值。因此, 我们提出以下假设:

假设 7: 相对于独生子女家庭的父母, 多子女家庭的父母更倾向于子女承担养老责任。

假设 8: 相对于无未成年子女的父母, 有未成年子女的父母更倾向于子女承担养老责任。

二、数据与变量

(一) 数据来源

本文使用的数据来自中国综合社会调查 (Chinese General Social Survey, CGSS) 2015 年度调查数据。该项目是由中国人民大学发起组织, 面向 18 岁以上中国公民的一项调查。CGSS2015 年数据于 2018 年 1 月 1 日发布, 该调查包括养老责任观念、子女数量、家庭收入、健康、房产、家庭结构以及受访者的个人信息, 比如性别、教育、年龄、婚姻等指标。调查覆盖全国 28 个省/市/自治区的 478 个村居, 总样本 10968 份, 在全国具有代表性。依据研究目的, 选择有子女的父母为研究对象, 删除缺失值, 共获得 9422 个样本。

(二) 变量选取

本文研究子女对父母养老责任观念的影响, 因变量父母养老责任观念在 CGSS 问卷调查中具体操作化为“您认为有子女的老人的养老主要应该由谁来负责?”答案设计为主要由政府负责、主要由子女负责、主要由老人负责、政府/子女/老人/责任均摊。本文将因变量合并成两类: 主要由子女负责作为一类赋值为 1, 其他三项合并为一类赋值为 0。前一类养老观念基本上符合传统子女养老观念, 后一类则不再坚持传统的子女养老观念。本文的因变量为二分类变量, 因此采用 binary logistic 模型。核心自变量为家庭子女。从已有文献来看, 学者们认为子女特征是父母选择养老方式的重要影响因素。学者们大多从数量、性别等子女特征分析子女对父母养老方式的影响 (陈卫、杜夏, 2002)。^[25] 子女数量结构一般包括子女数量、儿子数量、女儿数量三个, 子女性别结构一般分为只有儿子、只有女儿、儿女双全三个。对于子女家庭结构, 学者们基本达成共识, 即独生子女家庭相对于多子女家庭是风险家庭。独生子女家庭养老面临着严重的现实困境, 在这种情况下, 独生子女父母老年保障中一项重要的任务是转变老年人对子女养老的依靠与期望的传统观念。对于子女年龄结构, 学者们通过研究发现不同年龄阶段的子女可能对父母的福利产生不同影响 (Wu&li, 2012)。^[26] 所以我们又选取了独生子女家庭与非独生子女家庭两个子女家庭结构, 没有未成年子女与有未成年子女两个子女年龄结构。在控制变量方面, 本文主要选取了个体层面、家庭层面两方面的 9 个变量。个体层面包括性别、年龄、教育状况、健康状况、婚姻状况、政治身份 6 个。家庭层面包括家庭年收入、自评经济水平、户口 3 个。

(三) 描述性统计结果

如表 1 所示, 基本上一半的父母选择子女承担养老责任 (49.49%)。子女数量结构上, 父母平均拥有子女数量为 1.995 个, 平均拥有儿子 1.082 个, 大于平均女儿数量 0.914 个。子女性别结构可以分为三类, 其中子女双全的家庭所占比重最大, 占到家庭总数的 40.08%, 只有儿子家庭 (37.08%) 所占比重高于只有女儿家庭 (22.84%)。有未成年子女家庭占 33.36%, 低于没有未成年子女家庭 (62.75%)。在子女家庭结构上, 独生子女家庭占 42.42%, 少于非独生子女家庭 (57.58%)。

在性别构成方面, 男女比例接近, 男性所占比例 (44.93%) 略低于女性; 父母的平均年龄约为 53.58 岁; 在婚姻状况方面, 无配偶的家庭较少, 占比 13.09%; 在教育状况方面, 父母普遍受教育程度低, 88.48% 的父母只接受过中学及以下教育; 在身体健康状况方面, 样本中 80.34% 的父母自评健康, 说明多数父母对自身健康状况给予了相对积极表态; 在政治身份方面, 89.35% 的样本为非共产党员; 在城乡户口方面, 样本中农业户口所占比重较大, 非农业户口占比 35.01%。

表 1

变量的统计性描述

	变量名称	含义及赋值	样本数	均值/(百分比)	标准差
因变量	子女养老责任观念	是 = 1	4663	(49.49)	-
		否 = 0	4759	(50.51)	-
核心自变量	子女数量	连续变量	9422	1.995	1.198
	儿子数量	连续变量	9422	1.082	0.867
	女儿数量	连续变量	9422	0.914	0.939
	子女性别结构	只有儿子	3494	(37.08)	-
		只有女儿	2152	(22.84)	-
		儿女双全	3776	(40.08)	-
	子女年龄结构	有未成年子女 = 1	3141	(33.36)	-
		没有未成年子女 = 0	6275	(62.75)	-
	子女家庭结构	独生子女家庭 = 0	3997	(42.42)	-
		非独生子女家庭 = 1	5425	(57.58)	-
个体特征	性别	男 = 1	4223	(44.93)	-
		女 = 0	5189	(55.07)	-
	年龄	连续变量	9422	53.581	15.108
	教育水平	文盲 = 0	1413	(15.02)	-
		小学 = 1	2524	(26.83)	-
		中学 = 2	4388	(46.64)	-
		大专及以上 = 3	1084	(11.52)	-
	健康状况	健康 = 1	7570	(80.34)	-
		不健康 = 0	1852	(19.66)	-
	婚姻状况	有配偶 = 1	8189	(86.91)	-
		无配偶 = 0	1233	(13.09)	-
	政治身份	共产党员	999	(10.65)	-
		非共产党员	8385	(89.35)	-
家庭特征	家庭年收入对数值	连续变量	8651	10.273	1.800
	自评经济水平	低于平均水平 = 1	3599	(38.40)	-
		平均水平 = 2	5007	(53.43)	-
		高于平均水平 = 3	766	(8.17)	-
	户口	农业户口 = 1	6123	(64.99)	-
		非农业户口 = 0	3299	(35.01)	-

注:(1)数据来源:2015 中国综合社会调查;(2)括号中为百分比。

三、实证分析

(一) 子女数量结构与父母养老责任观念

如表 2 所示,模型 1 和 2 以子女数量、儿子数量和女儿数量为自变量,来分析父母的子女养老责任观念。两个模型整体显著水平很高,具有一定解释能力。模型 1 回归结果显示,子女数量与父母养老责任观念之间存在显著关系:随着子女数量的增加,父母选择子女承担养老责任的观念明显增强。每增加一个孩子,父母的子

女养老责任观念就增强 13.5%。可能的原因是在于随着孩子数量的增加,老人获得子女资源增加,老人越倾向于子女养老去分散风险,假设 1 验证通过。模型 2 进一步分析子女数量中子和女的因素分别对父母养老责任观念的影响,把子和女分开分别分析对父母养老责任观念的影响。结果显示,儿子数和女儿数都对父母期望子女养老观念具有促进作用。具体来说,每增加 1 个儿子,父母期望子女负责养老的观念增强 20.8%;每增加 1 个女儿,父母希望子女负责养老的倾向提高 8.9%。假设 2 和 3 被证实。比较女儿和儿子数量增加对父母子女养老观念影响,无论从风险比($1.089 < 1.208$)还是显著性水平($0.002 > 0.0000$)都表明儿子数量对父母养老责任观念影响更明显。这表明儿子数对父母养老责任观念影响比女儿数更明显,引出子女性别对父母养老责任观念的影响。

表 2 子女数量结构对父母养老责任观念的影响

变量	(1)			(2)		
	系数	风险比	Z 值	系数	风险比	Z 值
子女数量	0.127 ***	1.135	5.43	-	-	-
儿子数量	-	-	-	0.189 ***	1.208	6.11
女儿数量	-	-	-	0.085 ***	1.089	3.16
男性	0.128 ***	1.136	2.69	0.129 ***	1.138	2.72
年龄	-0.027 ***	0.974	-13.01	-0.027 ***	0.973	-13.17
有配偶	-0.028	0.973	-0.38	-0.022	0.978	-0.30
教育水平(参照:文盲)						
小学	-0.223 ***	0.800	-2.95	-0.220 ***	0.802	-2.92
中学	-0.490 ***	0.613	-6.15	-0.484 ***	0.617	-6.07
大专及以上	-0.726 ***	0.484	-6.40	-0.718 ***	0.488	-6.32
农村户口	0.764 ***	2.147	13.80	0.758 ***	2.133	13.67
自评健康	0.069	1.071	1.13	0.071	1.073	1.17
自评经济水平(参照:低于平均水平)						
平均水平	0.194 ***	1.214	3.92	0.195 ***	1.215	3.93
高于平均水平	0.072	1.074	0.78	0.073	1.076	0.80
家庭收入对数	0.010	1.010	0.72	0.010	1.010	0.71
党员	0.025	1.025	0.30	0.024	1.025	0.30
常数项	0.720 ***	2.054	3.19	0.708 ***	2.030	3.13
样本量	8618			8618		
卡方值	724.89			734.35		
显著水平	0.0000			0.0000		
伪判定系数	0.0607			0.0615		

注: * 代表 p 值 < 0.1 , ** 代表 p 值 < 0.05 , *** 代表 p 值 < 0.01 , 下同。

(二) 子女性别结构与父母养老责任观念

如表3所示,用模型3到模型5分别考察不同子女性别结构对父母养老责任观念的影响。从模型3来看,相对于只有女儿家庭,只有儿子家庭结构与父母养老责任观念有着显著关系,并在10%的水平上显著。相对于只有女儿,只有儿子的父母选择依靠子女养老的观念会增强10.7%,假设4验证通过。这说明了相对于女儿养老,父母们还是倾向于儿子承担养老责任,侧面验证了父母“养儿防老”观念的存在。从模型4的回归结果来看,相对于只有女儿的家庭,儿女双全家庭与父母养老责任观念有着显著关系,并在1%的水平上显著。子女双全的父母相对只有女儿的父母选择子女承担养老责任的观念会增加27.1%,假设5验证通过。

而模型5回归结果发现,虽然只有儿子家庭与子女双全家庭和考察父母依靠子女养老的观念不存在显著关系,但风险比仍然大于1($1.082 > 1$)。这也说明相对于只有儿子家庭,子女双全的父母更愿意选择子女承担养老责任。假设6验证通过。比较模型3和模型4的回归结果,无论是从显著性水平上($1\% < 10\%$)还是从风险比上($1.271 > 1.107$)都可以推断出:相对于只有女儿家庭,儿女双全的父母选择子女承担养老责任的观念要比只有儿子父母选择子女承担养老责任的观念更强,这进一步验证了假设6的成立。

表3 子女性别结构对父母养老责任观念的影响

变量	(3)			(4)			(5)		
	系数	风险比	Z值	系数	风险比	Z值	系数	风险比	Z值
只有儿子(女儿)	0.102 *	1.107	1.67	-	-	-	-	-	-
儿女双全(女儿)	-	-	-	0.240 ***	1.271	3.60	-	-	-
儿女双全(儿子)	-	-	-	-	-	-	0.078	1.082	1.43
男性	0.101 *	1.106	1.67	0.152 **	1.164	2.51	0.120 **	1.127	2.20
年龄	-0.025 ***	0.976	-9.57	-0.024 ***	0.976	-9.87	-0.023 ***	0.977	-10.43
有配偶	0.043	1.044	0.43	-0.087	0.916	-0.98	-0.046	0.955	-0.57
教育水平(参照:文盲)									
小学	-0.326 ***	0.722	-2.77	-0.243 ***	0.784	-2.70	-0.206 **	0.813	-2.57
中学	-0.719 ***	0.487	-6.08	-0.423 ***	0.655	-4.38	-0.484 ***	0.616	-5.63
大专及以上	-0.944 ***	0.389	-6.25	-0.657 ***	0.518	-4.52	-0.703 ***	0.495	-5.32
农村户口	0.843 ***	2.324	12.44	0.717 ***	2.048	10.08	0.815 ***	2.259	12.74
自评健康	0.034	1.034	0.40	0.081	1.085	1.11	0.055	1.056	0.82
自评经济水平(参照:低于平均水平)									
平均水平	0.154 **	1.166	2.38	0.271 ***	1.311	4.36	0.183 ***	1.201	3.28
高于平均水平	0.016	1.016	0.14	0.139	1.149	1.19	0.098	1.103	0.93
家庭收入对数	-0.003	0.997	-0.18	0.001	1.001	0.04	0.014	1.014	0.90
党员	0.222 ***	1.248	2.20	-0.153	0.858	-1.49	-0.012	0.988	-0.13
常数项	0.987 ***	2.684	3.25	0.763 ***	2.145	2.76	0.710 ***	2.034	2.75
样本量	5188	5412	6636						
卡方值	492.36	420.65	503.13						
显著水平	0.0000	0.0000	0.0000						
伪判定系数	0.0686	0.0561	0.0547						

注: * 代表 p 值 < 0.1 , ** 代表 p 值 < 0.05 , *** 代表 p 值 < 0.01 , 下同。

(三) 子女家庭结构、子女年龄结构与父母养老责任观念

学者们就独生子女家庭相对非独生子女家庭具有更大养老风险已达成共识。如表 4 所示,我们通过独生子女与非独生子女家庭的对比,用模型 6 检验多子女家庭结构相对于独生子女家庭结构父母选择依靠子女承担养老责任观念的变化。是否独生子女家庭与父母养老责任观念之间具有显著关系,并在 1% 的水平上显著。相对于独生子女家庭,多子女家庭结构的父母选择依靠子女养老的观念增加 33.3%,这验证了假设 7 的成立。

学者们通过研究发现不同年龄阶段的子女可能对父母的福利产生不同影响。如表 4 所示,模型 7 通过实证分析,来考察比较有未成年子女与没有未成年子女对父母养老责任观念的影响。从模型 7 的回归结果来看,是否有未成年子女与父母养老责任观念之间具有显著关系,并在 1% 的水平上显著。具体来说,相对于没有未成年子女的父母,有未成年子女的父母选择依靠子女承担养老责任的观念增强了 21.1%,假设 8 被证实。

表 4 子女家庭结构、子女年龄结构对父母养老责任观念的影响

变量	(6)			(7)		
	系数	风险比	Z 值	系数	风险比	Z 值
多子女家庭(独生子女)	0.287 ***	1.333	5.49	-	-	-
有未成年子女(没未成年子女)	-	-	-	0.192 ***	1.211	3.02
男性	0.128 ***	1.137	2.69	0.124 ***	1.132	2.61
年龄	-0.025 ***	0.975	-12.85	-0.019 ***	0.982	-8.12
有配偶	-0.052	0.949	-0.72	-0.035	0.966	-0.48
教育水平(参照:文盲)						
小学	-0.248 ***	0.781	-3.28	-0.237 ***	0.789	-3.15
中学	-0.507 ***	0.602	-6.38	-0.539 ***	0.583	-6.82
大专及以上	-0.704 ***	0.494	-6.19	-0.797 ***	0.450	-7.04
农村户口	0.756 ***	2.130	13.59	0.827 ***	2.286	15.26
自评健康	0.069	1.071	1.14	0.052	1.053	0.86
自评经济水平(参照:低于平均水平)						
平均水平	0.202 ***	1.224	4.08	0.206 ***	1.229	4.17
高于平均水平	0.081	1.084	0.89	0.092	1.097	1.01
家庭收入对数值	0.008	1.008	0.56	0.005	1.005	0.37
党员	0.013	1.013	0.16	0.018	1.018	0.22
常数项	0.774 ***	1.169	3.44	0.528 **	1.696	2.17
样本量	8618			8614		
卡方值	725.30			706.34		
显著水平	0.0000			0.0000		
伪判定系数	0.0607			0.0592		

注: * 代表 p 值 < 0.1 , ** 代表 p 值 < 0.05 , *** 代表 p 值 < 0.01 。

四、结论与思考

本文利用中国综合社会调查 2015 年数据,实证分析了子女与父母养老责任观念的关系,主要发现以下几点:

第一,子女数量越多,父母倾向于子女承担养老责任的观念越强。这侧面验证了传统的“多子多福”思想可能仍然存在。第二,相对于只有女儿,只有儿子与儿女双全的父母更倾向于子女承担养老责任。这表明传统的“养儿防老”观念可能仍然存在,相对于女儿,有儿子才是父母倾向于选择子女承担养老责任的主要可能原因。但在有儿子的基础上,父母认为儿女双全可能更分散养老风险,儿女双全的父母更倾向于子女承担养老责任的观念。第三,独生子女父母相对于非独生子女父母来说,希望子女承担养老责任的观念明显降低。相对于没有未成年子女的父母,有未成年子女的父母选择依靠子女养老的观念更强。总之,子女数量、性别、年龄、家庭结构都会影响父母养老责任观念的选择。虽然人口老龄化以及家庭结构发生变化,但受中国传统反馈模式的影响,“养儿防老”、“多子多福”观念仍然存在,子女承担养老责任仍然是父母的理想观念。基于以上分析,笔者仍有以下几点需要做进一步的讨论:

第一,社会养老正在逐步对传统的子女养老模式产生影响,但社会养老并不能完全替代子女养老责任,几乎所有的国家都明确了公民有赡养老人的义务。本文实证分析验证了父母“养儿防老”、“多子多福”的观念仍然存在,父母主观上也认为自己老年生活也离不开子女。社会保险养老、自我储蓄养老、机构养老可能能够满足父母年老时的经济需求,但不能替代子女与父母间的情感慰藉。所以要明确子女在赡养父母中不可替代的作用,这既能够完善我国“以居家养老为基础、以社区服务为依托、以机构养老为补充、医养结合的养老服务体系”,也能够满足老年人主观的养老需求。

第二,独生子女家庭父母相对于非独生子女父母来说,希望子女承担养老责任的观念明显较低。可能原因是独生子女父母对于子女承担养老具有不安全感,由于现实困境不得不转变传统的子女承担养老责任的观念。所以要满足独生子女父母养老需求,降低独生子女父母的主观养老风险,企业可以给予独生子女一定的探亲假,优先满足独生子女对父母的生活照料需求。相对于没有未成年子女的父母,有未成年子女的父母选择依靠子女养老的观念更强。可能原因是子女在未成年时父母对其抱有反馈父母的期望。当子女成年之后,就业、婚姻、居住等压力使得父母逐渐向现实妥协,不得不转变依靠子女养老的观念。

本文的不足之处在于,主要研究养老责任谁来承担即子女因素对父母养老责任观念的影响,可对于父母希望提供的养老内容,即养老内容的主观意愿是否受子女因素的影响也是之后研究的方向。本文实证分析了独生子女父母相对于非独生子女父母期望子女承担养老责任的观念较低。但是对于独生女与多女儿、独生子与多儿子、独生子与独生女比较分析父母养老责任观念的影响,有待进一步的讨论。

参考文献:

- [1][12][24] 风笑天. 从“依赖养老”到“独立养老”——独生子女家庭养老观念的重要转变[J]. 河北学刊, 2006, (03).
- [2] 刘慧君, 谢晓佩. 农村大龄未婚男性养老选择的代际差异及其养老脆弱性[J]. 人口与社会, 2017, (03).
- [3] 徐俊. 农村第一代已婚独生子女父母养老心态及其影响因素分析[J]. 人口与经济, 2016, (03).
- [4] 乐章, 肖荣荣. 养儿防老、多子多福与乡村老人养老倾向[J]. 重庆社会科学, 2016, (03).
- [5] 于长永. 他们在担心什么? ——脆弱性视角下农村老年人的养老风险与养老期望探究[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2018, (01).
- [6] 孙鹃娟. 河南、贵州农村老年人的主观生活评价和养老观念[J]. 中国老年学杂志, 2014, (06).
- [7] 张琪, 张栋. 北京市老年人养老方式选择及影响因素研究[J]. 经济与管理研究, 2014, (07).
- [8] 张文娟, 纪竞垚. 中国老年人的养老规划研究[J]. 人口研究, 2018, (02).
- [9] 沈苏燕, 李放, 谢勇. 中青年农民养老意愿及影响因素分析——基于南京五县区的调查数据[J]. 农业经济问题, 2009, (11).
- [10] 田北海, 雷华, 钟涨宝. 生活境遇与养老意愿——农村老年人家庭养老偏好影响因素的实证分析[J]. 中国农村观察, 2012, (02).

- [11] 顾永红.农村老年人养老模式选择意愿的影响因素分析[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2014,(03).
- [13] 汪润泉.“社会养老”是否淡化了“子女责任”观念?——来自中国农村居民的经验证据[J].人口与经济,2016,(05).
- [14] 丁志宏.我国农村中年独生子女父母养老意愿研究[J].人口研究,2014,(04).
- [15] 纪竞垚.只有一孩,靠谁养老?——独生子女父母养老意愿及影响因素分析[J].老龄科学研究,2015,(08).
- [16] 夏传玲,麻凤利.子女数对家庭养老功能的影响[J].人口研究,1995,(01).
- [17] 郭志刚,张恺悌.对子女数在老年人家庭供养中作用的再检验——兼评老年经济供给“填补”理论[J].人口研究,1996,(02).
- [18] 殷俊,刘一伟.子女数、居住方式与家庭代际支持——基于城乡差异的视角[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2017,(05).
- [19] 牛楠,王娜.转型期子女数量与人力资本积累对农村养老影响实证研究——以安徽和四川为例[J].中国农业大学学报(社会科学版),2014,(04).
- [20] 石智雷.多子未必多福——生育决策、家庭养老与农村老年人生活质量[J].社会学研究,2015,(05).
- [21] 高建新,李树苗,左冬梅.外出务工对农村老年人家庭子女养老分工影响研究[J].南方人口,2012,(02).
- [22] 朱安新,高熔.“养儿防老”还是“养女防老”?——中国老年人主观意愿分析[J].妇女研究论丛,2016,(04).
- [23] 陆方文,刘国恩,李辉文.子女性别与父母幸福感[J].经济研究,2017,(10).
- [25] 陈卫,杜夏.中国高龄老人养老与生活状况的影响因素——对子女数量和性别作用的检验[J].中国人口科学,2002,(06).
- [26] Wu X., Li L. Family Size and Maternal Health: Evidence From the One-Child Policy in China[J]. Journal of Population Economics, 2012,(4).

The Influence of Children on the Concept of Parents' Responsibility For Supporting the Age

——Based on the Analysis of Chinese General Social Survey Data

Tu Menglong

(School of Public Administration, Zhongnan University of Economics and Law, Wuhan 430073, China)

Abstract: Using CGSS data, this paper analyzes the influence of the number of children, the sex of children, the family of children and the age of children on the concept of parents' responsibility for the aged. The study found that the more the number of children, the stronger the concept of parents' responsibility for the aged; the more the number of sons had more influence on the concept of parents' responsibility for the aged than the number of daughters; Only parents with both sons and daughters are more inclined to assume responsibility for providing for the aged; parents with only children have lower number of children; parents with relatively no minor children have the idea that parents have lower responsibility for providing for the aged; parents who have relatively no minor children, The idea that parents with minor children choose to rely on their children for the aged is strengthened.

Key words: Quantity of Children; The Sex of Children; The Concept of Supporting the Age

(责任编辑:张佳楠)