

中图分类号： C979

密级： 公开

UDC： 005

学校代码： 11832

河北经贸大学

硕士学位论文

(学历硕士)

农村赡养行为调查研究

Investigation and Research on Rural Support Behavior

作者姓名： 赵肖培

指导教师： 叶金国 教授

学科专业名称： 社会保障

论文完成日期： 2018年6月

二〇一八年六月一日

中图分类号： C979

密级： 公开

UDC： 005

学校代码： 11832

河北经贸大学

硕士学位论文

(学历硕士)

农村赡养行为调查研究

Investigation and Research on Rural Support Behavior

作者姓名： 赵肖培

指导教师： 叶金国 教授

学科专业名称： 社会保障

论文完成日期： 2018年6月

摘要

有关老年人的赡养问题在我国引发了多次热点话题,老年人的生活质量与其子女的赡养行为之间有着不可分割的必然联系,子女赡养行为对老年人的生活质量起着举足轻重的作用。随着我国人口老龄化不断加快,农村地区的老龄化现象更加严重,然而城镇化进程快速发展使得大量的正在履行赡养义务子女进入到了城镇,再加之家规模逐步向小型化、少子化的转变,使得农村地区赡养人手短缺的征象越来越严重。于此带来的不仅仅是被赡养者的老年生活质量不足以保证,赡养者的赡养难题也接踵而至,农村赡养难题日益突出。基于这些前提,本文希望通过对农村子女赡养行为的深入研究来为农村子女在赡养老人时所遇到的困难并提出相应的解决办法,以期减轻子女赡养压力提高老年生活质量。

在研究中,本文从农村子女主观与客观两个方面对赡养行为进行研究。本文中笔者主要选用了文献研究法、深入访谈法以及问卷调查法这三种调查方法。首先结合相关文献对赡养行为的相关概念进行了界定,找寻赡养行为研究的相关理论依据。其次,构建了农村赡养行为的概念模型与研究假设,在对农村地区年满18周岁符合赡养义务的农村居民进行调查实地调查的基础上,从主观与客观两个方面对农村子女赡养行为现状进行了描述与深度剖析,了解当前农村子女赡养行为情况以及主观想法。再次,结合农村子女的经济资本、自然资本、人力资本、社会资本四个家庭禀赋与个人禀赋等相关因素,进行影响农村子女赡养行为实证分析并做出解释说明。最后,在总结结论的基础上提出了大力培养孝亲敬老文化,加强地方立法与法规制度建设,发展农村经济以及赡养模式多样化的建议。

研究发现,农村子女赡养行为收到了主客观、多层次的因素制约,包括性别、年龄、文化水平、经济情况等,经济支持、日常照料以及精神慰藉三种赡养行为的主要制约因素也存在着差异。结果显示,当前农村赡养行为的情况不十分乐观,仍存在部分子女未对其父母进行赡养义务的现象;家庭的经济资本越丰富给予父母的赡养行为越全面,同时子女的性别不同所表现的赡养行为也不尽相同,男性侧重于提供经济赡养,而女性则会侧重于精神赡养;赡养行为主要受到自身与家庭影响,外界所造成的影响较弱。

关键词:农村子女 赡养行为 家庭禀赋 资本 孝文化

Abstract

The elderly support problem became a hot topic in our country, children's support behavior has significant influence on the elderly life quality. Along with the population aging in our country speeding up, the aging phenomenon is more serious in rural areas, yet urbanization fast development makes a lot of is to perform the obligation of supporting their children into the town, plus family size to the miniaturization of the country's transformation, makes the rural financial shortage phenomenon more and more serious. In the elderly quality of life is not merely dependent dependant enough to guarantee, support support problem also followed, rural financial problem is increasingly outstanding. Based on the premise, this paper hope through the in-depth study of rural children support action for rural children encounter difficulties in supporting the elderly and to put forward the corresponding solutions, in order to reduce the pressure of child support to improve the quality of life of the elderly.

In the study, this article from the rural children on the two aspects of subjective and objective support behavior were studied. This article mainly USES literature research, questionnaire survey and in-depth interview methods. First in combination with related literature to define the concept of support action, looking for support behavior study relevant theoretical basis. Second, to build the concept of rural financial behavior model and research hypothesis, year full 18 one full year of life in rural area in accordance with the obligation of supporting rural residents on the basis of investigation and field survey, from two aspects of subjective and objective support for rural children behavior status quo are described and the depth profiling, understand the current rural child support behavior and subjective thinking. Again, the combination of rural children economic capital, natural capital, human capital and social capital four family endowment and factors related to individual talents, affecting the behavior of rural children to support empirical analysis and make explanations. Finally, is proposed on the basis of summarizing the conclusion again vigorously cultivate XiaoQin respect culture, strengthening the construction of local legislation and regulations system, development of rural economy and support mode diversification.

The study found that rural children received the subjective and objective support behavior and multi-level factors, including gender, age, culture level, economic conditions,

etc., economic support, daily care and spiritual consolation three support behavior of the main factors also exist differences. Behavior of offspring, according to the results of the current countryside situation is not optimistic, there is still a part of the children of parents are under no obligation to support; Family economic capital more rich give parents support behavior more comprehensively, and the sex of children of different support behavior are also different, men are more likely to provide economic support, women pay more attention to spiritual support; Support behavior mainly affected by itself and family, the outside world the impact of the weak.

Keywords: Rural child;Support behavior;Family endowment ; Capital of filial;
piety culture

目 录

摘 要.....	III
Abstract.....	IV
目 录.....	VI
1 绪论.....	1
1.1 选题背景.....	1
1.2 研究目的及意义.....	3
1.2.1 研究目的.....	3
1.2.2 研究意义.....	3
1.3 文献综述.....	3
1.3.1 国内相关研究现状.....	3
1.3.2 国外相关研究.....	5
1.4 研究内容与方法.....	6
1.4.1 研究具体内容与思路.....	6
1.4.2 核心概念界定.....	7
1.4.3 理论基础.....	7
1.4.4 研究方法.....	8
1.4.5 可能的创新之处.....	8
2 研究设计与数据收集.....	9
2.1 概念模型与研究假设.....	9
2.1.1 赡养行为概念模型.....	9
2.1.2 赡养行为影响因素的概念模型.....	10
2.1.3 研究假设.....	12
2.2 预调研与样本特征.....	13
2.2.1 预调研.....	13
2.2.2 样本量的确定与数据收集.....	13
2.2.3 样本基本特征统计.....	14
2.3 量表的效度与信度分析.....	17

3	农村赡养行为现状分析.....	18
3.1	赡养行为客观性分析.....	18
3.1.1	经济支持赡养行为.....	18
3.1.2	生活照料赡养行为.....	20
3.1.3	精神慰藉赡养行为.....	22
3.2	赡养行为主观性分析.....	24
3.2.1	访谈内容.....	24
3.2.2	访谈对象.....	24
3.2.3	个案分析.....	24
4	农村赡养行为影响因素分析.....	28
4.1	Logistic 回归模型分析方法与思路.....	28
4.2	模型选择.....	28
4.3	变量设定.....	29
4.4	相关性检验.....	31
4.5	实证分析.....	31
4.5.1	模型检验.....	33
4.5.2	结果分析.....	33
5	结论与建议.....	36
5.1	结论.....	36
5.2	建议.....	37
	参考文献.....	39
	附 录.....	42
	后 记.....	47
	攻读学位期间取得的科研成果清单.....	48

1 绪论

1.1 选题背景

(1) 我国人口老龄化程度加剧

人口老龄化指的是人口年龄结构的变化,即老年人口数在总人口数中比重提升的过程,反映了一个地区(或国家)老年人口增长趋势和过程。国际认定一个地区(或国家)65岁以上人口数占总人口数的比率超过7%,或60岁及以上人口数占总人口数比率超过10%,这样的地区(或国家)则进入了人口老龄化时代。中国作为最大的发展中国家,二十一世纪以来,人口老龄化这一社会成为我国必须要面对和解决的事情之一。据第五次全国人口普查数据结果表明,1999年我国60岁以上的人口数达到了1.3亿人,占全国总人口数的10.2%,而65岁以上的人口数达到8811万人,占全国总人口数的6.96%,这意味着,我国从1999年开始就迈入了老龄化社会大门。而之后2010年所进行的第六次人口普查的相关数据结果显示,我国60岁以上人口数已达到1.78亿,占全国总人口数的13.26%,相比“五普”时提高了1.94%,进一步加深了我国老龄化的程度。在《中国人口老龄化发展趋势预测研究报告》中提到人口老龄化的问题将贯穿整个二十一世纪,且基于人口结构分布给出了2020年我国老龄人口将达到2.55亿人的预测,老龄化水平达到17.8%;在2020-2050这30年将会是加速老龄化时期,据预测2050年老龄化人口将到达4亿人,老龄化水平将会超过30%,成为重度老龄化社会,直至本世纪末老龄化将一直稳定在30左右,进入人口老龄化全面稳定期。与此同时,在北京首届老年研讨会上指出,目前我国已经进入了老龄化迅猛成长阶段,并且以每年1000万人次递增,按此类推,我国于2033年老年人口数将达到4亿人,2053年会到达顶峰4.87亿人,占我国总人口35%。通过以上数据表明,目前我国人口老龄化情势不容乐观,人口老龄化程度越来越严重,未来几十年的养老问题不容忽视亟待解决。

(2) 我国农村养老问题严峻

相比于城市,我国农村地区面对的是更有挑战、更严峻艰辛的的养老压力。从养老需求角度来看,第六次全国人口调查数据表明,农村60岁及以上的人口比率为14.98%,城镇60岁及以上的人口比率为11.68%,农村老年人口比例高于城镇约3.3个百分点,而且全国人口普查是按照户籍来进行调查,大量的农村青壮年劳动力也包括在内,如果把这部分因素考虑在调查结果中,农村的老龄化程度只会更高,且随着农村人口流动的

加剧此结果会不断攀升。我国是城乡二元经济体国家，城与乡之间的收入差距显著，据中国统计年鉴最新数据显示，2015年我国农村地区居民纯收入为10772元，远低于城镇居民人均可支配收入31790.3元，农村地区在应对老龄化问题上的经济根基相对更加薄弱。

从养老供给角度来看，随着市场化改革，我国农村经济结构以及家庭结构产生了巨大的改变，传统的家庭养老模式面临着巨大挑战，与此同时随着计划生育政策的开展，农村家庭子女数量随之减少，家庭结构趋向微型、核心型，生活水平的提高使得老年人寿命延长，V型的家庭结构在农村变得也很普遍，进而造成农村的老年抚养比不断攀升；城镇化的推进使得农村青壮年劳动力大量外流，受市场经济变革影响，青年农民养老及家庭观念的转变使得传统的家庭养老功能受到冲击并使之弱化。近些年，由于农村经济体制改革以及经营模式创新，大规模的土地流转，土地养老模式发挥的作用也逐渐降低。农民养老的出路亟待探索。

（3）我国社会养老保障制度有待完善

我国自改革开放以来，虽在各个领域有了较大的成就与发展，但人均收入水平与其他发达国家相比还是较低，社会保障的相关制度完善程度有待提升，农村社会养老保障相关制度更加有待完备。我国养老支持不同于国外，我国还是主要依靠家庭来实现养老，这种状况由于千年以来的文化理念与传承，在农村地区更加明显。最近几年国家为了应对愈加严峻的农村地区老年人养老问题在农村社会养老保障事业方面给予了极大的重视并付诸了行动，“新型农村养老保险”政策的铺展，仅一些程度上缓和了农村的养老压力，仍有许多问题需要解决。国家从制度设计层面是考虑到了全类人群，但在实际的保障设施建设中仍有多种不足，尤其是针对老年人的相关保障更为明显，况且当前针对农村的养老保障的设计理念还处于探索实践阶段，且由于不同地区之间的差异性使得其运行的结果不能令人完全满意。再从医疗的保障来说，“新型农村医疗保险”覆盖率虽高，但由于农村地区医疗资源相对匮乏，“门槛高”、程序繁琐等多种问题也使得农村老人陷入了看病难、看病贵的困境。由此可见，我国农村公共养老资源供给情况目前还未能满足大多数农村老人的养老需求。

（4）农村青年子女的特殊性

在国家法定的能够履行赡养义务的群体中，“80后”、“90后”都已经满足要求，并且在未来几十年中将是农村赡养的主力军，这些人大多数接受了九年义务教育且由于经

济条件与教育条件的提高有不少人接受了高等教育,在当前中国城乡二元化结构影响下,这类群体为了获得更高的经济回报,越来越多的农村剩余劳动力转移到了城市,就会造成这类群体与父母分居而活,城市农村两地分局的生活模式使得传统反哺意识淡化,与父母之间的互动频率减少,新生活方式对传统的赡养模式有所改变,就会为传统的农村养老带来猛烈冲击。如何应对这一冲击成为亟待解决问题。

1.2 研究目的及意义

1.2.1 研究目的

农村养老是当下持续不断的热点话题,本研究旨在通过对年满 18 周岁能够履行赡养义务的农村居民进行调查,了解他们在赡养行为上的选择以及其自身与其家庭的综合情况,进而探索影响其赡养行为的因素,并在分析结论的基础之上,探索未来农村家庭养老可能性与现实性,同时提出构建农村多元化养老保障体系的建设性意见。

1.2.2 研究意义

理论意义:

目前学术界对于养老问题的研究主要是从年老者自身角度进行调查,很少有从子女赡养行为选择角度进行研究。本文首先对理论界农民养老及子女赡养方式的研究成果进行梳理,再通过问卷调查结合被调查者的个人、家庭禀赋以及对赡养方式选择等分析子女主观的赡养意愿与行为影响因素,比较不同条件的子女在赡养方式选择上的差异。进而对未来农村养老模式提供方向。

现实意义:

农村子女的赡养行为及意愿直接影响家庭养老模式的存在与质量,且对国家养老模式的调整有着举足轻重的影响,对于应对老龄化危机很重要,同时为政府更加科学的做出相关养老决策提供了重要依据。

1.3 文献综述

1.3.1 国内相关研究现状

从以下来梳理有关农村赡养行为的研究现状:

(一) 子女赡养行为研究

对农村赡养行为进行研究,就是基于子女的视角对其赡养行为进行调查,以往的研究者分别从赡养的内容、机制、行为等方面展开研究。张晖(2006)指出赡养的内容在业内已保持了一致性,也就是子辈对父辈经济支持、生活照料与精神慰藉。与此同时我

国《老年人权益保障法》中第 11 条规定，赡养人对老年人经济供养、生活照料和精神慰藉，照顾老年人的特殊需要是赡养人应尽的义务。所以完整的赡养义务是由物质供养、生活照料、精神慰藉组成。杜亚军（2010）提到对赡养内在机制的研究主要是围绕两个维度展开：一是以资源作为基础，强调从理性人的角度来分析父母与子女在代际互动中呈现的理性交换情况，同时形成了社会交换说、经济交换说、投资赡养说等多种学说观点；而费孝通（2009）从价值观与传统文化着手，指出特殊的中国文化对子女具有约束力，形成了代际反馈说、责任内化说和血亲价值说等学说观点。针对赡养行为影响因素的问题上，姚兆远（2009）探索了父子两代的一些影响因素，包括个体、家庭、社区特征还有孝道观念等。谢桂花、吴敏（2009,2010）则把焦点放在了居住模式、对子女教育投入、外出情况等影响因素上，研究结果表明老年人居住模式与子女进行经济赡养的影响并不大，而对照料与精神赡养影响较大。父辈对子辈的教育投入回报则表现了在经济赡养上，子辈接受的教育程度与提供给父辈的经济支持呈正相关关系。陈皆明、皮海峰、徐永丽（2008）指出影响赡养行为的最主要因素是家庭结构以及居住情况，父子代间的空间居住距离影响着赡养支持便利与否，家庭结构对于为父代给予赡养支持的子女数或是赡养分工情况有着较大的联系。从上述整理中可知，针对子女赡养行为的研究已有了一定的成果，却仍有待完善。赡养机制现所存在的学说论点只能解释部分现象，所遵循的运行原则也并非完全依照；赡养行为影响因素多是个体展开研究，虽大多数研究者认同家庭在真正赡养实践中发挥了巨大的作用，但针对家庭进行影响因素的研究少之又少，笔者现针对上述不足，聚焦家庭禀赋来探索子女赡养行为的家庭禀赋效应。

（二）家庭禀赋与赡养行为

费孝通（2010）提出在中国农村家庭中，家庭各种因素对个人的行为选择起着重要的作用且有着特殊的意义，作为一个群体家庭共有财产的收支、人员的分配、资源的利用对于赡养具体行为产生着不同的化学反应。阎云翔（2006）指出我国家庭正朝着核心化方向改变，垂直父子关系为主的家庭结构渐渐转变成平行夫妻关系为主的家庭结构，这种变化势必使得赡养行为成为了以夫妻家庭为主的“小家庭事件”，同时家庭各项禀赋资源对给予父母养老资源有着重要的影响，这就要求子代需在家庭禀赋允许的范畴内来实现家庭成员福利最大化。

（1）家庭角色与农村子女的赡养行为

每个家庭中都有不同的角色履行着不同的使命，我国传统的代际关系中，女儿的身

份有两种,一种是婚前由亲生父母养育,另一种是婚后嫁与他人作为他人妻子身份存在;儿子则作为传宗接代的重要人物一直伴随于亲生父母,受亲生父母的帮扶,父母对于儿子和女儿的区别对待使得子女在赡养亲生父母时也有所差异,即儿子赡养亲生父母存在必要性而对女儿的要求比较宽容。杨善华(2004)研究指出,在农村地区子女性别的差异在赡养行为表现上也存在差异,若女性有哥哥或者弟弟的情况下女性在对亲生父母进行赡养时尽力而为之即可,但作为丈夫的依附对丈夫的父母有明确的赡养义务要求。同时子女所在的家庭不同导致所承担的赡养责任也不尽相同,不同的责任在家庭决策中就会产生不同的赡养行为。

(2) 农村子女赡养行为的家庭禀赋效应

石智雷,杨云彦(2012)提到家庭禀赋说的是整个家庭以及各成员拥有的天然与后天形成的资源能力,由经济资本、人力资本、社会资本和自然资本组成。家庭成员均可享用地共有资源即家庭禀赋,作为个人禀赋的延伸,家庭禀赋情况与家庭决策会约束个人行为选择,对赡养行为有着复杂多变的影响,笔者将其称为“家庭禀赋效应”。

1.3.2 国外相关研究

对于赡养行为以农村为例相关方面的研究,国外研究者大部分是从父母的实际居住形式与子女对自己父母的赡养措施两方面进行的研究。部分相关研究人员认为生活在农村的老年人子女是其主要养老力量(Lin, 1994)。影响赡养老人的重要因素是老年人的实际生活习惯、环境(Kendlg, 1992; Palloni, 2001)。对于子女对老人赡养的态度、行为受老人的居住方式的影响因素具体如下:一方面,考虑老年人在经济收入方面,有学者认为就子女和父母两方来说,无论是经济方面还是日常生活所付出的精力,基本上是子女倾斜于父母。男性通常比女性在给父母经济方面支出更多。子女根据父母的需要提供经济支持(Lee, Parish Wills, 1994; Bian, Logan Bian, 1998)。在美国,研究发现,在子女消费支出方面,通常和父母生活在一起的成年子女支出高于未和父母居住成年子女(Ulker, 2003)。通常男性的经济实力越强,向父母经济方面投入的越多,但大多会选择不与自己父母住一起;子女受教育程度越高,给予父母的经济支持越多(Lee, Parish、Wills, 1994)。研究发现,子女越多的家庭父母所获得的经济帮助越多,同样也因为子女多,减少了子女之间的经济支出压力,正是因为对父母赡养的责任分配造成的(Zimmer、Kwong, 2003)。另一方面,从老年人受子女生活照料程度方面考虑,自然父母和子女生活在一起会获得更多来自子女的日常照料,而不同住的子女中儿子则会

给父母较多的经济支持；在农村中，同样是和子女一起居住的老人会得到更多的生活帮助，父母生活照料方面的需求对子女在生活照顾方面付出精力没有影响，同时父母年龄、身体状况等因素不会影响子女给予老人帮助（Bian, 1998）。

通过整理国外的相关文献我们发现，随着社会经济迅速发展，经济的发展随之为家庭养老也带来了更多的问题和挑战，而且老人自身只能控制较少的资源，老人掌控资源的能力与数目、子女提供的需求以及传统养老方式等都会影响赡养行为的选择。

1.4 研究内容与方法

1.4.1 研究具体内容与思路

赡养行为的含义是指子女为其父母提供必须要有的生活条件的行为，由经济供养、生活照料、精神慰藉三方面构成。子女对父母赡养的义务性，受到法律、道德等多方位的强制保护。我国法律中并没有明确规定“父母必须进入老年”才能享受子女赡养，也就意味着在进行实地调研过程中不能将那些正在进行着赡养义务但是其父母并未进入老年的群体忽视。同时子女赡养问题的调查对象不能被缩减为“中青年子女”，有很多进入老年的老年人仍然进行着赡养行为，这部分群体也不能被忽视。本文的研究对象为河北省农村地区年满18周岁以上具有赡养义务的农村居民。针对赡养者群体特点，且根据赡养行为多方面因素制定调查问卷。本研究在总结文献资料以及结合实地调研情况的基础上对农村赡养行为现状进行说明，同时针对当前河北省农村地区家庭赡养行为中所出现的问题以及导致问题发生的影响因素进行深度挖掘，进而提出相应的解决方法。

本研究以河北省农村地区赡养行为情况为主要内容共包括六章内容：

第一章从我国人口老龄化程度加剧、农村养老问题严峻、社会保障制度有待完善、农村青年子女的特殊性这几方面的研究背景进行阐述，明确了研究现状，根据当前农村地区赡养行为政策以及农村养老保障政策入手，确立研究目标，并对国内外研究进行综述；第二章对论文的整体设计进行了说明，同时对调查的数据与使用的方法进行了说明；第三章通过访谈及问卷数据来考察被调查者主、客观因素导致的赡养现状情况调查所得的当前赡养行为现状（经济供给、生活照料、精神慰藉）进行了描述；第四章根据调查目的与被调查者群体特点，从家庭禀赋与个人禀赋方面对被调查者赡养行为选择（资金支持、生活照料、精神慰藉）等情况来探索影响农村赡养行为的因素；第五章在总结分析结果的基础上对当前农村赡养行为情况所出现的问题给出了相关建议。

1.4.2 核心概念界定

(一) 赡养者

赡养,即晚辈对长辈在物质与精神生活上给予照顾和帮扶。本研究中赡养者是指河北省农村地区年满十八周岁符合法律规定年龄具有赡养义务的人。不仅仅局限于中青年群体,还包括本身步入了老年但仍然进行着赡养义务的老年群体。

(二) 赡养行为

赡养行为指的是晚辈对老年长辈在经济供给、生活照料以及精神慰藉三方面提供需求满足的行为。赡养行为想要得以实现一方面需要老年人有不同层次的养老需求,老年学和需求层次论可以解释这一需求的实现;另一方面子女作为供给方要有养老意愿以及提供养老所需的资源条件,这受到包括经济基础、家庭境况、提供养老需求意愿等多重因素的影响。

1.4.3 理论基础

(一) 需求层次理论

需求层次论是由马斯洛(Abraham Harold Maslow)在《人类激励理论》一文中提出的,他将人的需求按照生理、安全、社交、尊重以及实现自我划分为五种不同层次。《资本论》一书中马克思也指出了人的需求来自多方面的,最基本的衣食住行以及深层次的精神需求都是包括在内的,物质和精神需求都是不可或缺的。根据需求层次理论相关内容可以解释老年人在满足了最基本的日常所需之后也会对深层次的精神需求有所要求,子女在提供赡养义务时要从单一的物质供给到物质、精神全方面的统一供给的实现。

(二) 家庭代际关系理论

家庭代际关系指的是家庭内部间所有交往关系的分配、传递与承担。父代为未满18岁的子代提供成长支持来抚养其成长。随着未成年子代年龄增长,父代进入老年阶段,已成年的子代将对老年父代提供经济支持、生活照料、精神慰藉以及其他特殊需求对老年父代进行赡养。与西方国家的“A→B→C”接力式代际关系不同,我国传统家庭表现为“A→B,A←B,B→C,C←B”的反馈式关系。这种反馈式的关系因为受到法律和伦理多种因素的制约,在我国农村地区家庭趋向小型化的趋势下也不一定会因为家庭结构的变动而向西方式的接力式关系发生转变。但随着我国城镇化进程的加快,大量已成年的子代进入了城镇生活,而老年父代则仍然生活在农村,子代与父代两地居住的情况日益增多,在这种情况下子代给与父代的经济供给实现还较为简单,有待解决的是照料与精

神方面的供给。

1.4.4 研究方法

根据研究内容和设计,笔者拟采用理论—实证相结合,定性—定量相结合,以定量研究为主的研究方法。定性研究包括使用 CNKI 搜集国内外赡养方式的相关文献,并在政府官网收集最新的养老、赡养义务政策信息和实施中遇到的问题、改进的方向的最新信息,设计整个调查构架。定量研究主要是通过采取随机抽样的方法抽取河北省农村地区年满 18 周岁的村民通过发放问卷进行实地调查获取数据资料,再运用 SPSS 统计软件进行数据处理分析,总结分析结果。

1.4.5 可能的创新之处

(1) 研究对象的创新

当前,有关于养老的研究者不少,但针对于赡养方式的养老问题研究寥寥无几,本文研究的区域为河北省内的中年农民的子女群体,研究所得到的结果不仅有利于多方位多层次的拓展相关领域,丰富学科建设,开拓思路,还为完善未来几十年内河北省农村养老保障制度的衔接工作提供了重要的参考依据。

(2) 研究视角的创新

在以往研究养老问题上多是以“上位”形式来进行研究,即以老年群体为视角调查他们希望下代如果对他们进行赡养,本文采用“下位”研究的形式从子女角度出发分析子女希望自己如何对父母进行养老。

(3) 研究内容的创新

本研究将被调查对象家庭禀赋划分为四种资本:人力资本、社会资本、经济资本、自然资本,将这些资本进行标准化评估,再与三种赡养方式:经济供给、精神赡养、生活照料的选择做相关性分析,并对赡养方式的影响因素做 logistic 回归分析。

2 研究设计与数据收集

2.1 概念模型与研究假设

基于前文对赡养行为定义的说明，赡养行为包括经济供给、生活照料、精神慰藉，以此为基础对赡养行为进行指标操作同时构建赡养行为概念模型的框架图（图 2-1）。综合文献研究以及实地调研结果，将影响农村赡养行为的因素进行指标操作化，影响因素主要概括为家庭禀赋情况、个人基本情况两大方面，其中家庭禀赋方面再细分为家庭资本情况与家庭基本情况两方面，构建赡养行为影响因素的概念模型框架图（图 2-2）。

2.1.1 赡养行为概念模型

（一）经济供给赡养行为

“老有所养”最传统最基本的物质保障来源于子女的经济供给，目前农村养老经济资源的供给不足是农村养老有待解决的问题之一。“新农保”使得农村村民在年老后多一项经济来源，如果仅仅将养老资金消费于吃穿方面那么农村养老金以及个人储蓄基本能够满足，但如果考虑到医疗或者其他需要大量资金的情况，那么每年领取到的养老金对于真正意义上“老有所养”可谓是杯水车薪，大多还得需要子女的经济供给。笔者在考虑子女赡养父母所提供的经济供给情况主要将从给与的频率、金额、养老资金消费的去向、养老资金来源等多个方面考虑来分析农村子女在赡养父母时养老资金供给情况。

（二）生活照料赡养行为

成年子辈有对老年父辈生活进行照顾的使命。在构建生活照料赡养行为的模型框架时主要从以下几个方面进行构建：一是农村成年子女对其年老父母过去一年中进行照料的频率，从此来看农村赡养行为中的生活照料行为进行的情况；二是老人生病或其他原因需要照顾时照顾者的分布情况，以此来分析赡养者在照料人员或者照料方式上的选择情况；三是平日里对父母进行生活照料的主要方面，进而分析子女是只有在父母生病或者不能自理之后才会进行照护还是平日里的生活都会有所照顾。

（三）精神慰藉赡养行为

精神赡养行为即赡养者采取多种方式满足被赡养者合理的精神方面的需求，以使其能够有好的精神状态的一种行为。随着经济发展水平提高，大量农村青壮年流入了城镇去谋生，造成了农村年轻子女与老年父母分居两地的情形，再加之大多数农村年老父母对于现代发达的通讯科技的使用不流畅使得父母与子女随时随地的互动有了阻碍。同时农村核心家庭也渐渐增多的情况也相对减少了两代人之间的互动交流。基于此笔者在

构建精神慰藉赡养行为框架时先考虑了过去一年中赡养者对父母提供的精神慰藉的频率、提供精神慰藉的形式等几个方面，以此来分析具体进行精神赡养时的情况以及存在的问题。

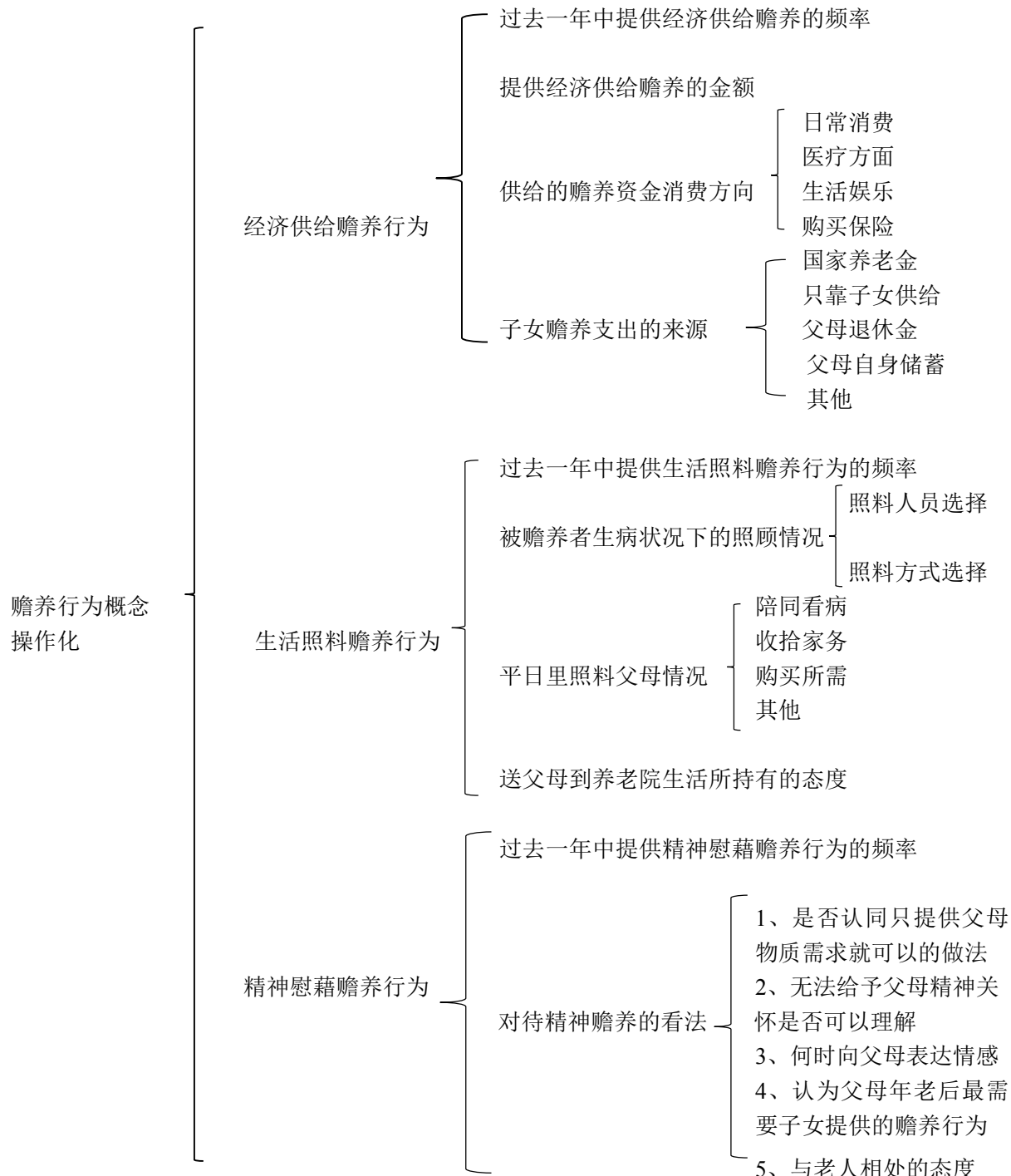


图 2-1 赡养行为概念模型图

2.1.1.2 赡养行为影响因素的概念模型

(一) 个人基本情况

赡养行为除了受到法律以及道德的约束外也会受到主观性的个人观念想法等因素的影响，行为最终产生的结果会由于主体的特征不同而受到影响，这些特征包括年龄、性别、婚姻状况、职业等。由于所接触的事物环境不同，年龄的差异会带来思想观念的差异，反应在赡养行为上就会产生不同的抉择。在传统的养老文化观念中“养儿防老”在农村地区还是普遍存在的，男性与女性在赡养老人上不论是自我期待或是老人要求都会产生差别，男性始终大都是以“儿子”的身份进行赡养行为，而女性则会随着出嫁发生“女儿”到“儿媳”的身份转变，多以“儿媳”身份来照顾男方父母，男性与女性在对待赡养行为上也会有不同的选择。文化程度可以代表一个人的文化素养，与个人能力以及赡养认知等也有关联，文化程度越高可能会有更好的物质条件在物质赡养方面提供的会更多。婚姻状况对家庭的居住方式产生一定的影响，未婚情况下大多还是与父母居住在一起，生活照料或者精神慰藉等行为的产生就比较自然，已婚情况可能会产生分家而居的情况，在经济供给方面可能没有太大影响但照料和精神赡养会有一些影响。自身的身体状况会影响对赡养父母的经济支持能力、赡养方式选择等，自身身体状况越好则越有劳动人力成本在经济上给与的能力越强。所从事的职业会与个人的收入有所联系，也会与是否有精力和时间去对父母进行生活照料以及精神慰藉都会有一定的影响，说从事职业的社会地位越高那么所能给与的赡养经济资本则就会越多。

（二）家庭基本情况

在对家庭基本情况的分析中，考虑了家庭的结构、父母的健康状况、兄弟姊妹数、与父母合住与否几个方面。家庭结构的不同会导致在赡养义务进行时会产生不同的结果，核心家庭相对于主干家庭来说在进行生活照料时会更加便利。父母健康状况越好那么作为赡养者在生活照料方面就会稍微轻松，而在经济供给和精神慰藉方面所受的影响不大。兄弟姐妹的数量越多那么在赡养老人时所提供的家庭照顾的人力就会越多，资金方面的压力又会有所减轻。与父母同住的子女在照料以及精神供给方面会比不与父母同住的子女给与的会更为频繁，而在经济方面没有显著差异。

（三）家庭禀赋情况

家庭禀赋本是说家庭所有成员天然或后天所具有的全部资源及能力，具体细分为四种资本情况：经济资本、人力资本、社会资本以及自然资本。作为家庭共有资源，家庭禀赋情况对赡养行为有着复杂的影响。经济资本只考虑了家庭年均收入情况，笔者认为子女的经济资本较高时会给父母提供更多的经济型的赡养资源，但也有可能会产生一种

效应那就是“以物换劳”，即用金钱供给换取照顾供给，而较高层次的精神慰藉的供给则给与的更为频繁。人力资本则是考虑了全体家庭成员的文化水平，笔者认为平均文化水平越高的家庭对于赡养老人的认知则会越清晰，对于被赡养者精神方面的需求敏感度更高，会给予更多的精神安慰。社会资本考虑的是家庭成员与社会接触中可以调动的资源，社会资源越广意味着在维系社会关系的投入上所花费的时间精力越多，对于父母的除了经济以外的赡养行为会产生削弱的结果。自然资源是一个家庭所拥有的或者非短期可用的土地。目前大多数家庭将土地承包给了农村合作社去进行种植，而且相对来说土地收入利润率不高，对农民本身的影响已经不算很大，推及到赡养行为来说自然资本对经济、照料、精神赡养行为均不会有太大差异影响。

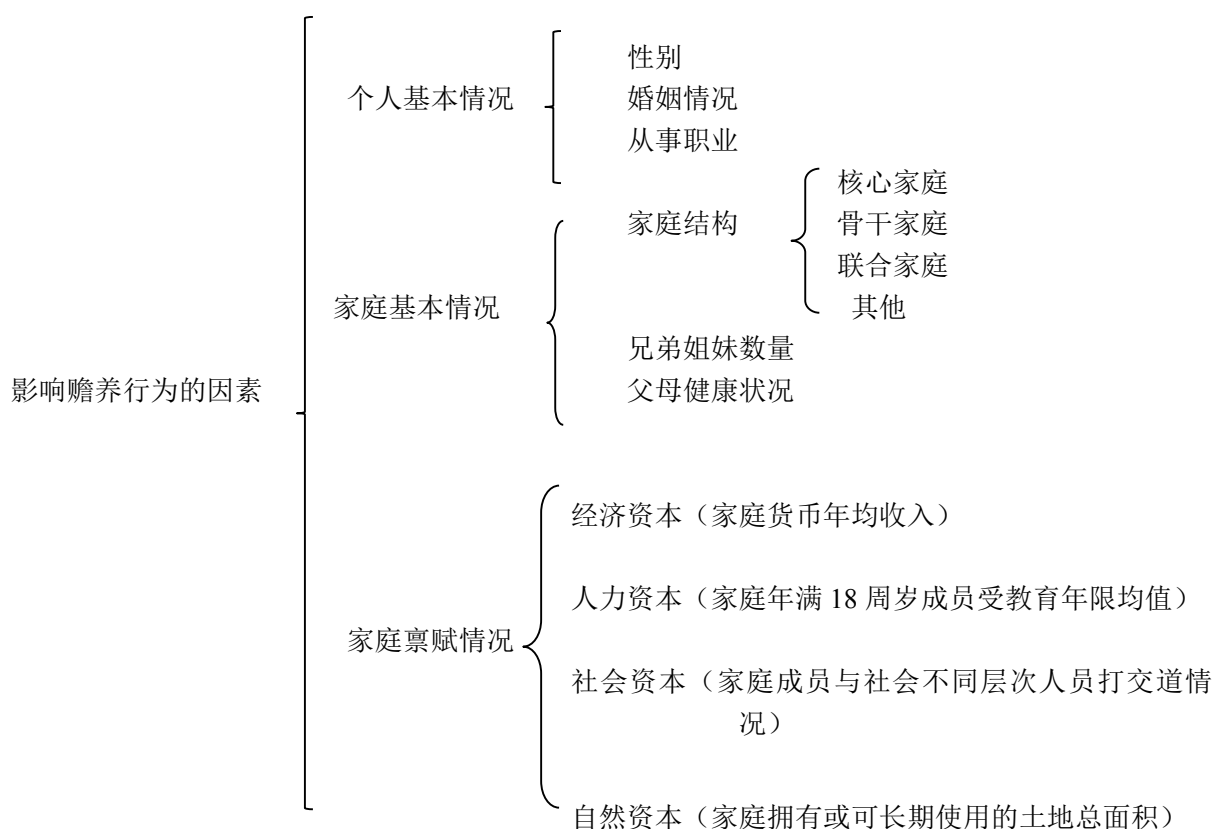


图 2-2 赡养行为影响因素概念模型框架图

2.1.3 研究假设

本文结合前文构建的中赡养行为概念模型和构建的影响因素概念模型，提出农村赡养行为受其个人基本情况、家庭基本情况与家庭禀赋情况等因素的影响的总假设。并在总假设的基础上，建立以下几个分假设：

假设 1：赡养者的经济资本越丰富，会提供给被赡养者更多的经济赡养以及精神慰

藉，生活照料供给频率会降低。

假设 2：假设 2：赡养者家庭的自然资本越丰富，会给予更频繁的生活照料支持和精神慰藉，但是经济供给的影响显著性较低。

假设 3：赡养者本身及其家庭的人力资本越丰富，会给予愈频繁的经济支持、生活照料和精神慰藉赡养。

假设 4：赡养者家庭的社会资本越丰富，会提供更频繁的经济供给，但生活照料和精神慰藉供给影响不显著。

2.2 预调研与样本特征

2.2.1 预调研

在对农村赡养行为的基本概念指标操作化完成的基础上，也为了及时有效地修改问卷中问题，考虑到时间、人力等因素，就近选取石家庄市正定县正定镇的太平庄村、新村以及无极县的张村、高家庄村为预调查区域。采取“拦截式”发放问卷与访谈式进行调查，并在村民填写问卷的同时对其询问，对研究主题及问卷的内容进行讨论，征求被调查者的意见，删改掉有歧义、抽象性与非必要的问题，调整排列题目顺序，为正式调查提供坚实的根底。

调查中，共发放问卷，80 份，回收 80 份，其中有 8 份问卷有由于没填完整以及前后有明显逻辑不符无法使用，视为无效，有效率为 90%。

2.2.2 样本量的确定与数据收集

经最新数据显示，本次调研区域为河北 168 个县（县级市），共 6572 万人。通过预调查数据，得出总体方差为 $S^2=1.938$ ，让相对误差限低于 7.5%（即绝对误差限 $d=0.15$ ），置信水平为 95%，计算出的初始样本量为：

$$n = \frac{(Z_{\alpha/2})^2 S^2}{d^2} = 344 \quad (1)$$

根据有效回答率 $r=90\%$ 样本量再进行调整，得出初始样本规模：

$$n_0 = \frac{n}{r} = 382 \quad (2)$$

在进行实地调查时采用了多阶段 PPS 分层抽样，首先根据 2016 年国家级贫困县名单，将河北省分成贫困县（市、区）和非贫困县（市、区）；其次，在非贫困县（市、

区)中,根据隶属层次的差异分为县级市、县。层内抽样单元按照名称对层内进行升序排序,然后在各层内采用系统抽样抽取。最终抽取了武安、大城、阜平、乐亭、广平、海兴、景县、卢龙、赤城、怀安、平山、威县、安国、高碑店、晋州、迁安 16 个县为调研样本县。考虑多阶段 PPS 系统抽样结果分配各个县(县级市)样本数量调整为偶数,最终确定样本量为 480 份,发放问卷 480 份,最终回收 452 份,有限率 94.17%,超过预调查的有效率,误差在允许范围内,与预期拟合效果很好。

2.2.3 样本基本特征统计

表 1 样本基本统计特征表

变量	值	百分比 (%)	变量	值	百分比 (%)
性别	男	52.2	主要收入来源	种地收入	17.7
	女	47.8		打工收入	46
年龄	18-27 岁	13.3	经商收入	13.3	
	28-37 岁	26.5	政府补贴	7.7	
	38-47 岁	36.7	社会救助	2.4	
	48-59 岁	17.3	工资收入	12.8	
	60 岁及以上	6.2	家庭平均文化程度	小学及以下	22.4
个人文化程度	小学及以下	17.9		初中	42.3
	初中	44.5		高中	27.6
	高中	22.3		中专或大专	5.3
	中专或大专	9.5		本科及以上	2.4
	本科及以上	5.8	父母是否有退休金	有	20.8
父母健康状况	很健康	24.6		没有	79.2
	比较健康	37.4	兄弟的数量	0	25.4
	一般	20.6		1	45.6
	比较不健康	14.4		2	28.5
	很不健康	3.1		3 个及以上	0.4

表 1 样本基本统计特征表 (续)

变量	值	百分比 (%)	变量	值	百分比 (%)
婚姻情况	已婚	59.7	姐妹的数量	0	44.5
	未婚	20.9		1	38.5
	离异	12.7		2	16.4
	丧偶	2.4		3个及以上	0.7
	其他	4.2	是否提供经济供给	是	66.2
主要从事工作	务农	27.7	否	33.8	
	外出打工	40.5	是否提供生活照料	是	67.3
	政府机构或企事业单位	8.4	否	32.7	
	经商	15.5	是否提供精神慰藉	是	55.1
家庭年均收入	其他	8	否	44.9	
	10000 元及以下	12.6	拥有或可使用的土地面积	1000 平米及以下	8
	10001-20000 元	30.8		1001-3000 平米	45.8
	20001-30000 元	15.7		3001-6000 平米	36.5
	30001-40000 元	12.2		6000 以上平米	9.7
40001-50000 元	19.5				
50000 元以上	9.3				
兄弟姐妹总数	0	13.1	家庭结构	主干家庭	61.1
	1	28.8		核心家庭	17.7
	2	30.1		联合家庭	19
	3个及以上	28.1		其他	2.2

根据以上分析结果，笔者对被调查者群体特征进行如下概述：

在个人特征方面，被调查者中的男女数基本相当；个人文化程度在初高中的水平的占比较大，也有少数接受了高等教育；年龄分布覆盖了 18 周岁以上所有的被调查样本群体，由于在将被调查者设定为家中有年满 60 周岁的老年人的赡养者，按照子代亲代的年龄差来计算在进行赡养义务的“70 后”、“80 后”是赡养的主力军，人数占比很大，同时年满 60 周岁仍在进行赡养义务的也占有 6.2%的比重；在被调查的群体中，有四成人是在外打工为主要工作，以务农为主要工作的仅占两成，这与城镇化进程的快速发展和文化知识的提升都有着很大关系。

在家庭特征方面，家庭结构还是以主干型家庭为最多，即一对已婚子女与父母以及祖父母的形式，由于农村大家庭思想的影响以及自家居民住宅的限制使得这种家庭结构仍是最主要的，但不难看出核心家庭的比重相比之相关研究也有所提升，这种发展趋势会随着经济发展不断延续，家庭规模的缩小、家庭成员的分地而居的趋势也会愈演愈烈，家庭养老功能也会逐渐弱化；由于计划生育政策是在 1971 年才提出，而且农村地区多子多福的思想根深蒂固，即使被罚款也会多生超生以至于被调查者大多有着一个及以上的兄弟姐妹，这种情况在赡养父母时会减轻一定的负担；家庭所有成员的平均文化水平相比于个人文化水平有所拉低，其中一个很大的原因是很多被调查者的父母没有上过学导致的平均水平降低；家庭所拥有或可使用的土地面积大多在 1000-6000 平米，由于一亩地约等于 666.67 平米，也就是大多家庭的土地在 1-10 亩之间，这与家庭人口数以及当地的分地政策也有很大的关系；由表 2 可以看出家庭的社会资源方面，即与各类人打交道的频率方面大多处于均值为 2 的水平，而在与村里人打交道的频率则更为频繁，社会地位越高的人群打交道频率越低，整体的社会关系网较为窄。

表 2 社会交往频度表

打交道人员	均值	标准差	打交道人员	均值	标准
村里人	3.89	.899	城里的亲戚朋友	2.15	.906
村外人	2.18	.985	专业技术人员	1.99	.877
村干部	2.13	.988	国有或集体企业领导	1.12	.967
乡镇干部	2.29	1.008	国有或集体企业管理人员	1.00	.938
县级及以上干部	2.19	.943	私有企业老板与企业管理人员	2.14	1.01

2.3 量表的效度与信度分析

信度，即问卷的可信、可靠程度。本研究采用 Alpha 信度系数法来做信度检测。笔者主要考虑的是量表的内在信度即项目与项目间存在高度内在一致性与否。

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right] = \frac{N}{N-1} \left[1 - \frac{N}{N+2r} \right] \quad (3)$$

其中 N 为题数, S_i^2 为第 i 题的题内方差, S_T^2 为总分方差, r 为题间的相关系数的总和。首先我们通过 SPSS22.0 对农村赡养行为问卷进行 KMO 和 Bartlett 的检验以及信度分析, 得到了结果 (见表 3):

表 3 效度分析表

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量		.812
	近似卡方	6901.138
Bartlett 的球形度检验	df	1876
	Sig.	.000

经效度检验得出结论, Bartlett 检验显著 (显著性 sig=.000), KMO=0.812>0.5, 表明问卷效度良好, 结果有效。进而进行信度分析, 由于此问卷的题目及形式是参照信度较高的相关课题问卷设计的, 所以在形式和内容上是可信的, 各题间的一致性较好, 样本量足够。

3 农村赡养行为现状分析

3.1 赡养行为客观性分析

3.1.1 经济支持赡养行为

(1) 家庭经济状况与赡养资金供给成正比

您平均每年给父母多少资金支持这一项问题中，有 28.8%的被调查者每年会提供不到 1000 元的资金，32.5%提供 1000-2000 元，23%提供 2000-3000 元，15.7%提供 3000 元以上的资金支持，整体的数额均值在 1500 元左右，这些资金是包括吃穿等日常所需以及医疗在内的全部花销，与 2016 年统计出最新河北省农村地区人均可支配收入 11050.51 元相比所占份额达到了 13%。

同时，笔者在对赡养资金金额与家庭年均收入做了交叉表之后发现，提供给老人赡养金额的多少与家庭的年均收入有很大的关系，其中年均收入在 10000 元以下的家庭有 50%的家庭提供给老人 1000 元以下的资金支持，仅有 10%能达到 2000 元以上的资金支持，随着年均收入的增长，年均收入达到 50000 元以上的家庭给与父母经济支持在 3000 元以上的可以达到 31%，由此可以得出家庭年均收入对给予老人经济赡养金额上有着正向的影响，即家庭年均收入的增多则经济供给的金额数也会增多，反之会减少。

表 4 年均收入与资金供给金额交叉制表

		资金供给金额				合计
		1000 元以	1001-2000 元	2001-3000	3000 元以上	
年 均 收 入	10000 元以下	31	19	4	3	57
	10000-20000 元	56	45	29	9	139
	20001-30000 元	17	29	14	11	71
	30001-40000 元	12	18	12	13	55
	40001-50000 元	9	29	28	22	88
	50000 元以上	5	7	17	13	42
合计		130	147	104	71	452

(2) 年龄越大提供的经济供给频率越多

在给父母提供经济赡养行为的频率上，有 77.4%的被调查者表示或多或少的给与了老人经济支持，而另外 22.6%的被调查这表示没有给与老人经济供给。没有提供经济赡

养的人群中有的的是由于父母的本身储蓄比较多认为父母不需要自己的资金支持,反而有些子女还需要父母的资金补贴,也有一部分是因为自己家庭条件比较差没有能力为老人提供经济支持。再通过经济赡养供给与否与年龄做相关性分析发现, pearson 相关性 P 值小于 0.05 为 0.027,说明个人的年龄会对提供经济养老有正向的影响,年龄越大提供的经济供给赡养频率越高,年龄较大的被调查者受到传统思想的影响也较深,大多与父母同住一起,且随着年龄的增长经济资本也会有所增加,自然给与的经济供给会较为频繁,而年龄越小经济基础越薄弱所能提供给老人的经济支持也有所减弱。

表 5 年龄与经济供给相关性

		年龄	经济供给
年龄	Pearson 相关性	1	.027
	显著性 (双侧)		.004
	N	452	452
经济供给	Pearson 相关性	.027	1
	显著性 (双侧)	.004	
	N	452	452

(3) 子女经济赡养消费方向与父母身体状况有关

经济供给赡养行为消费方向统计结果为:花费在医疗方面的支出占比 33.6%,日常消费占比 33.8%,购买保险占比 19.7%,生活娱乐等其他方面占比 12.8%。显而易见,医疗和日常消费是赡养时最主要的花销方面。其中父母健康状况不太乐观的家庭在医疗方面的资金赡养占得比重最大,在生活娱乐方面花费较少。父母身体健康状况一般的家庭中在医疗花费也占了很大的比重,但在其他方面涉及的比重也都相对不小。父母健康状况较佳的情况下,对于生活娱乐方面消费比中提升。另外笔者还发现父母健康状况较好的家庭则更愿意为父母购买商业养老保险,而父母健康状况较差的除了父母参加的新农保以外不乐意为父母购买多余的商业保险,因为父母健康状况不好医疗开销较大没有过多的能力为父母购买商业养老保险。

(4) 父母养老金来源形式多样化

在调查父母的赡养费主要来源这一问题时,有 23.2%的子女表示父母赡养费主要靠国家给与的养老金,然而新农保所提供的养老费用无法完全满足父母的养老需求,子女供给必不可少。有 30.8%的子女表示父母的养老资金主要靠自己提供,虽然有很多父母

表示自己已有储蓄或者有其他收入，但作为子女仍会尽到提供经济供给的义务。而作为父母总是担心子女压力大也会尽力减少对资金方面的需求，利用自己的储蓄去进行养老以减轻子女负担。

小结：家庭的经济状况会直接影响提供给父母资金的数目，经济状况越好越有可能提供更多的赡养资金；父母在子女对其进行资金赡养时为了减轻子女的压力，父母自己会在一定程度上花费自己的储蓄；国家养老金会在一定程度上缓解子女资金赡养的压力，但距离实际花销差距仍很大；子女年龄越大给与赡养资金的频率越频繁；赡养资金主要花费在医疗和生活费用上。

3.1.2 生活照料赡养行为

(1) 不同家庭结构类型对生活照料赡养行为差异显著

核心家庭即只有一对夫妻与未满 18 周岁子女或者未婚子女组成的家庭结构类型，由于在本文中不考虑未满 18 周岁子女，因此也就是一对 60 周岁以上的夫妻（或个人）与未婚子女组成的家庭。通过是否进行生活照料和家庭结构做列连表分析可以知道，被调查的 80 个核心家庭中仅有 25% 的核心家庭对其父母有生活照料赡养行为。而在由祖父母—父母—子女构成的 276 个主干家庭中，对父母有生活照料赡养行为的占到了 77%。更为复杂的联合家庭中进行生活照料的行为占到了 76%。显而易见，核心家庭在日常照料赡养承担比例相对其他两各家庭来说较低。根据本文调查设定，核心家庭中的父母是 60 岁以上的老人，而作为赡养者的子女来未成家的情况自己精力和人力有限，在照料父母上显得力不从心，多是将父母送到养老院或是多给与资金来代替自己照料。而主干或者联合家庭来说，三代或是四代同堂或是兄弟未分家的情况下可以对老人进行生活照料的人力相对较为充足。家庭结构的不同在对待老人的生活照料赡养行为上就有了很大的差异。

表 6 家庭结构与生活照料交叉表

		无生活照料	有生活照料	合计
家庭结构	核心家庭	60	20	80
	主干家庭	80	214	276
	联合家庭	24	62	86
	其他	2	8	10
合计		148	304	452

(2) 生活照顾的方式选择受兄弟姐妹数量的影响

在问到父母身体状况需要人贴身照料时，有 27%的人选择会自己独自照顾父母，有 49%的人选择会与兄弟姐妹们共同照顾父母，有 17%的人选择会将父母送往养老机构，也有 7%的人选择雇请他人照顾。而在选择自己独自照顾的子女中有 14 人是独生子女，如果父母必须需要有专人贴身照顾时 14 人中有 5 人表示会自己独自照顾，其他 9 人表示会雇请他人照顾父母或者将父母送往养老机构，同时表示作为独生子女在父母年老后无论在金钱还是生活照顾上都感受到了很大的压力。在非独生子女中，有一个兄弟姐妹的选择自己独自照顾和与兄弟姐妹共同照顾的比例基本持平，送往养老机构也是他们选择之一；有两个及以上兄弟姐妹的选择与兄弟姐妹们共同照顾父母的是选择独自照顾人数的两倍。照料赡养行为方式的选择，兄弟姐妹越多就会越倾向于依靠兄弟姐妹的力量来共同承担父母的照料，减轻了彼此的压力。

(3) 文化程度越高对将父母送往养老机构照料的接受度越高

在问到是否赞同将父母送往养老机构时，有 36.7%的子女表示赞同，在表示赞同的子女中有 76%的人是高中以上的学历，学历层次较高对于养老结构的接受度也较高，由于工作等原因无法时刻照顾父母将父母送往养老机构除了不得已而为之以外，也表示父母在养老机构有同伴也不孤单且有专业人员照顾，自己也可以全心做其他事情，一举多得，并不认为这样做就是不孝顺的表现。有 37.8%的子女表示不赞同将父母送往养老院，其中高中及以上学历的占有 21.2%，高中以下学历的占到了 78.8%，这些人中有受传统观念影响的认为此举为大不孝，也有对养老机构不了解不放心的，也有表示那样花的是冤枉钱没必要的。还有 25.4%的子女表示一般，对于将父母是否送往养老机构这件事表示无所谓，不排斥也不完全接受。

小结：在子女对父母生活照料赡养行为现状分析中可以发现，家庭结构类型对于生活照料赡养行为选择有显著性的影响，核心家庭相对于主干和联合家庭来说所进行的生活照料赡养行为相对较少；独生子女在生活照料方面感受到了压力，由于没有兄弟姐妹共同承担父母的生活照顾，条件允许会更多考虑请他人照顾父母或是将父母送往养老机构，而非独生子女则更愿意与兄弟姐妹共同照顾父母；文化程度越高越容易接受新事物，对于将父母送往养老机构的做法更容易接受，同时发现，农村养老机构的宣传普及度不够，设施建设也有待提高完善。

3.1.3 精神慰藉赡养行为

(1) 与父母相处关系越好给与父母的精神慰藉多

精神赡养,即指赡养者对被赡养者的精神生活给予关怀、理解,满足被赡养者在精神需求方面的合理要求,令其心情愉悦。从道德和法律两方面来说,所涉及的范围极为广泛,无论是法律要求的必要探望还是道德要求的人文关怀都是必不可缺的。本文中只要做到以上要求的都算是进行着精神赡养行为。在调查的 452 人对父母过去一年有精神赡养行为的占有 55.1%,没有的占有 44.9%,整体形势相对于经济和照料赡养来说较不乐观。其中与父母相处情况和睦的 136 个子女中有对父母进行精神赡养的有 129 人,仅有 7 人精神赡养表现的不稳定,与父母相处的越融洽就会更多的关注父母的精神需求,平时交流也会更加频繁。偶尔吵架或者经常吵架在进行精神赡养的选择上基本持平,父(母)子(女)之间吵闹必不可少,有些子女认为吵架归吵架父母有什么想法还是应该关注,有些子女则对于父母的情绪较大不愿意去关注父母精神层次。而与父母没有感情,只尽义务的 88 个子女中只有 8 人表现稳定性的精神赡养,认为自己与父母无话可讲,所谓的尽义务就是需要钱的时候给父母钱,需要照顾的时候进行照顾,认为精神赡养不算是赡养义务。

(2) 男性比女性更加认为无法给与父母精神关怀是可以理解的

在问到对父母无法给与精神关怀是否可以理解时,有超过一半的子女认为是比较理解或者非常理解,在这些人群中男性所占比重达到了了 78%,而女性只占有 22%。在农村地区,家庭的生活模式基本还是男主外女主内,男性仍是一个家庭的顶梁柱,四处忙碌为家庭提供生活资金保障。这就使得男性群体在家庭事物等方面关注度较小,与父母相处时间也较少。再加之男性相比女性更不擅长表达自己的情感,在对待父母精神需求方面敏感度不高,所以认为无法给与父母精神关怀是很值得理解的。而女性有着敏感和丰富的感情,相比男性更加细心,对于感情需求比较多,推及到父母身上也就会认为父母也需要很多的精神感情的给与,时间精力虽然有限但不完全影响对父母进行精神关怀。因此绝大多数女性子女群体对于无法给与父母精神关怀持有不太理解甚至完全不理解的态度。

表 7 无法给与关怀理解度与性别交叉表

		性别		
		男	女	合计
无法给与关怀理解度	非常理解	49	34	83
	比较理解	50	43	93
	一般	47	48	95
	不太理解	58	62	120
	完全不理解	32	29	61
合计		236	216	452

(3) 子女对父母表达情感多选择重要节点或场合

在问及在什么时候向老人表达情感这一问题时，有 14.4%的子女表示会选择在春节、中秋节等重大节日里，有 25.7%的子女表示会在父母生日时表达对父母的祝福或是其他想法，有 24.1%的子女表示在老人生病时会多陪老人说话表达情感，而在平日里表达情感的占有 17.9%，相比在特殊场合下的比重较小，还有 17.9%的子女表示不会表达情感。

特殊的事件、节日、场合会引发子女对父母表达自己的情感，说明子女对于老人是有情感表达愿望的，而在日常生活中却很少表达，子女对于情感的表达含蓄和内敛，中国传统思想的灌输使得子女对于经常表达情感这件事情感到害羞。

(4) 子女对于精神赡养的认识有所提高

对于认为父母最需要的三个养老需求中，有 39.4%的子女认为经济仍是最主要的，经济乃一切基础，提供给父母资金父母可以有自己的资金打算生活也会丰富；有 28.8%的子女认为最应该给父母提供的是生活照料，悉心照顾父母使得父母安享晚年；同时，还有 31.9%的子女认为最应该提供给父母的是尊重理解，由于父母年老后家庭地位很有可能下降，加之现在“向下亲”的现象使得父母很容易被忽视，以及代际关系等问题使得父母特别需要家人的理解与尊重，享受有尊严的老年生活。

小结:农村子女对于父母的精神赡养意识有所提高，越加清晰不能仅对父母提供经济和照顾等外现性的赡养，对于父母内在的需求也要重视；家庭成员之间的关系越和睦子女更愿意多与父母沟通交流，给与精神层面的愉悦感；男性子代在对待父母精神赡养问题上不太敏感，对于父母的情感表达也较为内敛，但无论男性还是女性都有对父母表

达情感的意愿，对于父母精神层面的需求也更加关注。

3.2 赡养行为主观性分析

3.2.1 访谈内容

除了上述通过问卷数据得到的客观性赡养行为现状分析之外，笔者还对赡养行为的经济支持、生活照料、精神慰藉三个方面相关问题进行深入的非结构性访谈，以更加清楚被调查者从主观个人情感出发导致地赡养行为现状，访谈内容针对的是被调查者赡养情况最为直接密切的问题，主要包括下面几个方面：

首先，对个人正在进行的赡养义务情况进行一个说明，了解被访者在赡养老人时各方面的一些细节情况，主要了解在定量式的问卷问题无法展示的一些情况。

其次，对个人的家庭做一个自我主观的描述，主要了解在赡养老人时所遇到的困难或是感到轻松的方面情况。

其次，对外界进行一个评价，所谓外界指的是除自身家庭外的邻居、社区、亲戚、政府等社会群体，评价这些群体在对于自己进行赡养义务时所给与的影响。

最后，对精神赡养的内容着重进行访问，这是因为精神层面的赡养很难用数据全面的说明，会受到被访问者的主观认知感受判断的影响。

3.2.2 访谈对象

访谈的目的为更加全面的了解农村地区赡养情况，本次访谈对象为问卷调查地区随机抽选的 20 名已满 18 周岁的赡养者。

其中，性别情况：男性与女性各 10 名；年龄情况：18-35 周岁的为 9 名，36-59 周岁为 9 名，60 周岁及以上的为 2 名；职业情况：务农 3 名，经营小门市 2 名，企业员工 1 名，建筑工人 4 名，厂房工人 1 名，教师 1 名，长途司机 1 名，大货司机 2 名，自由职业者 3 名，无职业者 2 名；收入状况情况：月收入 5000 以上的 4 名，月收入 3000-5000 的 4 名，月收入 2000-3000 的 6 名，月收入 1000-2000 的 3 名，月收入 1000 元以下的 3 名；家庭情况：已婚 14 名，未婚 3 名，离异 2 名，丧偶 1 名。

3.2.3 个案分析

本次访谈选择了非结构访谈方式，因为文章篇幅限制无法把 20 个案例逐一罗列，笔者整理了三个典型个案资料为本文所用。

个案一：男性，45 岁，已婚，职业为建筑工人，工资月收入平均 2500 左右，有子女且与儿子儿媳同住在一处，有一个姐姐嫁到邻村，父亲 69 岁身体较为健康也住在一

处，母亲已亡故。“我平日里跟着村里的包工头干活，以前还经常去市里一去去挺长时间，但现在由于房地产不太行去市里就少了，现在大多在村里接零活，当天来回，每天都能见得到父亲。父亲身体还比较硬朗，不用随身照顾，平日里父亲的一日三餐与我们同吃，媳妇也就帮父亲洗洗衣服之类的，这方面感觉没什么压力；父亲身体不舒服小病就在村里诊所看实在看不了再去医院，现在新农合报销比例挺高的，就真是有个大毛病压力也不算太大；平日见面很少有交流，跟父亲关系一般，也不怎么爱听父亲说的话，说多了就吵架；父亲负责着村里的水闸每个月村委会会给他一定的补贴再加上新农保给的钱够父亲平日开销，所以平日不怎么给父亲钱，就需要看病或者买大件什么的给父亲掏钱；如果平日家里没人就让邻居帮忙照看着点，以防意外发生，父亲随身带着个老年手机没事就会去找同伴下围棋，在外边也都有老朋友们陪着也稍微放心一点。”

从访谈中笔者发现这样的情况在农村占有很大的比例，被赡养者与赡养者住在一起，子女从法律以及道德义务上对老人进行赡养，负责着老人的日常生活，由于吃住都在一起很少提供金钱供给或者提供的资金比较少，生活照料都由自己以及爱人亲自照顾，但与老人关系不太很好，缺乏平日精神交流，在精神慰藉方面的赡养行为表现的比较少，尤其是男性群体不擅长表达自己的情感，同时还发现邻居或者乡邻在精神满足方面提供以及帮忙看护方面提供着一定的支持，老人有自己的娱乐生活也不算很孤单。

个案二：女性，52岁，有配偶，无职业，全职家庭妇女，家庭月收入平均5000元左右，有子女未住一处，丈夫有两个哥哥，丈夫的父亲73岁身体状况不好，丈夫的母亲74岁身体状况较好，自己有一个哥哥一个弟弟两个妹妹，父亲已亡故，母亲80岁身体状况一般。“我嫁到这里已经30多年了，自己的娘家离这里不近平时很少回娘家，自己的娘也有自己的哥哥嫂子照顾，逢年过节回家也就买点东西回娘家看看，生活还是以这里为丈夫这边的家为中心，主要照顾公婆；丈夫在外打工，平时很少在家，公公瘫痪了，婆婆身体还算可以，平时我们家与两个哥哥家轮流照顾，我们家的院分前后院，我们住前院公婆住后院，平时主要婆婆照顾公公，只要在家我每天都会去帮帮忙但不会一直在那，我自己的儿子在镇里工作没事我就去帮儿子照顾孙子；公公的病开销不少，有时还经常去医院，三家平摊钱再加上医保对于我们家压力不大；平时帮忙买点日常所需，做饭是轮流负责，一家负责一个月，不过在照顾公公上如果只有我和婆婆两个人还是有点吃力，幸亏兄弟多还稍微轻松一些，希望村级医疗能设立照护中心或者其他形式的机构来分担照顾负担；跟公婆感情交流不太多，公公没法交流，和婆婆还说说家长里短，

听婆婆唠叨唠叨，一般左耳进右耳也就出了，如果婆婆有什么特殊要求和想法我会传达给丈夫让丈夫去决定。”

从此访谈中笔者可以了解到，访谈对象多是在以儿媳的身份对公婆进行赡养，而对于自己的亲生父母只是逢年过节去探望，女性已婚者的身份已由女儿的身份向儿媳进行了转变，上有老下有小，对于老人的关注度明显低于对下一代以及下下代的关注度，作为儿媳与公婆之间的感情不是特别深，资金供给也会提供但会不会无限供给，平日里也会照顾老人，但不是十分尽力，精神慰藉也会提供，乡邻或是村委会给与的帮助没有谈及应该是在赡养过程中所提供的支持不大。

个案三：男，35岁，离异，大货司机，月收入不低于4000元，有一儿子判给了前妻，父亲72岁身体状况不太好住养老院，母亲已亡故，有三个姐姐。“我算是父亲老来得子，母亲去世十多年了，我上边有三个姐姐，父亲前几年得过一场大病，在医院治疗了挺长时间后来医治好了就出院了但身体状况一直不太很好需要有人照看着，但我后来跟前妻离了婚平时我又开车拉货不怎么在家所以没人在家照顾父亲，姐姐们也都有自己的家庭，就把父亲送到了邻村的养老院。养老院有专人看着，吃喝拉撒睡都有人管，把钱给了养老院自己图个省事也放心，父亲也花不着什么钱，但我每个月都会给父亲留下二百，姐姐们有的时候去看望他会给他买点吃的穿的，我很少管这些；现在就怕父亲生病去医院，毕竟就我自己一个儿子钱得我出只要一去医院感觉还是有压力的；其实我知道父亲不太很愿意在养老院待着觉得憋得慌，但没办法在家没人照看只能这样，大概一两周会给他打个电话，每次父亲都想多说话但我一般没有那么多耐性听说上几分钟就挂了，逢年过节我在家会把父亲接回来住几天。”

从访谈中笔者发现访谈对象对于把父亲放到养老院这件事还是比较心宽的，对养老院也比较信任，平日里没有对老人进行生活照顾有客观原因的没有时间没有人力也有主观原因自己图省事，平日里资金上对于父亲还是比较阔绰，如果有医疗方面的资金需求还是会有压力，精神层次的赡养供给相对来说仍是缺乏，提供给赡养者的精神所需不尽人意。

小结：以上的三个案例反映了当前农村赡养者在赡养老人时对待经济供给、生活照料、精神慰藉赡养供给时的一些细节情况及心理情况。在访谈的20个对象中大多数人都在进行了赡养义务，只不过表现的形式有所不同侧重赡养的行为也有所差异。其中，有16人会给予老人经济供给赡养，但所给金额不多，但老人的医疗消费会提供，有4

人没有提供经济供给，或是因为老人储蓄较多或是因为自己能力有限；有 13 人与老人同住一起，照顾着日常起居，其他 7 人有分家的情况也有把老人放在养老院的情况；有 11 人会经常性的对老人进行精神慰藉，但综合发现精神层面的赡养不够深入不能完全满足老人的精神需求，另有 9 人与老人很少进行交流。

同时，笔者还发现性别不同对于子女的赡养行为有着显著地影响，当有兄弟时女性对于亲生父母的赡养义务较为模糊，而更多作为媳妇的身份赡养其丈夫的父母。另外，家庭赡养仍是农村赡养最主要的形式，农村物价相对较低老年人日常开销不太子女大多能够满足老人的经济方面需求，但由于城乡二元结构的推进以及农村产业的欠发达很多青壮年都流入了城镇工作生活，这就使得生活照料在一定程度上有了困难，而且很少有孙辈赡养的情况，那么农村生活照料赡养行为未来将会是个问题，同时也有不少被访问者表示希望村级诊疗的职责更多一点，也表示希望村委会组织照护中心，让一些有多余精力的家庭妇女去照顾其他老人。随着新农村的改建，几乎每个村都设有了老年人娱乐活动的场所，使得老年人的精神生活不再拘泥于家庭内部，子女由于种种困难不能时时刻刻关注和满足老人精神需求，而此时的老年人就会在社区等外部来寻找一丝慰藉以代替在子女身上无法获得的精神愉悦。

4 农村赡养行为影响因素分析

4.1 Logistic 回归模型分析方法与思路

Logistic 回归是概率非线性回归模型，是研究分类观察结果与一些影响因素之间关系的一种多变量分析方法。本文通过前文架构影响农村子女赡养行为情况的概念模型与提出研究假说进行说明变量设定及检验其相关性，以实证分析方法构建了影响农村子女赡养行为的 Logistic 回归模型。

4.2 模型选择

本研究中将解释变量设定为经济赡养承担、照料赡养承担和精神赡养承担，在实地调查中考察的是受调查者在最近一年中是否对父母进行经济、照料和精神的赡养义务将子女给予父母的支持作为被解释变量 Y_i , $i = 1, 2, 3$, 表示为子女支持的 3 种类型（“1”指“经济支持”，“2”指“生活照料”，“3”指“情感慰藉”），并且结合本文的研究需要将原本的定序变量转换为二分变量，即被解释变量（ y_i ）为“在承担”或“不再承担”的二分类变量，分别赋值 1 和 0，选择二元 logistic 模型做回归分析。

假设被调查子女 i 选择在承担赡养行为概率为 p_i ，被调查子女 i 选择不再承担赡养行为的概率则为 $1-p_i$ ， x_j 即可能影响农村子女赡养行为选择各种元素选择地概率，据此构建如下线性模型：

$$p_i = \alpha_0 + \sum_{j=1}^n \alpha_j X_{ij} + \mu_i \quad (4)$$

上式中左边的 p_i 指概率，数值范围为 $0 \sim 1$ ，右边的线性组合可取任意值，由此需要对模型做进一步约束。通常做法对其进行 logit 变换，即对 p_i 采取对数变化来消除取值范围的约束，再将变化后的值仍设定成解释变量 x_i 的线性函数。。

第一步，根据概率 p_i 来定义胜算比（odds），即 $y_i=1$ 的概率 p_i 与 $y_i=0$ 的概率 $(1-p_i)$ 之比，该比值在本文的含义为承担赡养行为的概率是不承担赡养行为概率的 Ω 倍，即有如下：

$$\Omega_1 = \frac{p_i}{1-p_i} \quad (5)$$

第二步，对该比值取对数以计算 logit，可得

$$\text{logit}(p_i) = \ln(\Omega_1) = \ln\left(\frac{p_i}{1-p_i}\right) \quad (6)$$

此时，logit 的取值将无上下限约束了。假设 p_i 的 Logit 变换服从线性，就可得到以下 Logistic 模型，即

$$\text{logit}(p_i) = \ln\left(\frac{p_i}{1-p_i}\right) = \alpha_0 + \sum_{j=1}^n \alpha_j x_{ij} + u_i \quad (7)$$

此式即是农村子女赡养行为选择影响因素的计量模型， $p_i/(1-p_i)$ 表示第 i 个赡养者在承担和不再承担地概率比， x_j 是指可能影响子女赡养行为的各种因素； α_0 是常数项， α_j 是第 j 个解释变量的估计系数，指第 j 个解释变量对被解释变量影响的程度与方向； u_i 为随机干扰项； i 为第 i 组观测值 ($i=1, 2, 3, m$)。

本研究的基本模型设定如下：

$$\ln\left(\frac{p_i}{1-p_i}\right) = \alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \dots + \beta_i x_i + \varepsilon \quad (8)$$

其中 $x_i(i=1,2,3\dots 11)$ 表示可能影响农村子女进行赡养行为选择的各类因素，根据第二章概念模型的设计分别从两大方面进行选取，个体特征情况选取的是：年龄、婚姻状况、职业、性别、，家庭特征情况选取的是：父母的健康状况、家庭的结构、兄弟姐妹的数量；家庭禀赋情况选取了家庭人力资本、自然资本、社会资本、经济资本，这些因素作为解释变量， $i=11$ ，以及随机扰动常数项 ε 。 $\beta_1 - \beta_{11}$ 表示可能影响农村子女赡养行为选择的各类因素的系数。

4.3 变量设定

对于农村子女赡养行为因素指标，基于影响因素概念模型的构建，将个体特征、家庭特征、家庭禀赋三个维度，十一个因素作为自变量进入 Logistic 回归，考察各类因素的影响大小和影响的显著程度，并对各类因素进行比较分析，变量的选取及含义见表 8。

表 8 模型变量设定表

变量	变量名称	含义	均值	标准差
y_1	资金支持赡养行为	最近一年是否在承担: 是=1, 否=0	0.66	0.474
y_2	生活照料赡养行为	最近一年是否在承担: 是=1, 否=0	0.67	0.470
y_3	精神慰藉赡养行为	最近一年是否在承担: 是=1, 否=0	0.55	0.498
个体特征				
x_1	年龄因素	“18-27”=1, “28-37”=2, “38-47”=3, “48-59”=4, “60岁及以上”=5	2.77	1.079
x_2	性别因素	“男”=1, “女”=2	1.48	0.500
x_3	婚姻情况	“已婚”=1, “未婚”=2, “离异”=3, “丧偶”=4, “其他”=5	1.83	1.210
x_4	从事工作	“1”=务农, “2”=外出打工, “3”=政府机构或国家事业单位上班, “4”=经商, “5”=其他	2.36	1.254
家庭特征				
x_5	家庭结构	“核心家庭”=1, “主干家庭”=2, “联合家庭”=3, “其他”=4	2.06	0.673
x_6	父母健康状况	“很健康”=1, “比较健康”=2, “一般”=3, “比较不健康”=4, “很不健康”=5	2.34	1.092
x_7	兄弟姐妹数量数	“0”=0, “1”=1, “2”=2, “3”=3, “其他”=4	2.03	0.890
家庭禀赋				
x_8	经济资本	家庭经济资本总值 Z 值标准化值	0.000	1.000
x_9	人力资本	家庭经济资本总值 Z 值标准化值	0.000	1.000
x_{10}	社会资本	家庭经济资本总值 Z 值标准化值	0.000	1.000
x_{11}	自然资本	家庭经济资本总值 Z 值标准化值	0.000	1.000

个体特征部分，将被调查者的年龄、性别、婚姻状况、从事工作变量引入来控制个体差异性对赡养行为造成的影响。

家庭特征部分，引入的变量有家庭的结构、父母健康情况、兄弟姐妹数量。

家庭禀赋部分，对家庭经济资本的测量采用的被调查者过去一年的家庭货币年收入，进行 Z 标准化后得到变量家庭经济资本；家庭人力资本测量采取被调查者家庭中年满 18 周岁成员受教育年限均值，再对其 Z 标准化处理以得到一致性；家庭社会资本，笔者采用了现有学者研究常用的社会网络的数量和质量去衡量社会资本的形式，采用量表形式调查了家庭成员与社会不同层次的人员打交道的频率，并将频率之和进行 Z 标准化作为衡量家庭社会资本的变量；家庭自然资本笔者将被调查者拥有或非短期可用的土地总面积进行 Z 标准化作为衡量自然资本的变量。

4.4 相关性检验

回归分析中，Pearson 相关系数检验预测变量间相关性越低则越优，相关性低则意味着两个变量之间共线性小，预测准确性就会较高。本文采用 Pearson 相关系数检验，大多数变量间的相关性处于 0.40 水平以下，为中低度（弱）相关，变量间的共线可能性小，能够进行回归分析。

4.5 实证分析

基于前文中所做的研究假设，笔者在建立 logistic 回归模型时分别考虑了家庭禀赋和其他相关控制变量两种情况，采用 SPSS22.0 统计软件做了统计说明，见表 9。其中，模型 I 和模型 II 是给予父母经济支持赡养行为的回归分析结果，模型 III 和模型 IV 是给予父母生活照料赡养行为的回归分析结果，模型 V 和模型 VI 是给予父母精神慰藉赡养行为的回归分析结果。

模型 I、III、V 只考虑了家庭禀赋中的四个解释变量而做的回归结果，II、IV、VI 加入了个体特征、家庭特征中的其他七个被解释变量做的回归结果，更加科学，本文将 I、III、V 作为对比模型主要对 II、IV、VI 模型的结果进行分析说明。

表 9 回归模型结果

代码	变量	经济支持				生活照料				精神慰藉			
		模型 I		模型 II		模型 III		模型 IV		模型 V		模型 VI	
		B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.
X1	年龄			.047	.022			.199	.039			-.122	.017
X2	性别			.301	.004			.003	.987			.012	.041
X3	职业			.027	.743			.050	.082			-.081	.289
X4	婚姻情况			.021	.802			-.115	.084			.120	.140
X5	兄弟姐妹 总数量			-.146	.042			-.054	.004			.043	.107
X6	父母健康 状况			.163	.040			1.56	.010			-.083	.349
X7	家庭结构			.181	.237			.786	.048			-.062	.035
X8	经济资本	.311	.093	.523	.021	.034	.123	.029	.133	.567	.156	.667	.021
X9	自然资本	.077	.565	.107	.205	.012	.072	.245	.092	.167	1.21	.012	.909
X10	人力资本	-.13	.057	.478	.043	.088	.067	-.045	.089	1.21	.049	1.89	.010
X11	社会资本	.678	.087	.730	.009	-.034	.061	-.054	.069	.966	.032	.978	.066
ε	常量	.559	.038	1.237	.012	2.18	.043	.998	.009	.872	.784	.338	.022
	预测准确性	89.213		91.333		67.333		87.145		77.64		90.21	
	-2 对数似然值	1120.76		1332.43		1422.21		1544.67		1666.89		1987.23	
	Nagelkerke R 方	.654		.897		.045		1.211		.656		.765	
	HL 检验值 p	.543		.511		.023		.098		.112		.229	
	似然比卡方观测值	412.12		409.33		561.23		577.77		365.67		354.64	
	似然比卡方概率值	.032		.012		.067		.004		.049		.021	

4.5.1 模型检验

1.回归方程的显著性检验

回归方程显著性检验基本思路为：如果解释变量对 LogitP 的线性解释变现为显著性，那么回归方程对于样本拟合程度则明显提高。因此采用对数似然比度量拟合程度。以上六个模型中，似然比卡方观测值分别为 412.12、409.33、561.2、577.77、365.67 与 354.6，而相应概率值 P 除了模型III之外都低于 0.05，能够通过检验，且在统计上显著。

2.回归模型的拟合优度检验

Logistic 回归模型分析中，拟合优度可以从两面考察：第一，回归方程可以解释被解释变量变差的程度；第二，计算出预测值与实际值两者间的契合程度。模型 I、II、IV、V、VI 中 Nagelkerke R 方都大于 0.5，预测准确性都较大，拟合效果较好。而模型 III Nagelkerke R 方小于 0.5，拟合效果不好。因此，模型 I、II、IV、V、VI 模型都较为理想，而模型 III 则不理想。

通过分析发现，整体来说引入个体特征和家庭特征之后的结果更为理想，因此针对模型 II、IV、VI 的实证结果可以得到农村子女三种赡养行为 logistic 模型表达式：

$$y_1 = \text{logit}(P) = 0.047 X_1 + 0.301 X_2 - 0.027 X_3 + 0.021 X_4 - 0.146 X_5 + 0.163 X_6 + 0.181 X_7 + 0.523 X_8 + 0.107 X_9 - 0.478 X_{10} + 0.730 X_{11} + 0.559$$

$$y_2 = \text{logit}(P) = 0.199 X_1 + 0.003 X_2 + 0.050 X_3 - 0.115 X_4 - 0.054 X_5 + 1.56 X_6 + 0.786 X_7 + 0.029 X_8 + 0.245 X_9 + 0.045 X_{10} - 0.054 X_{11} + 0.998$$

$$y_3 = \text{logit}(P) = -0.122 X_1 + 0.012 X_2 - 0.081 X_3 + 0.120 X_4 + 0.043 X_5 - 0.083 X_6 - 0.062 X_7 + 0.667 X_8 + 0.012 X_9 + 1.897 X_{10} + 0.978 X_{11} + 0.338$$

4.5.2 结果分析

从回归模型的回归结果可以看出，农村子女赡养行为受到诸多因素的影响，这些因素影响并决定着其将如何选择赡养方式。其中回归系数能够表示在一个单位变化内自变量对因变量造成的改变，若系数为正且在统计意义上显著，则表明其他自变量不变的情况下对数发生比会随着相对应的自变量的值的增加而增加；反之则会随着自变量值得增加而减少；若系数在统计意义上不显著，也就意味着所对应的自变量作用与 0 无差别。

（一）个体与家庭特征的作用

在个体特征中观察 P 值小于 0.05 通过显著性检验，其中，年龄对经济支持和生活照料赡养行为有正向的显著影响，年龄越大所承担的这两种赡养行为的选择就会越多，因为一般情况下子女年龄越大其父母的年龄也相对来说较大，就会得到更多的来自子女的经济支持和生活照料支持，而对于精神慰藉赡养，则表现了负向显著影响，年龄越大就越不太去承担父母精神层面的赡养；男性子女相比女性子女更会在经济上给予父母养老支持和生活照料，而女性子女给予父母的精神层面的赡养行为则比男性表现的更显著，男性更关注外现的赡养方式女性更加追求内现的赡养方式；所从事的职业对于赡养行为均没有通过检验，也就是不论子女从事什么工作对于赡养行为影响不大；同时，子女婚姻状况对赡养父母行为影响也不显著；在家庭特征中，兄弟姐妹的数量对经济和照料赡养呈负向的显著影响，兄弟姐妹越多所承担的经济支持和照料就会越少，而无论是否有兄弟姐妹或者有多少对于给与精神赡养影响不显著；子女经济供给和照料赡养行为受到了父母健康状况的显著正影响，父母身体状况愈不好子女愈会去承担照料支持以及给予更为频繁的经济支持，对精神赡养没有差别，父母健康状况越不好所花费的资金越多子女所提供的资金支持越频繁所以对经济情况也有影响，假设五部分得到验证；家庭结构越复杂对赡养行为影响越显著，尤其对生活照料，主干和联合家庭明显比主干家庭给与的支持更为显著，而对于精神赡养由于主干家庭感情线比较专一，子女提供的比其他家庭结构的子女更为频繁。

（二）家庭禀赋的作用

从表 9 的结果可以看出，引入的家庭禀赋因素对于农村子女赡养行为有着很大的影响。在对提供经济赡养行为上，家庭经济资本变量对子辈给予父辈经济支持和精神慰藉有着显著的正向影响，而对于生活照料的影响不显著，家庭经济资本也多所给与父母经济支持能力就越大，提供给父母精神层面支持也会增多。由于 P 值均通在 5%水平显著，观察系数经济支持的 0.523 小于精神支持的 0.667，也就是家庭的经济资本值对经济和精神赡养行为的支持频度都较大，经济资本愈加丰富给父母经济的支持以及精神支持愈加频繁。对于生活照料赡养影响不显著，也就是经济情况好坏对于给与父母照料影响不大，子女并不会随着资金的增加减弱对父母的照料行为。假设一中部分得到验证。

家庭的自然资本均未通过显著检验，也就是家庭土地资源的丰富与否对于赡养父母的行为上没有显著影响，假设二未得到验证。

家庭人力资本对经济和精神赡养呈显著关系，而对于生活照料没有显著影响，也印证了前文中说的家庭人员平均文化水平越高对于赡养认知就会越清晰，所给予父母的赡养行为也就越频繁，尤其在精神层面上的赡养供给，而在生活照料上显示不显著，传统孝文化的传承照顾父母天经地义的思想在农村地区广受追捧，在对待父母照料上，不论文化水平的高低频度不受影响。假设三基本成立。

家庭社会资本于 1%的统计水平上对经济支持赡养行为有显著的正向影响，于 10%的统计水平上生活照料赡养行为有负向影响但不显著，于 10%统计水平上精神慰藉赡养行为有正向影响也不显著。也就是家庭社会网越大，社会资本越丰富，就会提供更多的经济支持于父母，而对于生活照料和精神慰藉影响不大，假设四全部得到验证。

5 结论与建议

5.1 结论

本研究通过对河北省农村地区年满 18 周岁以上，符合赡养父母义务条件的农村子女发放问卷，并结合相关文献，针对农村子女对与父母赡养情况的现状做了描述，并在此基础上对影响农村子女赡养行为的因素进行了探讨。通过研究，可以得到如下几点结论：

第一，农村子女赡养行为情况不太乐观。通过对过去一年中对父母进行的赡养行为调查可以知道，有 33.8% 的被调查子女在过去一年没有对父母进行过资金支持赡养行为，有 32.7% 的被调查子女没有进行过生活照料赡养行为，精神赡养作为容易被忽略的义务性赡养行为，有 44.7% 的被调查子女没有进行过精神慰藉赡养行为。并且没有对父母进行过任何赡养行为的人数达到了被调查人数的 10%，也就意味着在农村符合了赡养资格的子女中每十个人中就有一个不对父母进行赡养义务的，形势并不乐观。这是由于城镇化进程的加快加之多年以来只生一个孩子的计划生育政策的实施，使得农村家庭人口数量减少，再加之农村居住条件的不断改善，年青一代更希望拥有属于自己的空间，大聚居时代已一去不复返，我国农村在整体上家庭都在趋向小型化。随着新家庭的成立，城镇是越来越多年轻人生存发展的选择，与父母异地而居，在生活照料和精神慰藉等赡养方面显得力不从心。再加之如今中青年夫妇在对待父与子关系上“厚幼而薄老”的境况愈演愈烈，老人在家庭中权威地位都大打折扣，子女对待长辈缺乏耐心而敷衍行事，使得老人人格尊严得到尊重较为困难。

第二，家庭的经济资本越丰富给予父母的赡养行为越全面。中国大经济快速发展带动了农村经济的迅猛发展，也使得农民收入逐步攀升，家庭经济资本日益丰盈，物质基础决定上层建筑，经济条件越好所能给予父母的经济赡养行为就会越加频繁，生活照料赡养也并不会以“以物换劳”的形式取代，同时，由于具有一定的物质基础子女本身就会去追求更高的精神文明建设，应用于父母身上就会给予父母更多的精神层面的关怀。经济条件越好所给予父母的赡养就越加全面化。而对于经济能力较差的家庭在对父母进行赡养的过程中，首先会顾及父母的基础开销，由于本身经济能力不足会花费很大精力在养家糊口上，在父母生活照料及精神慰藉赡养方面重视度不足。

第三，子女的性别不同所表现的赡养行为也不尽相同。在我国传统的父系家庭制度

中，儿子作为必不可缺的正式成员承担着赡养父母的所有责任，尤其是经济和生活的赡养责任，在传统意识以及行为表现上都是责无旁贷的，最为突出的表现就是提供给父母赡养资金主要是由儿子承担，以及父母身体状况不好的情况下，从道德与法律责任等多方面会督促儿子首当其冲去对父母进行照料，但由于男性天性不喜表达内心感情，与父母深度交流以及感情抒发等方面的精神层次赡养表现的会较为含蓄。然而女儿，以父亲家庭的非正式成员的身份，较少负者赡养亲生父母或是家庭生计，给予亲生父母关注较多的还是精神需求层面。同时已婚妇女会越来越的在丈夫的家庭扮演着重要的赡养者角色。女儿在赡养父母的过程中折射出了农村家庭随着社会变迁所呈现的冲突和兼容的现状。

第四，农村赡养行为主要受到自身与家庭影响，外界影响较弱。随着现代化的进程，农村子女对父母进行赡养行为时主要受到了自身价值观、家庭实际情况等切身相关的因素影响，很少有受到社会舆论、道德伦理这些外在社会性因素影响。比如，文化水平对于赡养的模式和赡养的精神层次有着一定的影响，文化水平越高对赡养模式的种类了解越多接受度也更大，也会给与更高层次的精神赡养更多的关注以及付诸更多的实际行动；兄弟姐妹数量的多少对赡养行为表现也有显著影响，兄弟姐妹数量越多个人所承担的赡养压力就会明显减轻，以及其他种种与赡养者切身相关的因素等都对于子女进行赡养行为有显著的影响。而“孝悌”等文化的影响相比就较弱，道德舆论等因素也并不会对赡养者的赡养行为产生实质性的变化，子女赡养老人主要取决于自身价值观与家庭的实际情况，家庭养老中文化的依托较弱。

5.2 建议

（一）大力培养孝亲敬老文化，尽孝尽善

农村子女赡养行为主要依靠家庭养老为依托，不论是何种形式的赡养行为都远远优于其他形式。然而，伴随着社会发展家庭养老在养老模式中的主要地位在渐渐弱化，传统孝文化的传承也稍显力不从心，只有将孝亲敬老文化与法律要求相结合才能有精神信仰去更好的实现子女进行赡养义务。建立孝亲敬老新的观念和行为规范，用良好的伦理道德规范使家庭成员自觉承担赡养老人责任。同时，地方政府和村委会要大力宣传传统孝文化，创建爱老、敬老的社会氛围，传承尊老爱老之美德，树立孝亲敬老之风尚，尽孝尽善。也要运用法律制裁手段严惩不赡养老人或者遗弃老人的赡养行为，杜绝此类现象的发生。

（二）加强地方立法与法规制度建设，赡养责任制

理清家庭、社会、政府在赡养老人中各应承担的责任。子女家庭作为赡养老人的核心系统和首善领地。为缓解子女赡养压力，建立家庭养老津贴和家庭补助制度，给予家庭照料者经济资源支持。提供给家庭养老履职者以技能培训、就业帮扶、户籍随迁等政策帮扶，实际解决家庭赡养者能够工作、家庭两兼顾的情况。明确用人单位遵守国家规定让赡养人拥有探亲休假的权利，以尽赡养义务。出台政策法规，当父母年满 60 周岁后生病住院治疗期间，给予其子女尤其是独生子女一定天数的护理假，且期间视为出勤。对失能老人、留守老人、困难家庭的家庭养老需求给予特别的政策支持。

（三）发展农村经济，保障赡养行为实现

在当前农村实际情况的基础上，国家和当地政府应加大资金投入，进一步发展农村经济。以城带乡、以农促工，对农村的农田水利、工厂办公等事业资源再分配再发展，使农村赡养者的经济收入有所增加，使其更有经济资本对父母进行资金支持赡养。同时，农村经济发展可以促使外出打工人员返乡，离土不离乡，与父母距离拉近，保证子女更好的给予父母生活照料与精神慰藉。

（四）整合功能，赡养模式多样化

将各个不同系统协调整合为一个功能总体，随着城市化进程的加快，家庭规模的核心化，家庭养老功能的弱化，以家庭为单位的农村赡养模式需要其他系统辅助支持。在农村地区尝试发展多种养老渠道，将个人、家庭、社区三位一体相结合，挖掘多元化赡养模式的深度潜力，填补单一式赡养方式的空缺。

（五）提高农村养老服务社会化程度，缓解子女赡养压力

农村子女赡养行为中，人员、资金、时间、精力等等原因导致对于父母的生活照料成了很大的难题。立足农村现实，建立社区老人互助中心，传承农村邻里间、宗族间的亲老互助传统，在乡村社区组织开展互助养老、社区居家养老。使老年群体充分施展其自身资源，创建农村社区养老护理志愿者队伍，创建自愿服务回报制度。同时，政府应做好农村养老机构建设的规划布局，宜村则村、宜乡则乡，完善设施建设和功能提升，加强专业化人员培养，重点将乡镇敬老院建设成面向多种类型老年人的养老服务中心，发挥养老服务中心辐射作用，除了提供给集中居住的老人养老服务外，也提供给就近居家养老的老人日间照料、疾病护理等上门服务，以此来缓解农村子女在生活照料赡养行为的压力。

参考文献

- [1]张晖. 建立我国农村社会养老机制的迫切性及可行性 [J]. 人口学刊, 2006(4):56-59.
- [2]杜亚军. 代际交换——对老龄化经济学基础理论的研究 [J]. 中国人口科学, 2010(3):24-29.
- [3]费孝通. 家庭结构变动中的老年赡养问题——再论中国家庭结构的变动 [J]. 北京大学学报, 2009(3):6-15.
- [4]姚远. 血亲价值论: 对中国家庭养老机制的理论探讨 [J]. 中国人口科学, 2009(6):29-35.
- [5]谢桂华. 老人的居住模式与子女的赡养行为 [J]. 社会, 2009(5):149-167.
- [6]谢桂华. 家庭居住模式与子女赡养 [J]. 社会科学战线, 2010(2):205-215.
- [7]高建新, 等. 外出务工对农村老年人家庭子女养老分工影响研究 [J]. 南方人口, 2012(2):74-80.
- [8]伍海霞. 家庭子女的教育投入与亲代的养老回报——来自河北农村的调查发现 [J]. 人口与发展, 2011(1):29-37.
- [9]陈皆明. 投资与赡养——关于城市居民代际交换的因果分析 [J]. 中国社会科学, 2008(6):131-145.
- [10]狄金华, 李静. 农民养老行为的实践逻辑研究——基于2006年CGSS数据的分析 [J]. 华中农业大学学报: 社会科学版, 2013(1):96-102.
- [11]杨善华, 等. 责任伦理与城市居民的家庭养老——以“北京市老年人需求调查”为例 [J]. 北京大学学报: 哲学社会科学版, 2004.
- [12]费孝通. 江村经济——中国农民的生活 [M]. 北京商务印书馆, 2009:41-42.
- [13]阎云翔. 私人生活的变革: 一个中国村庄里的爱情、家庭与亲密关系 1949—1999 [M]. 龚小夏, 译. 上海: 上海书店出版社, 2006:201-208.
- [14]石智雷, 杨云彦. 家庭禀赋、家庭决策与农村迁移劳动力回流 [J]. 社会学研究, 2012(3):157-181.
- [15]王刚义、梅建明: 《社会发展与社会政策研究》, 北京: 中国人民公安大学出版社, 2002年版.

- [16]崔宜明、朱承：《中国伦理十二讲》，重庆：重庆出版社，2008年版。
- [17]陈功：《我国养老方式研究》，北京：北京大学出版社，2003年版。
- [18]全国老龄工作委员会办公室：《中国人口老龄化发展趋势预测研究报告》。
- [19]杨善华、贺常梅：《责任伦理与城市居民的家庭养老——以“北京市老年人需求调查”为例》《,北京大学学报(哲学社会科学版)》，2004年第1期。
- [20]贺雪峰：《农村家庭代际关系的变动及其影响》，《江海学刊》，2008年第4期。
- [21]朱静辉：《家庭结构、代际关系与老年人赡养——以安徽薛村为个案的考察》《,西北人口》，2010年第3期。
- [22]风笑天：《从“依赖养老”到“独立养老”——独生子女家庭养老观念的重要转变》《,河北学刊》，2006年第3期。
- [23]司丹：《精神赡养：在道德与法律之间》《,学术交流》，2012年第6期。
- [24]宋健：“四二一”结构家庭的养老能力与养老风险——兼论家庭安全与和谐社会构建》《,中国人民大学学报》，2013年第5期。
- [25]陈雯：《“四二一”家庭结构假设与家庭养老压力事实》《,华中师范大学学报(人文社会科学版)》，2012年第5期。
- [26]于红梅. 赡养问题的法律思考[J]. 内蒙古民族大学学报, 2002(10): 72-74.
- [27]王泽淮. 老年人精神赡养方法探微[J]. 长沙民政职业技术学院学报, 2004(2): 10-12.
- [28]同钰莹. 亲情感对老年人生活满意度的影响[J]. 人口学刊, 2000(4): 31-35.
- [29]胡仕勇、赵鑫、郭浩：《农村青年赡养行为与赡养意愿调查研究——基于湖北农村调查数据》，《农村经济》，2012年第10期。
- [30]皮海峰、徐永丽：《和谐社会视野下农村老年人的精神赡养》《,中南民族大学学报(人文社会科学版)》，2013年第3期。
- [31]穆光宗：《独生子女家庭非经济养老风险及其保障》《,浙江学刊》，2007年第3期。
- [32]司丹：《精神赡养：在道德与法律之间》《,学术交流》，2012年第6期。
- [33]翟学伟：《报的运作方位》《,社会学研究》，2007年第1期。
- [34]风笑天：《从“依赖养老”到“独立养老”——独生子女家庭养老观念的重要转变》《,河北学刊》，2006年第3期。
- [35]王树新、赵智伟：《第一代独生子女父母养老方式的选择与支持研究——以北京

市为例》《人口与经济》，2007年第4期。

[36]宋健：“四二一”结构家庭的养老能力与养老风险——兼论家庭安全与和谐社会构建》《中国人民大学学报》，2013年第5期。

[37]陈雯：“四二一”家庭结构假设与家庭养老压力事实》《华中师范大学学报（人文社会科学版）》，2012年第5期。

[38]张正军、刘玮：《社会转型期的农村养老：家庭方式需要支持》《西北大学学报（哲学社会科学版）》，2012年第3期。

[39]Elizabeth Vierck and KrisHodges ,ageing:demographices,health,and health services, GreenwoodPress,2003.

[40]Theodore H. Koff ett .Al, Aging public policy :bonding thegenerations ,New York,Baywood Publishing Comany,Inc .Amityville,1999.

[41]Samuel Mencher,Poor law to poverty program:economic securitypolicy in Britain and the United States ,Pittsburgh ,University of Pittsburgh,1967.

附 录

农村赡养行为调查问卷

★问卷填答说明：以下问题如果没有特殊说明，请只选一项，并在合适的选项上打“V”；如遇“_____”，请直接填写；如遇到多选题并且需要您对其排序，请在“（ ）”内依次填答。非常感谢您的合作！

注明：该问卷采取匿名制，所取得的数据仅用于学术研究。祝您身体健康！工作顺利

调查地点：_____省_____市（县）_____县（区）_____乡（镇）_____村

第一部分 个人基本情况

1. 您的性别（ ）

A.男 B.女

2.您的年龄_____岁

3.您的文化程度（ ）

A.小学及以下 B.初中 C.高中 D.中专或大专 E.本科及以上

4. 您的婚姻情况是（ ）。

A.已婚 B. 未婚 C. 离异 D.丧偶 E.其他_____

5.您目前的主要职业身份是？

A.农民 B. 务工人员 C.基层干部 D. 企业主 E.学生 F.其他

G.个体经商户 H.企业管理者 I.家务劳动者 J.失业、无业人员 K.其他_____

6.当前，您个人收入的主要来源是：

A.务农 B. 工资 C.个体经营 D.公司经营

E.投资 F.亲友馈赠 G.社会救济 H.低保金 I.其他_____

7.您个人年收入？

A.10000 元及以下 B. 10001 ~20000 元 C.20001 ~30000 元

D. 30001 ~40000 元 E.40000 元以上

第二部分 家庭基本情况

1.您的家庭结构类型为下列哪种？

A.核心家庭 B.主干家庭 C.联合家庭 D. 其他

2.您是否与父母同住？

A.是 B.否

3.您的家庭代际数为？

A.1 B.2 C.3 D.4 E. 其他

4.您家现有 ___口人(没有分家的家庭成员数)，其中 18 周岁以下_____的人，18-59 岁的有___人，60 岁及以上的 ___ 人。

6.您兄弟姐妹的个数为___ 人。

7.您父母的健康状况？

A.很健康 B.比较健康 C.一般 D.比较不健康 E.很不健康

8.您的父母是否有退休金？

A.有 B.否

8. 您家中 18 周岁以上成员的基本情况：

与您的关系	年龄（岁）	最高学历	目前的主要职业身份
		A.小学及以下 B.初中 C.高中 D.中专或大专 E.本科及以上	A.农业劳动者 B.基层干部、医生、教师等 C.务工人员 D.企业主、个体工商户 E.其他_____

9.去年一年，您全家的年均收入为？

A.10000 元及以下 B.10001-20000 元 C. 20001-30000 元

D. 30001-40000 元 E.40001-50000 元 F.50000 元以上

11.您家庭所拥有的或者长期可以使用的土地面积为___ 平方米。

12.下列人员中您（以及家人）与他们打交道的频率为？

	从不	很少	有时	经常
本村人				
外村人				
城里人				
村干部				
乡镇干部				
县级及以上干部				
城里的亲戚朋友				
专业技术人员				
国有或集体企业领导				
国有或集体企业管理人员				
私有企业老板和私有企业管理人员				

第三部分 赡养行为认知与选择

一、 经济支持赡养方面

1. 过去一年中您对父母提供的物质（钱）的频率为？

A. 经常 B. 较多 C. 一般 D. 很少 E. 没有

2. 您平均每年给父母多少资金支持？

A.500 元以下 B.501-1000 元 C.1001-2000 元 D. 2000 元以上

2.您对父母的平时资金消费都花费在哪些方面？

A.医疗方面 B.日常消费 C.购买保险 D. 生活娱乐

3. 您认为父母购买了新型农村养老保险后是否还需要子女赡养？

A.非常需要 B.比较需要 C.一般 D. 不太需要 E. 完全不需要

4.您父母养老费的主要来源？（多选）

A.国家养老金 B.子女供给 C.退休金 D. 靠自身劳动储蓄 E. 五保养老

二、 生活照料赡养方面

1.过去一年中您对父母提供的日常照料的频率为？

A. 经常 B. 较多 C. 一般 D. 很少 E. 没有

2.如果您的父母身体状况需要人贴身照料您的选择是?

- A.自己独自照顾 B.与兄弟姐妹们共同照顾
C.雇请他人照顾 D.送往养老机构照顾

3.您平日帮父母做哪些事?

- A.收拾家务 B.购买所需 C.照顾起居 D.陪同看病 E.其他

4.您是否赞同把父母放到养老机构进行日常照料?

- A.非常赞同 B.比较赞同 C.一般 D.不太赞同 E.完全不赞同

5.您是怎么看待把父母送去养老机构的?

- A.父母去敬老院有人照顾,自己可以安心工作 B.父母在敬老院有同伴,生活开心
C.不愿意父母去敬老院,自己照顾比较放心 D.无所谓

三.精神慰藉赡养方面

1.过去一年中您对父母提供的精神赡养的频率为?

- A.经常 B.较多 C.一般 D.很少 E.没有

2.您是否认同平日里只需要给父母物质就可以了?

- A.非常同意 B.比较同意 C.一般 D.不太同意 E.完全不同意

3.现代子女对父母无法给与精神关怀是否可以理解?

- A.非常理解 B.比较理解 C.一般 D.不太理解 E.完全不理解

4.您和您父母相处如何?

- A.和睦相处 B.偶尔吵架 C.经常吵架 D.无感情,只尽义务

5.您在什么时候向老人表达情感?

- A.节日时 B.老人生日时 C.老人生病时 D.平日里 E.完全不需要

6.您认为对老人的态度应该是?

- A.给他们一定的经济支持,偶尔关心一下他们的生活
B.经常关心他们,使他们幸福的安享晚年
C.尽到应尽的义务,隔一段时间关心一下他们的需求
D.只要他们饿不死就不管
E.给他们足够的生活费,其余的都不管,没时间也没必要

7.您认为老人老年后最需要的是？

A.经济支持 B.家人的尊敬、理解和陪伴 C.在身边时刻照料

8.如果老人对养老方式提出疑义，您会？

A.总是服从老人意愿 B.虽不同意，但会服从 C.想法设法说服 D.不理睬

访谈提纲

1. 基本资料：年龄、学历、与父母居住的情况、家庭情况、父母的情况、兄弟姐妹的情况等
2. 对父母进行赡养义务时具体的一些事项？
3. 对父母的资金资助形势和频率，举例说明
4. 对自己孩子的费用支出和对老人的赡养支出哪个更重要？
5. 是否会对自己父母或者配偶父母进行生活照料？为什么？
6. 在赡养老人时哪些方面不太顺心或者有压力？
7. 认为政府应该采取哪些措施来巩固或帮扶家庭养老？
8. 对精神层面赡养所具体的理解以及您面临的困难是？

后 记

本文从初始题目选定到如今成为完整的一篇论文历经一年多,在此期间遇到很多难题,论文的完成得到了各位老师与同学的指导帮助。

首先要感谢的是我的导师叶金国教授。感谢叶老师在我论文撰写期间给予的指导帮助,从论文选题、开题到撰写修改不吝赐教,叶老师渊博的专业知识以及高尚的师德师风朴实无华的人格魅力对我影响深远。论文的顺利完成也离不开导师组所有老师,感谢导师组所有老师的教育与指教,诸位老师的无私授业令我收获颇丰,再次表示感谢。同时感谢我的十一位研究生同学,感谢平日的陪伴和关照,有了他们我的研究生岁月才会充实愉悦,愿同窗友谊长存。感谢河北经贸大学的栽培,感谢所有我所参考过文献资料的作者们,有了他们的成果我才能站在巨人肩膀上继续我的课题研究,谢谢你们。最后,感谢我的家人给予的支持与奉献,让我能全力以赴无后顾之忧的进行学术研究。

再次感谢每一个帮助过我的人,谢谢大家!

攻读学位期间取得的科研成果清单

文章名称	发表刊物(出版社)	刊发时间	刊物级别	署名次序
社会学视野下的河北经贸大学学生网购满意度心理探究	智富时代	2015 (12)	省级	1
我国社保入市研究	河北企业	2016 (12)	省级	1
河北省人口老龄化与区域经济发展关系研究	河北企业	2017 (5)	省级	1