

分类号: B849
U D C:

密 级: 公开
单位代码: 11646

宁波大学

硕士专业学位论文

论文题目: 初中生孝道认知的课程干预研究

学 号: 1511041034
姓 名: 黄洗墨
专业学位类别: 教育硕士
专业学位领域: 心理健康教育
学 院: 教师教育学院
指 导 教 师: 严建雯 研究员
合 作 导 师: 黄樊 一级教师

论文提交日期: 2018年06月25日

A Thesis Submitted to Ningbo University for the Master's Degree

An Educational Intervention Study on Cognitive Filial Piety of
Junior High School Student

Candidate: HUANG Ximo

Supervisors: Professor YAN Jianwen
Junior High School Teacher of HUANG Fan

Faculty of Teacher Education
Ningbo University
Ningbo 315211, Zhejiang P.R.CHINA

Date:June 25,2018

初中生孝道认知的课程干预研究

摘要

孝道在心理学上是一套态度与行为的组合，由子女发起，将父母作为主要对象。提倡孝道可以在代际关系、养老问题上起到重要作用，进而促进社会和谐，因此有着极其重要的意义，而孝道认知处在孝道的基础层面，要想提高人们的孝道水平，必须要把孝道认知放在首位。初中时期正是个体身心迅速发展、其世界观价值观塑造和定型的关键时期，因此，在学校教育中继承孝道内涵，弘扬孝道文化，提高学生孝知水平并培养其孝道美德，对初中生的成长和成才具有不可替代的重要意义。我国学者对于孝道尽管非常关注，也发表了许多相关的文献书籍等资料，但经整理发现，目前的已有研究主要着手于孝道内涵及其相关变量，而综合学校教育来关注初中生的孝道水平并佐以解决对策和有效建议的研究还相当少，本研究从此角度着手，对丰富我国孝道教育进行了有益的探索，旨在了解初中生孝道认知的发展现状及特点，探索其与亲子亲合的关系以及课程干预对其的影响效果。首先，本研究对以往的研究成果进行综述，用《孝道认知问卷》、《亲子亲合问卷》对 378 人进行调查；然后，本研究有针对性的设计了一套孝道认知课程方案来进行课程干预。最后，对学生进行了问卷测量和访谈以了解课程干预对学生孝道认知水平的影响效果。结果发现：

1、初中生的孝道认知整体处于较高水平，并在年龄、性别、是否为独生子女上差异不显著。在孝道认知中，丧葬祭念水平最高，顺亲延亲水平最低。乡村学生在丧葬祭念维度上显著高于城镇学生；顺亲延亲与亲子亲合各维度均呈显著正相关；

2、干预过后，实验组班级的孝道认知总分与尊亲养亲、丧葬祭念和护亲荣亲得分均显著高于对照组，母亲亲合与亲子亲合总分也更高。通过访谈可以得知，本研究的孝道认知课程在提高初中生孝道水平上有明显的积极效果。

关键词：孝道认知，亲子亲合，课程干预

An educational intervention study on cognitive filial piety of junior high school student

Abstract

Filial piety is a combination of good social attitudes and social behaviors which children do to parents as the main object, it has very important significance in that to promote inter-generational harmony, solve the problem of pension and build a harmonious society. Cognitive filial piety belongs to the basic level of filial piety. In order to raise the level of filial piety, we must first begin with cognitive filial piety. For an individual, the junior high school stage is an important period for the rapid development of mind and body, and also the key period for shaping the values and the worldviews. Therefore, it is of great significance that to inherit and carry forward the positive connotation of filial piety culture, to improve the level of filial piety of junior high school students and to cultivate the filial piety of them in school education to their growth and success. First of all, this study summarizes the previous research results. 378 people were surveyed by the filial piety cognition questionnaire and parent-child affinity questionnaire; Then, this study designed a set of cognitive curriculum plan of filial piety for curriculum intervention. Finally, questionnaire survey and interview were conducted to understand the effect of curriculum intervention on the cognitive level of filial piety. The results showed that:

1. In junior high school, students' cognitive filial piety is at a higher level, there was no significant difference in age, gender, or whether the student was the only children. Among the four dimensions of cognitive filial piety, Sangzangjinian was the highest, and Shunqinyanqin was the lowest. The country-born student was significantly higher in the dimensions of Sangzangjinian than the student who was born in the city. There was positive correlation and statistical significance in the various dimensions of parent-adolescent cohesion and Shunqinyanqin;

2. After the intervention, the dimensions of Yangqinzunqin, Huqinrongqin, Sangzangjinian and the total level of cognitive filial piety in the experimental group was significantly higher than that in the control group. The total score of parent-adolescent cohesion and mother affinity was also significantly higher than that of the control group. Through the interview, it can be seen that this study has obvious positive effect on the improvement of filial piety level in junior high school students.

Key Words: cognitive filial piety, parent-adolescent cohesion, educational intervention

目 录

引 言.....	1
1 文献综述	3
1.1 孝道	3
1.1.1 传统的孝道内容	3
1.1.2 当代人的孝道观	3
1.1.3 现代有关孝道的研究	4
1.1.4 孝道的研究方法	7
1.2 孝道认知.....	10
1.2.1 孝道认知的研究综述.....	10
1.2.2 孝道认知的教育现状.....	11
1.3 研究构思	12
1.4 创新点和研究意义.....	12
2 研究一 初中生孝道认知现状研究.....	13
2.1 研究目的	13
2.2 研究方法.....	13
2.2.1 研究对象	13
2.2.2 研究工具	13
2.2.3 研究程序.....	14
2.3 研究结果	14
2.3.1 初中生孝道认知的基本情况.....	14
2.3.2 初中生孝道认知的单因素分析	14
2.4 初中生孝道认知与亲子关系的关系.....	16
2.4.1 初中生亲子关系的现状.....	16
2.4.2 初中生亲子关系和孝道认知的相关分析.....	18
2.5 结论.....	19
3 研究二 初中生孝道认知课程干预研究	20

3.1 研究目的	20
3.2 研究假设	20
3.3 研究方法	20
3.3.1 研究对象	20
3.3.2 研究设计	20
3.3.3 研究工具	20
3.4 课程辅导方案设计	20
3.4.1 开展“孝道认知课程”的理论基础	20
3.4.2 孝道认知教育干预的基本原则	22
3.4.3 孝道认知课程辅导方案	22
3.5 干预效果评价方法	24
3.5.1 心理量表的评价效果	24
3.5.2 自行设计的主观访谈	24
3.5.3 作业等主观材料的效果评价	24
3.6 研究结果	24
3.6.1 干预前后对照组和实验组的比较	24
3.6.2 个别访谈	27
3.6.3 作业反馈	30
3.7 结论	32
4 讨论	34
4.1 初中生孝道认知现状	34
4.1.1 初中生孝道认知的特点	34
4.1.2 初中生性别的孝道认知差异比较	34
4.1.3 初中生是否为独生子女的孝道认知差异比较	34
4.1.4 初中生孝道认知的生源地差异比较	35
4.1.5 初中生孝道认知的年龄差异比较	35
4.2 初中生孝道认知和亲子关系的相关关系	35
4.3 孝道认知课程对实验组干预效果的分析和讨论	36

4.3.1 孝道认知量表的统计结果讨论	36
4.3.2 亲子亲合量表的统计结果讨论	37
4.3.3 孝道认知课程干预效果的主观评价	37
4.3.4 孝道认知课程产生成效的原因分析	38
4.4 研究不足	38
4.5 教育建议	39
5 结论	40
参考文献	41
附录 A 孝道认知问卷	44
附录 B 亲子亲合问卷	46
附录 C 访谈提纲	1
在学研究成果	2
致 谢	3

引言

孝道在中国文化的璀璨历史中一直占据着极其重要的核心位置，我国学者一向重视对孝道的研究，但以历史、哲学、社会学等人文学科的研究居多，而心理学界对孝道的探索较晚，上个世纪 70 年代才算开始起步（张坤等，2005）。尽管涉足不久，但在四十多年的发展中，学者们对孝道已经有了较为统一的定义，对其内涵也形成了相当一致的见解。孝道被定义为一套态度与行为的组合，由子女发起，将父母作为主要对象。（张坤等，2004），包括认知、意志、情感和行为，即孝知、孝意、孝感和孝行这四个方面，并且孝知会对孝意和孝感产生影响，进一步共同影响孝行（杨国枢等，1989；汪凤炎，郑红，2013）。因而孝道认知属于孝道的基础层面。已有研究表明孝道与多种有助于人际互动的性格特质密切关联，并且对于初中生来说，孝道还与成就动机存在显著正相关。因此，提倡孝道不仅有其对于社会和谐的必要性，还有它对于个人发展的重要意义。

在当代，在学校教育中继承孝道内涵，弘扬孝道文化，提高学生孝知水平并培养其孝道美德，对初中生的成长和成才具有不可替代的重要意义。随着我国的市场经济的迅猛发展，人们的物质生活有了极大改善，但随之也滋生了一些相对堕落的价值观如功利主义、享乐主义以及拜金主义等，非常容易对人们的价值取向造成不利影响，形成重利轻义等不良品行。在这个社会背景下，初中生很容易受到价值观的冲击从而发生改变。并且，正处在心理发展“断乳期”的初中生随着价值取向从父母转移到同辈群体，可能会在一定程度上缺失对孝道的重视，这就需要教师适时的进行引导。从中学里的教育实践上看，很多学校过于重视智育却忽视德育、重视公德的宣扬而轻视私德的培养、重理论教学而不重实践引导，这就很容易导致初中生缺失基本的道德修养，进而影响其进入社会后的个人发展。综上，本文认为，正处于可塑期的初中生的孝道认知很大程度上代表了新生群体的孝道观，其孝意、孝行对孝道在社会中发展变化有重要影响，因此，初中生的孝道教育亟待重视。

与此同时，从以往的研究文献上来看，大多数研究都集中在孝道问卷的编制、修订和测量，研究孝道的具体内涵及其变迁，探讨人口学变量对孝道差异的影响程度，以及与其他心理变量的相关作用，而对于它的干预研究的分析研究并不是很多。此外，孝道的内涵随时代发展而变迁，人们对孝道的

认知也时时发生着变化，这就需要研究者们设计出有针对性的、与时俱进的孝道干预课程。因此，本研究具有很强的理论意义和实践意义。

（1）理论意义

对当前初中生的孝道认知特点进行调查研究，可以为解决当前初中孝道教育中的问题和不足提供相应的理论补充，丰富当前初中生孝道教育的理论研究动态。我国学者对于孝道尽管非常关注，也发表了许多相关的文献书籍等资料，但经整理发现，目前的已有研究主要着手于孝道内涵及其相关变量，而综合学校教育来关注初中生的孝道水平并佐以解决对策和有效建议的研究还相当少。因此，本研究为丰富我国孝道教育理论进行了有益的探索，有其重要意义。

（2）实践意义

通过对初中生的孝道认知进行有针对性的研究和干预，不仅可以提高初中生对孝道的认知，培养他们的“孝”自觉意识，有效帮助他们塑造正直的价值观，培养他们积极向善的人生观，还可以在优化孝道教育方式上进行有益的探索，为当代中学里的孝道教育实践提供相应补充与参考。

（3）研究目的

①了解初中生孝道认知的特点，探索其与亲子关系的关系

本研究的研究目的之一是了解初中生孝道认知的特点。从 Bronfenbrenner 的发展心理学生态系统理论出发，分析生态系统理论中的相关影响因素，如性别、年龄、居住地、是否为独生子女等影响因素，并以湖南一所中学的学生为研究对象，分析其孝道认知在这些影响因素上的特点，为相关的干预研究提供实证依据。同时，探索初中生的孝道认知与其亲子关系的关系。

②探究孝道课程对初中生孝道认知的干预效果

本研究的研究目的之二在于，探究孝道课程在初中生孝道认知上的干预效果。通过对干预前后初中生的孝道认知水平，结合家长访谈、老师访谈以及学生反馈来考察孝道课程在其孝道认知上的干预效果。

1 文献综述

1.1 孝道

1.1.1 传统的孝道内容

孝道是中国传统文化体系中形成最早且最富有特色的一部分。从宏观的经济环境上看，孝结晶于人类史上第一种文明形态即我国自给自足的农业文明；从社会制度上看，孝是氏族社会血缘关系演化而来的宗法制度的直接产物；从文化心理基础上讲，孝是源自氏族社会图腾崇拜的祖先敬拜思想的突出反映（张坤，2005）。华夏儿女早在公元前11世纪便形成了孝的观念。殷商时期，孝的宗教意味较为浓厚，主要内容是对祖先的尊崇和祭念，也包含了孝亲伦理等家庭伦理部分。及至西周时期，孝更偏重于其伦理意味，主要内容变成对父母的敬重、亲爱，并成为被社会广为接受和推崇的道德规范。春秋战国至西汉时期，孔孟代表的儒家学派对孝的内涵作了理论化的总结和提升，并著作《孝经》对其进行系统性的提炼，孝成为百善之先，百德之首。儒家先贤对孝的阐述构成了早期传统孝道的内容，经提炼主要有如下几方面：行孝要怀有仁心；行孝应善事父母；以礼行孝。从这三方面来看，儒家所尊崇的孝道思想主要表现在奉养与敬爱父母，生前以礼侍奉、身后以礼祭念，继承双亲志业、显扬双亲声名，为家族留下后代等方面。传统孝道内涵博大精深，尚不止于此，但上述几方面内容已经囊括了其主体意义。以当代人的角度来看，上述内容依旧有其可供学习的部分，但随着时代的发展已经被赋予了新的内涵。

1.1.2 当代人的孝道观

随着世界经济的不断发展、现代化和工业化进程的快速推进，人们的物质和文化生活方式皆发生了日新月异的变化，个人追求也逐渐偏重自由自足、独立自主，价值观也随之展现出多样化的特点。在这样的社会环境中，随着个体主义色彩的日益浓厚，集体主义背景下的传统孝道观念必然受到冲击并产生变革。以往的研究者们探讨了中国传统孝道文化里的主要内容如繁衍供养、齐家治国、祭祀礼制等（汪凤炎等，2014），认为“孝”的内涵在当代有了符合社会发展的演变，表现在繁衍后代以及祭祀思想逐渐弱化，对双亲的供养侍奉有了“物退心进”的趋势，齐家治国平天下的内容也有了本质上的改变。有研究者通过对台湾的中学生进行调查得知，绝对服从这一孝行在中学生群体中的接受程度已明显减少（林顺华，1997）。可见以往传统农业社会“见事不违便是孝”的价值观发生了很大的改变。随着社会的发展，一些新特点逐渐在当代孝道中显露出来：（1）局限性：只涉及到家庭内部，作用在亲子关系中；（2）感情性：以亲子间

的了解与感情为基础；（3）自律性：在道德原则上强调自律而非强制；（4）互益性：强调亲子间的相互善待，使双方都得到支持；（5）多样性：孝道的表达方式更加丰富而多元，减少了态度内涵的局限性。

1.1.3 现代有关孝道的研究

孝道是孔孟所代表的儒学思想中伦理观念的核心。当前心理学界对其的定义已经统一，即一套态度与行为的组合，由子女发起，将父母作为主要对象（叶光辉，2009）。长期以来，对于孝道的探索一直是以历史、哲学、社会学等人文学科的研究居多，而心理学界对孝道的关注较晚，上个世纪 70 年代才开始出现有关的实证性研究。其中大多数研究来自台湾学者，尤其是社会心理学家杨国枢和叶光辉，从“中国民族性”的角度对孝道进行了非常多有益的探索，著有专书二十余种，其中《中国人的孝道：心理学的分析》将本来文化色彩浓厚的“孝”概念从人文学科的研究领域引入了华人本土心理学范畴中并对其进行了实证研究，为后来的学者进行对孝道的研究提供了理论上的参考与支撑。同时，国外也有华人学者对孝道开展研究，对象主要是华侨。近几年，伴随心理研究本土化的不断推进，以及大陆心理学界与港台学者的相互学习和交流，孝道与国人心理之间的关系已经为更多学者所关注并展开研究（范丰慧，汪宏，黄希庭，2009）。近十余年来，研究者们主要在以下四个方面展开研究并取得重要进展：

（1）孝道理论研究

综合以往学者对于孝道的探究，多数是着眼于孝道在哲学、文学、伦理学等层面的价值，对孝道的结构和维度进行理论分析。其中最为著名的是台湾心理研究所的学者杨国枢、叶光辉，他们针对孝道主题进行了深入探讨，并在理论研究上取得了突破，主要有两种研究取向。杨国枢、叶光辉和黄丽莉（1989）从“社会态度”取向出发，将孝道分为四个层次分别进行探讨：认知层次（孝知）、感情层次（孝感）、意志层次（孝意）和行为层次（孝行），且认为这四者存在因果关系而非各自独立存在。他们还通过实证研究编制了早期的标准化孝道测量工具。经过探索性因子分析，他们发现并总结出了四因素结构：尊亲恩亲、护亲荣亲、奉养祭念以及抑己顺亲。叶光辉（2009）对其进一步提炼，从“认知发展”的角度出发建立了孝道双元模型，将四因素聚合为两个更高阶因素结构，分别是相互性孝道及权威性孝道。其中，提出相互性孝道的主要理论基础是儒学中的两个原则：“亲亲”和“报”。杨国枢等人对其进行实证分析，将相互性孝道分为两个次级因素：“尊亲恩亲”与“奉养祭念”。“尊亲恩亲”主要含义是指怀着对双亲生养的感戴之情，在态度和行为上向双亲表达敬仰、爱护与关心；“奉养祭念”：意指基于感恩与反哺之情，在经济与行为上愿意赡养双亲且给予照料与支持，并

在双亲离世后依然自发给予有礼有节的凭吊追念。权威性孝道则主要依据着儒学中的“尊尊原则”，同时根据他们的实证研究分析（杨国枢，叶光辉，黄丽莉，1989；叶光辉，2009），权威性孝道包含的两个次级因素分别是：“护亲荣亲”、“抑己顺亲”。经过十多年的发展演变，孝道双元模型已经趋于完善和成熟。近几年研究者们也主要采用这个双元模型进行实证研究，并且以它为基础进行了问卷的编制。例如，金灿灿（2011）等人对两千多名中学生作了问卷调查，对其孝道信念、社会适应状况以及亲子依恋进行量化分析。结果发现，双元孝道在性别上有着明显差异，相互性孝道显著相关于社会适应状况；而权威性孝道则与社会适应状况中人际适应的二个维度无明显相关。李启明和徐海燕（2011）等人探索了大学生人格特质、其心理现代性与传统性与双元孝道四者的相互作用机制。得出结论，人格中的特质性移情在相互性孝道与心理现代性之间起到了完全中介作用，人格中的权威主义则在权威性孝道与传统性之间起到了部分中介作用。不过，也存在着对这一模型的否定和驳斥声音，黄光国（2009）等认为该模型维度的命名和它的内容之间并不是一一对应的，较为模糊不清。

（2）孝道变迁研究

随着社会经济文化的迅速发展，传统孝道随时代不可避免的发生了变迁。许多学者对此表示了关注（Lee 等，2005；范丰慧等，2009；汪凤炎等，2014；曹惟纯等，2014）。傅绪荣（2016）等人通过整理发现：（1）在认知层面，传统孝观念的变迁不是单纯的消失或继续存在，而是其中的部分内容依然被人们普遍认同，如赡养父母、尊重父母、荣耀父母、情感慰藉等，而其他部分的认同度开始下降，如传宗接代、压抑自己、绝对服从、父母在不远游等；（2）在行为层面，首先，子女与父母同住的趋势逐渐减弱（刘岚等，2014；曲佳瑶等，2014），尤其是内地一些农村地区流失了大批到城市务工的青壮年，造成了“空巢老人”的出现以及隔代化的居住方式产生（孙鹃娟，2010；王萍等，2007）。其次，父母对于子女的物质财产支持（丁志宏，2013）、生活照顾和感情支持（孙鹃娟，2010；闫志民等，2014）的需求都开始减少。最后，女儿尽孝行为主体地位的提升，包括物质方面的支持（丁志宏，2013；刘汶荣，2012）、生活照料和情感支持（唐灿等，2009）等等。随着传统孝道的变迁，适合现代社会的新孝道逐渐形成，以下分别就新孝道与传统孝道的区别进行总结。第一，新孝道的延展性低，只包含了亲子间关系，并不涉及家庭之外的人际关系。而传统孝道的范围则覆盖了整个社会，即“泛孝主义”，要求人们老吾老以及人之老。传统孝道还是一套治国的法则，要求人们齐家治国平天下。在现代个人主义当道的社会中，孝道只能逐渐缩小范围，局限在家庭内部中。由此，新孝道较于传统孝道在其适应范围上是有相当大的局限性的；第二，新孝道的情感性更浓厚。它以亲子间的情感为基础，更注重父母与子女之间的交流和相互了解。而权威主义影响下的传统孝道则强调子女对双亲的绝对服从，双

方难以平等沟通，较为忽视亲子间的情感交流。而当代的新孝道强调亲子间在尊重和适应彼此生活方式的前提下，进行真诚坦率的沟通，因此较为容易培养出浓厚的亲子感情。简而言之，新孝道相较于传统孝道，消解了部分角色性，而增添了情感性；第三，在道德原则上，传统孝道注重他律性。行为学者 Wilson 早在上个世纪七十年代提出了社会性的两种思维方式：以他人为中心的思考取向与以自我为中心的思考取向。传统孝道的角色性浓厚，较为强调人们的社会角色，因而有着强烈的他律性特征。新孝道则更强调亲子双方为彼此设身处地的考虑，因此在孝道原则上更偏重其自律性。第四，新孝道强调亲子双方良性互动。从人际互动的角度上讲，传统孝道中的“重孝轻慈”观念体现在亲子互动中是单向的。而随着个体主义的影响逐渐扩大，亲子互动中的社会交换成分加重，因而新孝道的互惠性与双向性也得到了显著的加强。第五，新孝道的态度内涵日益丰富化，表达方式也随之多元化。传统孝道具有很高的强制性与较强的社会性，体现在其忽略了亲子双方的独特性和差异性，因此个体所能自由变通的余地较少，内涵与表达都较为标准化。当代新孝道则较好的兼顾和平衡了其标准化和多样化。

（3）编制新的孝道问卷

早期的孝道研究已开发出一些问卷（杨国枢等，1989；Ho, 1994；Sung, 1995），然而随着时代的变迁，传统测量工具无法满足当前的研究需要，因此研究者们在早期的测量问卷基础上再次进行了修订（Chen&Ho, 2012；吴超等，2008；汪凤炎等，2014；张坤等，2004），或重新编制孝道问卷（Laidlaw, 2009；Lum 等，2015；范丰慧等，2009）。

（4）孝道与相关变量的关系研究

近十年来，孝道及其相关变量之间的关系也逐渐被关注。傅绪荣（2016）等人经过整理总结将研究成果分为“孝道对相关心理和行为的预测”与“预测孝道行为的因素”两大类。前者主要包括：①孝道对学生学业成就、学业动机的预测。研究者们认为，子女体会到双亲对自己的爱和付出后会试图用获得更好成绩来回报父母，再加上父母对孩子学业上的强烈关注，因而会出现当子女对孝道的认同度越高，越有可能努力读书、积极进取、追求更好成绩。Chow（2007）等人和 Hui（2011）等人的实证研究也支持了这一推断。一些研究者在此基础上将孝道视为双元结构进行了更深入的研究（Chen&Ho, 2012；Chen&Wong, 2014），得出结论：相互性孝道对学生学业成就有着显著的积极作用，但权威性孝道对学生学业成就的作用不显著。除此之外，一些研究者还着眼于孝道影响学业成就的中介机制进行了探索，认为其中的中介因素比较多，未来可以沿着这个方向继续研究。②孝道对自主性发展的预测。研究发现，孝道的不同内涵通过各自的

中介路径对青少年的自主性发展产生了不同的影响 (Pan 等, 2013; Yeh, 2014) , 从孝道的双元模型来看, 个体化自主性与权威性孝道互相抑制, 关系自主性和相互性孝道相互促进 (李琬予等, 2011) 。③孝道对个体适应性及其幸福感的预测。陆洛 (2006) 等人通过实证研究发现亲子双方的孝道观念相近与否会对子女的幸福感产生一定影响。Chen (2014) 和 Leung (2010) 等人在双元孝道模型的框架下展开研究, 发现相互性孝道对个体适应性与幸福感产生积极影响, 权威性孝道则对适应性与幸福感有着消极影响。④孝道对人际关系的预测。传统文化背景下的孝道作为核心指导着家庭系统的运作, 影响着子女对待双亲的态度与行为, 因此孝道对亲子关系有其不可替代的影响 (Wong 等, 2010) 。从双元孝道模型的角度来看, 两种孝道都能通过降低亲子冲突从而拉进亲子关系, 其中相互性孝道的作用较权威性孝道更为显著 (Yeh&Bedford, 2004; Li 等, 2014) 。一些研究者从“泛孝主义”出发, 认为孝道认知较高的人可能会把对孝道的认同正向迁移到同侪关系、师生关系等其他人际中, 并通过实证研究证实了这一点。金灿灿 (2011) 等人通过对两千多名大学生的调查研究发现相互性孝道与亲社会倾向的相关呈现正向的显著性、而与人际间疏离的相关呈现负向的显著性, 李启刚 (2013) 等人还发现, 个体的相互性孝道与权威性孝道水平越高, 其对老年人的态度就越好, 也会有更多的善意行为。在“预测孝道行为的因素”方面, 大量研究将关注点放在了亲子关系上: Cheah (2012) 等人的研究发现子女对双亲付出的感知对青少年孝道行为有着正向的预测作用, 基于孝道而形成的、积极亲密的亲子感情也会对子女的孝道行为产生明显的促进作用。李晓彤 (2014) 等人试图探索父母教养方式对孝道认知的预测作用, 结果发现母亲的温暖正向预测孝道中的尊亲恩亲、护亲荣亲与奉养祭念, 而母亲的拒绝则反向预测这三个维度; 母亲的过度保护行为越多, 则子女对奉养祭念认同感越高; 父亲的温暖和过度保护水平越高, 则子女在抑己顺亲上的认同感也越高。金灿灿 (2011) 等人还考察了亲子依恋对孝道形成的影响, 发现亲子依恋较好的青少年更有可能基于亲情和报恩对父母产生相互孝道信念。

综上所述发现, 以往关于孝道的研究集中在孝道问卷的编制、修订和测量, 研究孝道的具体内涵及其变迁, 探讨人口学变量对孝道差异的影响程度, 以及与其他心理变量的相关作用, 而鲜少有对于它的教育和干预研究的分析。

1.1.4 孝道的研究方法

就孝道的研究方法而言, 以往的研究者们主要采用以下两种研究范式: 一是质性研究, 通过访谈法深入了解被试对孝道的看法, 归纳其认知类型以及组成结构, 主要使用柯尔伯格式的两难故事做为访谈材料。二是量化研究, 通过标准化量表调查个体的孝道态度与孝道行为。早期的孝道研究已开发出一些问卷 (杨国枢等, 1989; Ho, 1994;

Sung, 1995），然而随着时代的变迁，传统测量工具无法满足当前的研究需要，因此研究者们在早期的测量问卷基础上再次进行了修订（Chen&Ho, 2012；吴超等, 2008；汪凤炎等, 2014；张坤等, 2004），或重新编制孝道问卷（Laidlaw, 2009；Lum 等, 2015；范丰慧等, 2009）。

（1）双元孝道问卷

Yeh (2003) 等人基于叶光辉的双元孝道模型，编制出双元孝道问卷（DFPS），题目选自杨国枢（1989）等人编制的早期孝道问卷。分为两个版本，短版九题，长版十六题。包含四个一阶因子，分别为尊亲恩亲、护亲荣亲、奉养祭念、抑己顺亲。此四因子又聚合成两个二阶因子，分别为权威性孝道和相互性孝道。短版 DFPS 的拟合指标（GFI=0.972、NFI=0.860、NNFI=0.811、AGFI=0.942、CFI=0.884）（叶光辉, 2009）和它的内部一致性系数都有较好的表现，其中权威性孝道 $\alpha = 0.79$ ，相互性孝道 $\alpha = 0.90$ （Yeh & Bedford, 2003）。长版 DFPS 的拟合指标（NNFI=0.98，RMSEA=0.07，SRMR=0.03）及其二因子的相关（ $r=0.46$ ）和内部一致性系数（权威性孝道 $\alpha = 0.87$ ，相互性孝道 $\alpha = 0.91$ ）均有优良表现（Yeh, 2004）。

（2）孝道期望问卷

测量双亲对儿女的孝道期望的问卷尚且极为少见。Wang (2010) 等人着眼于孝道期望，在实证研究中将其划分出二元结构：期望和非期望。据此编制出了孝道期望量表（FPE），对以往研究作了重要补充。该问卷以 495 名老年人为被试，年龄分布在 53 岁到 88 岁之间。问卷共有 13 个题目，采用 1-5 级计分，分别表示非常不同意-非常同意。问卷包括两个维度：期望维度（ $\alpha = 0.84$ ，9 题，如“子女应该坚信照顾父母是他/她的责任”），非期望（ $\alpha = 0.65$ ，4 题，如“父母认为只有子女过上幸福生活自己才会快乐，并不期望子女照顾自己”）。验证性因素分析发现 NFI、RFI、CFI、IFI、TLI 均在 0.9 以上，RMESA 为 0.80。但是不足的是总量表的内部一致性系数尚且未知，问卷总变异量也是未知数。

（3）当代孝道问卷

Lum (2015) 等人认为传统孝道中绝对服从和权威性内涵的部分在当代社会已然淡薄，因此编制了当代孝道问卷（CFPS）。CFPS 的施测对象是 1080 名年龄在 18 岁到 97 岁之间的香港人，被试分布较为全面，平均年龄为 52.7 岁。问卷共 10 个题项，采用 5 级计分。其中包括两个因子：实用性义务（ $\alpha = 0.86$ ，6 题，如“对父母的养育之恩心存感激”）和同情性尊重（ $\alpha = 0.79$ ，4 题，如“你会尽力达成父母对你的期望”），共解

释总变异的 60.09%。CFPS 内部一致性信度为 0.88，拟合指标 CFI=0.95。可见，CFPS 的各项测量指标均有较好表现。

（4）孝道认知问卷

范丰慧（2009）等人用实证研究的方法，对当代中国人的孝道内涵及其认知结构进行了探讨，编制了孝道认知问卷。施测对象为 2458 名中国被试，平衡了年龄、地域、性别、城乡等变量。问卷共 32 题，由四个维度组成，分别是尊亲养亲、护亲荣亲、顺亲延亲、丧葬纪念；采用从 1（非常应该）到 5（非常不应该）计分。得分越低，表示对孝道越认同。总问卷的信度系数为 0.898，分量表的内部一致性系数分别是 0.846, 0.801, 0.802, 0.736，可见有较好的效度。

1.2 孝道认知

1.2.1 孝道认知的研究综述

心理学研究将孝道分解成了态度与行为的组合，其中，孝道态度又又是由孝知、孝感、孝意。已有研究表明，孝知会对孝意、孝感产生影响，并进一步影响孝行（张坤等，2004）。因此，本研究将从孝道认知着手，意图通过提升中学生的孝道认知，来促进其孝道态度的整体发展。

在孝道认知的结构方面，已有许多学者做出了很多有益的探索。杨国枢（1988）曾经在台湾以孝道认知为对象，在其结构上进行探索，通过实证研究得出了三个维度：尊亲恩亲、抑己顺亲、奉养祭念。又从孝道概念中提炼出第四个维度“护亲荣亲”，从而构成了四个维度的孝道认知结构。其中，“护亲荣亲”并不是从因素分析中得到，而是根据其在现实孝道中的地位而增加的概念性的类别成分。范丰慧等人（2009）认为，孝道作为中国源远流长的传统文化精髓，是海峡两岸共同的文化根基。尽管同宗同源，两地孝道认知还是发展出了各自独有的特点。并且人们对于孝道的认识也随着时代的发展，从内容到形式、结构都产生了非常大的变革。据此，他们用实证研究的方法，对当代中国人的孝道内涵及其认知结构进行了探讨，编制了孝道认知问卷。该问卷由四个维度组成，分别是尊亲养亲、护亲荣亲、顺亲延亲、丧葬纪念：其中，尊亲养亲意为尊重父母、照顾和体贴父母、满足父母的赡养需求，它作为一个维度能准确的概括现代孝道的最核心内容。其中，尊亲是孝道在道德方面的最主要表现，并且须在赡养双亲的过程中反映出来；护亲荣亲意为爱护父母，为父母带来荣誉。它反映了子女对双亲义务的履行，即孝道的核心理想。在当代社会背景下，双亲与子女之间少了部分物质化的内容，而多了一些情感空间以及社会力量，所以，当代人对孝道的表达就不可避免的呈现出越发心理化的趋势。为社会乃至国家做出贡献，满足双亲的期待并为之带来荣耀与声誉，已然成为当代青年人表达孝心的重要方式，这也是为什么孝道与成就动机呈现显著相关的重要原因（Ho, 1996）；丧葬纪念是指父母去世后子女应该做祭念的事情，反映了中国文化的重要特征，对家庭团结具有重要的意义。传统的祭念先祖仪式使得中国人紧密地团结在祖先身边，其社会性意义远大于个人意义。但是，随着个人主义的蔓延、人们生活方式的巨大改变，使得父母去世后的丧葬祭念问题再也不能如处于传统社会中那样受到过度重视；顺亲延亲不仅包括在平日里重视、遵从并善于听取双亲的意见，还包括对子女对双亲及家族志业的延续。传统社会中“孝”和“顺”是紧密联系在一起的，往往把“孝”表达为“孝顺”。然而，随着平权社会的渐渐崛起，传统权威结构逐步解

体，，成年子女对父母愿望的绝对尊重已经不是主流。不过，为了维护家庭的和睦团结，子女依然需要顾及父母的意愿，必要时对父母作出让步，照顾他们的情感。

范丰慧等人探索出来的孝道认知结构与杨国枢的探索结果有如下几处差异：第一，范丰慧等人的研究中，“护亲荣亲”维度是因素分析得到的实测结果，但在后者的认知结构中，这个因素不是从因素分析中获得，是依据“护亲荣亲”在现实孝道中的地位而添加的，属于概念性类别成分；第二，养亲方面的维度组合有所不同：杨国枢将养亲与丧葬祭念划分到一起，整合构成“奉养祭念”，同时将尊亲单独作为一个维度命名为“尊亲恩亲”；而在范丰慧研究的认知结构中，养亲与尊亲相整合共同构成维度“养亲尊亲”。而丧葬祭念方面自成一体，即是维度“丧葬祭念”。第三，维度的命名有一些差异。综上所述，范丰慧等人的研究结论更适合变迁后的现代孝道观，更切合现代人的孝道认知特点。

本研究的研究二便是以范丰慧等人（2009）探索出来的孝道认知的四个维度来设计相关的干预课程，将尊亲养亲、护亲荣亲、顺亲延亲以及丧葬祭念的思想渗透到课程中，从而有针对性的从这四个方面提升中学生的孝道认知。

1.2.2 孝道认知的教育现状

学校是中学生接受教育的最主要阵地与最重要的渠道，因此在对青少年的孝道教育上承担着义不容辞的责任。然而，有研究表明，当前学校在孝道教育中存在着许多问题，如教材较稀缺、教育内容空泛、教育氛围淡薄等。从孝道教材上看，2005年大连老年学会面向大连市数百位中学生进行有关“孝亲敬老”的问卷调查，结果显示，中学生对孝道知识的了解十分匮乏，有近三分之一的中学生表示未曾了解过任何体现“孝亲敬老”思想的传统故事（吴俊蓉，2006）。研究者对目前初中、高中的学生的教材调查发现，初中阶段、高中阶段很少有关于孝道的现行教材，访谈中只有很少一部分中学生曾经阅读过《孝经》、《孟子》、《弟子规》等。从孝道教育内容上来看，孝道仅在政治课里被提及，而且思政老师大多按课本上的要求传授爱国主义、集体主义、民族主义等层次较高的公共道德要求，对孝道并未加以重视，从心理学的角度进行的孝道教育更是少之又少。从孝道氛围上看，学校孝道教育氛围淡薄，出现这种情况既有学校自身将孝道教育形式化的原因，也是中学生较少对孝道知识躬亲践行的原因。长时间以来，我国中学的孝道教育中存在的一个根本性问题是，在内容上较为单一，在方法上缺乏创新，课程过于陈旧、枯燥，重视应试理论教育而轻视孝道行为实践，重灌输而缺引导（王永强，2012）。综上，本研究认为中学生的孝道教育需要得到更多的重视，意图从心理学的角度为改善中学生的孝道教育进行实践和探索。

1.3 研究构思

本研究分为两个部分：

(1) 研究一：通过问卷调查，了解初中二年级学生孝道认知的现状并探索初中生亲子关系与孝道认知之间的关系。

(2) 研究二：通过对初中生孝道认知的现状进行调查研究，结合对以往相关文献的分析，设计出适应初中生群体特征的孝道认知课程方案，对初中生进行孝道认知课程干预并探讨其有效性，进而为以后更深入的开展初中生孝道认知课程干预提供相应的支持。

1.4 创新点和研究意义

从理论意义上讲，对当前初中生的孝道认知特点进行调查研究，可以为解决当前初中孝道教育中的问题和不足提供相应的理论补充，丰富当前初中生孝道教育的理论研究动态。我国学者对于孝道尽管非常关注，也发表了许多相关的文献书籍等资料，但经整理发现，目前的已有研究主要着手于孝道内涵及其相关变量，而综合学校教育来关注初中生的孝道水平并佐以解决对策和有效建议的研究还相当少。因此，本研究为丰富我国孝道教育理论进行了有益的探索，有其重要意义。

从实践意义上讲，通过对初中生的孝道认知进行有针对性的研究和干预，不仅可以提高初中生对孝道的认知，培养他们的“孝”自觉意识，有效帮助他们塑造正直的价值观，培养他们积极向善的人生观，还可以在优化孝道教育方式上进行有益的探索，为当代中学里的孝道教育实践提供相应补充与参考。

2 研究一 初中生孝道认知现状研究

2.1 研究目的

通过问卷调查，了解初中二年级学生孝道认知的现状并探索初中生亲子关系与孝道认知之间的关系。

2.2 研究方法

2.2.1 研究对象

研究的对象选取湖南省衡阳市船山实验中学的学生，以整班抽选的方式随机选取六个平行班进行研究。其中选取三个班作为实验组，通过孝道课程进行干预，其他三个班作为控制组，不作干预。调查总计发放问卷 378 份，收回 344 份，回收率为 91%。基本情况见表 2.1。

表 2.1 基本情况及构成比一览表

	组别	例数	构成比 (%)
年龄分布	12	14	4.1
	13	156	45.3
	14	147	42.7
性别	15	27	7.8
	男	182	52.9
是否独生	女	162	47.1
	独生	176	51.2
	非独生	168	48.8

2.2.2 研究工具

(1) 《孝道认知问卷》

使用范丰慧（2009）等人编制的孝道认知问卷来测量学生的孝知水平。问卷共 32 题，由四个维度组成，分别是尊亲养亲、护亲荣亲、顺亲延亲、丧葬纪念；采用从 1（非常应该）到 5（非常不应该）计分。得分越低，表示对孝道越认同。整个问卷的信度系数为 0.898，分量表的内部一致性系数分别是 0.846, 0.801, 0.802, 0.736，在效度上有较好表现。为了方便统计，在分析时将问卷进行了反向计分，得分愈高，表示对孝道愈认同。在本研究中，该问卷的 α 系数为 0.897。

(2) 《亲子亲合问卷》

本研究使用亲子亲合自评量表对初中生亲子关系加以测量。此量表由 Olson 等人于 1979 年编制，分为两个内容完全一样的分量表，分别测量与父、母亲的亲合程度。每个分量表有 10 个题项，采用 1-5 记分，表示几乎从不-几乎总是，其中第 3、4、8、9 题为反向记分项。该量表得分越高说明与父母越亲合，其亲子关系就越好。量表信度为 0.82，分量表的内部一致性系数分别为：父亲分量表 0.794，母亲分量表 0.824。在本研究中，亲子关系总分即为父亲亲合得分与母亲亲合得分的平均数，分数愈高代表着初中生与双亲的关系愈好。本研究该量表的 α 系数为 0.798。

2.2.3 研究程序

以班级为单位进行测试，由心理学研究生担任主试；测试时间大概十分钟。当场发放，当场收回。然后将回收的问卷统一进行编码，剔除其中不合格部分再进行录入；采用 SPSS 进行统计处理，并对结果加以分析。

2.3 研究结果

2.3.1 初中生孝道认知的基本情况

表 2.2 初中生孝道认知的描述统计

	人数	最大值	最小值	$M \pm SD$
尊亲养亲	344	59	26	47.52 \pm 5.86
顺亲延亲	344	35	10	23.47 \pm 4.91
护亲荣亲	344	35	15	31.48 \pm 3.56
丧葬祭念	344	35	21	32.42 \pm 3.02
总分	344	157	78	134.89 \pm 13.13

从表 2.2 中我们可以看出，孝道认知的平均分为 134.89 ± 13.13 分，最高分为 157 分，最低分为 78 分。从孝道认知的各维度横向比较来看，由于尊亲养亲维度内含有 11 道题，而其余三个维度均含 7 道题，因此在平均分上，该中学初中生的丧葬祭念得分最高、顺亲延亲得分最低。

2.3.2 初中生孝道认知的单因素分析

探索初中生在孝道认知的四个维度及孝道认知总分上，性别、是否为独生子女、生源地上是否存在差异，进行独立样本 t 检验；对年龄进行单因素方差分析，来进一步了解初中生孝道认知的特点。

2.3.2.1 初中生性别的孝道认知差异检验

对男生和女生的孝道认知差异进行检验。研究结果表明，男生和女生在孝道认知的四个维度和总分上的差异都没有显著性。结果见表 2.3：

表 2.3 初中生孝道认知的性别差异检验结果

	男 (n=182)	女 (n=162)	<i>t</i>
	<i>M</i> ± <i>SD</i>	<i>M</i> ± <i>SD</i>	
尊亲养亲	47.32±5.62	47.75±6.13	-0.686
顺亲延亲	23.74±4.36	23.15±5.45	1.109
护亲荣亲	31.32±3.65	31.66±3.47	0.874
丧葬祭念	32.32±3.23	32.52±2.76	-0.596
总分	134.71±12.44	135.09±13.90	-0.266

注：**p*<0.05, ***p*<0.01, ****p*<0.001, 下同

2.3.2.2 初中生独生与否的孝道认知差异检验

对独生子和非独生子的孝道认知差异进行检验。

表 2.4 初中生孝道认知的独生与否差异检验结果

	独生 (n=176)	非独生 (n=168)	<i>t</i>
	<i>M</i> ± <i>SD</i>	<i>M</i> ± <i>SD</i>	
尊亲养亲	47.09±6.00	47.95±5.71	-1.363
顺亲延亲	22.97±4.88	23.96±4.90	-1.875
护亲荣亲	31.62±3.88	31.34±3.22	0.726
丧葬祭念	32.19±3.39	32.64±2.58	-1.378
总分	133.88±13.89	135.90±12.29	-1.427

根据表 2.4 的数据可以看出，独生子和非独生子在孝道认知的四个维度及总分上的差异都不呈现显著性。

2.3.2.3 初中生孝道认知的生源地差异检验

对城镇出生和乡村出生的初中生孝道认知进行差异检验。研究结果表明，不同家庭来源的初中生在尊亲养亲、顺亲延亲以及护亲荣亲上均没有发现显著差异。其中城镇的初中生在丧葬祭念上显著低于乡村的初中生。结果见表 2.5。

表 2.5 初中生孝道认知的生源地差异检验结果

	城镇 (n=176)	乡村 (n=168)	<i>t</i>
	<i>M</i> ± <i>SD</i>	<i>M</i> ± <i>SD</i>	
尊亲养亲	47.13±5.91	47.94±5.79	-1.291
顺亲延亲	23.27±5.22	23.67±4.56	-0.766
护亲荣亲	31.35±3.72	31.62±3.39	-0.694
丧葬祭念	32.03±3.43	32.82±2.46	-2.418*
总分	133.78±13.49	136.05±12.68	-1.606

2.3.2.4 初中生孝道认知的年龄差异检验

按照初中生的年龄差异将其分为四个组；12岁组，13岁组，14岁组，15岁组。人数分别为14人（4.1%），160人（46.4%），147人（42.7%），27人（7.8%）。对初中生孝道认知的年龄差异进行单因素方差分析。统计结果显示，在孝道认知这四个维度上，不同年龄分组的初中生均不存在显著差异。见表2.6。

表 2.6 初中生孝道认知年龄差异检验结果

	<i>F</i>
尊亲养亲	1.216
顺亲延亲	1.146
护亲荣亲	0.674
丧葬祭念	1.339

2.4 初中生孝道认知与亲子关系的关系

2.4.1 初中生亲子关系的现状

2.4.1.1 亲子关系总体特征

亲子关系总分是父亲亲合和母亲亲合得分的平均数。反映了初中生与父母关系的亲密与否。按照总分的平均分与标准差，将其亲子关系区分出很亲密、普通、不亲密三个

水平。在本研究中, 亲子关系总分 $M=30.60$, 标准差 $SD=3.18$, 将 $M \pm 1*SD$ 作为临界值对亲子关系进行分组, 即: 得分小于或等于 27 分的初中生亲子关系不亲密, 27.5-33 分之间的初中生亲子关系普通, 大于等于 33.5 分的初中生亲子关系很亲密。分组情况如表 2.7:

表 2.7 初中生亲子关系总分分组情况

	不亲密	普通	很亲密
人数	42	227	79
百分比	12.1%	65.2%	22.7%

从表 2.7 可知, 12.1%的初中生处于低分组, 65.2%的初中生处于中等水平, 剩下 22.7%的初中生处于高分组。可以看出将近 88%的被试与父母关系良好, 说明大部分初中生的亲子关系是比较好的。继而对父亲亲合和母亲亲合进行差异性检验以进一步了解初中生与双亲的关系。

表 2.8 初中生与父亲、母亲亲合均分及差异检验

	M	SD	t
父亲	29.66	4.71	-05.558***
母亲	31.54	4.22	

注: $*p<0.05$, $**p<0.01$, $***p<0.001$, 下同

从表 2.8 可得, 初中生的父亲亲合得分和母亲亲合得分呈现出显著的差异。其中父亲得分明显低于母亲得分, 说明初中生与母亲的关系更为亲密。

2.4.1.2 亲子关系在性别上的差异

为研究性别差异对亲子关系的影响, 根据男女生分组, 对亲子关系分别进行独立样本 t 检验, 结果见表 2.9:

表 2.9 初中生亲子关系的性别差异检验

	男 (n=176)	女 (n=172)	t
	$M \pm SD$	$M \pm SD$	
父亲	27.53 \pm 4.57	31.84 \pm 3.77	-9.595***
母亲	31.01 \pm 4.76	32.08 \pm 3.51	-2.369*
总均分	29.27 \pm 2.94	31.96 \pm 2.82	-8.711***

表 2.9 可得, 性别差异对亲子关系构成了显著影响。其中, 女生在与父亲、母亲的关系上都比男生要显得亲近。而在面对母亲的时候, 虽然女生依旧比男生得分要高, 但是差异并没有面对父亲时那么显著。

2.4.1.3 亲子关系在独生子女上的差异

独生子女是我国不同与其他国家的、计划生育国策的产物。独生子女家庭结构较以往传统的大家庭结构有其独有的特色。采用独立样本 t 检验以进一步检验是否为独生子女会否影响到其亲子关系。

表 2.10 初中生亲子关系的独生子女差异检验

	独生 (n=175)	非独生 (n=173)	t
	$M \pm SD$	$M \pm SD$	
父亲	30.67 \pm 4.66	28.64 \pm 4.55	4.127***
母亲	32.26 \pm 4.06	30.80 \pm 4.26	3.272**
总均分	31.47 \pm 2.85	29.72 \pm 3.25	5.337***

表 2.10 结果显示, 独生子女与其双亲的关系和非独生子女与其双亲关系之间呈现出极为显著的差异性。独生子女在亲子关系的各个维度上的得分都明显比非独生子女高。

2.4.2 初中生亲子关系和孝道认知的相关分析

对初中生亲子关系和孝道认知做相关分析, 见表 2.11。

表 2.11 初中生亲子关系和孝道认知的相关 (r)

	父亲亲合	母亲亲合	亲子关系总分
尊亲养亲	0.060	0.102	0.023
顺亲延亲	0.219*	0.262**	0.230*
护亲荣亲	0.060	0.082	0.010
丧葬祭念	0.015	0.020	0.002
总分	0.048	0.096	0.028

从表中可以看出, 初中生尊亲养亲、护亲荣亲、丧葬祭念和孝道认知总分与亲子关系及其所有维度均不存在显著相关关系。顺亲延亲与父亲亲合、母亲亲合和亲子关系总分呈正相关且有统计学意义。

2.5 结论

研究一得出以下结论：

(1) 初二年级学生的孝道认知处于较高水平。在孝道认知的四个维度中，学生对丧葬祭念的认同度最高，在对父母意见的重视和遵从上的认同度最低。不同性别、年龄的初二学生的孝道认知并无显著差异，是否为独生子女对初二学生的孝道认知影响也不显著。在乡村长大的学生，其丧葬祭念意识要显著高于城镇学生。

(2) 顺亲延亲与父亲亲合、母亲亲合和亲子关系总分均呈正相关且有统计学意义，意味着当亲子关系较为密切时，初中生会更愿意重视和遵从父母的建议，同时，善于听取父母的意见也会反过来促进亲子关系的和谐发展。

3 研究二 初中生孝道认知课程干预研究

3.1 研究目的

通过对初中生孝道认知的现状研究，结合对以往相关文献的分析，设计出适应初中生发展特征的孝道认知课程方案，对初中生进行孝道认知课程干预。对课程有效性进行探索，进而为以后更深入的开展初中生孝道认知课程干预提供相应的支持。

3.2 研究假设

假设 1：试验组与对照组孝道认知、亲子关系及各维度的前测不存在显著差异。

假设 2：经过孝道认知课程辅导，试验组的孝道认知、亲子关系得分在后测上显著高于对照组。

3.3 研究方法

3.3.1 研究对象

研究的对象选取湖南省衡阳市船山实验中学的学生，以整班抽选的方式随机选取六个平行班进行研究。其中三个班作为实验组，通过孝道课程进行干预，其他三个班作为控制组，不做干预。

3.3.2 研究设计

本研究对试验组和对照组分别进行前测和后测。前测在课程开始前的一个星期进行，后测在课程最后一节课结束的时候进行。

根据干预计划，对控制组班级以孝道教育课程为主，辅以个案辅导、优化学校心理教育环境等形式相结合，开展孝道教育干预。本研究设计的孝道课程内容是根据心理学家探索得出的孝道认知结构制定的，共四个主题，五次课程。对照组班级上常规课程。

3.3.3 研究工具

《孝道认知问卷》《亲子亲合问卷》。内容同研究一。

3.4 课程辅导方案设计

3.4.1 开展“孝道认知课程”的理论基础

(1) 群体动力学理论

“群体动力学理论”由德国学者库尔特·勒温提出。这个理论的主要观点是，个体行为是其内在需要与外在环境彼此影响的结果。因此，要想了解和掌握群体行为及其变化过程，可以从成员之间的关系着手，并且兼顾其整体氛围。本研究从这个理论出发，采用集体为单位开展孝知课程。

（2）人际沟通理论

人际沟通理论将集体中人际间的互动交往作为主要的研究对象，旨在探索提高沟通效率的方式，设法减少和避免交流障碍。该理论可以为团体指导者提供具体的方式和技巧选择，使之更与团体进行有效的沟通，并能够对成员之间的交流做出更好的观察和指导。在生活中，该理论还能帮助人们增进对自己以及他人的理解、协调好复杂的人际关系。本研究采用“体验式课程”的方式，将理论和活动联系在一起，这正是人际沟通、相互作用的一种体现。

（3）交互作用分析理论

美国精神分析学家伯恩内认为，有三种心理状态共同构成了个体的个性，分别是父母心态、成人心态和儿童心态。这三种状态同时存在于每个人身上并时常变换。当个体以不同的心态进行交流时就会产生不同的交互作用，这个作用既可以是互补式的也可以是非互补式的。交互作用分析即对人们之间以不同心理状态交流所产生的这种交互作用的研究。该理论着重关注人际间的互动以及沟通，在团体活动上有其良好的适用性。

（4）社会学习理论

这一理论的代表人物是班杜拉，他主张人的行为习惯不是先天就有的而是后天习得的。这种习得有两种：一种是直接经验的学习；另一种是间接经验的学习，即个体以某人或某种示范为参照对象所进行的观察学习。本研究在实施过程中需要整个集体的积极参与，因此学生不但能将教师作为榜样进行模仿和观察学习，还能通过与班级中其他学生积极交流获取间接经验。

（5）动机归因理论

著名的心理学家博纳得·韦纳将人们对自己行为成败原因的分析总结为 6 个因素：能力；努力；任务难度；运气；身心状态；其他因素。他的观点是，人们对行为成败的解释将会严重影响其之后的行为，而人的个性差异以及以往的成败经验等都会对他的归因产生一定影响。课程中设置了归因训练的部分，旨在纠正学生不良的归因习惯并帮助其建立正确的归因方式，进而对其情绪和行为起到改善作用。

（6）认知行为理论

认知行为理论是由华生的行为主义开始不断发展演变，最终由班杜拉提出的理论体系。该理论认为，个体内在认知的活动及其产生发展过程是能够被认识、调节与影响

的，因而能够用改变个体认知的方式来纠正和改善其行为。本研究以此为依据，期望让学生从建立合理的孝道认知开始，进而在情绪和行为上践行孝道。

（7）杜威的教育理论

传统教学观认为，教学过程就是教师讲、学生听。而杜威则有其独树一帜的观点，他否定了以往教学中在书本的基础上向学生直接讲授知识的方法，并认为只有通过活动教学、让学生在活动中获得体验，才能有效的改造传统教学模式，使学生真正得到成长。杜威还指出，教学活动的中心不应是传授者或者说教师，而应该是学生。学生作为教学活动中的主体应热情参与，而教师应作为良好的辅助者将一切活动设计围绕学生而展开。据此，本研究在课程中把情境的设置放在相当重要的位置，让学生能够获得更好的主观感悟及体验，并且在活动后积极分享与反思。

3.4.2 孝道认知教育干预的基本原则

（1）接纳原则：接纳原则是整个课程干预的实施中最为重要的原则。它强调教师要对学生的优势及其能力加以重点关注。这就要求我们始终怀着一颗尊重和关注学生的心，用接纳和欣赏的姿态主持课堂活动。这不仅有利于我们与学生共同营造轻松温馨、平等和谐的课堂氛围，还能帮助缓解他们在校的压力，使其能以更舒适的身心状态参与到其他学校活动中。

（2）无伤害原则：不管是教学方案的设计抑或在课堂中的实施，我们必须以保证学生身心健康不受侵害为原则。

（3）互动的原则：教师与学生之间的良性交互在团体内部成长过程中占据了极其重要的位置，课程干预也应该在这个基础上进行。通过与辅导者的互动，学生能受到更多的启发，通过与同学的互动，学生能相互进行观察学习，进而提高其人际交往能力，培养其适应能力，促进其全面发展。

（4）无条件尊重的原则：不但教师要做到无条件的尊重学生，将学生看做有独立人格的平等的个体，学生自己也要学会无条件的尊重同学和老师，接纳彼此，真诚合作，敞开心扉，以鼓励和分享为主，避免课堂上出现嘲笑和贬低的声音，尊重彼此的人格，为维护和谐安全的课堂气氛而尽力。

3.4.3 孝道认知课程辅导方案

孝道认知课程干预于 2017 年 10 月中旬开始，实验组中的每个班级，每两周一次 40 分钟的孝道认知课程，连续实施十二周。期间，对照组则不加以任何实验处理。根据孝道认知的相关理论以及以往研究中提炼出的结构维度，结合研究一的现状调查，有针对性的设计了 6 节课程。实验方案见表 3.1：

表 3.1 孝道认知课程干预方案表

周次	课程目标	课程名称	主要教学活动	作业布置
一	团体建设与认识孝道	走近父母	1.介绍课程形式、大纲以及意义，签订课程契约，约定课堂准则。 2.故事分享：通过分享彼此的故事，引出“孝道”。 3.初步认识“孝”。 4.学生分组，鼓励学生积极参与。	写下你对孝道的理解，并提出自己的看法。
二	尊亲：学会理解与尊重父母，同时用正确的方式表达自我。	不忘尊重，方得理解	1.情景剧导入，引出尊重。 2.认识“尊重”：尊重是相互的。 3.集思广益：如何做到尊重他人？ 4.观看视频，认识到父母的付出也需要我们的尊重。 5.讨论：如何在尊重父母付出的同时表达自己的想法？ 6.综合论述，提出“沟通小套路”。 7.重回情境，用尊重改写结局。	写下一次与父母的冲突，设想一下假如回到那个时候，我该怎么说怎么做。
三	护亲养亲：认识到父母也需要我们的关心和爱护，长大以后要赡养父母，学会关爱父母。	您是我的保护伞，我做您的小棉袄	1.视频导入，针对内容提出问题。 2.联系生活，发现自己和主人公的相似之处——习惯被关爱，有时会感到厌烦。 3.深入体验：我们是否在生活中习惯被爱，忘记了给予？ 4.集思广益：虽然我们还没有赚钱养家的能力，但也可以在生活上表达关爱。 5.阅读名人名言，得到思想升华。	回到家跟父母真诚的说一句：您辛苦了！并表达自己的关心，可以用贴便签的形式。
四	荣亲延亲：认识到父母对我们的爱与期望，努力让父母以我们为荣。	我是您的骄傲	1.现象导入：“晒娃”，即使是一个海豹人，在父母眼中也是小天使。 2.提出问题，寻找原因。 3.联系现实，部分父母用责备代替了鼓励，孩子感受不到自己的价值。 4.观看视频，引发思考：责备的背后是爱之深、责之切。 5.综合：肯定自身价值，用行动回报父母的期望，这也是孝的体现。 6.集思广益：成绩是回报父母的唯一方式吗？	记录一件自己做过的让父母感到骄傲的事情。
五	顺亲：父母的话常常能对我们有很大帮助，但也不能盲目的听，要学会明辨是非。	听妈妈的话	1.歌曲导入，提出问题：父母的话要不要听？父母的决定要不要顺从？ 2.分享并讨论：父母因阅历丰富，经常比我们考虑问题更周到。 3.展示材料：很多同学认为孝就是顺从父母，听父母的话。 4.观看视频，引发思考：人无完人，父母的错误决定也要依从吗？ 5.集思广益：一味的听从与一味的否定都是不正确的，亲子之间需要沟通。 6.综合并升华主题：独立思考，明辨是非，拒绝叛逆也拒绝愚孝。	有没有哪一个瞬间让你后悔听/没听爸妈的话？
六	丧葬祭念：认识到祭念的意义，更要学会珍惜现在。	满目山河空念远，不如怜取眼前人	1.电影导入：寻梦环游记。 2.分享观感，引发讨论：死亡不是永别，忘记才是。 3.联系生活：身边有哪些人的离世触动过你？你做过祭念他/她的事情吗？ 4.升华主题：生活不是电影，逝者不能重生，我们要珍惜现在。 5.分享感受，展望未来：如何怜取眼前人？	给爸妈的一封信。（不用上交给老师）

3.5 干预效果评价方法

3.5.1 心理量表的评价效果

孝道认知课前、后均采用《孝道认知问卷》和《亲子亲合问卷》对试验组和对照组使用统一指导语进行施测。

3.5.2 自行设计的主观访谈

在课程结束时，安排了一些主观问题对部分学生家长进行了深度访谈，旨在深入了解初中生在接受了孝道认知课程后其孝道行为与亲子关系有没有得到改变。

在干预过程中，有两位心理学专业的心理健康教育老师全程参与了孝道课程，研究者在课程结束后分别对两位老师也进行了访谈，为了从专业教育者的角度客观的论述孝道课程的干预情况。

3.5.3 作业等主观材料的效果评价

本次课程共六次。每一堂课的结尾都给学生们布置了家庭作业。在整个课程结束后还给学生布置了有关课程感受的作业并利用学生们的反馈来对课程效果进行评价。

3.6 研究结果

3.6.1 干预前后对照组和实验组的比较

3.6.1.1 干预前实验组与对照组人口学指标均衡性检验

实验组 173 人，对照组 171 人。两个组的人口学特征的基本资料见表 3.2。

表 3.2 实验组和对照组社会人口学特征基本资料

	组别	实验组		对照组	
		人数	构成比 (%)	人数	构成比 (%)
年龄分布	12	9	5.2	5	2.9
	13	95	54.9	85	49.7
	14	62	35.8	61	35.7
性别	15	7	4.0	20	11.7
	男	96	55.5	86	50.3
是否独生	女	77	44.5	85	49.7
	独生	95	54.9	92	53.8
	非独生	78	45.1	79	46.2

按照资料类型,选取卡方检验作为统计手段。结果如表所示,实验组和对照组在年龄、性别、是否为独生子女这几个方面均无显著差异。

3.6.1.2 干预前实验组与对照组各项指标差异比较

表 3.3 前测实验组与对照组孝道认知等各项指标的差异检验

变量	实验组 (n=173)	对照组 (n=171)	<i>t</i>
	<i>M±SD</i>	<i>M±SD</i>	
尊亲养亲	47.08±6.21	47.97±5.47	-1.419
顺亲延亲	23.38±5.03	23.55±4.79	-0.307
护亲荣亲	31.56±3.69	31.41±3.44	0.393
丧葬祭念	32.48±3.12	32.35±2.92	0.375
孝道认知总分	134.49±13.82	135.28±12.43	-0.554
父亲亲合	30.18±4.24	30.30±4.14	-0.270
母亲亲合	30.40±4.25	31.23±4.28	0.367
亲子关系总分	30.58±3.18	30.59±3.18	-0.008

通过表 3.3 可知,实验组与对照组的各项指标差异在干预前并不显著。

3.6.1.3 干预后实验组与对照组即时后测各项指标差异比较

由表 3.4,即时后测中实验组和对照组在尊亲养亲、护亲荣亲、丧葬祭念、孝道认知总分、母亲亲合以及亲子关系总均分上的差异具有统计学意义。

表 3.4 即时后测实验组与对照组孝道认知等各项指标的差异检验

变量	实验组 (n=152)	对照组 (n=168)	<i>t</i>
	<i>M±SD</i>	<i>M±SD</i>	
尊亲养亲	50.14±5.39	47.27±6.56	4.261***
顺亲延亲	27.43±4.76	24.89±4.46	1.897*
护亲荣亲	32.51±3.23	31.20±4.25	3.099**
丧葬祭念	31.12±5.55	29.39±5.70	2.736**
孝道认知总分	141.20±12.81	134.03±15.25	4.530***
父亲亲合	30.30±4.18	29.63±4.44	1.319
母亲亲合	32.44±3.58	31.49±4.04	2.229*
亲子关系总分	31.37±2.67	30.56±3.01	2.487

可以看出，后测中实验组的尊亲养亲、护亲荣亲、丧葬祭念、孝道认知总分、母亲亲合以及亲子关系总分均显著高于对照组，而在顺亲延亲、父亲亲合的得分上没有显著差异。

3.6.1.4 干预前后实验组各项指标差异比较

由表 3.5，干预前后实验组在尊亲养亲、顺亲延亲、护亲荣亲、丧葬祭念、孝道认知总分、母亲亲合以及亲子关系总均分上的差异均具有统计学意义。

表 3.5 干预前后实验组孝道认知等各项指标的差异检验

变量	前测 (n=173)	后测 (n=152)	<i>t</i>
	<i>M</i> ± <i>SD</i>	<i>M</i> ± <i>SD</i>	
尊亲养亲	47.08±6.21	50.14±5.39	-4.711***
顺亲延亲	23.38±5.03	27.43±4.76	-11.417***
护亲荣亲	31.56±3.69	32.51±3.23	-2.466*
丧葬祭念	32.48±3.12	31.12±5.55	-13.153**
孝道认知总分	134.49±13.82	141.20±12.81	-4.512***
父亲亲合	30.18±4.24	30.30±4.18	-1.354
母亲亲合	30.40±4.25	32.44±3.58	-2.070*
亲子关系总分	30.58±3.18	31.37±2.67	-2.409*

可以看出，实验组在尊亲养亲、顺亲延亲、丧葬祭念以及孝道认知总分这 4 个维度上，后测水平显著高于前测水平，而在护亲荣亲、母亲亲合和亲子关系总均分这 3 个维度上，前后测得分的差异也达到了边缘显著。

3.6.1.5 干预前后对照组各项指标差异比较

由表 3.6 可知，对照组在尊亲养亲、顺亲延亲、护亲荣亲、孝道认知总分以及母亲亲合这五个维度上，虽然后测水平稍高于前测水平，但并不存在显著差异。而在丧葬祭念维度上，后测水平显著低于前测水平。而在亲子关系的各维度及总分上，前后测并不存在显著差异。

简而言之，干预前后对照组在尊亲养亲、顺亲延亲、护亲荣亲、孝道认知总分以及亲子关系的各个维度上的差异均不具有统计学意义。

表 3.6 如下所示：

表 3.6 干预前后对照组孝道认知等各项指标的差异检验

变量	前测 (n=171)	后测 (n=168)	<i>t</i>
	<i>M</i> ± <i>SD</i>	<i>M</i> ± <i>SD</i>	
尊亲养亲	47.97±5.47	47.27±6.56	-1.074
顺亲延亲	23.55±4.79	24.89±4.46	-1.416
护亲荣亲	31.41±3.44	31.20±4.25	-0.503
丧葬祭念	32.35±2.92	29.39±5.70	10.451***
孝道认知总分	135.28±12.43	134.03±15.25	-0.829
父亲亲合	30.30±4.14	29.63±4.44	0.071
母亲亲合	31.23±4.28	31.49±4.04	-0.026
亲子关系总分	30.59±3.18	30.56±3.01	0.070

3.6.2 个别访谈

3.6.2.1 家长访谈

在干预结束后，研究者分别对 24 位家长也进行了半结构化的深度访谈，为了从家人的角度探讨孝道课程的干预效果，了解课程上对学生孝道认知的改变是否会影响他们在现实生活中的孝行。访谈围绕着以下话题进行：

1、您的孩子在家跟您相处如何——有 3 位家长表示跟孩子关系不怎么好，孩子比较亲近家庭其他成员，或是过于叛逆而与家庭关系疏离。有 16 位家长表示与子女关系“挺好”、“不错”、“相处愉快”，属于正常范畴。另外 5 位家长表示与孩子“无话不说”、“很贴心”，家庭关系亲密；

2、在近期他/她的表现有没有什么变化——18 位家长认为“有一些变化”，其中多数表示沟通与关心变多、家务承担方面更主动，少数表示个性更强、更有自己的想法。其余家长认为“没什么变化”，孩子在家时间较少，相处模式一如既往；

3、在您看来他/她是否孝顺——有 21 位家长的答案是“孝顺”，其中 15 人列举出了孩子在家的孝道行为，例如自觉看书写作业不用家人操心、主动洗碗拖地等、电话问候、节日主动给家人送礼物、有暖心的言语等，还有 6 人虽没有列举孝行，但认为“无违即是孝”，日常相处中没有太大冲突便是孝顺了。另外 3 位家长则表示“他/她懂什么孝顺”、“很叛逆”、“不算孝顺”；

4、您认为怎样才算孝顺——大多数家长认为好好读书、不让家人担心就是孝顺，部分家长将礼貌、关怀、勤劳也纳入了孝顺的要求中，还有少数家长认为要对父母绝对坦诚和听话才算孝顺。

整理一些回复如下：

“我家小孩在家很乖的，我和他爸干活，他就自己看书做作业，性子比较安静，以前也不太跟我们讲话，但是有时候做家务什么的会来帮忙……我们平时没时间管他，他也不会在外面惹麻烦……现在比以前开朗一点了，懂得关心人了，有时候在学校还给我打电话说妈妈最近忙不忙？不要太辛苦，天气很冷别生病了。……我心里很高兴的，感觉小孩长大了，会疼人了……我们当家长的就希望他在学校表现好一点，读好书，其余的事情都不用操心，有爸妈在，你读书读得好就是对我最大的孝顺了。”

“我娃个性蛮要强的，她自己的事都不让我插手，卧室都是上锁的，很有主见的一个娃，平日里我跟他爸什么也都依着她，只要她在学校好好读书就行了……我们跟她聊天还是聊的比较多的，她学校里发生什么事都会给我们说，我就担心她在学校跟同学老师起冲突，她这个人从来不低头的，怕她吃亏……以前我们给她一些建议她就说知道了知道了，不太能听进去，不过我也不会强制她按我的建议去做，她现在也读初中了，也该有自己的判断，反正只要不违反原则问题就好。现在好些了，我们跟她说一些办法她也会认真的跟我们讨论，给我们说她是怎么想的，也会听听我们的思路，有时候还会接受我们的建议，态度比以前好多了，感觉在学校成长了不少……我跟我娃的关系比较平等，没要求她什么事都顺着我，我觉得她快快乐乐成长，学会做人，把自己的事处理好，不让我跟她爸担心，就是对我们孝顺了，这一点她也做的很好，希望老师也能在学校里多给她帮助！”

“我孩子跟我关系不怎么好，他跟他爸亲近些，两个人老一起玩游戏，有时候吃饭都玩，喊都喊不过来。催他有时候还冲我发火，脾气一点就着，我是管不住他，他爸说话他能听一听，这也怪我，他小时候我在外面打了几年工，一直是他爸在带，所以跟我不怎么亲……最近性格比以前有好一点，脾气收敛了一点，可能长大了吧，对我态度尊敬了些，没像以前那样说两句就气冲冲的吼。他还会帮他爸洗碗、晒衣服，很主动……我希望他别再花那么多时间玩游戏，多把心思放到学习上，让我们少操点心就是孝顺了。”

“我家孩子那个个性比较活泼，跟家里人关系都很好的，她爷爷奶奶都很宠她，这孩子从小就很有礼貌的，见人就打招呼，家里亲戚也都对她很好……这学期变化是有的，有一次她回家，来跟我说：妈妈我觉得我对你不够孝顺。我很惊讶，就问她怎么了，她说她没有给我洗过脚，平时也没有帮我做多少家务，我说你就安心读好书，家里这些事不用操心的，妈妈知道你有一片孝心就够了。她说那以后只要她在家，碗都给她洗。我觉得这孩子真是懂事了不少，知道体谅爸爸妈妈的辛苦，会主动做事，我非常

感动的……我家孩子是个孝顺的，这一点我和她爸都很满意，尤其是这学期以来，更懂事了……我觉得孝顺就是跟家里人和睦，一家人和和气气的，管理好自己的学习和生活，不让我们操心，在学校好好读书，就很好了。”

家长访谈中可以看出，大部分学生在家庭中的孝道行为有所增加，父母察觉到并获得了积极的情感体验。这也从侧面反映出此次孝道认知课程是有积极的实际效果的。

3.6.2.2 心理老师访谈

在干预过程中，有两位心理学专业的心理健康教育老师全程参与了孝道课程，研究者在课程结束后分别对两位老师也进行了访谈，为了从专业教育者的角度客观的论述孝道课程的干预情况。访谈内容由两部分组成：你对这次孝道认知课程有什么感想？你对这次孝道课程有什么建议？

两位老师的回答整理如下：

黄老师说：

“有这样的主题系列课程很好，可以让学生们全方位的理解孝道，不再是只会背一些空洞的口号，生活不是笔试，知道该不该做是一回事，心里认不认同、接不接纳才是更重要的。我看到你在课上经常用不同的方式引导学生思考，不一味的教学而是让他们自己想出问题所在，这很好，我们心理老师就是应该少说多听适时引导。”

“本来看到你放视频的时候还想着是不是以往那些煽情的老套路，那种套路其实没多大用，学生多看几次就麻木了，不能为了煽情而煽情……而你选择的视频材料我觉得很有意思，很新颖，我一看，唉？还能从这个角度教育学生理解父母！……平时我们老说换位思考，但是常常浮在表面，学生们体验得不够，做不到换位也很难真的理解父母……这样的体验式课程很适合你的这个孝道主题。”

“你作为经验较少的新老师，面对课堂上某些突发事件的处理还不够成熟……比如刚刚看过一个视频，学生们还沉浸其中的时候就不应该让他们起来回答问题，这个时候他们很难营造热烈的交流气氛，就导致了课堂的冷场。如果是我的话，我会给他们时间整理刚刚获得的感悟，提几个问题引导他们思考，但不急着请人回答，等到他们的视线回到我身上的时候，这代表着他们准备好了，于是我们可以开始下一个部分。”

左老师说：

“学生们还挺喜欢上你的课，一般像这种主题的课对于他们这个年纪来说会比较难上，一不小心就会变成站在父母的角度对他们进行说教，而你给我的感觉是始终站在他们的角度，理解他们的想法，这让他们感觉很亲切，也更容易接受你的引导和建议。我也喜欢坐后面看，感受这种不一样的氛围，有时候还能获得一些灵感，比如怎样处理师

生关系……年轻老师还是比较有创造力，你的一些课堂材料都很新颖，有些当下的热门话题也能用在课堂中，学生们还很乐于讨论。”

“孝道这个主题我感觉还是很有必要跟学生深入探讨的。他们有些自我意识太强，辩证思维能力还不够，认为世界非黑即白，跟父母发生冲突以后就全面否定父母的思想，如果我们不及时加以引导，他们就有可能走向一个思维的极端。你上的这个孝道认知的课其实也是教他们辩证的看待身边的人和事，不能一味的顺从也不能盲目的抵触，主题稍微拓展一下还可以联系到生活的方方面面。”

“……跟学生们关系太近也有一些弊端，我们做老师的还有要有一定的威严，你有时候心太软就把控不住课堂秩序，在很多人举手要求发言的时候，心里要有杆秤，一是不能老点一个人回答，就算他的答案往往有利于你接下来要讲的内容；二是点的人数，心里要有数，预计给讨论部分多长时间，不能因为看到还有很多人举手就轻易延长，这样会影响你接下来的课堂节奏。”

从两位老师的访谈中可以看到，此次孝道认知课程大部分得到了他们的认可，认为学生在课程上是有收获的，两位老师对课程内容与实施形式也提出了积极性的建议。

3.6.3 作业反馈

3.6.3.1 实验组课程期间家庭作业材料的反馈

走近父母：

“我觉得孝道就是怎么孝顺父母，就是要我们听父母的话，帮父母分担家务，不跟他们顶嘴，他们想让我干什么我就得干什么，但是他们很多事都不懂啊，明明是我对了还非要我按他们说的做，听吧，憋屈，不听吧，会挨骂。”；“孝顺就是好好读书天天向上，我爸妈对我的要求就是成绩要进全班前十。我知道他们工作辛苦，我也会尽量考好让他们开心。”；“我理解的孝道就是要让爸妈满意。我爸说让我不要把他当爸，要把他当朋友，什么事都要告诉他，然而一到考砸了的时候，他还是会帮着我妈一块儿揍我，我还敢说吗？”“我觉得孝应该是尊重爸妈，帮爸妈做家务，经常给爸妈打电话，节日祝他们快乐，长大后赡养他们。”

不忘尊重，方得理解：

“去年体育考试的时候，我妈非要我穿很厚的裤子去学校，但是那天要跑步、做操、跳远什么的，穿那么厚真的很不方便，我就不肯穿，还跟我妈吵了一架。如果回到那个时候，我可以跟她说，我知道您让我穿得很厚是怕我冻着，为了我的身体着想，但是我有不同的想法，我要参加体育考试，穿太厚不方便运动，而且运动还会发热，不会感冒的，您放心吧。”；“我妈只许我和成绩好的同学玩，有一次我和我最好的朋友一

起回家，在楼底下被她看到了，她直接跟我朋友说让她别来找我，自己好好读书去吧。我快气死了就跟我妈大吵一架，那天饭也没吃，冷战了两天。如果回到那个时候，我可以跟她说，我知道您是为了我的成绩着想，但是我有不同的想法，我也需要朋友，我们在一起玩并没有影响学习，还能互相鼓励，您放心吧。”；“有一次我写完作业去看电视，没看几分钟我爸回来了，他问也不问就说，整天就知道看电视，书看了多少？作业做完了没？我感觉特别委屈，说得好像我看了一天电视一样，好不容易做完作业还不能看电视放松一下吗？然后我就冲进卧室狠狠把门摔上锁了。如果回到那个时候，我可以跟我爸说，我知道您是为了我的学习着想，担心我沉迷电视，作业做不完，但是我有不同的想法，我先写完了作业，应该可以看电视放松一下，这样才能劳逸结合，反而会学得更好，您就放心吧。”

您是我的保护伞，我做您的小棉袄：

“本来以为会蛮不好意思的，但是说出口也不难，我妈就看了我一眼，笑了笑。感觉她有点高兴吧，幸亏她没多问什么，不然我怕感到很尴尬。”；“我妈说，你今天才知道老娘辛苦啊？上一天班累死了，去给我洗个苹果。虽然她说累死了，不过我觉得她心情很好。”；“我一边帮我妈把东西提进门一边说了句老妈辛苦了，她说，所以你要好好读书，以后找个好工作，日子就能过的轻松些，不像我这么累。我妈就是抓住一切机会教育我好好读书，以前听到这些话就很烦，那天突然明白了她都是为我操心为我着想。”

我是您的骄傲：

“有一次我妈跟她朋友们在一起聊天，那些阿姨炫耀他们的孩子成绩有多么多么好，在全校排前十什么的……我成绩一般，我以为我妈会拿别人家的孩子来训我，没想到我妈笑眯眯地说，我家孩子很孝顺的，每次回家都帮我打扫卫生，吃完饭主动洗碗，都不用我催促的，特别自觉。当时特别感动，觉得我妈还是很维护我的。”“我爸在家老说我这个不好那个不好的，我以为他心里就是嫌弃我的，结果有一次被我偷听到他跟他同事说，我家小孩就是爱看书，他现在看的书我都看不懂的，哈哈哈长大肯定比他老子强。我才知道他也是以我为骄傲的。”“有次我在家里翻到一个箱子，里面是我从小到大获得的奖状，连幼儿园小红花都有。我爸妈虽然没把那些奖状贴到墙上，但那一刻，我知道他们心里肯定是以我为骄傲的。”

听妈妈的话：

“那天早上起床去上课，虽然天色雾蒙蒙的，但是想到今天要去和同学逛街，我就拒绝了我妈多穿衣服的要求，还跟她顶嘴。结果那天突然降温还下雨，我被堵在街边的屋檐下，在寒风中瑟瑟发抖，后来还是我妈拿着厚厚的外套来接我。那一刻，我非常后悔没有听她的话。后来重感冒发烧我就更后悔了。”“去年生日的时候，我爸给我买了

一辆我心心念念好久的山地车，但是没有配锁。我爸说，自己的东西要学会爱惜，让我去买一把好锁，记得每天不用的时候锁上。我买了一把螺旋锁，虽然挺难锁的但是不容易被盗。有一天放学后，我急着去和同学打球，想着不会打很久，就偷懒没锁，结果那天就被人偷了。虽然我爸只是说了我几句，没教训我，但是我心里还是很后悔，应该听爸爸的话，自己的东西好好爱惜。”

3.6.3.2 课程结束后的整体感受反馈

学生们反馈的内容较多，简要摘抄如下：

(1) 孝道课程给你留下最深刻的印象是什么？

学生报告结果：很多好看的视频，很多有趣的游戏，很多事情想分享，上课很开心；比其他课都要轻松，每次上课都觉得时间过得很快；我喜欢讨论时大家的分享，好多故事很有趣而且能给我很多启发；老师教的一些小方法，看上去很简单，但是用起来就知道能解决好多问题，感觉跟爸妈沟通变得更容易了；一开始以为会像政治课那样讲很多大道理然后背下来考试，没想到老师超理解我们，分享的时候想说什么就说什么，很自由，不会动不动就说爸妈也是为了你好要懂事要听话什么的，还想继续上这门课……

(2) 你个人在课程中最大的收获或改变是什么？

学生报告结果：感觉更能理解爸妈了一点，有时候会去问爸妈在我这个年纪的时候是个什么样子，他们就跟我讲小时候的故事，以前觉得父母就是父母，就好像天生如此，什么都会，思想上跟我们隔了好远，现在感觉爸妈只是比我成长得快一点，并不是遥不可及的，我们还有很多东西可以聊；其实很多时候我知道他们说的是对的，但就是不好意思低头认错，太没脸了我觉得，反正过一会儿爸妈也会来找我和好，但是老师说得对，不能把爸妈对我们的好当成理所当然，不好意思当面说的话可以写小纸条，我感觉写出来心里反而更好受了些；我以前老觉得跟父母聊不下去，他们老是一副你什么也不懂什么都得听我的样子，我就会很生气然后开始吵，话题就跑偏了，现在我学会了耐心，要发脾气的时候忍一忍，想想爸妈也是为我好，当我表现的很郑重的时候他们也正视了我的想法，感觉比以前好多了；在这学期的课里，我学会了很多，学会了换位思考，学会了理解爸妈，学会了感受和珍惜他们的爱，我会好好读书，成为他们的骄傲！

3.7 结论

研究二得出以下结论：

(1) 从统计结果上我们可以了解到，本研究的孝道认知课程在提高初中生孝道认知上有明显的积极效果。接受孝道认知课程的学生比未接受的学生对孝道的认同度更

高，更能尊重父母、照顾父母和满足父母的需求，更能爱护父母、为父母带来荣誉、用合理的方式表达对父母的回报，

（2）经过孝道认知课程后，初中生与父母关系也得到了改善，尤其体现在其与母亲的关系上。

（3）课程干预对学生的孝道认知能起到一定程度的提高作用，但学校和家长仍然需要结合其他方法开展孝道教育，才能更好的帮助学生。

4 讨论

4.1 初中生孝道认知现状

4.1.1 初中生孝道认知的特点

本次调查显示，初中生的孝道认知整体处于较高水平，并在年龄、性别、是否为独生子女上差异不显著。在孝道认知中，丧葬祭念水平最高，顺亲延亲水平最低。丧葬祭念指的是父母去世后子女应该做祭念的事情，反映了中国文化的重要特征，对家庭团结具有重要的意义。顺亲延亲指的是日常生活中对父母意见的遵从和重视，对家族和父母的志业的延续。

初二学生年龄分布在 12-15 岁，正处于青春期，是心理形成和发展的重要时期。这一时期，他们的认知仍体现出半成熟、半幼稚的特点。面对离开父母的住校生活、沉重的学习压力以及社会环境的影响，他们的心理状况极易改变，处在心理发展“断乳期”的中学生随着价值取向从父母转移到同辈群体，逐渐试图摆脱成人的监督、成为自己考虑判断和解决问题的独立的人，他们从以前对父母的心理上的依赖过渡到开始反抗成人过多的保护和干涉，在这时期经常会体验到各种矛盾冲突，可能会在一定程度上缺失对孝道的重视。总体而言，他们在孝道认知上处于不成熟的水平，需要得到正确的引导。

4.1.2 初中生性别的孝道认知差异比较

对初中男生和初中女生的孝道认知差异进行检验。研究结果表明：男生和女生在孝道认知以及各维度上无显著差异。虽然并不呈现显著差异，可是男生女生分别在对孝道的认知上各有偏重：在尊亲养亲和丧葬祭念上，女生比男生呈现出更多的重视，可能是由于女生比男生心思更加细腻、更加注重情感体验，俗话说“女儿是父母的小棉袄”，女生在表达尊重和照顾父母方面更加具有优势，而且女生比男生相对而言更在乎仪式感，因此对父母去世后的丧葬问题也表现出更多的重视。在护亲荣亲和顺延延亲上，男生比女生整体得分更高，意味着在对父母义务的实现上，男生具有更多的重视，表现出相对于情感方面，男生更在乎对家庭责任的承担。两者在孝道认知的表现上各具优势。

4.1.3 初中生是否为独生子女的孝道认知差异比较

对独生和非独生的初中生孝道认知差异进行检验。研究结果表明：独生和非独生的学生在孝道认知以及各维度上无显著差异。这种情况可能是因为随着二胎政策的开放，许多原本是独生子女的家庭都迎来了第二个小生命，经学生反馈得知，许多学生近一两年刚刚从独生变成非独生，在他们生命的前十几年里都享受着独生子女的待遇，因此其

感受和认知与独生子并无差异。虽然并无显著差异，但是在尊亲养亲、顺亲延亲与丧葬祭念三个维度上，非独生的初中生得分水平比独生的初中生略高一点，这种表现可能是因为非独生子女更多的看到了父母养育子女的不易，有的甚至目睹过弟弟妹妹的诞生，因此会对父母产生更多的尊重与理解。

4.1.4 初中生孝道认知的生源地差异比较

对城镇和乡村的初中生孝道认知差异进行检验。研究结果表明：不同家庭来源的初中生在尊亲养亲、顺亲延亲和护亲荣亲上均不存在显著差异。而在丧葬祭念上，城镇的初中生显著低于乡村的初中生。由于经济发展、政治环境以及文化教育的差异，城乡殡葬习俗呈现显著的不同。以往研究表明，随着经济社会的发展、殡葬改革政策的推广，火葬区不断扩大，土葬区逐步缩小。但是火化政策的推行在大片汉族人口聚居的农村或山区都没有达到令人满意的效果，农村地区依然普遍实行土葬风俗。伴随着土葬风俗，各种具有意义内核的仪式和程序也依然得到了保存，如“丧宴”、“做道场”、“扫墓”等。而在城市地区，由于环境的限制，政策相对严格，丧葬习俗得到了很大程度的简化，一般通过统一在殡仪馆举行遗体告别仪式体现，呈现出高度的相似度和程式化特征。可能正是城乡丧葬习俗的差异，造就了城乡初中生对于丧葬祭念的认知差异。

4.1.5 初中生孝道认知的年龄差异比较

对不同年龄的初二学生进行孝道认知的差异检验，结果表明，不同年龄的同年级初中生在孝道认知及其各维度上没有显著差异。这可能是因为同一年级学生的年龄相差并不大所致。

4.2 初中生孝道认知和亲子关系的相关关系

关于初中生孝道认知和亲子关系的相关关系，本研究表明，初中生尊亲养亲、护亲荣亲、丧葬祭念和孝道认知总分与亲子关系及其所有维度均不存在显著相关关系。这个结果与 Wang 等人的研究成果不太一致，在他们的研究中，孝道显著影响着亲子关系，而在李琬予等人的研究中，亲子关系也会在孝道信念的形成及其发展中起到一定的调节作用。在本研究中，尊亲养亲、护亲荣亲、丧葬祭念和孝道认知总分的整体水平较高，属于偏正态分布，而亲子关系整体处于中等水平，趋于正态分布，因此两者相关不显著。原因可能是多方面的，一是随着全民素质的提高，家庭教育水平有所提升，因而初中的孝道认知总分及某些维度的整体水平有所上升；二是被试均属于同一所重点实验中学，教育资源较其他普通中学要好，成绩整体水平偏高，可能导致其孝道认知水平也偏高；三是被试可能受到社会赞许心理的影响，自评得分较实际水平而言偏高。

而顺亲延亲与父亲亲子亲合、母亲亲子亲合和亲子关系总分均呈正相关且有统计学意义。此研究结果与前人一致。顺亲延亲指的是在日常生活中听取父母的意见、重视父

母的心愿，让家族和父母的志业得以延续。传统社会中“孝”和“顺”是紧密联系在一起的，往往把“孝”表达为“孝顺”。然而，随着平权社会的渐渐崛起，传统权威结构逐步解体，成年子女对父母愿望的绝对尊重已经不是主流。不过，为了维护家庭的和睦团结，子女依然需要顾及父母的意愿，必要时对父母作出让步，照顾他们的情感。况且初中生由于自身发展尚不成熟，思维也无法做到独当一面的地步，还是需要在更大程度上重视和接纳父母的意见。当亲子关系较为密切时，初中生会更愿意倾听父母的教诲、听取父母的建议，同时良好的交流也会反过来促进亲子关系的和谐发展；而当亲子关系较为疏离时，亲子沟通会更容易受到阻碍，面对父母的建议，初中生会产生一定程度的抵触心理，更有甚者故意跟父母反着来，这将会对亲子关系产生负面影响。

4.3 孝道认知课程对实验组干预效果的分析和讨论

孝道认知的结构中包括了尊亲养亲、护亲荣亲、顺亲延亲和丧葬祭念四个维度。第一部分的调查结果显示，初中生的顺亲延亲维度得分最低。因此，这部分研究的主要目标是通过孝道认知课程使初中生在这四个维度尤其是顺亲延亲上有所提高，从而提高学生的孝道认知。本研究在课程整体的设计以及活动的设置、内容的安排上皆将提高孝道认知作为此次干预的总体目标，课程的各个单元也分别围绕这四个维度展开。比如：

“不忘尊重，方得理解”可以帮助学生学会尊重父母及他人，提高其尊亲的认知水平，进而与父母达到有效沟通；“您是我的保护伞，我做您的小棉袄”启发学生思考父母的爱护之心，并认识到父母的感情需求，做到主动关心父母爱护父母，进而联想到长大后对父母赡养义务的承担；“我是您的骄傲”可以帮助学生认识到父母对自己的肯定与期望，并学会用自己的努力回报父母，让父母以自己为荣，进而达到对父母志业的延续；

“听妈妈的话”可以帮助学生跳出“叛逆心”的控制，认识到父母经验的可贵，客观的看待父母的建议，学会既不盲从、也不一味否定，进而培养其独立思考的能力，一切为了更好的成长；“满目山河空念远，不如怜取眼前人”可以帮助学生认识到祭念对于家庭团结的意义，启发他们珍惜与父母相处的时光，用孝行表孝心，不要等到长大后留下“人欲养而亲不待”的遗憾。对干预结果的评估选择使用客观和主观相结合的方法，即用问卷法、访谈法、作业反馈评价法相结合的综合评估方法。从统计结果上我们可以了解到，本研究的孝道认知课程在提高初中生孝道认知上有明显的积极效果。

4.3.1 孝道认知量表的统计结果讨论

孝道认知课程前，实验组与对照组在孝道认知各维度和总分上的差异并不存在统计学意义。经过孝道认知课程后，实验组在尊亲养亲、护亲荣亲、丧葬祭念、孝道认知总分上均显著高于对照组。这说明，经过孝道认知课程后，干预班级的孝道认知整体得到

了提高，意味着学生对孝道有了更深刻的认识、产生了更多的认同，他们更能体会和感悟来自父母的关心爱护，更能尊重父母、照顾父母和满足父母的需求，更能爱护父母、为父母带来荣誉、用合理的方式表达对父母的回报。只是在顺亲延亲维度上，实验组跟对照组的差异并没有达到显著水平。分析原因可能是因为，初中生大都处于“心理断乳期”，逆反心还比较重，课程中也并没有要求他们一味顺从父母，而是希望他们既要认真听取父母的建议，也要有自己的独立判断能力，辩证的看待才是面对问题的正确态度。

4.3.2 亲子亲合量表的统计结果讨论

孝道认知课程前，实验组与对照组在亲子亲合的总分及其各维度上得分均不存在显著差异。经过孝道认知课程后，发现实验组母亲亲合与亲子亲合总均分均显著高于对照组。结合对部分学生家长的访谈可以得知，实验组的学生在经过干预后，其对待父母的态度以及在家庭中的行为表现均有所改善，在情感上有了更多的关心，在生活中做到了更有效的沟通，这种变化也让父母感觉到欣慰，因而亲子关系也得到了一定程度的改善。其中实验组的父亲亲合虽然平均分比对照组稍高一点，却未达到显著差异水平，而母亲亲和则显著高于对照组，研究者认为，原因可能是因为在大多数家庭中，由于“男主内、女主外”的家庭分工格局和传统性别角色观念的影响，母亲更多的参与子女的日常生活管理，因而与子女建立了更为亲密的关系。

4.3.3 孝道认知课程干预效果的主观评价

在孝道认知课程结束后，研究者分别对部分学生家长和全程参与听课的两名心理老师进行了半结构化的个人访谈，并且通过作业收集了学生们的反馈。

在家长访谈中，研究者了解到，尽管很多家长对这个时期的孩子的要求是好好读书，力争上游，取得更好的成绩，认为孝就是要多听他们的意见、用学习成绩来回报他们，但是当孩子在家里主动承担家务劳动、对家人表达关心、积极与家人沟通交流时，表现出的“尊亲”、“护亲”、“荣亲”等态度，也会让家长们感到非常欣慰，称赞孩子“长大了”。在研究者提出“您的孩子近期在家里的表现有没有发生什么变化”这一问题时，不少家长反馈说“比以前会关心人了”“有时候会接受我们的建议，态度比以前好了”“会主动做家务了”“脾气收敛了一些，语气没那么冲了”等等。这一部分的访谈可以反映出，孝道认知课程对学生孝知的提升进而影响了他们在家人面前的态度和行为，家长们尽管不知道有这个课程，但是他们对孩子身上的改变持肯定态度，也就间接肯定了孝道认知课程的干预效果。

在心理老师访谈中可以看到，孝道认知课程得到了老师的认可，不仅让学生对孝道的理解更加全面和深刻，对其认知起到了很好的提高作用，同时还增加了学生与同学

和老师的互动，优化了班级整体氛围，并且在探讨孝道的同时联系了生活的其他方面，有利于培养学生尊重和理解他人、对他人提供社会支持、虚怀若谷、善于听取别人的意见等优秀品质。两位老师建议在课堂节奏的把控上要更加用心，多给学生思考的时间，有助于他们将所学所感内化、在心中留下深刻的印象。这是研究者课堂经验不足导致的，也是此次课程具体实施的一个缺陷。

在学生的课程作业和课后反馈中可以看到，学生对每次课程作业都给予了相当的重视，完成的很认真，也从中获得了不少感悟。在课程结束后的反馈中也可以得知，本次课程与以往传统的教学形式有很大不同，采用体验式教学，较好的将理论与活动结合在了一起，课堂材料多样化，引起了学生参与其中的浓厚兴趣并点燃了他们对学习的热情，因而被大家一致接纳与喜爱。

4.3.4 孝道认知课程产生成效的原因分析

本次课程干预出现了一定的良好成效，可能有以下原因：

（1）课程方案设计合理

本次课程经历了 6 个课时，由建立彼此信任开始，从孝道认知的四个维度七个方面着手。坚持把学生作为课堂的中心，把老师对学生的关注和引导作为整个过程中最为重要的原则。在课堂活动设计中突出了体验式教学，关注学生在课上的体会与感悟，让学生通过对课堂材料的思考来获得认知的提升。课程中还安排了许多活动并在活动之后设置了分享和反思的环节，让学生能及时在活动中进行总结并加以应用。课程给初中生营造了一个更为友好和温馨的课堂氛围，能更好的促进他们的成长。

（2）主试方面的原因

本次课程由导师指导、同门相助，在课程设计的前期便对整体干预方案进行了数次调整与改善，为本次干预的实施打下了很好的基础。同时，学校里另外两个有着丰富教学经验的心理健康老师全程旁听，每一节课结束后都会提出专业的指导意见，这些都是课程取得成功的重要条件。

（3）被试方面的原因

参加本次课程的初中生都在 12-15 岁之间，正处在世界观、价值观逐步形成的重要时期，这一时期的他们有着很强的好奇心，乐于接受新鲜事物，思想活跃、朝气蓬勃，有着很强的可塑性，也更加容易被影响和教育。这也是本次干预成效较好的原因之一。

4.4 研究不足

（1）无关变量如被试身心状况、测试时间地点、社会赞许性等，也会对调查结果产生影响，在之后的研究中需要进一步的完善。

(2) 研究结果是否具有足够的典型性和推广性有待进一步研究。此次被试的选择只在衡阳市一所实验中学进行，因而研究结果对于其他地区的初中生群体是否具有推广性还需要继续进一步检验。

(3) 本次研究只是孝道教育中的一次探索和尝试，在短时间内取得了阶段性的成果。然而对初中生孝知水平的提升能否进一步固化还是个未知数，毕竟人的成长是一个发展的动态过程，还需要我们更长远的跟踪研究。

4.5 教育建议

孝道认知是孝道的基础层面，已有研究表明孝道与多种积极有益的性格特质有着紧密关联，并且对于中学生来说，孝道还与成就动机存在非常显著的正相关。因此，提倡孝道既有其对于社会发展的必要性，又有其对于个人发展的重要性。初中时期正是个体身心迅速发展、其世界观价值观塑造和定型的关键时期，因此，加强对初中生的孝道认知教育，对他们身心的正向发展是很有必要的。

在孝道认知课程设计中应注意：

(1) 课程设计要有目的性，针对学生的年龄、个性特点来展开教学，同时符合时代发展潮流，才能让学生更好的思考、更容易接受我们的引导和教育。

(2) 重视课程中的体验，保持内容的丰富，避免干巴巴的讲述，要通过多样化的活动来吸引学生热情参与，调动他们的主动性和积极性，引导他们自主思考并提高其总结感悟的能力。

(3) 老师要善于培养与学生之间的信任，保持课堂真诚开放的氛围，积极帮助学生正向思考和分享。

(4) 在课堂上尊重学生的主体地位，做到引导为主、讲授为辅，与学生保持人格上的平等、情感上的相容。教与学不是一方主动一方被动的单向传递过程，而是教师与学生的一种交往过程。

5 结论

本研究得出以下结论：

(1) 初二年级学生的孝道认知处于较高水平。在孝道认知的四个维度中，学生对丧葬祭念的认同度最高，在对父母意见的重视和遵从上的认同度最低。不同性别、年龄的初二学生的孝道认知并无显著差异，是否为独生子女对初二学生的孝道认知影响也不显著。在乡村长大的学生，其丧葬祭念意识要显著高于城镇学生。

(2) 顺亲延亲与父亲亲合、母亲亲合和亲子关系总分均呈正相关且有统计学意义，意味着当亲子关系较为密切时，初中生会更愿意重视和遵从父母的建议，同时，善于听取父母的意见也会反过来促进亲子关系的和谐发展。

(3) 接受孝道认知课程的学生比未接受的学生对孝道的认同度更高，更能尊重父母、照顾父母和满足父母的需求，更能爱护父母、为父母带来荣誉、用合理的方式表达对父母的回报，且他们与母亲的关系也随之更为亲近。课程干预对学生的孝道认知能起到一定程度的提高作用，但学校和家长仍然需要结合其他方法开展孝道教育，才能更好的帮助学生。

参考文献

- 曹惟纯, & 叶光辉. (2014). 高龄化下的代际关系——台湾民众孝道信念变迁趋势分析(1994—2011). *社会学研究*(2), 116-144.
- 丁志宏. (2013). 中国老年人经济生活来源变化:2005-2010. *人口学刊*, 35(1), 69-77.
- 范丰慧, 汪宏, 黄希庭, 史慧颖, & 夏凌翔. (2009). 当代中国人的孝道认知结构. *心理科学*(3), 751-754.
- 傅绪荣, 汪凤炎, 陈翔, & 魏新东. (2016). 孝道:理论、测量、变迁及与相关变量的关系. *心理科学进展*, 24(2), 293-304.
- 黄光国. (2009). 从“儒家关系主义”评“华人孝道双元模型”. *本土心理学研究*, 32, 163-185.
- 金灿灿, 邹泓, & 余益兵. (2011). 中学生孝道信念的特点及其与亲子依恋和人际适应的关系. *心理发展与教育*, V27(6), 619-624.
- 陆洛, 高旭繁, & 陈芬忆. (2006). 传统性、现代性、及孝道观念对幸福感的影响: 一项亲子对偶设计. *本土心理学研究*, 25, 243-278.
- 刘岚, 雷蕾, & 陈功. (2014). 北京市老年人居住安排的变化趋势. *北京社会科学*(5), 79-84.
- 李启明, & 徐海燕. (2011). 大学生心理传统性及现代性、人格特质与双元孝道的关系. *心理学探新*, 31(6), 539-543.
- 林顺华. (1997). 当代台湾青年孝道观剖析. *青年研究*(4), 44-46.
- 刘汶蓉. (2012). 孝道衰落?成年子女支持父母的观念、行为及其影响因素. *青年研究*(2), 22-32.
- 李琬予, & 寇彧. (2011). 孝道信念的形成与发展:不同文化下亲子互动的视角. *心理科学进展*, 19(7), 1069-1075.
- 李晓彤, 王雪玲, 王大华, & 燕磊. (2014). 青年子女的传统孝观念及其与早期父母教养行为的关系. *心理发展与教育*, V30(6), 601-608.
- 曲嘉瑶, & 杜鹏. (2014). 中国城镇老年人的居住意愿对空巢居住的影响. *人口与发展*, 20(2), 87-94.
- 孙鹃娟. (2010). 成年子女外出状况及对农村家庭代际关系的影响. *人口学刊*(1), 28-33.
- 唐灿, 马春华, & 石金群. (2009). 女儿赡养的伦理与公平——浙东农村家庭代际关系的性别考察. *社会学研究*(6), 18-36.
- 吴超, 秦启文, & 李亚娟. (2008). 对当代大学生孝道观的调查——改革开放以来中国社会青年价值观变迁研究. *青年探索*(1), 40-43.
- 汪凤炎, 许智蒙, 孙月姣, & 周玲. (2014). 中国人孝道心理的现状与变迁. *心理学探新*(6), 529-535.
- 汪凤炎, & 郑红. (2013). *中国文化心理学*. 增订本. 暨南大学出版社.
- 吴俊蓉. (2006). 谈学校德育中的孝德教育. *现代教育科学*(5), 63-64.
- 王萍, & 左冬梅. (2007). 劳动力外流背景下中国农村老人居住安排的纵向分析. *中国农村经济*(6), 28-38.
- 王永强. (2012). 传统文化视域下中学生孝德缺失问题及对策思考. *教育探索*(2), 118-120.

- 叶光辉. (2009). 华人孝道双元模型研究的回顾与前瞻. *本土心理学研究*, 32, 108-110.
- 叶光辉, & 杨国枢. (2009). *中国人的孝道:心理学的分析*. 重庆大学出版社.
- 杨国枢. (1988). *变迁中的台湾社会*. 中央研究院民族学研究所.
- 杨国枢, 叶光辉, & 黄丽莉. (1989). 孝道的社会态度与行为: 理论与测量. “中央研究院”民族学研究所集刊(台北), 171-227.
- 闫志民, 李丹, 赵宇晗, 余林, 杨逊, & 朱水容等. (2014). 日益孤独的中国老年人:一项横断历史研究. *心理科学进展*, 22(7), 1084-1091.
- 张坤, & 张文新. (2004). 青少年对传统孝道的态度研究. *心理科学*, 27(6), 1317-1321.
- 张坤, & 张文新. (2005). 孝道的心理学研究现状. *心理学探新*, 25(1), 19-22.
- Cheah, C. S. L., Özdemir, S. B., & Leung, C. Y. Y. (2012). Predicting the filial behaviors of chinese-malaysian adolescents from perceived parental investments, filial emotions, and parental warmth and support. *J Adolesc*, 35(3), 628-637.
- Chen, W. W. (2014). The relationship between perceived parenting style, filial piety, and life satisfaction in hong kong. *J Fam Psychol*, 28(3), 308-314.
- Chow, S. Y., & Chu, H. T. (2007). The impact of filial piety and parental involvement on academic achievement motivation in chinese secondary school students. *Chinese Version*.
- Chen, W. W., & Ho, H. Z. (2012). The relation between perceived parental involvement and academic achievement: the roles of taiwanese students' academic beliefs and filial piety. *International Journal of Psychology Journal International De Psychologie*, 47(4), 315.
- Chen, W. W., & Wong, Y. L. (2014). What my parents make me believe in learning: the role of filial piety in hong kong students' motivation and academic achievement. *International Journal of Psychology*, 49(4), 249-256.
- Eadaoin K.P. Hui, Rachel C.F. Sun, Stephen Sau - Yan Chow, & Matthew Ho - Tat Chu. (2011). Explaining chinese students' academic motivation: filial piety and self - determination. *Educational Psychology*, 31(3), 377-392.
- Ho, D. Y. (1994). Filial piety, authoritarian moralism, and cognitive conservatism in chinese societies. *Genetic Social & General Psychology Monographs*, 120(3), 349.
- Ho, D. Y. F. (1996). Filial piety and its psychological consequences.
- Laidlaw, K. (2009). Older people's belief of filial piety in China: expectation and non-expectation. *Clinical Gerontologist*, 33(1), 21-38.
- Lee, K. M., & Hong-Kin, K. (2005). Differences in expectations and patterns of informal support for older persons in hong kong: modification to filial piety. *Ageing International*, 30(2), 188-206.
- Leung, A. N., Wong, S. S., Wong, I. W., & McBridechang, C. (2010). Filial piety and psychosocial adjustment in hong kong chinese early adolescents. *Journal of Early Adolescence*, 30(5), 651-667.
- Li, X., Zou, H., Liu, Y., & Zhou, Q. (2014). The relationships of family socioeconomic status, parent-adolescent conflict, and filial piety to adolescents' family functioning in mainland China. *Journal of Child & Family Studies*, 23(1), 29-38.

- Lum, T. Y., Yan, E. C., Ho, A. H., Shum, M. H., Wong, G. H., & Lau, M. M., et al. (2015). Measuring filial piety in the 21st century: development, factor structure, and reliability of the 10-item contemporary filial piety scale. *J Appl Gerontol.*
- Sung, K. (1995). Measures and dimensions of filial piety in korea. *Gerontologist, 35*(2), 240-247.
- Wong, S. M., Leung, A. N., & McBridechang, C. (2010). Adolescent filial piety as a moderator between perceived maternal control and mother adolescent relationship quality in hong kong. *Social Development, 19*(1), 187-201.
- Yeh, K. H. (2014). Filial piety and autonomous development of adolescents in the taiwanese family.
- Yeh, K. H., & Bedford, O. (2004). Filial belief and parent—child conflict. *International Journal of Psychology Journal International De Psychologie, 39*(2), 132-144.
- Yingqiu, Gauvain, Mary, Schwartz, & Seth, J. (2013). Do parents' collectivistic tendency and attitudes toward filial piety facilitate autonomous motivation among young chinese adolescents?. *Motivation & Emotion, 37*(4), 701-711.

附录A 孝道认知问卷

亲爱的同学：

您好！这份问卷是想了解当前初中生的某些现状。问卷所得的结果只是作为调查研究获取信息的一种参考。

请您根据要求认真填写以下内容，注意不需要填写您的姓名，我们会对您填写的内容给与绝对的保密。各问题也无对错之分，只需要根据自己的实际情况作答。感谢你的参与，请仔细答完题目，不要漏题！

性别： 年龄： 是否是独生子女：

户口所在地： 城市 乡镇

请你根据自己的实际想法如实回答哦！答案没有对错之分：

		非常应该	比较应该	无所谓	比较不应该	很不应该
1.	作为子女，应该多陪父母散心，休闲					
2.	作为子女，应该与父母聊天、谈心，以了解他们的想法和感受					
3.	作为子女，为不让父母忧心，出门在外，应多打电话或写信给父母					
4.	作为子女，对父母说话应该温和有礼					
5.	作为子女，出门前或回家时，应该向父母禀报一声					
6.	作为子女，应该留心父母的身体健康					
7.	作为子女，应该常返家看望父母					
8.	作为子女，应该想方设法让父母开心					
9.	作为子女，应该主动帮助父母做家务					
10.	作为子女，父母交代的事应该做好					

11.	作为子女，应该牢记父母生日，并加以祝贺				
12.	作为子女，为了不让父母和家族蒙羞，应该遵纪守法				
13.	作为子女，为了让父母省心，在外不应该惹是生非				
14.	作为子女，为了不让父母和家族蒙羞，个人应该言行检点				
15.	作为子女，出于对父母的尊重，应该尊重其他老人				
16.	作为子女，为给父母赢得尊重，应该对社会做出贡献，赢得社会认可				
17.	作为子女，为使父母安心，应努力工作，力争上游				
18.	作为子女，应该避免做对不起父母的事				
19.	作为子女，父母去世后，应该按时祭拜他们的牌位或遗像				
20.	作为子女，父母去世后，逢年过节，应该祭拜扫墓				
21.	作为子女，父母去世后，在丧葬期间，应该为父母披麻戴孝				
22.	祭奠父母和祖先应该是一件非常严肃的事				
23.	作为子女，父母去世后，应该作些纪念他们的事				
24.	作为子女，应该满足父母的遗愿				
25.	作为子女，父母去世后，应常常念起父母				
26.	作为子女，当不能说服父母时，应该遵从父母的意见				
27.	作为子女，为了延续家族，如果政策允许应该至少生一个男孩				
28.	作为子女，应该继承父母留下的事业				
29.	作为子女，应该避免和父母不喜欢的人交往				
30.	作为子女，选择职业和工作时，要征得父母同意				
31.	作为子女，父母不公或责骂时，不应该当面顶嘴				
32.	作为子女，父母年龄大时，应该和父母住一起				

附录 B 亲子亲合问卷

下面的问题你考虑一下，你是否经常对你的父亲或母亲有某些感受或者与你的父亲或母亲在一起做某些事情？请分别在父亲栏与母亲栏对应的括号内填写与你所选答案相应的数字。（1 几乎从不 2 偶尔 3 有时 4 经常 5 几乎总是）

		父亲	母亲
1	我与父亲（母亲）困难时相互支持。		
2	我与父亲（母亲）彼此感觉非常亲近。		
3	与其他人讨论问题总要比与我父亲（母亲）讨论问题容易些。		
4	我感到与其他人比与我父亲（母亲）感觉更亲近。		
5	我与父亲（母亲）一起做事情。		
6	我与父亲（母亲）喜欢一起度过闲暇时光。		
7	我与父亲（母亲）花一些时间聊天。		
8	我与父亲（母亲）在家里互相躲避。		
9	我与父亲（母亲）很难找到有什么事情能一起做。		
10	我与父亲（母亲）有着共同的爱好和兴趣。		

附录 C 访谈提纲

1、家长访谈提纲：

- (1) 您的孩子在家跟您相处如何？
- (2) 在近期他/她的表现有没有什么变化？
- (3) 在您看来他/她是否孝顺？
- (4) 您认为怎样才算孝顺？

2、老师访谈提纲：

- (1) 你对这次孝道认知课程有什么感想？
- (2) 你对这次孝道课程有什么建议？

在学研究成果

一、 在学期间所获的奖励

宁波大学研究生学业奖学金一等奖, 宁波大学, 2015 年 11 月;

宁波大学研究生学业奖学金二等奖, 宁波大学, 2016 年 11 月;

宁波大学研究生学业奖学金三等奖, 宁波大学, 2017 年 11 月;

二、 在学期间发表的论文

张红, 巫程成, 黄洗墨. 大学生自我概念与人际困扰关系:社会支持的调节效应[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2016, 38(3):22-25.

致 谢

在论文即将画上句号的时候，望着满纸文字，欲语还休。时光荏苒，我的硕士生涯已接近尾声。这三年时光既漫长又短暂，其中充满了酸甜苦辣，更有收获和成长，感谢陪我一起度过这段美好时光的尊敬的老师和亲爱的同学！

首先，我真诚地对我的导师严建雯教授说一声，谢谢！严老师渊博的知识、开阔的眼界、优雅的处事风格、亲切的为人风范一直是我学习的榜样，组会上每一次教诲都能给我很大的启发，使我得到了更多的成长机会。简朴的言辞难以表达我的心情感悟，在此谨向严老师表示衷心的敬佩和深深的谢意！

感谢亦师亦友的大师姐张红老师，感谢在课堂上、开题中提出指导意见的所有老师们，感谢船山实验中学的黄樊老师和左苏捷老师，你们教育过我、帮助过我、关心过我，无论是学习上还是生活上都给了我很大的帮助。

感谢师门里的每一位，叶师兄、巫师兄、柳柳师姐、静娴师姐、文博师兄、吕悦、志怀、巧飞、王蒙、嘉铭，有你们在，每一次组会都很开心，每一次遇到困难都能获得很多帮助，人生中第一次感受到了同门的可爱与珍贵。

感谢梦圆、凯莉、丫丫、晓红、慧慧、闫琳，谢谢你们对我的鼓励、支持和帮助，那七张小纸条我会一直留着，难以忘怀。

感谢我机智可爱的学生们，谢谢你们的信任与配合，你们让我看到了真诚和团结的力量，我会记得你们阳光般单纯灿烂的笑容。

感谢我远在家乡的父母和亲人，感谢我遥遥牵挂的闺蜜和男友，你们的支持和关怀是我坚持奋斗的不竭动力。

感谢宁波大学，这个美丽的校园里充满着希望，铺满阳光的大草坪、安静典雅的图书馆、天使路边的树树花开，一切都让人那么的难以忘怀、心生眷恋。

最后，对努力成长的自己，道一声——感谢！