

学校代码： 10327
学 号： MG11007013



南京财经大学

硕 士 学 位 论 文

代际关系对父母生活满意度的相关性研究

院	系：	经济学院
专	业：	统计学
研 究 方 向：	宏观经济统计	
姓	名：	董洪超
指 导 教 师：	胡荣华	
完 成 日 期：	2013 年 10 月	
答 辩 日 期：	2013 年 12 月	

THE RELATIONSHIP BETWEEN PEOPLE'S SATISFACTION AND PARENT-CHILD GENERATIONSHIP

A Dissertation Submitted to
Nanjing University of Finance and Economics
For the Academic Degree of Master of Economics

BY
Dong Hongchao

Supervised by
Professor Hu Ronghua

School of Finance
Nanjing University of Finance and Economics

September 2013

摘要

生活满意度是指社会提高国民生活的充分程度以及国民对于自己生活需求的满足程度,是建立在物质、经济基础上的社会全体对自身及社会环境的认同感,是人们对自身总体生活水平以及各种客观生活条件的主观感受。人作为社会的根本生活元素生活在社会中,拥有各种各样的社会关系,而亲子间的代际关系无疑是个人最重要的社会关系,这种关系的好坏在很大程度上影响着生活的主观感受,再加上中国的传统思想,父母往往将子女摆在比自身更加重要的位置上。本文利用江苏省农村千户调查数据,通过研究不同生育状况的居民生活满意度是否具有显著差异来确定子女对于父母的生活满意度能够产生影响,然后利用通过路径分析得出子女的生活情况、学习情况、教育质量、教育收费情况以及孝顺情况对父母的生活满意度具有直接影响,而子女的工作情况以及子女陪伴父母的时间则对父母的生活满意度产生间接影响。

本文分为五章,将理论分析和实证分析相结合,采用方差分析、结构方程模型并结合描述性统计的方法,探究代际关系对父母生活满意度的实际影响:

第一章是绪论,在绪论中首先介绍了本文的研究背景,然后回顾国内外关于生活满意度和代际关系相关的研究成果,对国内外的文献进行综述并对本文中涉及的相关概念及变量进行说明。

第二章是指标的选取及调查对象的人口特征,说明代际关系指标的意义,并设计及调查,调查内容包括代际关系的相关指标和调查对象的人口学特征。

第三章是生育状况对居民生活满意度影响的实证研究。本章先将研究对象根据地区分布划分组别,并分析研究对象的生育情况以及其对生活满意度的影响。

第四章是代际关系如何对父母生活满意度影响的实证研究。本章从子女的学习、工作、教育、生活、陪伴、孝敬等方面,运用结构方程模型来完成研究。

第五章是结论和政策建议。对上文的研究进行总结并代际关系与父母生活满意度的进一步研究指明可行的改进方向。

关键词:代际关系;生活满意度;方差分析;结构方程

Abstracts

Life satisfaction is the way a person perceives how his or her life has been and how they feel about where it is going in the future. It is a measure of well-being and may be assessed in terms of mood, satisfaction with relations with others and with achieved goals, self-concepts, and self-perceived ability to cope with daily life. Being in society, parent-child relationship plays an important role in so much kind of relations with others. Bounded with Chinese Traditional ideology, it decided the subjective feelings of life. Consequently, the parents place their children on the significant position. This article, with the survey of 2100 countryside residents in Jiangsu, first studied the satisfactions of different procreation status resident, to decide if the parents' life satisfactions are obviously influenced by the child. And then use the SEM to find out the direct influences of life satisfactions are the children's life, study, education, education charge and filial piety; the indirect influences are children's work and time sent with the parents.

Chapter one: The introduction of this article. First, I introduce the background of this article, and then recalled some relevant research on life satisfaction and intergenerational relationships relevant research in china and abroad.

Chapter two: The selection of indicators and demographic characteristics of survey. Finish the questionnaire after understanding some necessary theory.

Chapter three: I use Empirical methods to probe how fertility status affected residents' life satisfaction.

Chapter four: I use Empirical methods to probe how intergenerational relations affected residents' life satisfaction.

Chapter five is about some suggestion, I summarizes the whole article and provide some guidance to the research in the future.

Key Words: Intergenerational relations , Life satisfaction, ANOVA, SEM

目录

摘要..... I

Abstract..... II

第一章 绪论..... 1

 1.1 选题背景及意义..... 1

 1.2 文献综述..... 2

 1.3 相关理论及概念界定..... 7

 1.4 研究设计..... 10

第二章 指标选取及调查对象的特征..... 12

 2.1 指标选取的原则..... 12

 2.2 指标的选取及问卷设计..... 13

 2.3 调查对象的人口学特征..... 17

第三章 生育状况对父母生活满意度影响的实证研究..... 21

 3.1 研究对象的统计分析..... 21

 3.2 生育状况对居民生活满意度的影响分析..... 23

第四章 代际关系对父母生活满意度影响的实证研究..... 29

 4.1 总体生活及各维度代际关系满意度统计分析..... 29

 4.2 代际关系对总体生活满意度的影响..... 31

第五章 政策建议及讨论..... 38

 5.1 政策建议..... 38

 5.2 本文的不足之处..... 39

参考文献..... 41

附录：本文相关问卷内容。..... 43

致谢..... 48

第一章 绪论

1.1 选题背景及意义

近年来,中国经济持续高速增长,人民生活水平不断提高,民生成为政府关心的重要内容,成为社会发展的出发点和落脚点,我国在“十五计划”的纲要中明确指出要把提高人民生活满意度作为社会发展的根本出发点,至此,把提高居民生活质量上升到国家战略高度。“十二五”规划中也明确表达了党和政府让人民共享改革成果的决心,国家发展的目标已经由“强国”转变为“富民”,根本途径就是不断提高居民生活满意度,使其幸福而有尊严地活着。在第六次全国人口普查中,我国居住在农村的人口总数为67415万人,占全国总人口数的50.32%,农村一直是中国社会经济发展的焦点,农村居民的生活满意度也显得非常重要。

中国学者对居民生活满意度的研究有很多,主要方向是:对客观生活满意度的研究较多,主观的较少;对城市居民生活满意度的研究较多,农村的较少;对居民总体生活满意度的测量评价及影响的研究较多,具体因素详细分析的较少。中国的传统文化源远流长,中国人在思想上受到传统文化的影响很大,中国的大多数中老年人在日常生活中,对于子女的关注往往超过自己,常常将子女摆在比自身更加重要的位置上。已有的研究大多将目标定位在城市,将城市家庭中的代际关系作为研究的重点,这是因为生活在城市中的人比生活在农村中人更为关注代沟现象,而农村社会中,最需要解决的社会问题还停留在物质层面。然而,近年来农村的代际关系问题也越来越突出,而且农村中教育、子女的工作、代际间居住距离等问题表现的更为突出,其引起的社会问题亟待解决。目前,农村中代际关系的研究是一个被忽视的环节,应该引起学者以及政府的重视。

本文研究的七个变量分别是:父母对子女学习的操心情况,包括父母对子女学的情况的操心,子女受教育的质量以及子女的教育花费者三个维度的变量,因为子女的教育一方面关系到子女未来的生活状况,另一方面也对他们的未来子女以及亲代的代际支持有比较直接的影响;父母对子女生活的操心情况,中国中老年人对于子女的生活状况的关心往往超过对自身的关心,故而子女的生活满意度会对亲代的生活满意度产生一定的影响;子女的工作类型,子女的工作类型不但决定了子女的生活经济基础,也决定了子女与亲代间的经济、情感交流;子女的

陪伴时间，子女的陪伴将对亲代的照料，情感支持有较显著影响，这也将对亲代的生活满意度产生一定影响；子女的孝敬，子女的孝敬表现在经济、情感、服务性等多方面，从而从多方面来影响亲代的生活满意度。本文的研究目标为农村的中老年人，对于这部分人群生活满意度的研究不管是国内还是国外都比较匮乏，本文在研究农村中老年人的生活满意度时从子女对亲代的影响作为切入点，从子女的教育、生活、工作、陪伴以及孝顺几个方面来考察，欧美国家在中老年人生活中待机关系的相关研究中更多注重的是子女对父母的情感支持，国内的研究的注意力则放在经济支持、情感支持和劳动支持方面，并且大多没有研究中年亲代的未婚子女的影响。

代际关系对居民生活满意度的影响这一研究不仅反映了居民对子女相关情况的满意度，更从深层次反映了我国特别是农村地区中老年人对目前的教育发展情况、在城镇化过程中年轻人的务工以及我国养老保障措施的感知，不管从微观层面还是宏观层面，本研究都有现实意义，可为政府在制定政策时提供有针对性的理论依据。

1.2 文献综述

关于居民生活满意度的研究最早出现在 20 世纪 30 年代的美国，早在 1927 年，Ogburn 就对生活满质量的研究表现出极大的兴趣，在他的领导下，胡佛研究中心 1933 年发表了专著《近期美国社会动向》，专门讨论和报道美国生活各方面的动向。而关于代际关系的研究则是在我国出现较早，1936 年，费孝通根据他在“江村”的调查，比较深入的研究了我国江南农村地区在传统的居住方式下的家庭代际关系，他还根据当时的中国法律规定指出了财产是如何在代际之间转移的。

1.2.1 国外研究文献综述

1958 年由美国经济学家 J.K.Calbrith 在《富裕社会》中首次提出生活质量的概念，他因此被看作是生活质量概念及其研究的发起人，之后这个概念被广泛的应用。60 年代以后，研究内容更为丰富，涉及领域也更为广泛，不但涵盖了情感心理健康的方面，还对认知层次的满意度进行了一些研究。美国的坎贝尔、Converse 等人在 1976 年进行了一项全国抽查主要研究美国社会的生活质量，研

究内容涵盖了生活整体的满意度及 13 个生活具体方面的满意度。Day (1987) 从 14 个影响因素（家庭关系、健康状况、精神状态、自我评价、社会生活、与工作有关的生活、经济状况、联邦政府的政策措施、当地政府的政策措施）出发，分析了美国居民的生活满意度。

澳大利亚学者 Headey 在一项关于主观生活满意度经济学的研究中，将经济学模式与心理学模式整合起来，对生活质量进行解释，并从中发现家庭是研究的最好切入点。他认为，从经济学角度来研究生活满意度有恰当的概念框架，但却缺乏切合的指标体系；而从心理学的角度出发，虽然没有明确的概念框架，但能够找到恰当的指标。最终的研究结果表明健康、个性、人际关系网能解释超过 70% 的生活满意度，而物质和服务的消费对总体生活满意度的解释则微乎其微。Fuetal (2005) 认为不同性别，不同年龄的人对生活的关注点有所不同，影响其生活满意度的因素也会有所不同，所以他通过对比研究了澳大利亚和中国台湾省中年男性及女性的生活满意度情况。

代际关系的研究方面，Leo W.Simons (1945) 认为在农业社会中年长者通过拥有更多的权利占据更为重要的地位，但随着社会的发展，年长者失去他们所占据的优势社会地位，Karl Mannheim(1952) 首先从社会学的角度提出代的概念，他认为“代”的表象是出生在相同的年代、年龄上的概念，更深层次的是同一代人所处的历史时期相同，这也导致了同一代人有相同的历史意识，从而影响他们的行为、认知以及人生态度，而不同代之间的不同历史意识导致了代沟的产生。V.L Bengtson and J.A.Kuypers(1970) 通过研究发现各代人对于代际间距离的亲疏远近持有不同的看法，这是因为各代对其相互关系保持的发展性投入不同，父母的投入多余子女，他们希望代际之间的关系能保持在亲密的水平，互相给予对方更多的支持，而子女则希望更多的保持相对的独立，这种独立更多的表现在情感方面，进而表现在更希望分开居住；Cornell(1992) 通过研究发现良好的家庭关系，子女对父母更多的从精神，物质等方面的给予支持，可以使得父母获得更高的生活满意度，Anne Foner (2000) 在对社会财富的代际间分配进行考察，发现虽然从宏观角度看代际之间存在分争，但在微观层面上（家庭中），子女都会希望自己的父母有更高的生活品质，不会出现代际间的财富之争，分配财富能给父母、

以致能给整个家庭带来更高的生活质量,所以,以牺牲子代的利益来提高亲代的社会福利,不仅不会引起代际冲突,反而能加强代际间的整合。

Jennifer Carly Cornman (2003)通过对台湾代际关系的研究发现,对年长者与谁居住代际间没有较大的分歧;对有关老年人再婚问题以及家庭财产与尊重老年人二者之间的关系上则表现出较低的一致性;对于老年最理想的居住方式,当出现分歧时,子女通常表现更愿意接受父母的意见。Martin K. Whyte (2000)运用中国河北省的调查数据,从居住方式、父母从子女处获得的支持、父母年轻时的储蓄投资对自己的支持等多个角度对我国代际关系进行研究,通过研究发现各种形式的家庭支持对父母的生活发挥着重要作用,而子女的支持在这其中发挥着重要作用。

基于与国内不同的政治环境和政策,国外有关专家学者尚未对子女的教育问题对父母所产生的影响进行研究,也很少研究代际关系对中年父母的生活满意度的影响。

1.2.2 国内研究文献综述

中国学者在20世纪70年代后期开始对生活质量做过理论上的探讨,而开展大规模的经验研究还是在80年代中期之后。林南(1985)与天津社会科学院合作通过对天津千户居民的问卷调查,采用因素分析法和结构模式分析法,通过测量人们对生活各方面的感受和满意程度,提出了一系列生活质量结构与指标模式;1987又与上海社科院合作对上海市居民生活质量展开调研,并根据调研数据,提出了家庭生活、经济生活、职业社会生活、居住条件、人际关系、公共关系、公共设施、闲暇生活、子女教育、生理感觉、人际经验感觉、心理感觉等13个具体指标。

1987-1990年,北京大学社会学系生活质量课题组在北京、西安、扬州三市部分地区进行了多次抽样调查,在研究中增加了参照标准,通过中介评价指标将客观指标进行综合形成了三级主客观作用机制的生活质量模型。周长城(2009)在其出版的《生活质量的指标构建及其现状评价》一书中就主观生活质量指标体系的研究给出了详细的总结、分析。周长城对工作状况、休闲娱乐、家庭与社会关系、健康状况、消费状况、自我发展、公共服务、公共政策等8个方面全部49个三级指标进行因子分析之后,通过因子提取和因子旋转提取了5个公共因子作

为二级指标并确定了21个三级指标。

周长城认为，单就生活满意度这一部分来看，这5个公共因子分别是个人能力、工作环境、公共政策、人际关系、医疗环境。并由此得出居民生活满意度的形成过程¹：

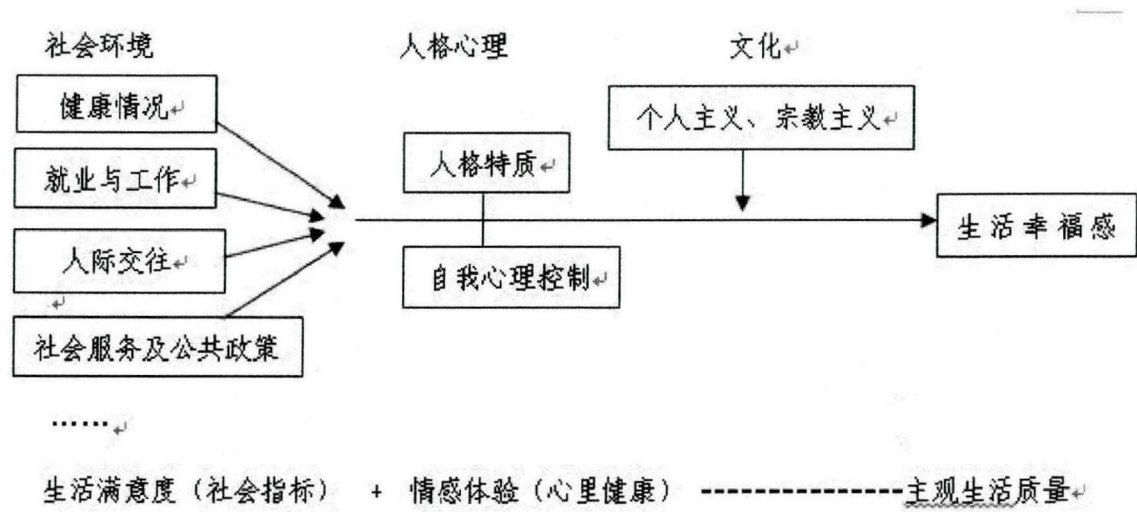


图 1.1 生活满意度形成过程

胡荣华等（2010）通过对江苏省农村调查，采用李克特式量表从八个一级影响因素（经济状况、家庭关系、工作、健康状况、人际关系、农业设施、环境、公共政策）设计61个问题来实地进行全省范围的调查问卷，采用多种实证模型全面系统的对江苏省农村居民生活满意度进行分析。

中国的传统文化中就强调“百善孝为先”，但上世纪经历了社会的重大变迁，特别是“五四”运动之后所带来的西方思想，对于中华民族儒家思想中的价值观产生很到冲击，一定程度上淡化了这些价值观对人民群众的影响。而改革开放以后，中国放弃了原始的教育模式，新的教育模式更加西化，而随着先进科学技术一起流入中国的还有先进的思想，个人主义的价值观念更是削弱了父母与子女之间的情感交流，代际关系发生了很大变化。

我国近现代对于代际间关系的研究开始得较晚，陈皆明（1994）研究了中国城市家庭内部的代际以及养老问题，对老年人的生活安排和子女对父母的经济支持做了实证分析，张新梅（1996）通过保定的调查数据，探讨了城市家庭养老以及代际关系，通过研究发现：与子女的经济支持比起来，社会保障状况对老年人生活影响更大，受能力、经历、经济状况等因素限制，子女对父母的反馈非常有

¹ 周长城，主观生活质量：指标构建及评价，68.

限；由于过大的个人生存压力，子女在情感以及服务性上也很难提供足够的支持。边馥琴（1995）通过对天津城市居民进行调查研究，发现其实城市中的共居水平依然很高，从代际接触、情感支持、服务性帮助看来，我国目前城市家庭的代际关系依然非常紧密，父母的需要对家庭形式和家庭关系有较大的决定作用。郑伟斌、张友琴（1998）通过研究发现不与父母共同居住的子女给予父母的照料显著低于共同居住的子女，这说明居住距离对亲代的生活质量有较显著影响；同钰莹（2000）通过对北京多维纵向调查研究资料分析，在子女孝敬的表现中，亲代认为子女孝敬的内容的重要程度依次是：生活上的照顾，精神上的主动关心，听话不顶嘴，经济上的则排在较后的位置。

上海社会科学院的研究员徐安琪（2001）着手研究家庭结构与代际关系，研究中在上海进行抽样调查，通过分析发现，上海居民的亲属网络呈现双系化，并且存在向女系倾斜的趋向。女性无论与父母还是与儿女的日常相处中，其对代际关系满意度要显著高于男性，而婆媳关系、翁婿关系则明显不如亲子关系。首都经贸大学的王树新教授（2004）从社会变革的角度出发对代际关系进行研究，通过研究发现子女对父母经济上的支持、生活中的照料以及代际间在日常服务的互惠、情感上的沟通都对父母的生活满意度具有显著影响。

张文娟和李树茁（2004）详细分析了子女对于父母的支持网络中性别差异、居住距离、规模和密度对老年人生活满意度的影响。通过研究得出结论：首先子女在中国农村中老年人的社会支持网络中占据核心地位；其次父母的需求（包括生理需求和情感需求）、性别偏好、居住地点在空间上的距离对代际支持与父母的生活满意度之间的关系具有非常重要的调节作用。王跃生、伍海霞（2008）从子女受教育的情况出发，认为子女的受教育程度对于自身的收入状况有直接影响，从而影响其对父母的经济支持，通过研究得出子女的受教育程度可以直接影响亲代的生活满意度的结论。王萍、李树茁在2001年、2003年和2006年连续对安徽省农村老年人生活状况进行跟踪调查，利用调查数据采用个体增长模型，结合农村实际状况，研究子女对父母的支持对农村中老年人生活满意度的影响，结果发现子女提供给父母的经济支持、子女与父母间双向的家务帮助和情感支持对提升农村中、老年人的生活满意度有积极作用；在代际支持对父母生活满意度的影响因素中，子女提供的经济支持和子女提供的家务帮助都对父母的生活满意度有

直接影响，并且二者表现出了一定程度上的可替代性。

国内学者在进行相关的研究过程中，普遍将子女的教育情况（包括子女的个人学习情况和学校提供的教育质量）考虑到父母生活满意度影响因素中，但对于教育的收费问题很少在研究中涉及，另外在代际关系方面，三级指标的选取往往不够全面，大多从理论方面进行研究，而利用调查数据来进行实证研究则相对缺乏。

1.3 相关理论及概念界定

1.3.1 概念的界定

一 生活满意度

生活满意度是个人运用自己的认知对自身生活的综合状况进行判定，是个人基于自身内心设定的标准对本人生活需求满足情况做出的主观评价，是衡量主观生活质量的指标之一。对关于生活质量的文献进行回顾可以发现，学者们主要通过两中标准来反映主观生活质量：其一是生活满意度，这是从个人态度的认知层次出发来进行研究；另一个是主观幸福感，这是从个人态度的情感层次出发来进行探讨。第一种显示了个人相对稳定和长久的态度意愿，而第二种则反映了个体在短期内的（一瞬间或者较短时间内）情绪，具有不确定性。因此，我们认为生活满意度比主观幸福感更加适合作为主观生活状况的衡量指标，本文在数据采集时，运用生活满意度这一概念来对江苏省农村居民的主观生活状况进行调查并据此展开研究。

二 农村居民

本文的研究对象是江苏农村居民，在调查分析之前需要先对农村居民的概念进行科学界定。一般而言，农村居民是指居住在农村的公民，其中农业户口的叫做村民，非农业户口的叫做小城镇人口。我国的农民是指持有农村户口，以种植、养殖等农业生产为主要经济来源的人，当然随着社会的发展，也有大量农民离开农村到城市打工以获得经济来源，但不管怎么说农业户口是决定农存居民的必备条件。考虑到千户卷调查的可实施性，本文研究对象中父母为农村居民，界定为具有农业户口且居住在农村的公民，而子女的户口及居住情况不设限制。

三 代际关系

在社会学领域,“代”的概念有很多种不同的理解,本文中的“代”的概念来自亲情研究,与祖父、父亲、和孩子的世系有关。代际关系有广义和狭义之分,广义的代际关系是指社会上因地缘、业缘和其他关系产生不同代际之间的交往关系;狭义的代际关系是指家庭代际关系,是家庭诸种关系中最重要关系形式,也是社会关系的基础,其核心是亲子关系。家庭代际关系不仅以血缘关系(包括收养关系)成员为建立基础,而且是一种靠制度维系的关系。不同社会发展阶段的制度变迁,将直接触及和影响代际关系。本文中的代际关系是中老年父母与子女之间的交往关系。

1.3.2 相关的理论基础

一 马斯洛需求理论

马斯洛在 1954 年提出需求层次理论,把需求分成生理的需求、安全的需求、社交的需求、尊重的需求以及自我实现的需求五类。生理上的需要是人类维持自身生存的最基本要求;如果生理需求得不到满足个人的生理机能就无法运转,只有这一最基本的需求得到了维持生理运转所必须的满足程度后,其他需求才具有意义,才能发挥其激励作用,例如本文中的子女对父母经济上的支持就属于这一需求的范围;安全上的需求,安全同样属于低级别的需求,其中包括对人身安全、生活稳定以及免遭痛苦、威胁或疾病等;社交需求,人作为社会中的一部分,都不希望自己孤立与群体之外,社交需求能为个人提供归属感,这种情感层次上的需求要明显比生理上的需求来的细腻,本研究中子女对父母的陪伴就属于这一需求的范畴;尊重的需求,每个人都希望自己具有稳定的社会地位,希望自己的能力和成绩能得到他人的认可,当这一需求得到满足后,人们会对自己充满信心,也会对社会充满热情;自我实现需求,这是最高层次的需求,是指实现个人的理想、抱负,个人的能力得到了最大程度的发挥,因此只有前面四项需求都能满足,最高层次的需求才能产生,自我实现属于一种衍生性需求对于我国农村居民来说,子女的学习、工作以及生活情况往往对父母的自我实现需求有比较直接的影响。

二 社会流动理论

社会的发展打破了传统的自给自足小农经济,随着生产从家庭转向社会,大量的职业知识技能在家庭内的代际传递显然不够,年轻人要获得技能、知识、工

作等就必须到学校、城市以及社会中寻求，于是亲子两代间产生了地域性迁移，这种地域性迁移使得父母和子女共同居住的条件不断丧失。造成社会流动的原因有三个方面，第一是自然原因，主要是由于自然环境、资源分配的改变是的人们不得不迁移到更丰沛的地方；第二是人口因素，人口的因素主要是人口密度的变化（主要是增加）使得公共物品以及公共资源相对匮乏，出生率低，公共物品丰富的地方就吸引人们进行迁移；第三是社会因素，社会地位、财富、声望，产业结构、经济发展水平以及科技进步、技术差异都促使人们为了更好地生活条件而进行迁移。目前中国影响社会流动的主要愿意是社会因素。

三 社会交换理论

社会交换理论主要是从人的心理层面来解释交换，个人的某种行为越是经常的得到相应的报酬，他就越可能重复这一行动。人际间的社会交换开始于社会吸引，社会吸引是指与别人交往的倾向性，是不管出于任何原因去接近另一个人。如果一个人期望与别人的交往带来报酬，那么不论这些报酬是内在的还是外在的，他们都会受到能提供这些报酬的人吸引。社会吸引过程导致社会交换过程。互相提供报酬将维持人们之间的相互吸引与继续交往。在本文中，父母对子女的付出，例如教育方面是使得子女取得较好的成绩，这样父母获得的是心理的满足感，而子女对父母付出的情感以及物质上的支持可以是父母得到更高的生活满意度，这样也给自己带来情感上的慰藉，所以代际间的支持如果看作是微观（家庭内）的社会交换，就能得到很好地解释。

四 需要理论

所谓需要是指个体在社会生活中感觉到某方面的欠缺，并且力求获得该方面满足的一种心理状态，是主观需要和客观需要在人脑中的反映。需要涉及社会生活的方方面面，包括自然性需要，是指个人为了生存和发展所必须的客观需要，即对衣、食、住、行、安全等方面的需要；社会性需要是指个人在社会生活中所产生的需要，即对人际交往、艺术、科学等方面的需要。自然性需要和社会性需要是相互联系、密不可分的，前者是后者的物质基础，后者是前者的提高。代际关系作为人际关系最重要的组成部分，对居民总体生活满意度的影响具有重大意义。

本研究用生活满意度来衡量一个社会的居民对客观生活条件的主观满意情况，用代际关系满意度来衡量父母对与子女，及两代人的物质、情感支持，子女生活情况担忧等的主观心理感受。对代际关系各方面的需要是构建代际关系满意度的基础。

1.4 研究设计

1.4.1 研究思路

通过对前人研究成果的回顾，结合相关理论，本文从代际关机为切入点研究中老年人生活满意度，主要分为两个阶段：首先，探究生育情况对中年老人生活满意度的影响，由于江苏省区域经济发展不平衡，进而有可能使得居民的生育观念有所差异，故而按常用方法将江苏化为苏南、苏中、苏北三个区域，综合探讨不同生育状况下，中老年居民的生活满意度是否有显著差异；然后根据上述结果（可预期显著差异的存在），对于代际关系对中老年居民生活满意度的影响进行探究。代际关系可从以下五个维度进行研究：父母对子女学习的操心情况，父母对子女生活的操心情况，子女陪伴父母的时间（陪伴时间决定子女对父母的情感支持情况），子女的工作类型（工作类型决定对父母经济上支持的情况），子女对父母的孝顺情况（更多的从子女在服务性上给予父母的支持方面进行研究，与经济支持有交替作用²）。通过研究各个维度的代际关系对于父母生活质量的影响情况，探究中国的经济发展、教育、住房等政策的优缺点，并对于有缺陷的政策提供可行的调整建议。

1.4.2 研究方法

本文综合运用经济学、心理学、社会学、统计学等学科的基本理论，采用定性与定量，调查研究与系统分析相结合的研究方法。研究方法的具体运用如下：一、通过文献研究法选择生活满意度的相关指标及研究角度；二、运用问卷调查法获取生活满意度的第一手资料；三、运用描述性统计分析研究目标的人口学各

²详见王萍，李树苗《代际支持对农村老年人生活满意度影响的纵向分析》，人口研究，2011.1

方面情况；四、采用方差分析的方法，探究不同地区生育状况对居民的生活满意度影响是否有显著差异；六、采用结构方程模型，研究各个维度的代际关系对父母生活满意度的影响路径及影响权重。

第二章 指标选取及调查对象的特征

2.1 指标选取的原则

代际关系满意度作为个人对自己与子女之间各种关系的主观感受,需要用合适的指标来衡量,选取代际关系满意度相关指标的总原则是充分借鉴前人的研究成果,尽量避免或减少片面性及限制评估的技术问题。坚持以人为本,将准确反映社会规律、技术规律或自然规律为研究目标,明确指标内涵,选取能充分度量生活满意度的相关指标,并且要保证测量方法及统计分析方法的适用性。具体应遵循以下一般原则:

一 完备性原则

代际关系满意度是一个多层面的复杂系统,应坚持多层次、多角度、多侧面对其进行探讨,因此相关指标应分布于影响代际关系的各个具体领域。由于代际关系满意度受到自身心理因素及比较结果的影响,心理指标与比较指标(纵向与横向比较)也应考虑在内。综上所述,选取的代际关系满意度相关指标要能全面反映在当前社会背景、工作背景、教育背景下,对代际关系的期望水平,以及其对各个具体领域的评价,以便展开综合评价及全面分析。

二 系统性原则

在确定每一个相关指标时,都不能孤立地从该指标本身出发来考虑问题,而应放眼全局,从整体的角度分析该指标与其他指标的关系,所有指标既要各有侧重、相互分工,又要相互配合与补充,并且保证其具有较强的代表性和系统性。由于生活满意度是多层面概念,应选取多级指标,确保同级指标间分工明确,上下级指标间联系紧密,逻辑清晰,形成一个完整科学的体系。此外,考虑到指标体系的长期运行,选取的所有指标应当在不同时间、不同群体间能够比较对照,以便反映各个群体在某一时间段内代际关系满意度的变化情况及发展趋势。

三 独立性原则

选取的所有指标中,每一个指标的内涵必须明确,同级的各指标应具有相对独立性,不能互相涵盖,指标间的相关性应尽可能小,以避免在进行综合评价时同一因素的重复出现,例如经济支持和服务性支持是相对独立的,虽然两者有一

定的替代作用，但应分属于不同的指标层次。选取的指标应尽可能精炼，过分追求指标的全面性而设置过多的指标并不是明智之举，可能带来指标内涵重叠，调查成本过高等问题，轻则降低调查数据的精度，重则导致调查无法顺利实施。

四 可行性原则

由于生活满意度、代际关系满意度的资料需通过问卷调查获取，指标的可行性是保证调查顺利进行的主要因素。总的来说，设计的指标既要满足开展居民生活满意度及代际关系满意度测定、计量、分析和评估的需要，又要易于获取的，这就需要阅读大量文献，参考前人的构建的指标体系，对其进行归纳总结，从而指导本文生活满意度相关指标的选取。同时，在设计指标过程中，应咨询专家的意见及建议，吸取他们的经验教训，力求得到可靠、可行并且能够全面反映现实的指标体系。鉴于此，笔者征求了导师的意见，基本保证了所选指标的可行性。

2.2 指标的选取及问卷设计

2.2.1 人口特征指标选取

满意度作为个人的主观感受，不同人所处的生活环境不同，对于相同的客观条件主观感受上也有差异，所以首先要对调查对象的人口特征（这里对象为父母的情况）进行分析，可从以下几个方面来着手：

一 性别。从性别角度研究代际关系满意度，可以发现男性和女性对于代际关系的客观需求和主观满意度方面都有显著差异。女性的情感比较细腻，对人际关系方面的感受更加敏感，另外女性天生的母性，使得女性在对子女的关心方面要显著不同于男性，母亲的关注重点可能更着眼于子女生活、情感、学习上的“不顺心”，而男性对于成就、荣誉等更加看重，这就使得父亲在对子女的工作情况，工作城市的发展情况以及以后的前途等更加操心。

二 年龄。年龄作为一个常用的人口变量，是生活阅历和思想发展的一个标尺，人随着年龄的增长，经历的各方面的事情也在增加，阅历也越来越丰富。不同年龄的人在人生观、世界观上会有所差异，而这些差异也会导致人们看待事物的态度有所不同，年轻的父母可能更关注子女的教育进而关注子女的未来发展，随着年龄增加，自己收入的减少（农村养老制度下趋势），父母对于物质支持的需要会逐渐出现，而人到老年，对物质的渴求会有所下降，加上孤独感的作用，

父母对于情感支持的需求会显著上升。本研究中将年龄分为 40 以下、41-45、45-50、50-55 以及 55 以上五个层次。

三 教育程度。教育不但让人获得更多的知识，而且可以开阔人的眼界，改善个人的收入进而影响个人的需求。社会学研究发现，一个人所受教育越多，自身的收入情况也就越好，对物质的需要往往可以自己给予自己更多的满足，而其本身情感上的需求就越大，更需要子女给予。根据社会中较为普遍的区分方法，本研究中将研究对象的教育程度划分为：本科及以上、高中及中专、初中、小学以及小学以下（含文盲）五类。

四 工作情况。工作情况一方面决定了个人的收入情况，另一方面也对个人工作环境中的人际交往有很大影响，而人际交往中其他人的价值观会对自己产生一定的影响。由于本文的研究对象是农村居民，而目前我国农村中老年居民还是有大量的务农人员，本文中根据我国农村的实际情况将居民的工作类型分为务农和非务农两个类型。务农的居民由于多年与农业结合在一起，一方面对土地有特有的感情，另一方面也对远距离的交通又一定的排斥，并且是否务农对居民的收入以及养老都有直接影响，所以是否务农也使得父母对于子女的情感支持和物质支持需求程度有所不同。

五 家庭收入。根据马斯洛需求理论，生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求的需求层级依次上升，而人们最基础的需求就是生理需求。收入就是满足生理需求的最直接影响因素，这也决定了个人对精神需求这样更高层次需求的渴望，另外父母的个人收入情况也使得他们对于子女的经济支持的依赖程度有所不同。根据我国农村中老年人的实际情况，本文中将家庭年收入（夫妻双方收入的总和）分为五个层次：

1. 20000 以下（含），2. 20001-30000，3. 30001-40000，4. 40001-50000，5. 50001 以上。

六 婚姻状况。人生活在中社会中，交织在各种各样的人际关系之中，家庭关系无疑是最重要的人际关系，而婚姻是家庭的基础，夫妻关系良好可以在经济，精神上给予对方更多的支持，而婚姻关系交差则会出现相反的情况，如果配偶给予的经济精神支持较少，就需要从子女处获得更多的支持，对于代际支持的要求会更多，特别是对于离异情况，双方的要求会使得子女更难满足父母所需求的支

持，而丧偶的情况也有相似的效应。所以本研究中将研究对象的婚姻状况分为未婚，已婚，离异（含丧偶）三种情况来进行分析。

2.2.2 代际关系满意度的指标选取

本文中的代际关系指的是家庭中的长幼两代人之间的关系，父母对于代际关系的满意度是一个综合的概念，本文中将代际关系进行细分，从七个维度上来详细考察代际关系对总体生活满意度的影响。

一 对子女教育情况的满意度。子女的教育包含三个维度的变量，在中国，子女的教育往往是由父母一手安排的，至少在每一阶段的教育都有父母的意见参与其中，中国子女的教育所需要的费用也往往是由父母进行支付的（即使高等教育中使用助学贷款也由父母支付一定的生活费）；另外，如前文所述，教育不但可以让子女获得知识、眼界、人际关系，更可以在一定程度上决定子女日后的工作类型以及收入情况，“知识改变命运”这句话在中国家长中的信奉率也是极高的。所以父母对于子女教育情况的关心程度可想而知，而子女的学习情况也在代际关系中占据较高的权重。本文中对于教育的问题从三个维度进行考量，在问卷设计上三个问题如下：子女的学习让您很操心：1.非常同意，2.同意，3.说不清，4.不同意，5.非常不同意；您对教育学杂费减免感到非常满意：1.非常同意，2.同意，3.说不清，4.不同意，5.非常不同意；您对目前的教育质量感到非常满意：1.非常同意，2.同意，3.说不清，4.不同意，5.非常不同意。

二 对子女生活状况的满意度。子女的生活包括物质生活和情感生活，受中国传统思想的影响，中国父母对子女成年后独立生活的观念与欧美国家有较大差异，中国的父母往往在子女成年后甚至成家后仍然关心子女的经济情况、情感情况、家庭情况（子女的小家庭），甚至对孙子辈也倾注很多的精力。如果子女有哪方面过的不顺心，父母的情绪往往会比子女更差，中国父母对子女生活状态的关心往往超过对自己的生活状况的关心。结合我国的实际情况，本文中对这个维度的代际关系问卷问题设置为：子女的生活让您很操心：1.非常同意，2.同意，3.说不清，4.不同意，5.非常不同意。

三 对子女陪伴情况的满意度。在中国，子女往往是父母情感的寄托，大多数父母往往希望能有更多的时间和子女相处在一起，能经常见到自己的孩子往往能父母带来更多的心理慰藉，但由于我国经济发展水平以及教育资源配置的地区

差异，年轻人往往因为学习、工作等原因而远离父母，这样父母就更渴望能有子女的陪伴。子女陪伴父母的时间作为代际关系中的重要组成部分对父母的生活满意度同样有影响。结合实际情况，本文中对这个维度的代际关系问卷问题设置为：一年中子女的大部分时间都在身边：1.非常同意，2.同意，3.说不清，4.不同意，5.非常不同意。

四 子女的工作情况。工作是人类生存状况的一个重要指标，在中国，父母为了子女能有更好的生存状况，往往不惜运用自己的人际关系甚至耗费大量的金钱来促成子女有一份较好的工作（至少是父母认知中的好工作）。一方面，好的工作能使得子女较少受累的同时获得较高的收入，提高子女本身的生活质量；另一方面，较好的工作可以促使子女给予父母更多的经济支持，较轻松的工作也能促使子女有更多的机会给予父母情感上的支持。结合实际可操作性以及农村居民的心里认知，本文中对这个维度的代际关系问卷问题设置为：您的子女所从事的工作类型：1.务农，2.附近上班，3.个体，4.省内打工，5.省外打工。

五 子女服务性的支持。家庭中往往有这样那样的服务性的事情要做，而农村的中老年人往往会有更多的家务，大多还要务农，而随着年龄的增长，中老年人（特别是老年人）劳动能力明显下降，有些时候自己完成这些事情会很吃力甚至无法完成，这个时候就需要子女的帮助。在中国的孝道中，父母往往通过子女是否愿意帮助自己做家务或者其他服务性事情来考量子女的孝顺，而这种孝顺不单能减轻父母的劳动压力，更能给父母带来心理上的慰藉，是代际关系的核心内容。结合实际可操作性以及农村居民的心里可接受性，本文中对这个维度的代际关系问卷问题设置为：您的子女对您非常孝敬：1.非常同意，2.同意，3.说不清，4.不同意，5.非常不同意。

另外在总体生活满意度上，本文根据前人常用的方法将问题设置为：总体而言，您对自己的生活很满意：1.非常同意，2.同意，3.说不清，4.不同意，5.非常不同意。本文中对在满意度上按照由高到低分别赋值 1,2,3,4,5。在生育状况中根据具体生育情况赋值 0,1,2 分别代表无子女，有一个子女和有二个以上子女。而调查对象的性别以 0 和 1 来表示男女。综合以上对于研究对象人口特征的指标以及代际关系满意度的指标，完成问卷³的具体内容并进行实施。

³ 具体问卷内容见附录

经过本节的理论分析，可以建立代际关系以及人口特征的指标体系，具体可见表 2.1：

表 2.1 代际关系满意度以及人口特征的指标体系

一级指标	二级指标	一级指标	二级指标
总体满意度	总体生活满意度	代际关系满意度	子女学习情况满意度
人口特征	性别		教育质量满意度
	年龄		教育收费满意度
	婚姻状况		子女工作情况
	文化程度		子女生活满意度
	是否务农		子女陪伴时间
	收入情况		子女孝顺情况满意度

2.3 调查对象的人口特征

本文选取性别、年龄、婚姻状况、文化程度、务农与否和收入情况这六个指标，来考察江苏农村居民生活满意度研究中研究对象的人口特征。本文调查对象分布在江苏省 21 个县（市），对于每个调查单位收回的 100 份问卷进行整理后删除有缺失项以及其他填写不合格的问卷，共得到有效问卷 1849 份，对这些问卷中的数据进行汇总，人口特征各项指标的具体情况可见表 2.2

表 2.2 调查对象的人口学特征

单位：人，%

变量	类别	频数 (N)	比例 (%)
性别	男	1449	78.4
	女	400	21.6
年龄	40 以下	321	17.4
	40-45	360	19.5
	45-50	284	15.4
	50-55	368	19.9
	55 以上	516	27.9
婚姻	未婚	13	0.7
	已婚	1809	97.8
	离婚	27	1.5
学历	本科及以上	14	0.8
	高中及中专	433	23.4
	初中	1043	56.4
	小学	324	17.5
	从未上学	35	1.9
务农	是	1210	65.4
	否	639	34.6
收入	低于 20000	758	41
	20001-30000	492	26.6
	30001-40000	316	17.1
	40001-50000	134	7.2
	50001 以上	149	8.1

从表 2.1 中我们可以看出，在所有被调查的样本中，男性数量为 1449 人，占总体调查对象的 78.4%，女性数量为 400 人，占总体调查对象的 21.6%，男女比例为 1:3.5。究其原因一方面是调查对象大多出生在上世纪七十年代以前，当时特殊的社会时期使得农村的教育普及率较低，再加上传统的重男轻女思想在改革开放以前的农村具有较大影响，所以进行问卷调查时，很多女性无法完成问卷；另一方面，女性的羞怯心里使得男主人在家的时候往往由男主人来填写，这也从侧面反应出江苏省农村中老年人中，大多数男性不会放弃家庭而独身一人在外打工。

在年龄分布中，出于代际关系的研究目标出发，在调查中选取 35 岁以上的人进行调查，35 岁农村居民，往往子女已经开始接受教育；这其中 45 岁以上的人占到总体接近 65%的比例，在我国农村，45 岁以上的农村居民，往往子女已经

成年；而 55 岁以上的调查对象有 551，占到总体的 27.9，到这个年龄，人的劳动能力开始下降，而子女多已成家立业，有自己的小家庭，这部分人对于子女经济、服务性的支持能有比较直观的感受。

本研究中只有 0.7 的人未婚，这部分大多是由经济因素等非主观因素而未能结婚；由于我国农村中老年居民受传统思想影响较大，大多不会轻易离婚，故而 27 个调查对象的婚姻状态为离婚，占总体 1.7%；剩下的 97.8 的调查对象都有稳定的婚姻，这对研究代际关系与居民生活满意度的相关问题具有普遍意义。

受到上世纪中国教育水平的影响，在所有调查对象中只有 0.8 的人具有本科及以上学历，而有 75.8 的调查对象只受到初中及以下的教育，还有 35 人从未上过学，占总体的 1.9%；考察一下样本的职业，可以看出 65.4% 的调查对象还在务农，当然这并不能说明江苏农村中老年居民超过一半在务农，由于本次调查的限制，外出工作的无法进行调查。将调查对象的教育水平和是否务农结合起来看，两者在一定程度上表现出吻合的特性，即受教育程度较高的农村中老年居民大多不选择继续务农，而受教育程度较低的选择务农的比例较大。

从收入水平看来，调查对象中有 758 人的家庭年收入（夫妻双方收入的综合）不足两万元，占总体的 41%，而两万至三万的有 26.6%，两者共占调查对象总体的 67.6%，本调查的进行时间为 2009 年，根据当时江苏省的物价水平来看，这些家庭在支付必要人情世故和生活必要开销方面难免显得捉襟见肘，另外再看调查中从事务农的样本数量，可以很明显的看出两者的比例表现出高度的一致性，这说明虽然近年来随着农业税的改革，农民负担有所减轻，农民的收入仍然处于较低水平；调查对象中年收入三万以上的占总体的 33.4%，其中五万以上年收入的只有 8.1%，另外，即使三万到五万年收入的家庭能支持目前的家庭生活，也很难有效的进行储蓄以供养老。由此可以看出，在江苏农村中老年居民中，超过 90% 的人在养老的时候需要子女给予物质上的支持。

由于本文所使用的调查样本数据的总体分布类型未知，并且变量为离散型变量，因此在判断各指标中不同水平对我国居民主观生活质量是否有显著差异时，本文选用非参数检验中的卡方检验。

表 2.3 检验统计量

	性别	年龄	婚姻	学历	务农	收入
卡方	596.928	84.042	6973.918	1896.658	175.243	736.879
df	1	4	4	4	1	4
渐进显著	.000	.000	.000	.000	.000	.000

通过前人的研究成果可以得出年龄、性别、婚姻、学历、职业以及收入都会居民的生活满意度产生影响，这一点在农村中老年也同样存在，表 2.3 就能很好的印证，从表中可以看出这几个维度的人口特征的 P 值都小于 0.05，因此应该拒绝原假设，接受备择假设，即认为这些指标与农村中老年居民生活满意度之间有明显的相关关系。而这些人口特征主要影响的是居民的主观感受，说明人们对于代际关系的满意度也同样会受到这些人口特征的影响。对于代际关系满意度与居民总体生活满意度的相关关系，本文将在后几章进行详细分析。

第三章生育状况对居民生活满意度影响的实证研究

3.1 研究对象的统计分析

3.1.1 研究对象的地区分布

江苏作为中国的沿海城市，处于长三角经济区的中心位置，经济、教育、社会发展情况都位居全国前茅。然而，由于政策倾向以及各地区的资源本身差异，使得江苏省各区域发展不平衡，苏南五市的 GDP 产值占据全省的 60%以上⁴；教育情况，江苏省几乎所有的“211 工程”院校都位于苏南地区（仅中国矿业大学位于苏北的徐州市）。江苏省特殊的发展趋势使得各地区具有自身的比较优势⁵，苏中、苏北的耕地面积，农业从业人数显著多余苏南地区，而苏南的制造业及服务业的发展水平显著高于苏北地区。这也使得苏南的农村居民往往较少的从事农业活动，特殊的社会发展水平使得他们对于生育的观念有所差异，本文根据地理位置将江苏省划分为三个区域，在抽样调查中，样本的选取以县级行政单位为框架，调查对象的样本分布见表 3.1

表 3.1 调查对象的区域分布

地区	调查对象户籍所在地
苏南	张家港、溧阳、武进、高淳、丹阳、镇江
苏中	高邮、兴化、启东
苏北	铜山、赣榆、灌南、淮阴、涟水、盱眙、东台、滨海、建湖、响水、沭阳、泗洪

每个样本框选取 100 人发放问卷进行调查，剔除问卷填写不合格的个体，最终可用于研究分析的对象分布如下图。

⁴ 数据来源于江苏省统计年鉴 2012

⁵ 大卫·李嘉图：如果一个国家（或地区）在本国生产一种产品的机会成本低于在其他国家（或地区）生产该产品的机会成本的话，则其在该产品生产上就拥有比较优势。

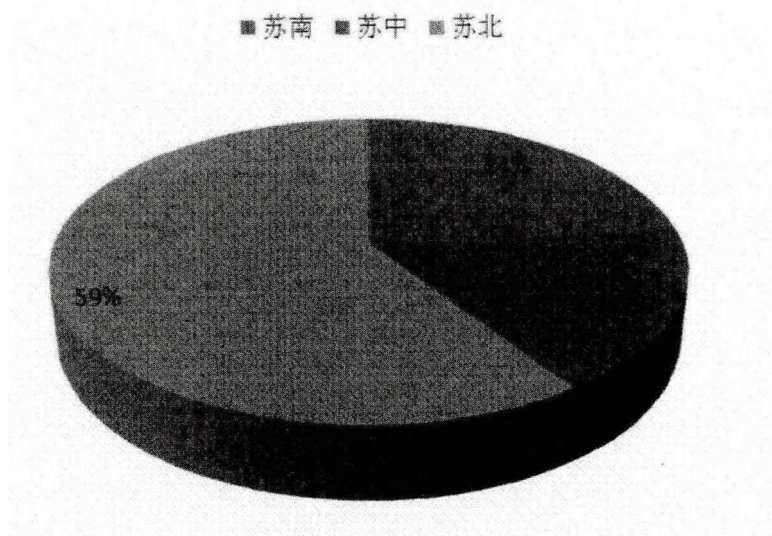


图 3.1 问卷调查对象的区域分布

由图中可以看出在所有调查对象中：苏南占比 24%，苏中占比 17%，而苏北占据超过一半的比例，这是因为苏南五市的经济发展水平，工业化水平都远超过苏中苏北区，再加上苏南人口总数要少于苏北地区，所以农村居民的总数要少于苏北地区，故而选取的调查对象也少于苏北地区；而江苏的特殊地理分布使得苏中地区只有扬州、南通、泰州三个市，远少于苏南苏北（各五个），所以问卷发放时选取的苏中调查对象的选取也少于苏南苏北；苏北地区的经济发展以及工业化水平都相对落后，这就使得农村居民的数量远远多于苏南和苏中地区，故本次调查中根据实际情况，在苏北地区选择更多的调查对象，使得苏北的样本数占据总体的 59%。

3.1.2 调查对象的生育状况

生儿育女，对任何一个家庭、一个民族、一个国家来说都是一件大事，因为只有生育，才能实现人口的繁衍和民族的兴旺。20 世纪 70 年代以后，国家逐步加大了对计划生育的宣传教育力度，并确立为基本国策，实行晚婚优生，提倡一对夫妇只生一个孩子。计划生育虽然被人们称为“天下第一难事”，但传统的生育观念已经受到前所未有的冲击，多子女的害处及节制生育的好处，已被越来越多的人所认识，人们正在逐步走出生育的误区，特别是多胎生育得到了有效的遏制，为控制人口过快增长、提高人口素质做出了积极的贡献。

然而传统思想的影响仍然不容小觑，特别是经济欠发达地区，由于个人观念以及政策实施的不到位，仍有大量夫妇生育多个子女，而与此同时，虽然中国的中老年农村居民几乎没有丁克⁶思想，但受婚姻状况及个人生理情况的影响，同样有极少数人没有生育子女。本段将对江苏省各地区的生育状况进行分析，具体如表 3.2

表 3.2 各地区生育情况分布

单位：人，%

地区 生育	苏南		苏中		苏北	
	频数	频率	频数	频率	频数	频率
未生育	26	8.04	14	6.03	85	10.37
生育一个	241	74.61	157	67.67	376	45.85
生育多个	56	17.33	61	26.29	359	43.78

从表中可以看出，江苏由南到北，独生子女所占比例逐渐减少，更多的人选择生育多个子女，这与之前的假设是相符的。事实上苏南地区的计划生育政策并不比苏北地区宽松，但苏北生育多个子女的比例远高于苏南苏中地区，这其中主要原因是个人价值观的差异，以及对政府养老政策的预期。“养儿能防老”的思想在苏北仍然流行，因此实际情况（超生为违规行为，故有人即使知道问卷匿名，在填写问卷中仍隐瞒事实）可能要远超表中数据。另外没有生育的情况苏北要显著超过苏中苏南，笔者认为基于生理因素无法生育不可能有如此大的差异，更大的可能是由于个人经济情况使得这部分人“娶不上媳妇儿”，因而没有婚姻作为生育的基础，也没有领养的条件。

3.2 生育状况对居民生活满意度的影响分析

3.2.1 不同生育状况下的居民生活满意度

通过前一节的分析，可以看出不同地区的居民对于生育状况持有不同的选择，然而这种选择是主动的还是被动的（出于计划生育政策的影响）尚且不得而知，而这种选择给个人生活满意度又有怎样的影响，下面将从直观上分析不同生育状况下居民生活满意度的实际情况，具体结果如表 3.3

⁶ 丁克：DINK 是“Double Income No Kids”的简写，也就是代表了“双薪水、无子女”的家庭。

表3.3 生活满意度的直观比较

Dependent Variable: 生活满意度				
生育状况	户籍所在地	Mean	Std. Deviation	N
0	1	1.69	0.84	26
	2	2.07	0.92	14
	3	2.25	0.90	85
	Total	2.11	0.91	125
1	1	1.86	0.66	241
	2	2.01	0.67	157
	3	1.99	0.66	376
	Total	1.95	0.66	774
2	1	1.77	0.63	56
	2	2.00	0.58	61
	3	1.95	0.75	349
	Total	1.93	0.72	466
Total	1	1.83	0.67	323
	2	2.01	0.66	232
	3	2.00	0.73	810
	Total	1.96	0.71	1365

从表中可以看出，总体看来苏中和苏北的生活满意度得分分别为 2.01 和 2 分，可以看出苏南的生活满意度水平显著高于苏中苏北，对于生育情况，无子女的家庭父母的生活满意度要显著低于有子女的情况，总体上得分依次降低（即生活满意度依次上升），具体到各个地区，有子女的父母对生活的满意度显著高于无子女的父母，但有独生子女和有多个子女的父母，在生活满意度上的差异各不相同，无法得出确切结果。

3.2.2 生育状况对居民生活满意度影响的实证分析

本节中，根据居民户籍所在地的不同，将研究对象分为苏南、苏中、苏北三个组，每个组内按照生育情况进行划分为没有子女，有一个子女和有两个及以上

子女三种情况,运用方差分析的方法对组内及组间的情况进行研究,得出生育状况对居民生活质量的影响情况。

方差分析(ANOVA)又称“变异数分析”或“F 检验”,是1923年由英国统计学家R.A.Fisher 提出的,用于比较两个及两个以上样本均数差别的显著性检验。由于各种因素的影响,研究所得的数据呈现波动状,造成波动的原因可分成两类,一是不可控的随机因素,另一是研究中施加的对结果形成影响的可控因素。综合来讲,方差分析的最大作用在于:1.它能将引起变异的多种因素的各自作用一一剖析出来,做出量的估计,进而辨明哪些因素起重要作用,哪些因素起次要作用。2.它能充分利用资料提供的信息将试验中由于偶然因素造成的随机误差无偏地估计出来,从而大大提高了对试验结果分析的精确性。因此,方差分析的实质是关于观察值变异原因是数量分析,是科学研究的重要工具。

在做方差分析之前,需要对方差分析的基本假设进行检验从而确定研究数据是否满足做方差分析的条件,方差的分析的基本假设有三个:1.所有观察数据都来自正态总体,当样本量 n 较大时,这个条件一般是成立的;2.所有的观察数据都是随机的;3.所有的方差总体相等,及方差齐性检验

居民生活满意度的数据来源于对江苏省苏南、苏中、苏北三个地区21个县(区)级行政单位内农村居民的问卷调查,且对地区和受访者的选择采取随机抽样的方法,因此方差分析基本假设的第二条是满足的,也就是我们的观察数据满足随机性的要求。因此我们在这只对观察数据的正态性假设和方差齐性假设进行检验。

一 正态性检验(eviews)

首先对数据进行正态性检验,正态性检验的方法有很多种,本文采用SPSS中的QQ图进行检验。首先对数据进行标准化处理,然后利用SPSS做标准化处理后观察值的QQ概率图(详见图3.2),从图3.2中不难看出代表样本数据的点几乎都簇拥在图中的直线上,这说明观察数据基本满足正态性的假设检验,可以认为数据基本达到正态了。

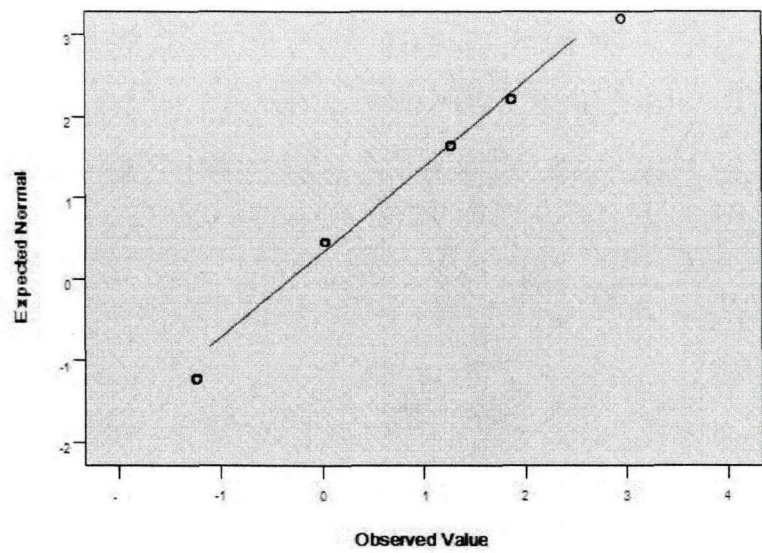


图3.2变量分布的QQ概率图

然后，我们再检验数据的方差齐性，我们通常使用的用以判断多个样本方差是否齐性的检验方法是Levene 检验。从方差齐性检验的结果来看:伴随概率为0.064，大于显著性水平0.05。因此通过了方差齐性检验，认为各个组总体方差是相等的。经过以上的变换和检验，我们认为观察数据方差分析的三项假设基本满足，可以用于做方差分析表。

二 方差分析结果

表 3.4 多因素方差分析

Dependent Variable:生活满意度

Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	10.992(a)	4	2.75	5.54	0
Intercept	2455.97	1	2455.97	4949.27	0
生育状况	3.74	2	1.87	3.77	0.023
户籍所在地	7.73	2	3.86	7.79	0
Error	674.87	1360	0.50		
Total	5932.00	1365			
Corrected Total	685.86	1364			

a R Squared = .16 (Adjusted R Squared = .13)

进行方差分析的结果如表 3.4，从表中可以看出，在 5%的显著性水平下， $F_{child}=3.7725$ ，并且伴随概率 $p=0.023<0.05$ ，这说明生育状况对生活满意度有显著影响。同时 $F_{area}=7.7876$ ，伴随概率 $p=0.000<0.05$ ，这说明居住在不同地区对居民生活满意度也有显著影响。综上可以看出，在江苏的不同地区，生育状况对居民的生活满意度都有显著影响，然而生育一个和生育多个对居民生活满意度的影响是否显著将通过多重比较来确定。

本文采用LSD及Bonferroni两种方法进行多重比较，具体结果为表3.5，表中各项意义分别为：表中方法（I）与方法（J）之间的均值差（Mean Difference），标准误差（Std.Error），显著性水平（Sig.）和平均数差值的95%置信区间（95% Confidence Interval）。表中“Mean Difference”所列对应的数据中右上角有“*”的表示该数据对应的两组均值之间有显著差异。从表中右上角有“*”标志的数据，可以看出没有子女、有一个子女和有多个子女对居民生活质量的影响的差别有统计学意义，没有子女的居民生活质量比有子女的居民生活质量总体上要差，而有一个子女和有多个子女对居民生活质量的影响的差别无统计学意义。

表3.5多重比较

Dependent Variable:生活满意度

I:生育 状况		J:生育 状况	Mean Difference (I-J)	std. Error	sig.	95% Confidence interval	
						lower	upper
LSD	0	1	.1598(*)	0.0679	0.019	0.0266	0.293
		2	.1785(*)	0.07096	0.012	0.0393	0.3177
	1	0	-.1598(*)	0.0679	0.019	-0.293	-0.0266
		2	0.0187	0.0413	0.65	-0.0623	0.0997
	2	0	-.1785(*)	0.07096	0.012	-0.3177	-0.0393
		1	-.0187	0.0413	0.65	-0.0997	0.0623
Bonferroni	0	1	.1598(*)	0.0679	0.056	-0.003	0.3226
		2	.1785(*)	0.07096	0.036	0.0084	0.3486
	1	0	-.1598(*)	0.0679	0.056	-0.3226	0.003
		2	.0187	0.0413	1	-0.0803	0.1177
	2	0	-.1785(*)	0.07096	0.036	-0.3486	-0.0084
		1	-.0187	0.0413	1	-0.1177	0.0803

Based on observed means.

* The mean difference is significant at the .05 level.

通过方差分析,本文得出我国农村居民生活满意度受到生育状况的显著影响这一结论,笔者认为其具体原因可以从多个方面来进行探究。首先,上文的分析中可以看出有子女的家庭,父母的生活满意度较高。在中国的传统观念中,有“不孝有三无后为大”这句话,子女关系到血脉的传承,没有子女在中国古代是很受歧视的行为,随着社会形态的发展进步,个人价值观也在一定程度上发生变化,然而没有子女的人在一定程度上仍然会受到来自家人、朋友、以及周围人施加的压力,所以没有子女会直接对居民的生活满意度产生影响。

从马斯洛需求理论来看,子女对于父母需求满足情况可以从以下两方面来考虑。首先,从最低层次的生理需求考虑,农村的中老年人往往没有养老保障(这个事实在苏南、苏中、苏北都是如此),加上随着年龄的增加,他们的劳动能力下降,无法通过自身劳动来赚取足够的钱,甚至随着年龄的增加老年人会完全丧失劳动能力。而他们本身的积蓄又很有限,这就使得他们在经济上需要其他人的支持,而最好的选择就是自己的子女,所以老年居民希望自己子女,能让自己老有所依,而中年子女有子女后,会对自己的养老有较好的预期,目前的生活满意度自然也会较高。而我国独特的传统使得农村居民往往认为子女成家后自己才算完成“任务”,多个子女的结婚成家以及教育会给父母带来更大的经济压力,另外在农村中常见的一种现象是“分家”,这个涉及财产分配的问题也会给父母带来很大苦恼,这些都会在一定程度上抵消多个子女在经济支持这一方面带来的生活满意度。其次是情感需求,随着年龄的增加,行动变得愈发不便,农村中老年人本就不大的社交圈子就会变得更小,而人作为一种群居的社会性动物,从情感上就排斥孤独。在同代人交往日益减少的情况下就需要子女的陪伴,从这个角度来讲有子女,特别是有多个子女能给父母带来更多的情感支持,使得父母得到更高的生活满意度。

第四章 代际关系对父母生活满意度影响的实证研究

通过前文的分析，可以看出生育情况确实对父母的生活满意度产生影响，然而具体如何影响就涉及代际关系的各方面，本章通过对代际关系满意度各个维度的分析研究，以确定其对父母生活满意度的影响路径，并研究各个维度代际关系的影响权重和影响方向。

4.1 总体生活及各维度代际关系满意度统计分析

首先对子女学习、子女生活、陪伴时间、子女工作状况、子女孝顺情况、子女教育花费以及教育质量这几个维度的代际关系满意度进行赋值，根据满意程度分别赋值 1-5 分，对七个维度的代际关系满意度以及总体生活满意度的得分情况进行分析，探索农村居民对各维度的满意程度，计算各个选项的频数以及频率。

表4.1 各项满意度分布情况

单位：人，%

得分		1	2	3	4	5
维度						
总体满意度	频数	266	829	88	51	3
	频率	21.50	67.02	7.11	4.12	0.24
子女学习	频数	95	474	200	409	59
	频率	7.68	38.32	16.17	33.06	4.77
子女生活	频数	93	489	193	412	50
	频率	7.52	39.53	15.60	33.31	4.04
子女陪伴	频数	120	472	82	500	63
	频率	9.70	38.16	6.63	40.42	5.09
子女工作	频数	93	461	131	421	131
	频率	7.52	37.27	10.59	34.03	10.59
子女孝顺	频数	277	850	94	14	2
	频率	22.39	68.71	7.60	1.13	0.16
教育收费	频数	349	682	153	41	12
	频率	28.21	55.13	12.37	3.31	0.97
教育质量	频数	202	621	334	65	15
	频率	16.33	50.20	27.00	5.25	1.21

从表4.1中可以看出,居民对于总体生活满意度选择非常满意和满意的分别有266和829人,两者共占总体的88.52%,而对于生活不满意的(含不满意和非常不满意)只占到4.36,这说明绝大多数的江苏农村居民对目前的生活状况表现出满意。在对子女的学习是否操心一项中,46%的父母选择操心,37.83%的父母选择不操心,两者差距不大,究其原因一方面是父母自身的原因,有的父母觉得子女的学习情况没有那么重要,另一方面可能是子女本身学习成绩较好或者与同龄人(多为父母能接触到的同龄人)比起来较理想,笔者认为无法从这个维度中得出父母不关系子女教育问题;在另外两个维度,即教育收费和教育质量中,不满意(含不满意和非常不满意)的家长分别只占到1.29%,和6.46,这说明绝大多数家长对于目前学杂费减免政策表现出满意,对江苏的教育教学质量也表示认可,当然,这也从侧面表现出父母很关心子女的教育问题。

在子女生活操心方面,47.5%的父母表示操心,10.59%的父母认为子女生活情况尚可,剩下45.51%的父母认为子女的生活状态较好,基本不操心。这与调查对象的年龄分布有一定关系,因为本次选取对象为40岁以上的农村居民,这其中有部分调查对象的子女尚未成年(或者有未成年子女)。受中国传统思想的影响,在子女年龄较小时父母倾注大量心思,甚至主观不鼓励子女独立,这就使得父母关心子女的生活状态,而很多年轻人婚姻生活状态都较好时,父母也就觉得子女的生活不操心了。

在子女陪伴时间方面,有47.86%的父母选择了一年中大部分时间子女陪在身边,超过一半的父母在一年中的大部分时间得不到子女的陪伴,这一部分主要是由于子女的工作及求学使得他们不得不远离父母,结合子女的孝顺情况来看,81.1%的父母认为自己的子女比较孝顺,只有1.29%的父母认为子女不够孝顺,这说明大多数父母认为子女比较孝顺。本研究在调查中主要的孝顺情况是指子女给予父母的家务及其他服务性上的支持帮助,对比子女陪伴时间可发现两者情况并不吻合,超过一半的家庭子女平时不在身边但只有极少数的父母认为子女不够孝顺,究其原因,一方面是大量中国中老年人对子女的反馈要求较为宽松,甚至有的父母认为只要子女过的好,就是对自己的孝顺;另一方面前文中也提到家务及服务性上的支持与经济支持之间具有一定的可替代性,子女通过经济支持可以替代家务帮助上的缺失。而陪伴与孝顺满意度的差异也表现出大量的农村中

老年人并不会在物质（经济和家务）支持上做苛刻的要求，期望子女更多时间的陪伴所需求的更多的是情感上的支持。

再看农村中老年人子女的工作情况，选择务农的有93人，占总体的7.52%，这说明随着经济的发展，交通的便利以及社会流动性的影响，越来越多的农村年轻人放弃在家务农，选择获得更好回报（主要是经济方面）的职业；而附近上班的有461人，占调查总体的37.27%，这说明随着江苏工业化的进程，各地经济发展带来更多本地的就业机会；自己创业，从事个体经营的人数占总体的10.59%，前文中子女一年中大部分时间陪伴在父母身边的比例是47.86%，而务农和附近工作的人显然可以经常陪在父母身边，由此也可以看出自己创业的人并不全部是在老家附近；在省内工作（不含本地）和在省外（工作）的各有421和131人，占总体的比例分别为34.03和10.59%，由此可以看出，在江苏农村中只有极少部分人会选择出省求职，而大多不在家乡本地工作的人也不会离开本省，这与江苏在全国的经济发展水平是分不开的，说明近年来江苏经济的发展带动各行各业都在向前发展，提供了大量的就业机会。

4.2 代际关系对总体生活满意度的影响

结构方程模型（SEM）是当代行为与社会领域量化的重要统计方法，它融合了传统多变量统计中的“因素分析”与“线性模型之回归分析”的统计技术，对各种因果模型可以进行模型的辨识、估计与验证。它能验证各式测量模型、不同路径分析模型还可以进行多群组分析，结构平均数的检验，但群组或多群组多个竞争模型或选替代模型的选优，是经济计量、社会计量和心理计量发展过程中的合成产物⁷，笔者认为运用到本文中非常合适。

4.2.1 观察变量与结构模型

根据本文的研究内容，我们设定模型中的6个潜在变量：总体生活满意度、子女教育满意度、子女生活满意度、情感支持满意度、经济支持满意度，以及服务性支持满意度，6个潜变量之间相互影响和制约，我们建立如下假说：

H1：“子女工作情况”对“总体生活满意度”具有正向影响；

⁷ Bollen 和 Long 1993 年指出。

- H2: “子女生活满意度” 对 “总体生活满意度” 具有正向影响;
- H3: “子女陪伴时间” 对 “总体生活满意度” 具有正向影响;
- H4: “子女孝敬满意度” 对 “总体生活满意度” 具有正向影响;
- H5: “子女学习满意度” 对 “总体生活满意度” 具有正向影响;
- H6: “教育花费满意度” 对 “总体生活满意度” 具有正向影响;
- H7: “教育质量满意度” 对 “总体生活满意度” 具有正向影响;
- H8: “子女工作情况” 对 “子女陪伴时间” 具有正向影响;
- H9: “子女工作情况” 对 “子女孝敬满意度” 具有正向影响;
- H10: “教育花费满意度” 对 “子女学习满意度” 具有正向影响;
- H11: “教育质量满意度” 对 “子女学习满意度” 具有正向影响;

根据假说，建立潜变量之间的关系，由此构建初始路径分析模型，如图 4.1。

其中所有变量均为观察变量。

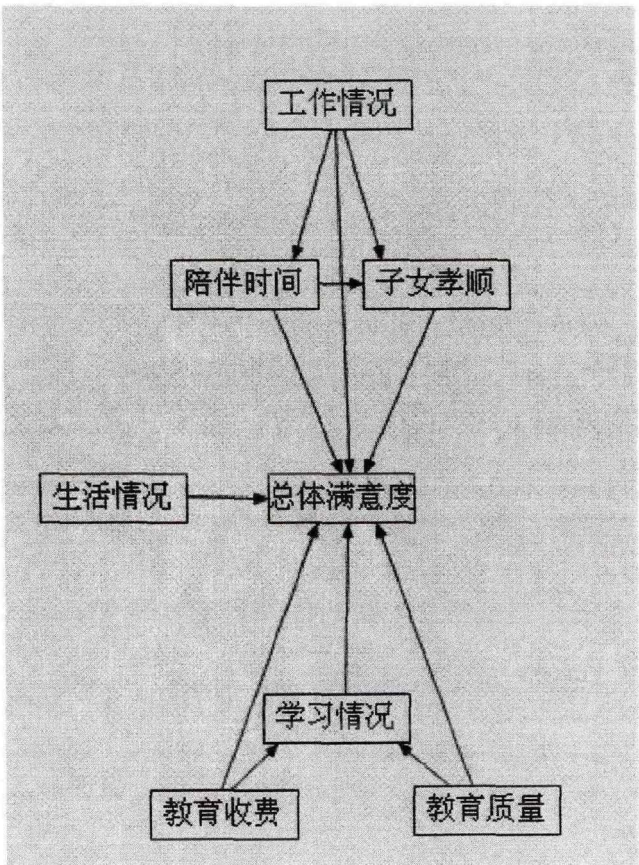


图 4.1 代际关系与总体生活满意度初始模型

4.2.2 违犯估计

在评价模型拟合度之前，必须先检查“违犯估计”，来检验估计系数是否超出可接受的范围，具体来说，研究者可以通过逐一检查参数估计的结果，浏览每一个参数的正负号、数值大小、测量误差等，来确定研究变量中的某些变量的测量质量是否有不佳的情况，如果某些变量的测量误差过于严重，研究者应先行解决测量的问题，重新检讨参数的估计，而非进入模型评价的程序。所谓违犯估计是指模型内统计所输出的估计系数，超出了可接受的范围，违犯估计的项目⁸有：1：误差方差出现负值，2：标准化系数超过或太接近 1（通常以 0.95），具体方差估计值见表 4.2，从表中可以看出，没有负的方差存在。

表 4.2 方差估计

	Estimate	S. E.	C. R.	P	Label
生活情况	1.173	0.047	24.86	***	par_18
教育收费	0.622	0.025	24.86	***	par_19
教育质量	0.691	0.028	24.86	***	par_20
工作情况	1.437	0.058	24.86	***	par_21
e1	1.11	0.045	24.86	***	par_22
e2	0.342	0.014	24.86	***	par_23
e3	1.194	0.048	24.86	***	par_24
e4	0.434	0.017	24.86	***	par_25

通过分析得到标准化回归系数，具体结果见表 4.3，从表中可以直观的看到，所有的标准化系数绝对值都在 0.5 以下，均未接近或超过 1

⁸ Hair, Anderson, Tatham 和 Blank 于 1988 年提出。

表 4.3 标准化回归系数

	Estimate
陪伴时间<—工作情况	0.437
子女孝顺<—陪伴时间	0.103
学习情况<—教育质量	0.027
学习情况<—教育收费	0.076
子女孝顺<—工作情况	0.078
总体满意度<—生活情况	0.055
总体满意度<—教育收费	0.115
总体满意度<—学习情况	0.056
总体满意度<—教育质量	0.135
总体满意度<—子女孝顺	0.12
总体满意度<—陪伴时间	

4.2.3 正态性检验

在构建模型的过程中，若样本的前提假设得到满足，则 Amos 就会产生“渐进结论”，也就是所获得的结论在大样本的情况下是“几乎正确的”。因此，进行观测变量的正态性检验是必要的。在正态分布时，偏度系数与峰度系数举要接近于偏度系数和峰度系数的普遍使用标准⁹：偏度系数>3, 峰度系数>8, 即需要研究者注意；如果峰度系数>20，即需要密切注意，一般这种情况下认为观测变量非正态分布。从表 4.4 可看出观测变量的偏度和峰度均在 0 的附近左右，没有超过警戒线的数据，故可以视为各变量呈正态分布。

⁹ O.Kline 于 1998 年提出

4.4 观测变量的正态性检验

Variable	min	max	skew	c. r.	kurtosis	c. r.
工作情况	1	5	0.061	0.845	-1.263	-8.804
子女生活	1	5	-0.108	-1.507	-1.181	-8.23
教育质量	1	5	0.422	5.89	0.224	1.559
教育花费	1	5	0.671	9.352	0.739	5.154
陪伴时间	1	5	-0.022	-0.312	-1.365	-9.511
孝敬情况	1	5	0.187	2.606	1.248	8.699
子女学习	1	5	-0.086	-1.205	-1.16	-8.087
总体满意度	1	5	0.764	10.65	2.061	14.368

4.2.4 最优模型的构建

关于模型拟合度评估方面，若模型拟合度越高，则代表模型可用性越高，参数的估计越具有其涵义。本文采用卡方统计量来检验模型拟合度。通常情况下，当卡方值的显著性水平 $P>0.05$ 时，称该模型具有很好的拟合度。进行模型修正的目标就是：使得 Chi-square 减少，P 值增加。模型的拟合优度可从多方面进行考量，具体如表 4.5。本文中，笔者进行相关调整后得到最优模型，模型中 Chi-square=107.539， $p=0.101>0.05$ ，说明模型拟合效果较好。最优模型可见图 4.2。

表 4.5 模型拟合度指数

指数名称	χ^2/df	P	RMSEA	CFI	RMR	GFI	AIC
模型	1.19	0.096	0.022	0.992	0.018	0.966	225.792
接受值	1 月 5 日	>0.05	<0.05	>0.90	越小越好	>0.90	-

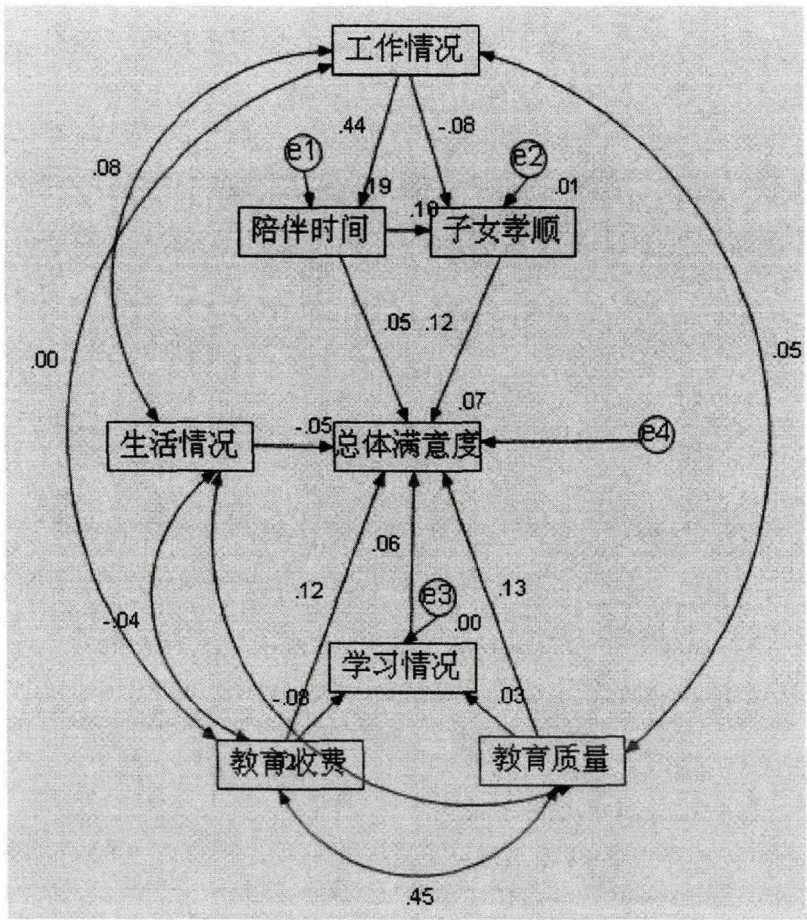


图4.2路径分析模型图

通过路径分析模型图，可以看出各路径的回归系数，由此可以得到最优模型回归系数，整理得出表4.6：

表4.6最优模型回归系数估计

	Estimate	S. E.	C. R.	P	Label	Standardized Estimate
陪伴时间<---工作情况	0.427	0.025	17.092	***	par_12	0.437
子女孝顺<---陪伴时间	0.052	0.016	3.27	0.001	par_4	0.103
学习情况<---教育质量	0.036	0.042	0.853	0.394	par_7	0.027
学习情况<---教育收费	0.105	0.044	2.376	0.018	par_8	0.076
子女孝顺<---工作情况	0.038	0.015	2.475	0.013	par_11	0.078
总体满意度<---生活情况	0.034	0.017	1.986	0.047	par_1	0.055
总体满意度<---教育收费	0.1	0.027	3.732	***	par_2	0.115
总体满意度<---学习情况	0.035	0.017	2.022	0.043	par_3	0.056
总体满意度<---教育质量	0.111	0.025	4.376	***	par_6	0.135
总体满意度<---子女孝顺	0.139	0.032	4.351	***	par_9	0.12

总体满意度←—陪伴时间	0.03	0.016	1.899	0.058	par_10	0.052
-------------	------	-------	-------	-------	--------	-------

由路径分析的结果可以看出，子女的工作情况对陪伴时间的影响、教育收费情况对父母总体满意度的影响、子女所在学校的教学质量对居民总体生活满意度的影响以及子女的孝顺情况对父母生活满意度的影响都非常显著，显著性水平（P值）远小于0.001，另外子女的陪伴时间对于子女孝顺满意度的影响、教育收费情况对于子女学习情况满意度的影响、子女的工作情况对其孝顺情况的影响、父母对于子女学习情况满意度对自身生活满意度的影响以及子女的生活状况对父母生活满意度的影响的显著性水平均小于0.05，这说明这几个方面的代际关系对于父母的生活满意度具有显著影响。

再看各个维度的代际关系对于生活质量的影响情况，影响权重由高到低依次为子女的孝顺情况、子女所在学校的教学质量、教育收费情况和父母对于子女的学习情况满意度。而子女的陪伴时间不是直接对父母的生活满意度进行影响，但通过子女孝顺情况中间变量作用对父母生活质量产生影响，也就是说父母认为子女陪伴自己的时间越多就越孝顺，而子女的工作情况经由子女陪伴时间以及子女满意度情况对父母总体生活满意度产生影响，这是因为子女的工作地点与父母的距离决定了他们陪伴父母的时间，而其收入情况决定了他们对于父母的经济支持情况。

第五章 政策建议及讨论

5.1 政策建议

由前文的分析，以及模型所得到的结论，笔者认为可从学杂费减免、教育的资源配置、农村老年人的医疗养老以及城乡经济发展等几个方面采取措施，具体建议如下：

5.1.1 加大农村财政投入，继续推行学杂费减免政策。

2012年，全国教育财政支出近2.2万亿元，占GDP生产总值的比例超过4%，江苏省教育方面的投入超过全部财政支出的18%，一方面教育的财政支出在进一步加大，另一方面城乡教育支出比例不均衡显现更加严重，基层教育受重视程度不够，这使得基层中小学（特别是农村）教育教学设施落后，办学条件较差；另外，虽然近年来我国农村居民收入水平不断好转，但子女的教育支出仍占很大一部分，我国学杂费减免情况与欧美发达国家相比仍有很大差距，所以学杂费减免政策不能懈怠，应进一步加大学杂费的减免政策。

5.1.2 提高基层教师待遇，改善师资分配。

我国教师的待遇分化非常严重，城市教师待遇远高于农村，私立学校教师待遇远高于公立学校，如此一来，农村的教师数量越来越少，师生比¹⁰远低于正常水平，并有逐年下降的趋势，在为数不多的农村教师中青年教师比例和教师的总体学历水平都较低。究其原因还是农村学校的教师收入太低，缺乏吸引力，年轻教师在农村教学往往无法满足自身的日常生活花销。另外在农村地区学校的学科结构配置也很不合理，大量的农村中小学（特别是小学）严重缺少美术、英语、音乐、计算机等学科的教师，甚至有的学校放弃这些学科。如此这般农村学生的教育质量与城市之间的差距只会越来越大，教育资源配置的不合理性会日趋严重，提高教师待遇，改善师资分配刻不容缓。

5.1.3 加快完善符合江苏实际情况的养老保障体系。

保障老有所养是改善农村中老年人生活满意度的有效手段，对于有条件自我储蓄的中老年人（主要针对60岁以下），应加大社会养老保障制度建设的力度，

¹⁰某特定教育层次在指定年份中的学生人数与同年同一教育层次工作的教师人数之比

引导这部分人参与适当形式的社会养老保险；同时增加农村养老公共服务项目，增加养老院的数量以及质量，以保证子女无法提供足够支持的老年人也有基本的生活保障。对于老年人来说，医疗花费往往是个人花费的主要构成部分，所以引导农村中老年居民参加多种形式的医疗保险，保证病有所医且一定程度上减少医疗的花费，同样可以为他们的晚年提供有效的保障，提高农村中老年居民的生活满意度。

5.1.4 加速推进城镇化步伐，积极推动欠发达地区经济发展。

地区经济发展不平衡是我国一直以来都存在的问题，然而随着交通的便利，越来越多的农村居民离开家乡到城市打工，有的更是到其他省市工作，这就使得“留守儿童”、“留守老人”的情况越来越普遍，老人孩子得不到关心，外出打工的人心里放不下，这使得留守的人和外出的人生活满意度都会受到影响。农业和工业的协调发展是走向现代化的必由之路，要以非农产业的发展带动农业现代化的发展，从而促进整个农村经济的发展。在推进农业经济协调发展的基础上，伴随着产业的升级优化，鼓励和引导各地农民利用各种组织形式发展乡镇企业和县域经济。鼓励扩大就业和发展农产品加工业，鼓励支持个体私营等非公有制经济发展，为更多的农村居民提供就业机会。

5.2 本文的不足之处

调查对象的选取不够全面。本文在问卷的调查中，在江苏省抽取 21 个县级行政单位，每个样本框中取 100 个调查对象，对于一个县来说，100 个问卷不一定能很好的反应总体的情况；另外在问卷过程中，有的居民不识字，无法完成问卷或者对问卷的理解不够导致这部分对象的实际情况不能得到很好的统计；而大量的外出务工也使得一部分居民的情况没有涵盖在本次调查中。

实证分析结果有不足之处。本文进行实证分析的过程中，特别是进行路径分析时，由于影响居民生活满意度的因素有很多方面，而代际关系只是其中的一个方面，这就使得代际关系的几个维度指标，有的对代际关系影响十分显著，而最终对于总体生活满意度的影响却并不显著。另外本文在代际关系的二级指标选取中，虽然是根据相关的理论、原则、前人的研究成果以及中国的实际情况和可操

行进行的，然而代际关系是一个复杂的概念，运用有限的指标来提高代际关系的解释能力也存在不足之处。

参考文献:

- [1]崔丽娟,李虹.城市老年人社会支持网络与生活满意度的研究[J].心理科学,1997(3).
- [2]段景辉,陈建宝.中国城乡居民生活满意度的统计调查分析[J].统计与信息论坛,2009,(4)
- [3]何涛.结构方程模型 PLS 算法研究[D].天津大学,2006.
- [4]林南等,生活质量的结构与指标——1985 年天津千户胡娟调查资料分析[J].社会学研究,1987(6).
- [5]凌 岩.论农民生活质量[J].社会科学.1995.(5)
- [6]卢淑华等.生活质量主客观指标作用机制研究[J].中国社会科学,1992(1).
- [7]同钰莹.亲情感对老年人生活满意度的影响[J].人口学刊,2000(4)
- [8]王萍,左冬梅.劳动力外流背景下中国农村老年人居住安排的纵向分析[J].中国农村经济,2007(6)
- [9]王萍,李树茁.代际支持对农村老年人生活满意度影响的纵向分析[J].人口研究,2011(1)
- [10]王跃生,伍海霞.当代农村代际关系研究[M].中国社会科学出版社,2007.
- [11]王跃升.集体经济时代农民分家行为研究[J],中国历史,2003.(2)
- [12]吴兵福.结构方程模型初步研究[D].天津大学,2006.
- [13]鄧玉玲.浙江省城镇家庭代际互助关系的调查分析[J],人口研究,1999.(6)
- [14]熊跃根.中国城市家庭的代际关系与老人照顾[J],中国人口科学,1998.(6)
- [15]易松国,风笑天.城市家庭生活质量主客观指标结构探讨[J].学术季刊,1999(1).
- [16]余维祥.中国农户积累消费问题研究[M],科学出版社,2003
- [17]张岭泉.农村代际关系与家庭养老[M].河北大学出版社,2011.
- [18]张俊杰,姚本先,方双虎.城市居民幸福感、生活满意度及其相关研究[J].卫生软科学,2009,(4).
- [19]周长城,饶权.生活质量测定方法研究[J].数量经济技术经济研究,2001(10).
- [20]周长城.生活质量主观指标的发展及其研究[J].武汉大学学报,2004(5).
- [21]周长城等.社会发展与生活质量[M].北京:社会科学文献出版社.2001.
- [22]周长城.主观生活质量:指标构建及其评价[M].北京:社会科学文献出版社,2008

- [23] Aqilino, William: The Likelihood of Parent-child Coresidence. *Journal of Marriage and the Family* (1999), vol.52.
- [24]Campbell. *The Sense of Well - being in America: Recent and Trends* [M] New York: McGraw - Hill, 1981.
- [25] Chuang, Y.C, and A.P. Wolf: *Marriage in Taiwan, 1881—1905*, *The Journal of Asian studies*, (1995), Vol.30, NO.3
- [26] Dean, A. Kolody, B. Wood, P. & Ensel W. M. The Effects of Types of Social Support from Adult Children on Depression in Elderly Persons. *Journal of Community Psychology* (1989) Vol. 17,341- 355.
- [27]Heller, K., Thompson, M. G., Vlachos- Weber, Support Interventions for Older Adults: Confidante Relationship, Perceived Family Support and Meaningful Role Activity. *American Journal of Community Psychology* (1991) Vol.1, 139- 146.
- [28] Hoyert, D.L., *Financial and household exchanges between generations. Research on Aging* (1991) ,Vol.13.
- [29]James Obadiah Bukenya. *An Analysis of Quality of Life, Income Distribution and Rural Development in West Virginia* [D]. Morgantown: West Virginia University,2001.
- [30]Krause, N. Assessing Stress-Buffering Effects: A Cautionary Note. *Psychology and Aging* (1995) Vol. 10: 518- 526.
- [31] Krause, N. Social Support. In R. L. B in stock and L. K. George (Eds.). 2001. *H handbook of aging and the social sciences*. San Diego, CA (2001) Vol.5: 273- 294.
- [32] Krause, N. Received Support, Anticipated Support, Social Class and Mortality. *Research on Aging* (2005) vol.4: 387 -422.
- [33]Kwon-Leung Tang. *East Asian Newly Industrializing Countries: Economics Growth and Quality of Life*. Social Indicators Research, 1998.
- [34]Schuessler, Fisher. *Quality of Life Research and Sociology* [M] *Annual Review of Sociology*,1985.
- [35] W.W.Rostow. *Politics and the Stages of Growth* [D].Camvridge, 1971
- [36] Zeng, Y. A Demographic Pro file of Marriage and Family in China. In *China Population Association & State Family Planning Commission of China* (Eds.), *The Population Situation in China: The Insiders*.1996

附录：本文相关问卷内容

此调查表是为研究课题《我国居民生活满意度调查和统计研究》编制，此调查表有助于相关部门了解居民生活质量以及生活感受。您的意见将会保密，感谢您的合作！

答题指南：

- 1、请您根据个人意见选择相应的选项；
- 2、请您不要用过长时间进行考虑，而是根据您的第一印象选择最合适的选项；

第一部分：

（在这一部分，每题都将有一个陈述语句，请根据您对该陈述的赞成或反对程度进行选择，每题只选一个答案，请在您要选择的答案下面的方框中打“√”）

示例：

总体而言，我对自己的生活很满意(单选)

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

答题说明：

- 1. 如果你认为该陈述与你的想法完全符合，你可以选择“非常同意”
- 2. 如果你认为该陈述与你的想法大致符合，你可以选择“同意”
- 3. 如果你不便发表观点或不好评价，你可以选择“说不清”
- 4. 如果你认为该陈述与你的想法不完全符合，你可以选择“不同意”
- 5. 如果你认为该陈述与你的想法完全不符合，你可以选择“非常不同意”

请从以下的陈述中，选择一个您认为最合适的选项：

1. 总体而言，您对自己的生活很满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

2. 和能够接触的人相比，您的收入较高（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

3. 和以前相比，您的家庭收入提高了（高于通货膨胀，单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

4. 目前，您是否务农（单选）

1 是	2 否

5. 目前，农村机械化程度较高（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

6. 目前，水利设施较发达（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意
--------	------	-------	-------	---------

7. 您家中的主要收入来源？

1 耕地	2 个体	3 周围打工	4 外出打工	5 其他
------	------	--------	--------	------

8. 您对自己的经济状况很满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意
--------	------	-------	-------	---------

9. 您现在的工作为：（单选）（若目前没有工作，请跳过问题 9-14）

1 附近上班	2 个体	3 省内打工	4 省外打工
--------	------	--------	--------

10. 您的工作很安全（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意
--------	------	-------	-------	---------

11. 在工作中，您有充足的自主权（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意
--------	------	-------	-------	---------

12. 在工作中，您有足够的提升的机会（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意
--------	------	-------	-------	---------

13. 法定假日中，您能够休息（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意
--------	------	-------	-------	---------

14. 您对自己的工作很满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意
--------	------	-------	-------	---------

15. 您目前处于婚姻状态（单选）（若为未婚，请跳过问题 16-20）

1 未婚	2 已婚	3 离婚
------	------	------

16. 目前，家务主要由您承担（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意
--------	------	-------	-------	---------

17. 您对配偶非常满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意
--------	------	-------	-------	---------

18. 您和配偶能够相互理解（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意
--------	------	-------	-------	---------

19. 您和配偶经常会因为经济问题争吵（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

20. 和以前相比，您和配偶的关系更加融洽（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

21. 您只有一个孩子（单选）（若没有孩子，请跳过问题 21-26）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

22. 孩子的学习很让您费心（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

23. 孩子的生活很让您费心（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

24. 一年中，孩子大部分时间都在身边（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

25. 若您的孩子现在上班，请问她/他从事什么工作（单选）

1 务农	2 附近上班	3 个体	4 省内打工	5 省外打工

26. 您的孩子对您非常孝顺（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

27. 您和兄弟姐妹的关系很好（单选）（若没有兄弟姐妹，请跳过）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

28. 您对自己的家庭生活很满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

29. 相对于同龄人，您身体健康状况较好（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

30. 您亲人都很健康（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

31. 您对自身健康状况很满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

32. 您附近道路状况较以前有较大改善（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

33. 您周围噪音污染比较严重（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

34. 您附近废水排放量较大（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

35. 您周围空气污染比较严重（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

36. 和以前相比，您周围的环境更加清洁（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

37. 您在当前地区居住时间较长（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

38. 您对周围居住环境很满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

39. 在和其他人相处中，大部分情况下您都能应付自如（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

40. 在现代生活中，您认为大部分人都是善良、友好的（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

41. 在和别人交流过程中，您认为自己的大部分观点都能够被别人接受（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

42. 您对自己社会关系很满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

43. 您对税费改革和农业补贴实施效果非常满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

44. 您对学杂费减免落实情况非常满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

45. 您对小学、中学教育质量非常满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

46. 您觉得，您能够行使自己的民主权利（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

47. 您觉得，社会对每个人都是公平的（尤其是在机会方面）（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

48. 您对社会治安非常满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

49. 您对社会医疗保障政策实施效果非常满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

50. 您对社会很满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

51. 您对农业设施很满意（单选）

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

第二部分：个人信息

（再次申明：个人信息是匿名的，您不必担心，我们只用它来做统计分析）

52. 请问您的性别？（单选）

1 男	2 女

53. 请问您的年龄是？（按照周岁计）_____

54. 您目前的家庭（若有配偶，为两人）年收入？（年收入指所有收入包括土地收入等,单位：元）_____

55. 目前，每月家庭支出中，购买食物的支出所占的比例：

1、低于 30%	2、30%-40%	3、40%-50%	4、50%-60%	5、60%以上

56. 您家目前的耕地面积（单位：亩）_____

57. 您家的耕地面积不断缩减

1 非常同意	2 同意	3 说不清	4 不同意	5 非常不同意

58. 您的户籍（填写县国标编码）_____

59. 您的房屋面积（平米）_____

60. 您的学历：（单选）

1 本科及以上	2 高中及中专	3 初中	4 小学	5 从未上学

61. 您曾经义务献血（单选）

1 是	2 否

致谢

转眼间，两年半的研究生求学生活即将结束，站在毕业的门槛上，回首往昔，奋斗和辛劳成为丝丝的记忆，甜美与欢笑也都尘埃落定。南京财经大学以其优良的学习风气、严谨的科研氛围教我求学，以其博大包容的情怀胸襟、浪漫充实的校园生活育我成人。值此毕业论文完成之际，我谨向所有关心、爱护、帮助我的人表示最诚挚的感谢与最美好的祝愿。

本研究及学位论文是在我的导师胡荣华教授的亲切关怀和悉心指导下完成的。他严肃的科学态度，严谨的治学精神，精益求精的工作作风，深深地感染和激励着我。从课题的选择到项目的最终完成，胡老师都始终给予我细心的指导和不懈的支持。两年多来，胡教授不仅在学业上给我以精心指导，同时还在思想、生活上给我以无微不至的关怀，在此谨向胡老师致以诚挚的谢意和崇高的敬意。

在此，我还要感谢在一起愉快的度过研究生生活的南财统计 11（研）各位同学，正是由于你们的帮助和支持，我才能克服一个一个的困难和疑惑，直至本文的顺利完成。在论文即将完成之际，我的心情无法平静，从开始进入课题到论文的顺利完成，有多少可敬的师长、同学、朋友给了我无言的帮助，在这里请接受我诚挚的谢意！感谢我认识的师兄弟、师姐妹们。需要一一感谢我的同学们，有幸与你们同学是我读研的最大收获；感谢给我带来的不一样的体验的张丽君师姐、李宝师兄，感谢勾书宇师妹，本论文撰写得到你不少帮助，从你身上学到很多东西；同时还要感谢同寝室的舍友友黄挺、赵广川和黄传伟在生活上给予我的各种帮助。

最后，我要特别感谢我的父母，是你们给予了我今天的一切；感谢我的两位哥哥，是你们从物质和精神上给予我双重支出。愿把我的幸福和快乐都送给关心和支持过我的人，也愿他们一切如意。