

理性与自由

——论洛克与卢梭的教育哲学思想

孙 莉

(辽宁大学新闻与传播学院 辽宁·沈阳 110136)

中图分类号 G40-02

文献标识码 A

文章编号 1672-7894(2015)19-0025-02

摘要 本文通过不同方面尽可能全面地阐述洛克与卢梭的教育哲学思想,分析他们风格迥异的教育主张。洛克从理性的角度出发,提出绅士教育以培养出资产阶级新贵族;而卢梭则视自由为教育的最终归宿,主张实行自然人教育。二者的教育论说各有侧重点,在教育界产生了广泛而深远的影响。

关键词 洛克与卢梭 绅士教育 理性主义 自然教育 自由

Rationality and Freedom: On Locke and Rousseau's Philosophical Thoughts on Education // Sun Li

Abstract This paper attempts to elaborate Locke and Rousseau's philosophical thoughts on education as comprehensively as possible from different aspects and analyze their totally different styles of opinion on education. From the angle of rationality, Locke proposed gentleman education in order to cultivate bourgeois new aristocracy; regarding freedom as the final destination of education, Rousseau advocated the implementation of natural people education. Their theories on education have their own focuses respectively, but both of them have exerted profound influence on the education circle.

Key words Locke and Rousseau;gentleman education;rationalism;natural education;freedom

1 理论基础:白板说与性善论

作为17世纪的西方哲学家、政治家和教育思想家,卢梭是经验论的集大成者,他强烈批判笛卡尔等人的“天赋人权”观念,继承并发展了以培根为代表的唯物主义经验论。他在《人类理解论》一书中提出了著名的“白板说”(theory of tabula rasa):人的心灵就像一张白纸,为它提供内容的是后天积累的经验,即经验是认识观念的唯一来源。^[1]在经验论的基础上,洛克形成了自己的教育哲学思想。正如他所说:“我敢说,平常的人之所以有好有坏,之所以或有用或无用,十之八九都是教育造成的。”由此揭示教育和环境对于塑造人的品格与才能的重大意义。

而卢梭的教育哲学思想则是建立在自然状态的假设和性善论的理论基础上。以自然哲学为指导,洛克认为“人是生而自由的”,所以卢梭主张实行自然教育,即按照人的身心发展的规律来进行教育,尊重人的自然本性,由此培养出自由的自然人。不难看出,所谓的自然教育,实际上是暗含

着一种人性本善的假设。卢梭在《爱弥儿》中的第一张开宗明义地指出:“凡是出自造物主之手的东西,都是好的。”^[4]既然不是“人性本恶”,那就没有为“化性起伪”而实施教育的必要性,既然人性本善,只要环境适宜,那么人就会自然而然地向善,自然会“明德”。

2 教育目的与对象:绅士教育与自然教育

随着17世纪英国资产阶级与新贵族的兴起,洛克主张实行绅士教育,即教育的最终目的是培养一个“绅士”,要将青年绅士培养成身体健硕、思想健全并且谙悉人情世故、具备进取精神的开拓型人才。洛克奉行实用主义原则,认为教育所学的知识与技能在今后的生活中应该发挥作用,倡导花大力气学习法律条文、商业账务和手工艺等实用的知识。可见其教育思想主要为新兴的资产阶级所服务,反映了时代变化潮流中科学技术进步对教育的要求。

和英国恰恰相反,18世纪的法国仍然是一个封建落后的国家,人们的思想行为被牢牢禁锢在封建礼教之下,毫无自由可言。反封建的启蒙思想家卢梭把人的自由问题看做是一生追逐的目标,甚至发出了“不自由,毋宁死”的呐喊。而他的教育思想也是以人的自由为目的,把人的教育视为一个走向自由的过程。然而,与洛克一样,卢梭将受教育群体限定在富人阶层中,《爱弥儿》就是一个针对出生富有的男孩的教育计划,卢梭写到:“爱弥儿是富有的,因为只有富人才需要接受自然教育,以使他们能够在各种环境下生存。”

3 教育内容:规范性绅士教育与阶段性自然教育

不同于洛克的规范性教育内容,卢梭认为最好的教育方式就是放任自流,即实施自然教育。自然教育就是尊重人的自然本性,按照人的身心发展的规律进行阶段性教育,超前或滞后于人的发展都是不明智的。“每一个年龄,人生的每一个阶段,都有其自身的完美,都有它特有的成熟状态。”所以,卢梭将教育划分成四个阶段,分别为:

1)婴儿期:接受家庭保护的时期,教育应该以关注身体保健与养育为主 2)儿童期:教育应该围绕感官训练而展开,使其积累丰富的感觉经验,同时加强体育锻炼,增强感官的功能 3)少年期:考虑到此时孩子的身体和感官发育良好,并且具备强烈的好奇心,所以应加强知识教育 4)青年期:这是性格和价值观渐趋完善的时期,道德教育应该从这个阶段开始施与,同时辅以宗教教育以及公民教育,但这种教育不依靠脱离实际死记硬背的书本知识,而是通过对社会

作者简介:孙莉(1993—),女,辽宁大学新闻与传播学院本科三年级,研究方向为教育学。

的观察体验来实现,即教育方式以经验教学为基础。

卢梭提出的按身心发展的年龄特征进行阶段性教育的思想是教育史上的一个重大进步,他把抑制天性的专制型教育转变为尊重自然本性的教育也是教育史上的一次巨大变革,今天我国教育教学中所提倡的尊重学生主体地位和发挥教师主导地位的教育思想就是由此演化而来。

4 教育场所 家庭教育与乡村教育

古希腊哲学家亚里士多德在《论灵魂》中提出著名的蜡块说:“感觉是感性灵魂的一种机能,它接受的是事物的形式而不是质料,正如蜡块一样,刻有图纹的金属作用于它的时候,它接受的是印纹而不是金属本身。”洛克的白板说便是在此基础上形成的,他指出环境因素在人的成长中发挥着举足轻重的作用。与此同时,他警告家长们不要将自己的孩子送到学校去,因为学校是个罪恶的场所,那里的孩子把自身的陋习传给别人。出于同样的原因,他也担心仆人的恶劣品行阻碍孩子的成长。为了避免这些不良因素的影响,洛克主张由家长或者聘请家庭教师专门教育孩子,并且要格外小心,以防孩子受到仆人或坏孩子的污染。很显然,只有家境殷实的贵族才有经济能力聘请家庭教师,实施私人化的家庭教育,这再一次验证洛克主张的家庭内部实行的绅士教育只是针对于少数资产阶级贵族而言的,不涉及到普通民众。

同洛克一样,卢梭也充分肯定了环境对人的影响,要净化孩子周围的环境以保证他们的健康成长。他认为爱弥儿的教育应该摆脱环境中的一切不利因素,将教育场所由城市转移到乡村,并不仅仅是因为城市污浊的空气危害爱弥儿的身体健康,更重要的是“因为在那儿,他会远远地离开道德败坏的城市,远离绚烂的但更具诱惑也更具腐蚀性的城市生活”。纯洁无瑕的乡村则能够“给灵魂一道墙”,防止其受到城市文明的腐蚀。纵观现实社会,城市的孩子虽然能够享受到优越的物质条件,但他们从一出生就被垃圾伪劣食品所包围,城市污染、电子产品辐射以及发达的交通工具导致锻炼的缺乏,这些因素大大削弱了城市孩子的身体素质,从这点来看,卢梭所提倡的乡村教育不无道理。

5 学前教育:“临时政府”与“消极教育”

洛克认为:“一个人的善良、德行和才干都必须内在地养成,所以他必须及时地受到应受的教育,及时地养成能使他一生受益的品质。”正是因为儿童缺乏运用理性能力,所以要树立起父亲的权威,当子女通过哭闹、使性子和耍脾气的方式来要求家长满足自己的权势欲时,父亲应该实施严厉的管教以约束他们的不良品行。随孩子年龄增长应该逐渐减少对孩子的管教,因为子女开始慢慢学会了运用理性,懂得这种严厉的管教其实是对他们的关心和爱护,由此增进他们对父亲的爱。

与洛克的观点恰恰相反,卢梭认为理性是伴随着性冲动而出现的。只有到了青春期,人们才能对道德和社会问题进行理性思考。因此,在到达理性年龄之前,卢梭不想让儿童接受社会和理性说教。正如他所说,“在这种年龄,理性对他有什么用处?它不过是儿童体力发展的枷锁,对孩子们讲体力,对成年人讲理性,这才是自然的次序”,所以说,在12岁之前,是理性的睡眠期,不能进行道德教育,同时也不能进行知识教育,唯一需要做的就是保护儿童的心理不受错误思想的侵犯,也就是实施消极教育,确保自己不教,也不

让别人去教,让自然说话,让儿童自然成长。当然,这是建立在孩子周围环境没有不良因素、适合发展其本性的基础之上,也就是说,消极教育是建立在乡村教育的基础上才可以成立。

6 教育主体与方法:“教师的控制”与“儿童的发现”

上节提到,洛克主张父亲应该充分发挥其“临时政府”作用,树立起能够震慑儿童错误倾向的威严。同时,洛克也特别指出儿童对家庭教师的敬畏之心也是不可或缺的。“儿童对导师具有的敬畏心理,应该经常通过导师对儿童表现出来的慈爱与善意来得到缓和,这种关爱之情能够激发他们去尽自己的责任,使他们乐于服从导师的指令。”为了促进孩子德智体的全面发展,洛克给父母和教师提出了一系列切实可行的教育方法。比如,说理与制定规则,奖惩得宜,培养羞耻心和荣誉感,树立榜样等等,这其实是暗示了一种以教育者为主体的教学方法,正如乔尔·斯普林格所说,“洛克的方法是按照成年人的愿望运用心理控制来塑造孩子们心灵”。在教育教学的过程中以教师为中心,将既定的成套教育方法施加于孩子身上,以确保学生遵循教师的教导与指令。

而这种教师中心论却受到了卢梭的强烈反对,他倡导以受教育者为主体,尊重人的自然本性,做自己的主人。在卢梭看来,教育者的任务就是创造一个有利于儿童自由发展的环境,在这个环境里,儿童应该不受管制地进行活动,以自己特有的方式去看、去想、去感觉一切事物,教师的角色只是一个观察者和诱导者,在儿童遇到凭借自身经验无法克服的困难时,给予适当的帮助。那种强迫儿童接受成年人所特有的方式方法无疑是对孩子的一种暴力做法。因为“每一个人的心灵有它自己的形式,必须按它的形式去指导他;必须通过他这种形式而不能通过其他的形式去教育”。卢梭提出的这一系列教育方法在当时教育界引起了巨大的轰动,并且带来了教育史上的一场革命,即“儿童的发现”。

虽然洛克与卢梭倡导的教育主体截然不同,但他们的教育方法也有一些共通之处。他们都反对严格的纪律甚至是体罚,反对死记硬背的方法,提出教育者在进行教育时要结合儿童的身心发展的特点,循序渐进地进行知识教育;同时,想方设法激发学生的学习兴趣与主动性,注意保护学生的好奇心与求知欲。这些教育方法对于今天的素质教育依然具有非常重要的参考价值与借鉴意义,可见其高瞻性与先进性。

7 结语

作为启蒙运动时期成就卓越的哲学家与教育家,洛克与卢梭的教育哲学思想反映了新兴资产阶级追求理性和推翻封建专制制度以实现自由民主的美好愿望,具有鲜明的时代性和进步性。即使对于今天的教育事业,依然具有不可替代的借鉴价值。

参考文献

- [1] (英)洛克.人类理解论[M].谭善明,徐文秀,译.西安:陕西人民出版社,2007:38.
- [2] (英)洛克.教育漫话[M].徐大健,译.上海:上海人民出版社,2011:1,33,168.
- [3] (法)卢梭.社会契约论[M].何兆武,译.北京:商务印书馆,2003:4.

编辑 李前峰