

基于团队学习的本科生课堂教学互动模式研究

陈孝杨 宋晓梅

(安徽理工大学地球与环境学院 安徽·淮南 232001)

中图分类号 :G642

文献标识码 :A

文章编号 :1672-7894(2015)07-0025-03

摘要 团队学习具有优于个体学习的视野和效率,互动教学充分体现学生主体、教师主导的课堂教学组织形式特点,将两者有机结合并应用于本科生核心课程教学中,可有效提高学生学习效率和效果。本文在探讨团队学习的过程组织结构基础上,分析了互动式团队教学存在的问题和应对策略,提出了本科生互动式团队教学过程的评价指标体系。

关键词 团队学习 互动教学 互动式团队教学 本科生
Research on the Interactive Model of Undergraduate Classroom Teaching Based on Team Learning // Chen Xiaoyang, Song Xiaomei

Abstract Team learning is superior to individual learning in the aspects of view and efficiency. And interactive teaching can fully reflect the classroom organization form characteristics of the students' subject position and teachers' leading one. The organic combination with team learning and interactive teaching can improve the learning efficiency and effectiveness if it is applied by undergraduate core curriculum teaching. In this paper, problems and coping strategies of interactive team teaching are analyzed based on the discussion of organizational structure process of team learning, and we also put forward the evaluation index system of interactive team teaching process for undergraduate students.

Key words team learning; interactive teaching; team teaching of interactive model; undergraduate

团队学习的概念在 20 世纪 60 年代由英国著名经济学家 Reg Revans 提出,是指团队成员经过不断对话与讨论,共同学习,产生集体智慧并培养集体共识,使组织发挥最大效能的学习模式^[1]。团队学习理论传入中国以后,部分高校在研究生培养实践中尝试以团队学习作为改革突破口,取得了良好成效。如西安交通大学人口与发展研究所“立足国际科研平台,组建多学科背景的学习型研究团队”的研究生培养模式^[2],南京大学英语专业应用语言学“构建合作型团队机制,培养创新性人才群体”的研究生培养模式^[3],浙江大学管理学院部分研究生团队学习的实践等^[4]。团队式学习模式是现代高等教育人才培养的重要教学组织形式,在加强教学效果、加深学生对知识的理解和提高学生能力方面均有重要意义。事实证明,团队学习无论从团队目标(数量、质量

及时效)的实现程度,还是从提高成员满意度和延长团队生命力来看,都是有效的^[5]。在高等学校的课程和方法学习,尤其是研究生教育中被广泛应用。本科生课堂教学由于受众规模较大,团队学习引导和实施显得十分困难。本文在分析团队学习过程组织结构的基础上,面对本科生互动式团队学习的问题,提出应对策略并建立了互动式团队教学的评价指标体系,为本科生课堂团队教学研究和实践提供借鉴。

1 团队学习过程组织结构

团队学习不同于个体学习,其重点在于最大效能地发挥每一个体的主动性,以团队协作形成优于个体指向学习目标的叠加效率。学习过程应该至少包含三个环节,一是学习组织者根据学习目标制定学习内容,二是团队成员按照学习内容学习讨论过程,三是外部环境影响控制和教学反馈过程(图 1)。

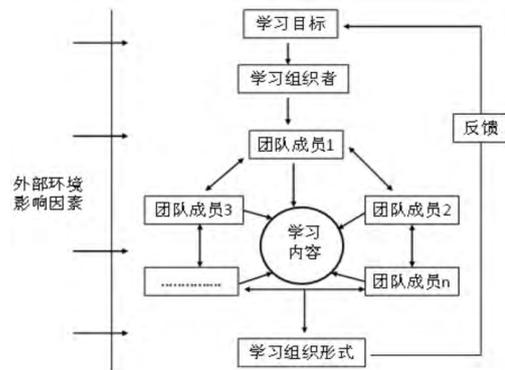


图 1 团队学习过程组织结构

在团队学习组织结构中,学习目标既是出发点也是终点。在本科课程学习中,实施团队学习的组织者,或者说最初组织者,一定是教师。因为尽管学习团队形成并稳定后,组织者可能会是某个团队成员,但无论团队成员的安排和最初的团队学习总目标等,都是由教师来安排。而教师作为团队学习的组织者,不仅需要拟订学习目标,而且能很好地组织团队成员学习过程,并主持结果反馈,要求有较高的专业学术水平,富含人格魅力和教育热情,具有一定的反思能力和敏锐的洞察力,语言表达能力较强^[6]。团队学习生命周期中的社会心理和行为成熟度包括两个方面:一是团队学习中团队成员的心理成熟度水平,主要反映大学生主动参与团队学习意愿的程度;另一个维度是团队学习中团队成

基金项目:本文为安徽省高等学校教学研究项目“基于团队学习的工科类专业核心课程互动教学模式研究与实践”(批准文号:皖教高[2012]14号)的研究成果之一。

作者简介:陈孝杨(1976—),男,安徽肥西人,博士,副教授,主要从事环境科学与工程领域的教学科研工作。

员的学习能力成熟度水平,主要反映大学生在参与团队学习中影响他人共同顺利完成学习任务能力水平的高低。成熟度水平的高低并无“好”与“坏”之分,仅仅是集中反映出在团队学习这个特定的环境下一个人的行为总是受到自己已有的认知体系、经验和人格特征的影响,所表现出的各异的社会心理和行为。团队成员的心理及行为构成决定团队学习过程及其效果。

团队学习不同于个人学习,因个体间的综合大于个体之和的目标归因,团队学习总是被寄予厚望,有效地组织团队学习过程显得尤为重要。团队学习的组织形式多样,从内容来看主要包括团队组成架构和学习模式。学习模式是指在一定的教育思想和学习理论指导下,在某种环境中开展的学习活动进程的的稳定结构形式^[7]。学习模式不同于学习方法,学习方法是学习者达到某种学习目的,在学习过程中直接加工信息的认知方法和手段的总称。良好的学习团队形成应该具有三个方面的明显特征:一是每个学习团队均为具有共同愿景的学习共同体;二是各研究团队相对独立并具有一定的学习自由;三是团队协作能力决定团队学习能力。团队学习有效性的影响因素主要来自于两个方面:团队学习过程组织结构的内部和外部环境因素。从组织系统内部来看,团队学习是一个社会交往的过程,人际互动的质量对于团队成员的态度、情感会产生显著的影响。外部环境因素对团队学习效果的影响力也是不容小觑的,这种影响不仅包括外部物质条件,而且包括文化氛围。本科生课程教学的物质条件一般较好,从课堂教学到实验教学,物质条件保障团队学习的顺利实施。

2 存在问题

团队学习理论已经成熟,国内有关互动教学理论的研究和实践也较多,主要包括几个方面:一是教与学主客体在互动教学过程中的心理过程和行为方式研究;二是结合具体课程进行互动学习的模式研究与实践;三是在理论教学和实践教学中贯彻互动教学理念研究与实践;四是基于人才培养目标的互动教学理论研究与实践等。尽管如此,基于团队学习的互动理论与实践研究尚不明确,而这实际上是在普通高等学校的专业课程教学过程中实现的,无论是理论教学,还是实践教学。当然,实施过程中,针对团队学习过程组织结构中的几个环节,尚存在一些问题。

首先,专业课程是本科生专业素养培训的关键性内容,教师在课堂理论教学和实践教学中应用互动式团队教学确实可以提高学生学习效率。但作为教学组织者,如何设计问题情境,如何组织学习形式以促进团队学习和互动教学,需要很强的教师个人素养和更多的课前准备。

其次,我国很多高校本科课程教学,教师在同一时间同一地点面对的学习对象少则几十人,多则上百人,不具备实行团队教学的教学环境和条件,团队学习和互动教学实施比较困难。

再次,在经历中学学习和高考过程后,本科生个体在学习中习惯于以自我为主体学习,从内心抗拒或根本不会融入团队进行课程内容的学习。同时,传统的讲授模式培养学生习惯于对知识的全盘接受,主动思考和提出问题的能力不足。

最后,教学相长的理论已深入人心,而对究竟如何评价

本科生教学过程的研究不深入。目前通常的做法是将学生学的评价和教师教的评价割裂,虽然评价教师的教也结合学生学的效果,但评价指标体系不尽合理。

3 应对措施

互动式团队教学的重点仍然是教学,在教学中进行师资队伍建设和,谋求教学模式、教学内容、教学方法和手段的改革,其中教学模式改革和教学过程团队意识、互动行为是教学研究的重中之重。理论知识的教学主要在课堂教学中实现,课堂教学注重教师的传授和讨论,探讨实行团队学习的互动教学模式。结合理论知识教学,引导学生野外采样,在实验室进行分析,并查阅文献,撰写研究报告,锻炼学生实际动手能力和独立开展研究工作的能力。

3.1 探索专业“大课程”教学

所谓“大课程”即是专业课程体系中内容知识结合紧密的几门课程所形成的群体。课程的所有任课教师组成教学团队,一起讨论互动式团队教学的相关事宜,这样有助于弥补个人在课程教学中的不足。同时,大课程内部几门课程的理论知识相关度高,实践内容前后关联,容易形成合力,利用多方物质条件实行互动式团队教学。

3.2 试行课堂讲授与讨论并重

课堂讨论是互动式教学的前提和补充。教师在课堂教学中可有意识地安排相关内容组织学生讨论,并就疑惑请教师答疑,这实质上是互动式教学。探索互动式团队教学模式需要突破过去的完全讲授模式,但也不完全摒弃课堂教授,而要将课堂讲授与讨论有机结合。课堂教学要开放,允许学生在任何时间向教师提问,讨论是激发学生思考和发现问题的前提。

3.3 构建课堂教学、实验教学与工程实践三位一体课程教学

学生在课堂理论教学过程中往往不容易发现问题,因为教师讲授的内容对学生来说一般都是新知识,与已有知识结构冲突的提取有个过程。学生在现场实践和实验室中更容易发现问题,尤其是与课堂教学内容紧密结合的实践项目。因此,将课堂教学、实验和实践教学结合起来,构建三位一体的课程教学,对互动教学模式的发展具有重要的促进作用。

3.4 组织以科研促进教学

有意识地吸收本科生团队参加教师的科研项目,参加工程项目的设计与施行,以培养学生团队学习的内驱力和习惯。科研工作对知识的广度和深度、科研素养等要求较高,学生个体一般无法很好地完成任务。引导学生团队参加科研项目,并组织分工协作学习和工作,潜移默化地培养其团队意识和团队精神,效果明显。回到课堂教学中,学生在心理上很容易接受教师设定的团队学习过程和学习目标。

3.5 建立合适的课堂教学组织形式

成熟的互动式团队教学模式最终要回归到课堂教学中。因此,合适的课堂组织形式是互动式团队教学模式成败的关键。本科生人数较多,团队学习受限。可先将班级分成若干个学习团队,学生座位应以团队来划分,教师课堂教学目标和内容以团队学习来设计,讨论在团队成员间展开。允许团队成员在教师讲授期间质疑等。总之,要营造适合互动式团队教学的环境条件。

(下转第 36 页)

应该是多角色的。多元化的实践教学与一般的教学不同之处在于,实践教学由作为主体的学生、起主导作用的教师、起基础保障作用的教学资源共同参与。

教师是立教之本,是实施多元化实践教学的关键,想要有高水平的教育必须得有高水平的教师队伍。要构建实践教学评价模式,必须建设一支多元化高素质的教师队伍,所以必须重视教师能力的培养。一方面,教师需要不断学习新知识、新工具,提高自身专业素质。另一方面,教师应注重其他各方面素质的提高,提高语言沟通能力、提高科研能力、提高实践生成能力。

2.4 多层次的实施方法

多元化实践教学评价模式构建后,必须有有效可行的实施方法来付诸实践。评价实施的主体分为两级,由学校、分院(系)组成。校级考核组一般由主管教学校长担任考核组长,成员由教务处以及负责实践教学部门等负责人担任。院系考核由各院(系)负责人担任,成员主要由专业带头人、教研室主任及具有丰富教学经验的骨干教师组成^[9]。

实践教学评价采用总结性评价和形成性评价相结合的方法,总结性评价主要是指期中、期末实践教学检查。每学期期中、期末对实践教学进行集中检查,学校应成立专门组织对各分院(系)的实践教学进行全面评价。形成性评价主

要由教务处进行不定期的监控和评价。实践教学评价以总结性评价和形成性评价相结合的方法,能使问题得到及时的解决,这样评价结果也能同步进行通报,有关院(系)负责及时解决,确保实践教学的质量和秩序,为学院教学管理的决策提供主要依据。同时在期末和年终考核时,对于各分院(系)的实践教学工作进行总体评价并进行排名,与分院(系)的奖金考核挂钩,极大地调动了分院(系)的积极性。

多元化实践教学评价模式以多元智能理论为理论基础,以充分开发学生多元智能为目标,培养学生解决实际问题的能力和创新力,积极构建多元化的评价模式,使每个学生都得到全面发展。随着我国高校实践教学评价模式的完善,多元化实践教学模式必将被深入研究下去,如何更加充分、科学地评价实践教学还待进一步完善。

参考文献

- [1] 鞠宏伟.基于学生多元智能培养的实践教学研究[J].中国电力教育,2009(132):152.
- [2] 罗文广,蓝红莉,马兆敏,等.地方高校实践教学有效性探讨[J].实验技术与管理,2010,27(12):154-157.
- [3] 朱远胜.实践教学评价体系构建探索和实践[J].浙江纺织服装职业技术学院学报,2009(3):109.

编辑 李前锋

(上接第26页)

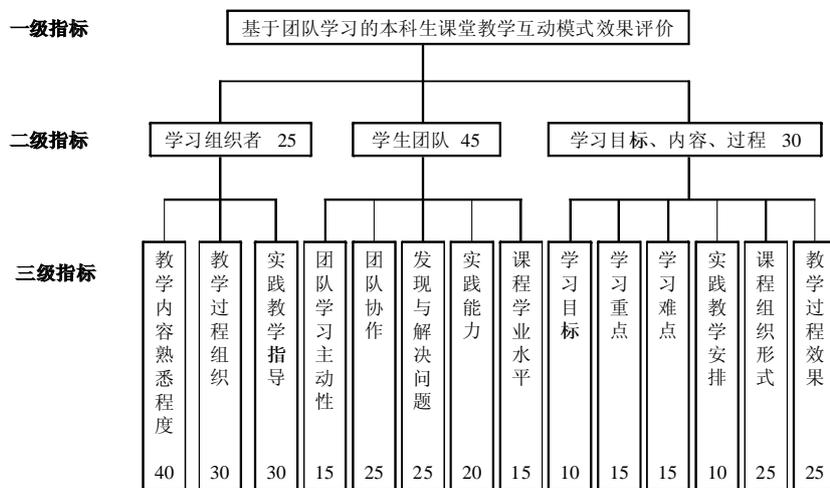


图2 互动式团队教学效果评价指标体系

4 评价指标体系

基于团队学习的课堂教学互动模式效果评价是个系统工程,评价对象不仅是学生学习心理行为和学习效果,而且是包括教师内在的教学能力和课程教学组织过程。因此,这是一个多层次的综合评价过程,评价目标将应对某一专业课程教师的教学效果和学生的学习效果。

评价指标分为三个层次,第一层次指标是专业课程互动式团队教学效果,第二层次分为三个方面,一是学习组织者,二是学生学习团队,三是学习目标、内容和过程;第二层次下又列出不同的指标作为考核第三层次(图2),第三层次的各项指标的考核分值为百分制,并研究给出具体的指标权重。学习组织者的各项指标得分由学生根据指标内涵进

行评分,学生学习团队由学习组织者进行评分,学习目标、内容和过程由大课程其他任课教师或教学效果评价专家组成的考核组进行评分。评价结果作为课程改革效果评价的依据,并指导学习组织者行为和学生学习过程的改进。

参考文献

- [1] 王军会,李雷鸣,车诚.从中外研究生培养谈基于团队学习的研究生培养模式[J].中国石油大学学报:社会科学版,2011,27(2):98-102.
- [2] 李树苗.基于国际科研平台的团队学习型研究生培养模式[J].学位与研究生教育,2008(4):14.
- [3] 文秋芳.构建合作型团队机制,培养创新性人才群体——英语专业应用语言学研究生培养模式的研究与实践[J].中国外语,2006,3(2):11.
- [4] 邢以群,姚静.研究生团队学习模式的实践与探讨[J].学位与研究生教育,2004(2):23-26.
- [5] 高映红,刘晓莹.论大学生团队学习的有效性[J].中国电力教育,2009(129):135.
- [6] 刘径言,吕立杰.引领团队学习的教师课程领导者:特征与培养方式[J].外国教育研究,2010,37(5):78-82.
- [7] 余晓平,黄林青,彭宣伟.实践性团队学习模式的构建探讨[J].重庆科技学院学报:社会科学版,2009(12):206-207.

编辑 李前锋