

# 家规家训与生活满意度研究\*

——基于结构方程模型的实证分析

王琪延 韦佳佳

**内容摘要：**本文基于中国人民大学休闲经济研究中心于2017年进行的北京市居民家规家训调查数据，运用结构方程模型研究对家庭环境、个人因素、他人影响、对家规家训的认可程度以及生活满意度的复杂交互影响关系，探讨家规家训对生活满意度的影响。结果表明，家庭环境、个人因素和他人影响都对家规家训的认可程度呈现显著的正向影响。对家规家训的认可程度是影响生活满意度的最主要因素，家中有家规家训且越喜欢家规家训、越能遵守家规家训群体的生活满意程度越高。

**关键词：**家规家训；生活满意度；结构方程模型

**中图分类号：**C913 **文献标识码：**A **文章编号：**1004-7794(2018)03-0016-06

**DOI:** 10.13778/j.cnki.11-3705/c.2018.03.003

## 一、引言与文献综述

2016年12月12日，习近平总书记在会见第一届全国文明家庭代表时强调，“不论时代发生多大变化，不论生活格局发生多大变化，我们都要重视家庭建设，注重家庭、注重家教、注重家风。”千百年来，家规、家训作为传承中华文明的微观载体，通过一代代家庭长辈的言传身教和家风传承，以一种无言的教育，潜移默化、润物无声地影响着人们的心灵，深入到每个人的血脉中。家规家训集中体现了一个家庭甚至一个家族的行为规范和道德准则。家长的言传身教，不仅时时刻刻规范着孩子的言谈举止，影响着孩子的情感、态度、思想、情趣乃至心灵，久而久之，形成孩子的世界观、人生观和价值观。然而当下，家规家训的指引和约束作用逐渐被弱化，面临着失衡与断裂。社会上诸如“攀比骄奢”“啃老拼爹”等不道德行为屡见不鲜，虽不能全归罪于家教的缺失，

但如果这些孩子能受到父辈的谆谆教诲，这样的现象是不是会少一点？家规家训同时有益于形成良好的家风。家风好，就能家道兴盛、和顺美满；家风差，难免殃及子孙、贻害社会，正所谓“积善之家，必有余庆；积不善之家，必有余殃”。因此，良好的家规家训，一方面有助于家庭成员“修身”，另一方面也益于“齐家”，家庭和睦。从这一角度来看，家庭成员对家规家训的认可程度与生活满意度之间有着密切关系。

王爱玲（2008）认为家庭环境具有重要的教育功能，包括认知功能、参照功能、熏陶功能、强化功能、筛选功能以及监督功能<sup>[1]</sup>。在家庭环境的组成因素上，张翔等（2012）将其划分为家庭经济收入、家庭教育背景、家庭职业背景和家庭结构<sup>[2]</sup>。杨丽萍等（2010）从父母受教育程度、教育方式、教育态度及家庭文化氛围等方面证明家庭环境是教育的关键因素<sup>[3]</sup>。张翼（2010）对

\*基金项目：国家社会科学基金重点项目（17ATJ003）。

2008 年全国性社会调查数据的分析后发现,父母的受教育水平和阶层地位越高,子女的受教育水平也会越高,反之亦然<sup>[4]</sup>。家规家训是家庭教育中的重要组成部分,因此家庭环境影响着家庭成员对家规家训的认可程度。

家规家训体现着家庭的行为规范和道德准则,会潜移默化地影响到人的价值观的形成,而价值观会受到群体的影响和制约。在与群体成员的接触和互动过程中,通过心理和行为的相互影响与学习,会产生一些共同的信念、态度和规范,并对个体的价值观产生影响<sup>[5]</sup>。张宝方(2010)也认为同辈群体的行为发展特点对个人人生观、价值观的形成有着重要的影响<sup>[6]</sup>。因此,研究他人影响对个人家规家训的认可程度有一定的意义。

生活满意度是衡量人们生活状况的重要指标,它是指个体基于自身设定的标准对生活质量做出的主观评价,即人们在多大程度上认可自己目前的生活状况。关于生活满意度的影响因素有很多,受教育程度、经济水平、子女人数、婚姻状况等因素都会影响生活满意度(杨一帆等,2017;高建新等,2009)<sup>[7-8]</sup>。

纵观现有研究,学者鲜少对家规家训认可程度的影响因素,以及其与生活满意度之间关系进行研究。有关家规家训的探讨大多数是基于定性分析,缺少定量研究。本文旨在探讨家庭环境、个人因素、他人影响、对家规家训的认可程度以及生活满意度之间复杂交互影响关系,并根据分析结果提出相关的建议。这有助于认识到家规家训对个人生活甚至社会和谐发展的作用。

## 二、研究设计

### (一) 模型假设

基于本研究的构想,对家庭环境、个人因素、他人影响、家规家训的认可程度与生活满意度之间的关系做如下假设。

假设 1:在控制其他变量情况下,家庭环境、个人因素以及他人影响会对家规家训的认可程度有正面影响。

假设 2:在控制其他变量情况下,所处的家庭环境越好,生活满意度越高。

假设 3:在控制其他变量情况下,个人所处的状态越好,生活满意度越高。

假设 4:在控制其他潜变量情况下,对家规家训的认可程度越高,生活满意度越高。

### (二) 数据来源

本文数据基于中国人民大学休闲经济研究中心于 2017 年 4 月对北京市居民进行的家规家训调查。本文作者负责框架设计、问卷设计、调查督导和数据分析,具体抽样过程由中国人民大学休闲经济研究中心成员协助完成。调查方法采用多阶段随机抽样。问卷为自填式结构型问卷,调查问卷由被调查者亲自填写,均为真实意愿的表达。调查数据真实、客观、准确。调查问卷涉及人口统计变量、受访者关于家规家训的态度、认可程度以及生活满意度等 30 个问题。共回收有效问卷 821 份。具体样本结构如表 1 所示。

表 1 样本结构

变量		频率 (%)
性别	男	44.6
	女	55.4
年龄	19 岁以下	4.0
	20-24 岁	23.9
	25-29 岁	23.8
	30-39 岁	23.5
	40-49 岁	11.9
	50-59 岁	6.3
	60 岁以上	6.6
学历	小学及以下	2.3
	初中	9.5
	高中	27.6
	大学	55.8
	研究生及以上	4.6
年收入(万元)	0-4	26.8
	4-6	23.1
	6-8	16.3
	8-10	12.9
	10-15	10.1
	15 以上	11.0
工作状态	无业	19.2
	有业	80.8

(三) 变量选择

1. 生活满意度。

本文以生活满意度自评得分作为生活满意度潜变量的指标。分数越高,表示对生活满意程度越高。

2. 家庭环境。

家庭环境因素由父母的最高学历、家庭人数、家庭年收入进行衡量。父母学历越高,家庭人数相对较少,家庭年收入越高则家庭环境越好。

3. 个人因素。

个人因素的衡量由受访者的信仰、学历、工作状态进行体现。受访者有工作且学历越高,则个人所处的状态越好。

4. 他人影响。

他人影响以问卷中关于对亲戚朋友家的家规家训的了解以及喜爱程度进行衡量。如果受访者知道亲戚朋友家的家规家训并且喜欢其家庭的家庭家训,则受访者对家规家训的认可程度更容易

受他人影响。

5. 对家规家训的认可程度。

对家规家训的认可程度由5个变量进行衡量,包括“您家是否有家规家训”“您是否喜欢家里的家规家训”“您能否遵守自己家庭的家规家训”“您觉得需要家规家训吗?”“您是否会继承(或重立)家里的家规家训”。

根据变量定义,有效数据的描述统计结果如表2所示。

(四) 分析方法

本文主要采用结构方程模型进行分析。结构方程模型是一种建立、估计和检验因果关系模型的多元统计分析技术,整合了因子分析、路径分析和多重线性回归分析等方法。

用  $x$  表示显变量,  $\zeta$  表示外生潜变量,  $\eta$  表示内生潜变量。因此,内生变量的关系可以表示为矩阵形式。

表2 变量定义与描述性统计

变量		均值	标准差	定义及分布
家庭环境 (P2)	父母最高学历 (Q26)	2.77	1.172	1=小学及以下 (18.1%); 2=初中 (27.9%); 3=高中 (41.0%); 4=大学 (12.5%); 5=研究生及以上 (0.4%)
	家庭人数 (Q28)	3.34	1.763	1=1人 (16.3%); 2=2人 (13.3%); 3=3人 (29.2%); 4=4人 (19.7%); 5=5人 (13.2%); 6=6人 (4.6%); 7=7人以上 (3.7%)
	家庭年收入 (Q29)	4.05	2.358	平均年收入 4.05 万元
他人影响 (P4)	“您认识的亲戚朋友家庭里有家规家训吗” (Q4)	0.38	0.235	0=没有 (62.2%); 1=有 (37.8%)
	“您亲戚朋友家庭的家规家训中您有喜欢的吗” (Q5)	0.235	0.187	0=没有 (75.2%); 1=有 (24.8%)
个人因素 (P3)	信仰 (Q25)	0.29	0.206	0=没有 (71.1%); 1=有 (28.9%)
	学历 (Q24)	3.51	0.680	1=小学及以下 (2.4%); 2=初中 (9.5%); 3=高中 (27.6%); 4=大学 (55.8%); 5=研究生及以上 (4.6%)
	工作状态 (Q27)	0.81	0.156	0=无业 (19.2%); 1=有业 (80.8%)
对家规家训的认可程度 (P5)	您家有家规家训吗? (Q3)	0.73	0.1999	0=没有 (27.3.2%); 1=有 (72.7%)
	您喜欢您家庭里的家规家训吗? (Q6)	2.77	0.963	1=非常不喜欢 (12.7%); 2=较不喜欢 (24.4%); 3=较喜欢 (36.4%); 4=喜欢 (26.6%)
	您能够遵守自己家庭的家规家训吗? (Q7)	2.71	0.664	1=不能 (8.5%); 2=小部分可以 (26.6%); 3=大部分可以 (50.7%); 4=完全可以 (14.3%)
	您觉得需要家规家训吗? (Q7)	0.71	0.207	0=不需要 (29.1%); 1=需要 (70.9%)
	您会继续继承您家庭的家规家训吗 (Q19)	2.11	0.361	1=不会 (9.7%); 2=重新修改 (68.6%); 3=继承一部分 (21.3%); 4=完全继承 (0.5%)
生活满意度 (P1)	您对于现在的生活是否满意呢 (Q21)	3.96	1.038	1=非常不满意 (3.3%); 2=比较不满意 (12.5%); 3=比较满意 (54.7%); 4=非常满意 (29.5%)

$$\eta = B\eta + \kappa\zeta + \zeta \quad (1)$$

显变量与内生变量的关系可以表示成如下形式。

$$y = A\zeta + \delta \quad (2)$$

$$x = A\eta + \varepsilon \quad (3)$$

在研究中，首先构建一个包含几个假设在内的概念模型；其次，根据调查数据估计模型参数，确定模型中变量间的相关性；最后，通过检验拟合优度，评估假设模型是否得到实际数据的支持。路径图如图 1 所示。

### 三、实证研究结果

本文运用 R 语言的 lavaan 程序包进行结构方程模型建模。实证结果表明，该模型的拟合优度较好；相对拟合指数 (CFI) 和近似误差均方根 (RMSEA) 都在接受范围内 ( $\chi^2(69, n=821) = 362.29; P=0.00; CFI=0.904; RMSEA=0.072$ )。

### (一) 模型修正

根据全模型结果，每次去掉一条不显著的路径后重新计算，并根据计算结果再次检查模型显著性，重复这个过程到所有路径显著为止。模型最终路径系数图如图 2 所示。其中  $\chi^2(69, n=821) = 206.056; P=0.00; CFI=0.937; RMSEA=0.083$ 。

### (二) 模型分析结果

表 3 为结构方程模型结果。模型结果同假设结果一致。家庭环境、他人影响与对家规家训的认可程度呈现显著的正向关系，且他人影响对家规家训的认可程度更大。在生活满意度影响上，个人因素和对家规家训的认可程度影响最大，其中，家中有家规家训并能喜欢家规家训，则生活满意程度越高。

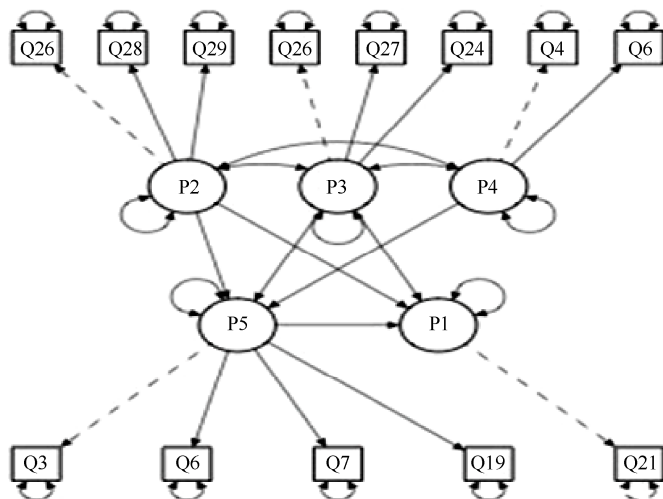


图 1 结构方程模型路径图

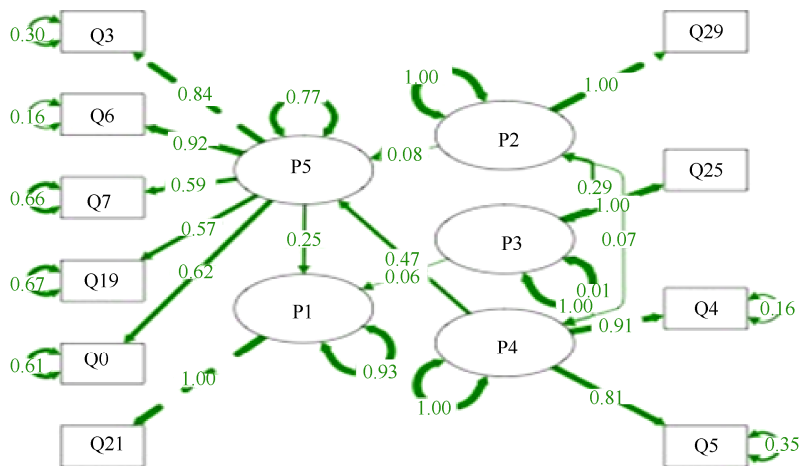


图 2 模型路径系数图

表 3 结构方程模型结果

	变量	估计值	P
家庭环境	← 家庭年收入	1.00	0.00
个人因素	← 学历	1.00	0.00
他人影响	← “您认识的亲戚朋友家庭里有家规家训吗”	0.91	0.00
他人影响	← “您亲戚朋友家庭的家规家训中您有喜欢的吗”	0.81	0.00
对家规家训的认可程度	← 您家有家庭规家训吗？	0.84	0.00
对家规家训的认可程度	← 您喜欢您家庭里的家规家训吗？	0.92	0.00
对家规家训的认可程度	← 您能够遵守自己家庭的家规家训吗？	0.59	0.00
对家规家训的认可程度	← 您觉得需要家规家训吗？	0.57	0.00
对家规家训的认可程度	← 家庭环境	0.08	0.02
对家规家训的认可程度	← 他人影响	0.47	0.00
生活满意度	← 个人因素	0.06	0.09
生活满意度	← 对家规家训的认可程度	0.25	0.00

#### 四、结论与启示

本文基于2017年北京市居民家规家训调查数据，通过描述统计和结构方程模型，探讨家规家训与生活满意度之间的关系，对家庭环境、个人因素、他人影响、家规家训的认可程度以及生活满意度之间的复杂关系进行分析。研究得出主要结论如下。

##### (一) 主要结论

家庭环境对家规家训的认可程度呈显著正向作用。在进行模型修正之后，去掉了父母学历和家庭人数对家规家训认可程度的影响。因此，家庭环境对家规家训认可程度主要通过家庭年收入对家规家训认可程度的影响进行表现。家庭年收入越高，即创建的物质条件水平越高，家庭成员享有的教育资源越好，进一步影响到成员对家规家训的认可。

个人因素对家规家训的认可程度也呈现显著正向作用。同样，在进行模型修正之后，去掉了信仰和工作状态对家规家训认可程度的影响。因此，个人因素对家规家训认可程度的影响通过学历对家规家训认可程度的影响进行表现。学历越高，接受的教育越好，视野、知识可接受范围越广，越能理解家规家训于家庭的作用。

他人影响对家规家训的认可程度也呈现显著

正向作用。群体之间的接触与互动会影响个体的价值观。如果个体主动了解并认可亲戚朋友家的家规家训，则个人也在潜移默化中受到影响，因而影响到个体对家规家训的认可程度。

在生活满意度的影响因素中，家规家训认可程度对生活满意度的影响最大。即家庭中有家规家训、喜欢自己家庭的家规家训、能遵守家规家训，认为家规家训有必要，并想继承或者设立家规家训群体的生活满意程度越高。进一步说明，家规家训有存在的必要，并显著影响人们的生活。

##### (二) 启示

家规家训是治家教子、立身处世的重要载体，是中华民族传统文化的重要内容。家规正则家道兴，生活则和谐而美满。因此，有必要采取措施来合理吸收中华传统家规家训的精华，并推动其创造性转化、创新性发展，为形成新时代的良好家教和家风提供丰厚滋养。

##### 1. 要批判地继承和弘扬传统家规家训文化。

国民对家规家训的认可程度对居民生活满意度有着重要的影响，因此要让社会和谐，就应该形成立足现代文明与时代进步的家规家训，注意辨析与舍弃传统家教中那些不符合现代教育理念的糟粕，从传统优秀的家规家训中挖掘出正确的义利观、权力观、价值观的内涵。我国古人的家

教特别重视道德养成和价值观引导，尤其突出传统美德教育。这些都是值得重视的经验，应当继承发扬。但是由于历史的局限，有些家训家规的内容已经过时。我们需要对传统家规家训有正确的认知，对待古代家训家规，应取其精华、去其糟粕，批判地继承和弘扬。批判地继承其育人精髓，以更好地挖掘其在新时代的育人功能。

## 2. 加大对优秀家规家训的宣传作用。

根据本文得出结论，他人影响是对家规家训认可程度的重要因素。因此，通过宣传优秀家规家训，潜移默化地影响个体成员对家规家训的认识，进一步影响居民的生活满意度。

对优秀家规家训的宣传可以让优良家训融入百姓日常生活中，发动群众充分挖掘具有本地特色的家规家训，用立、挂、晒等多种形式，让漫画版家规家训走进家家户户。不仅通过悬挂家规家训推进文明正能量的传递，还要组织评比，推树一批典型，为传承家训、家风提供身边模范和学习标杆。激发群众的争创热情，弘扬优秀传统文化和家风，让“言传身教、身教为贵”、“育人为本、德育为先”，以及蒙以养正、励志勉学、廉洁奉公等良好的风气得到弘扬和普及，提升市民素质，提高城镇文明水平。另外，新闻媒体要主动跟进，深入一线，以“访”为推手，探访一批德高老人、成功人士、幸福人家，讲述他们德行、兴家、成功与家训的故事。同时，在媒体展示家规家训，让更多的人知家规、定家训、传家风。

## 参考文献

- [1] 王爱玲. 家庭环境: 重要的教育资源[J]. 教育理论与实践, 2008, 28(S2): 9-12.
- [2] 张翔, 陈言贵, 赵必华. 家庭环境对学业成绩的影响研究[J]. 宁波大学学报: 教育科学版, 2012, 34(4): 76-80.
- [3] 杨丽萍, 袁培军, 李春艳. 浅析家庭环境教育对青少年的影响[J]. 甘肃科技, 2010, 26(10): 180-181, 163.
- [4] 张翼. 家庭背景影响了人们教育和社会阶层地位的获得[J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2010(4): 82-92.
- [5] 王丽君, 岳红军. 青年消费价值观影响因素探究[J]. 中国青年研究, 2013(4): 56-59, 96.
- [6] 张宝方. 论同辈群体影响下的青少年价值观教育[D]. 河南大学, 2010.
- [7] 杨一帆, 周伟岷. 老年人生活满意度差异的来源与解析: 一个基于结构方程模型的实证研究[J]. 西北人口, 2017, 38(4): 33-41.
- [8] 高建新, 左冬梅. 儿女教育程度对农村老年人生活满意度的影响[J]. 中国老年学杂志, 2009, 29(23): 3092-3095.
- [9] 陈来. 从传统家规家训中汲取优良家风滋养[N]. 人民日报, 2017-01-26(7).

## 作者简介:

王琪延, 1959年生, 河北衡水人, 现为中国人民大学统计学学院教授、博士生导师, 中国人民大学休闲经济研究中心主任, 研究方向为社会经济统计。

韦佳佳, 1992年生, 广西南宁人, 现为中国人民大学统计学学院博士研究生, 研究方向为社会经济统计。

(责任编辑: 王康康)

## 《调研世界》开通网上投稿平台

为更好地服务作者、规范编辑流程,《调研世界》采用中国知网开发的腾云期刊协同采编系统,建立了《调研世界》采编平台,并于2017年12月12日正式开通使用。投稿网址为: [dysj.cbpt.cnki.net](http://dysj.cbpt.cnki.net)。此外,通过手机APP“掌上腾云”关注《调研世界》,也可以同步进行投稿、查稿等。

投稿网站使用初期,可能还会存在一些不完善之处,欢迎广大作者和读者提出宝贵的建议。