

• 老年护理 •

农村老年人老化态度现状及影响因素研究

王冬华,刘伟,喻自艺,涂文君,皇甫瑞威,温晓航

摘要:目的 了解农村老年人老化态度现状及影响因素,为针对性干预提供参考。方法 采用老化态度量表、怀旧感量表及自我效能量表对湖南省石门县农村 313 名老年人进行调查。结果 农村老年人老化态度、怀旧感与自我效能总得分分别为 66.95±11.85、44.63±5.59、19.37±6.65,老化态度与怀旧感及自我效能呈正相关(均 $P<0.01$);年龄、自认健康状况、务农程度、怀旧感及自我效能是老化态度的主要影响因素(调整 $R^2=0.653$; $P<0.05$, $P<0.01$)。结论 农村老年人老化态度、怀旧感及自我效能处于偏低水平;应加强对农村老年人的关注,提高其积极怀旧感及自我效能,促进老化态度积极正向化,尤其应重点关注高龄、身体状况欠佳、务农较重者。

关键词:老年人; 农村; 老化态度; 怀旧感; 自我效能; 影响因素; 调查分析

中图分类号:R473.2 **文献标识码:**A **DOI:**10.3870/j.issn.1001-4152.2018.16.086

Study on the status and influencing factors of attitudes to aging of the elderly in rural areas Wang Donghua, Liu Wei, Yu Ziyi, Tu Wenjun, Huangpu Ruiwei, Wen Xiaohang. College of Nursing, Changsha Medical University, Changsha 410219, China

Abstract: **Objective** To investigate the status of attitudes to aging in the elderly in rural areas and analyze the influencing factors. **Methods** A total of 313 elderly people in rural areas of Shimen county, Changde city, Hunan province were investigated by using a demographic questionnaire, the Attitude Aging Questionnaire, Nostalgia Scale and General Self-efficacy Scale. **Results** The elderly people in rural areas scored (66.95±11.85) points on attitudes to aging, (44.63±5.59) points on nostalgia, and (19.37±6.65) points on self-efficacy respectively. There was a positive correlation between attitudes to aging and nostalgia, and between attitudes to aging and self-efficacy in the rural elderly ($P<0.01$ for both). Age, self-rated health status, involvement in farm work, nostalgia and self-efficacy could predict attitudes to aging of the rural elderly (adjusted $R^2=0.653$, $P<0.05$, $P<0.01$). **Conclusion** Attitudes to aging, sense of nostalgia, and self-efficacy of the rural elderly are at a low level. We should pay more attention to the rural elderly, take measures to improve their positive feelings of nostalgia and self-efficacy, so as to help them foster positive attitude towards aging. Those who have advanced ages, poor health status, and are heavily involved in farm work, should need special attention.

Key words: elderly people; rural areas; attitudes to aging; nostalgia; self-efficacy; influencing factors; investigation and analysis

老化态度是指老年人对自己变老的体验和评价,包括积极和消极两个方面;老化的积极方面是指有关老年期的正向感受和体验,如健康良好、坚持运动锻炼和由年龄增长带来的智慧或成长等;老化的消极方面是指对由年龄增长而带来的生理、心理和社会等方面丧失的负面感受和体验^[1]。国内外研究表明,老化态度与老年人身心健康有着重要关系^[2-3]。受教育程度不同的老年人其老化态度也不同,社会支持越好的老年人老化态度也越积极^[4-5]。截至 2015 年底,我国 60 岁及以上老年人人口达到 2.22 亿,占我国总人口的 16.1%,其中农村老年人口占 48%^[6]。农村老年人受教育程度普遍偏低,社会支持尤其是家庭支持欠缺。有研究表明,农村老年人的老化态度比城市老年人的老化态度更消极^[5]。因此,加强对农村老年人老化态度的关注显得尤为重要。本研究采用问卷法调

查农村老年人老化态度的现状,并分析其影响因素,为促进农村老年人老化态度积极化、正向化,进一步促进其身心健康提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 于 2017 年 7~8 月采取便利取样法在湖南省常德市石门县选取 313 名农村老年人作为调查对象。纳入标准:年龄 60 岁及以上;知情同意,自愿参与本次调查;无认知行为障碍。排除标准:有严重躯体疾病者。

1.2 方法

1.2.1 调查工具

1.2.1.1 一般资料问卷 自行设计一般资料问卷,内容包括年龄、受教育程度、子女数、最近半年健康状况(未因病服用药物为很好;未因病去过县级及以上医院住院为良好;因病去过县级及以上医院 1 次,住院时长不超过 2 周为一般;因病去过县级及以上医院 >1 次或单次住院总时长 >2 周为不好。排除因经济条件而无法医治的情况)、是否经常参加集体活动(包括跳广场舞、打麻将、串门聊天等;偶尔参加:每周 1~2 次;经常参加:每周 3~5 次)、在家务农情况(每

作者单位:长沙医学院护理学院(湖南 长沙,410219)
王冬华:女,硕士,副教授,副院长, wangdonghua1108@163.com
科研项目:湖南省普通高校“十三五”专业综合改革试点项目[(湘教通 2016-2)6]
收稿:2018-01-10;修回:2018-03-20

周 0~1 次为很少;每周 3~4 次为较多;每周 5 次及以上为经常)、经济收入等。

1.2.1.2 老化态度量表 该量表由 Laidlaw 等^[1]编制,黄一帆等^[7]翻译。该量表包括 3 个维度,即心理社会丧失、身体变化和心理获得,共 24 个条目。采用 Likert 5 级评分法,从“完全不正确”到“完全正确”分别计 1~5 分,其中部分条目采用逆向计分;总分为 120 分,得分越高,说明其老化态度越积极。本研究中该量表的总 Cronbach's α 系数为 0.879。

1.2.1.3 怀旧感量表 该量表由余利珍^[8]设计,包括 2 个维度 16 个条目,积极怀旧感 9 条,消极怀旧感 7 条;采用 Likert 5 级评分法,从“完全感觉不到”到“感觉非常强烈”依次计 1~5 分,其中消极怀旧感的项目采用逆向计分;量表总分为 90 分,得分越高,说明积极怀旧感越强烈。本研究中该量表的总 Cronbach's α 系数为 0.702。

1.2.1.4 自我效能量表 由 Schwarzer 等^[9]编制,胡象岭等^[10]研究证实该量表有良好的信度和效度。此量表为单维度量表,共 10 个条目,采用 Likert 4 级评分法,从“完全不正确”到“完全正确”依次计 1~4 分;量表总分为 40 分,得分越高,说明自我效能水平越好。本研究中该量表的总 Cronbach's α 系数为 0.949。

1.2.2 调查方法 研究者采用统一指导语,讲解问卷的填写方法及注意事项,由研究对象独立填写。对阅读有困难或不能自行填写者,由研究者逐条仔细询问研究对象并重复确认其答案后代其填写。所有问卷当场回收,核查并纠正漏读或填写不清楚项目并及时向研究对象确认。本次共发放问卷 340 份,回收有效问卷 313 份,有效回收率为 92.06%。

1.2.3 统计学方法 采用 SPSS21.0 软件进行数据处理及分析。行 t 检验、单因素方差分析、Pearson 相关性分析及多元线性逐步回归分析,检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 农村老年人老化态度、自我效能和怀旧感得分见表 1。

表 1 农村老年人老化态度、自我效能与怀旧感得分($n=313$)

项目	条目数	得分 ($\bar{x} \pm s$)	条目均分 ($\bar{x} \pm s$)	得分率 (%)
老化态度	24	66.95 \pm 11.85	2.79 \pm 0.49	55.79
心理社会丧失	8	20.96 \pm 4.81	2.62 \pm 0.60	52.40
身体变化	8	22.97 \pm 5.41	2.87 \pm 0.68	57.43
心理获得	8	23.01 \pm 3.34	2.88 \pm 0.42	57.53
自我效能	10	19.37 \pm 6.65	1.94 \pm 0.67	48.42
怀旧感	16	44.63 \pm 5.59	2.79 \pm 0.35	55.79
积极怀旧感	9	25.60 \pm 4.42	2.84 \pm 0.49	56.88
消极怀旧感	7	19.04 \pm 3.34	2.72 \pm 0.48	54.40

2.2 农村老年人怀旧感与自我效能及老化态度的相关性 见表 2。

表 2 农村老年人老化态度与自我效能及怀旧感的相关性($n=313$)

项目	自我效能	怀旧感	积极怀旧感	消极怀旧感	r
老化态度	0.756	0.597	0.334	0.556	
心理社会丧失	0.631	0.520	0.292	0.484	
身体变化	0.735	0.543	0.264	0.558	
心理获得	0.585	0.491	0.338	0.374	

注:均 $P < 0.01$ 。

2.3 不同特征农村老年人老化态度得分比较 见表 3。

表 3 不同特征农村老年人老化态度得分比较

项目	人数	老化态度得分 ($\bar{x} \pm s$)	F	P
年龄(岁)			5.993	0.003
60~	174	68.58 \pm 11.62		
70~	110	65.96 \pm 12.15		
80~89	29	60.90 \pm 11.85		
受教育程度			9.380	0.000
文盲	140	63.83 \pm 10.42		
小学	137	69.24 \pm 12.21		
初中及以上	36	70.36 \pm 13.07		
子女数(个)			7.282	0.001
0	3	85.00 \pm 10.82		
1	41	62.27 \pm 10.84		
2	121	70.13 \pm 11.63		
3	87	66.14 \pm 11.48		
≥ 4	61	63.66 \pm 11.24		
目前健康状况			38.381	0.000
不好	45	61.07 \pm 10.78		
一般	71	60.97 \pm 9.86		
良好	121	66.30 \pm 10.61		
很好	76	77.05 \pm 9.33		
集体活动			6.296	0.006
从不参加	45	62.87 \pm 10.56		
偶尔参加	195	66.55 \pm 11.15		
经常参加	73	70.52 \pm 13.50		
目前务农			3.819	0.039
没有	53	66.81 \pm 13.74		
很少	92	66.47 \pm 11.73		
较多	69	70.36 \pm 12.72		
经常	99	65.09 \pm 9.76		
个人月收入(元)			9.784	0.000
< 500	279	66.20 \pm 11.27		
500~	24	76.88 \pm 12.99		
≥ 800	10	64.11 \pm 15.19		

2.4 农村老年人老化态度的多元线性逐步回归分析

将老化态度总分作为应变量,将单因素分析有统计学意义的变量、怀旧感总分和自我效能总分作为自变量进行多元线性逐步回归分析。结果年龄(60~岁=1,70~岁=2,80~89岁=3)、目前健康状况(不好=1,一般=2,良好=3,很好=4)、务农情况(没有=1,很少=2,比较多=3,经常=4)、怀旧感、自我效能 5 项进入回归方程, $F=118.401, P=0.000$;调整 $R^2=0.653$,具体结果见表 4。

表 4 农村老年人老化态度的多元线性逐步回归分析($n=313$)

变量	β	SE	β'	t	P
常数	24.694	3.734	—	6.613	0.000
年龄	-1.646	0.652	-0.092	-2.525	0.012
目前健康状况	1.704	0.468	0.142	3.641	0.000
目前务农	-1.338	0.398	-0.123	-3.364	0.001
怀旧感	0.556	0.083	0.262	6.672	0.000
自我效能	0.976	0.074	0.548	13.181	0.000

3 讨论

3.1 农村老年人老化态度处于偏低水平 由表 1 可见,313 名农村老年人老化态度总分为(66.95±11.85)分,得分指标为 55.79%,处于偏低水平。此结果低于周丽清等^[11]的研究结果,可能与其调查的对象是浙江省的 208 名居民(其中农村居民占 62.5%,其余为城市居民)有关。而本研究调查的是湖南省内 313 名农村居民。近年来,计划生育导致的家庭结构变化、人口流动,使农村老年人的生活质量受到严重影响。有研究表明,老年人的老化态度会影响其身心健康,生活质量直接影响老年人的老化态度^[12]。因此,应重视农村老年人老化态度的现状,努力提高其生活质量,引导其老化态度积极化、正向化。老化态度的 3 个维度得分都处于偏低水平,尤其是心理社会丧失维度,得分率为 52.41%,这与唐丹等^[3]的调查结果相符。表明老年人由于受年龄、社会支持、经济水平等影响,对自身心理、生理和社会存在产生丧失感,表现为老化态度消极化,心理身体健康受到影响。因此,应增加对农村老年人的关注度,给予其良好的社会支持,尤其是家庭支持,在经济上给予帮扶。身体变化和心理获得得分率分别为 57.43%、57.53%,虽然比心理社会丧失要高,但整体处于偏低水平。积极参与文体活动能促使老年人的老化态度积极化,在获得身体健康的同时收获生活的快乐^[13-14]。因此,应鼓励老年人适当参与到文体活动中,用积极的心态面对自己老化的过程。

3.2 农村老年人怀旧感处于偏低水平 由表 1 可见,313 名农村老年人怀旧感得分为 44.63±5.59,得分率为 55.79%,处于偏低水平。此结果低于龚艳琳等^[15]的研究结果,可能与其调查的是长沙市社区老年居民有关。农村老年人对基础物质或经济保障的需求强于个体长久的健康发展^[16]。农村老年人由于生活所迫,仍然在辛勤劳作,少有时间和精力去怀念过往的人和物。因此,给予农村老年人足够的社会保障,提高其晚年生活质量显得尤为重要。应在精神及经济上给予足够的支持,引导其积极怀旧,释放怀旧的积极情绪。

3.3 农村老年人自我效能偏低 表 1 结果显示,313 名农村老年人自我效能得分为 19.37±6.65,得分率 48.42%,处于偏低水平。此结果低于于晓琳等^[17]的研究结果,可能与研究对象不同有关,其调查的对象为甘肃、广西、河南、湖南、山东和四川 5 省的 240 名老年居民,未明确居住地是农村还是城镇。有研究显示,居家不出和自我健康管理低下是影响老年人自我效能的重要因素^[18]。农村老年人受文化水平的限制,其自我健康管理能力缺乏。应鼓励农村老年人适当参加集体活动,丰富其晚年生活,适当对其进行健康教育,进一步完善农村基层卫生保健制度,对提高农村老年人自我效能显得尤为重要。

3.4 农村老年人老化态度的影响因素

年龄、自认健康状况、在家务农情况、怀旧感、自我效能是农村老年人老化态度的影响因素,共同解释变异量的 65.3%,分析如下。

3.4.1 年龄 本研究结果显示,年龄越大的农村老年人的老化态度越消极,与有关研究结果一致^[5]。老年人随着年龄的增大,身体各项机能逐渐走向老化和衰弱^[19]。尤其是高龄老年人身体状态较差,对日常生活及自身的活动力易产生无力感和焦虑感,表现为老化态度消极化。因此,应重视农村老年人,尤其是农村高龄老年人的身体健康状况,国家有关部门应贯彻落实“十九大”关于“构建养老、孝老、敬老政策体系和社会环境”的要求,加快实施并完善社区卫生服务体系,保障农村老年人的身心健康。

3.4.2 自认健康状况 自认健康状况越好的农村老年人老年化态度越积极。老年人的生活质量在一定程度上决定其对自己变老的态度^[20]。因为贫困劳作过度,使身体患病增多,或者因为患病花费大使得家庭经济负担过重,这都增加了农村老年人的心理、身体负担。应完善基层卫生服务体系,为农村老年人提供足够的医疗卫生保障,使其拥有积极的老化态度,积极乐观地度过每一天。

3.4.3 在家务农情况 在家务农越多的农村老年人的老化态度越消极。农村老年人的务农情况在一定程度上反映其家庭经济情况^[16]。大多数老年人身体各项机能都处于下滑趋势,超负荷的劳作,加重其身体负担,身体易疲劳,使其内心产生无力感,面对繁多的劳作感到力不从心。有研究表明,经济因素是农村老年人产生自杀意念的重要危险因素^[21]。护理人员应重点关注这类人群,做好心理疏导工作,为经济困难者申请援助,以降低其自杀意念的产生。国家有关部门应提高农村老年人,特别是高龄老年人、空巢老年人的社会保障,促使其老化态度积极化、正向化,进一步促进其身心健康。

3.4.4 自我效能 自我效能越强的农村老年人的老化态度越积极。有研究表明,自我效能越强的老年人其生活质量越高,主观幸福感也越强烈^[22]。生活质量越高,主观幸福感越强的老年人在生活中往往能更好地应对生活问题,处理突如其来的事件,对生活也更积极乐观,老化态度也可能越积极。加强对农村老年人的心理护理,加强其自我认知能力,引导其拥有较强的自我效能显得尤为重要。

3.4.5 怀旧感 怀旧感越强的农村老年人的老化态度越积极。怀旧的关键功能在于提供存在的意义,怀旧情绪通过增加社交联系来促进自我连续性,也就是一种归属感和接受感^[23]。有研究表明,经济状况是怀旧的重要影响因素,经济状况越差,怀旧功能越弱^[24]。老年人的积极怀旧感越强烈,孤独感体验越弱,对生活的态度也越积极^[15]。相对于城市老年人,

农村老年人无暇怀旧,他们很难通过怀旧找到自我存在的价值和意义。因此,应完善农村养老保障制度,在减轻农村老年人经济负担的同时,还应更加关注农村老年人怀旧的特点,了解他们的特殊心理需求,设置合理的干预内容。乡镇基层医务工作者应科学开展走基层,关爱农村老年人身心健康的活动,如组织农村老年人观看过往生活图集以增加其怀旧的情绪,通过发掘适合农村老人的干预模式,引导农村老年人拥有积极的怀旧感,以促使其老化态度积极化。

4 小结

本研究结果显示,农村老年人老化态度、怀旧感、自我效能处于偏低水平。影响农村老年人老化态度的主要因素有年龄、自认健康状况、在家务农情况、自我效能和怀旧感。农村老年人自我效能、怀旧感与老化态度呈正相关。社会、家庭和个人应采取相应的措施提高农村老年人的怀旧感和自我效能,促使其老化态度的积极化、正向化。对于年龄较大、身体状况不佳、务农较重的农村老年人,国家有关部门应进一步完善农村基层医疗卫生服务体系,完善社会养老保障制度,提高其晚年的生活质量。由于样本量及地域限制,本研究只选取了湖南省 1 个县内的 313 名农村老年人,代表性不足,拟在以后的研究中扩大地域和样本量,纳入更多项目进行分析,以获得更有说服力的证据。

参考文献:

[1] Laidlaw K, Power M J, Schmidt S. Attitudes to Aging Questionnaire (AAQ): development and psychometric properties[J]. *Int J Geriatr Psychiatry*, 2007, 22(4): 367-379.

[2] Loi S M, Dow B, Moore K, et al. Attitudes to aging in older carers — do they have a role in their well-being? [J]. *Int Psychogeriatr*, 2015, 27(11): 1893-1901.

[3] 唐丹,燕磊,王大华. 老年人老化态度对心理健康的影响[J]. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(1): 159-162.

[4] Lamont R A, Nelis S M, Quinn C, et al. Social support and attitudes to aging in later life[J]. *Int J Aging Hum Dev*, 2017, 84(2): 109-125.

[5] 冀云,李进伟. 中国老年人社会支持与老化态度的关系研究[J]. *中国全科医学*, 2017, 20(7): 852-858.

[6] 李树苗,徐洁,左冬梅,等. 农村老年人的生计、福祉与家庭支持政策——一个可持续生计分析框架[J]. *当代经济科学*, 2017, 39(4): 1-10.

[7] 黄一帆,王大华,刘永广,等. 老化态度问卷(AAQ)中文版的初步试用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(4): 447-450.

[8] 余利珍. 老年人怀旧感量表的编制[D]. 天津:天津师范大学, 2015.

[9] Schwarzer R, Aristi B, Iwawaki S, et al. The assessment of optimistic self-beliefs: comparison of the Chinese, Indonesian, Japanese, and Korean versions of the General Self-Efficacy Scale [J]. *Psychologia*, 1997, 46(1): 69-80.

[10] 胡象岭,田春风,孙方尽. 中文版一般自我效能量表的信度和效度检验[J]. *心理学探新*, 2014, 31(1): 53-56.

[11] 周丽清,陈焯,冀嘉嘉,等. 老年人老化态度、孝顺期待和传承感之间的关系[J]. *杭州师范大学学报(自然科学版)*, 2014, 13(3): 240-244.

[12] Castellano Fuentes C L. An analysis of the relationship between the attitudes towards old age and ageing, and well-being indicators in a sample of old people[J]. *Rev Esp Geriatr Gerontol*, 2014, 49(3): 108-114.

[13] Wolff J K, Warner L M, Ziegelmann J P, et al. What do targeting positive views on ageing add to a physical activity intervention in older adults? Results from a randomised controlled trial[J]. *Psychol Health*, 2014, 29(8): 915-932.

[14] 张立敏,查圣祥. 体育锻炼对老年人执行功能的影响:多重中介模型的检验[J]. *体育与科学*, 2017, 38(4): 94-102.

[15] 龚艳琳,毛雯凌,谢玉霞,等. 377 名长沙某社区老年人怀旧感孤独感与社会支持相关性研究[J]. *护理学报*, 2017, 24(11): 56-58.

[16] 吴敏. 农村老年人劳动参与意愿的经济因素分析[J]. *人口与发展*, 2016, 22(2): 56-63.

[17] 于晓琳,陈有国,曲孝原,等. 影响老年人主观幸福感的相关因素[J]. *中国心理卫生杂志*, 2016, 30(6): 427-434.

[18] 段秀华. 运用自我效能提高老年人生活质量[J]. *中国老年学杂志*, 2016, 36(7): 1765-1766.

[19] 王田田,赵艳伟,郭欣颖,等. 住院老年患者吞咽障碍与衰弱的相关性研究[J]. *护理学杂志*, 2018, 33(3): 47-49, 62.

[20] Janecková H, Dragomirecká E, Holmerová I, et al. The attitudes of older adults living in institutions and their caregivers to ageing[J]. *Cent Eur J Public Health*, 2013, 21(2): 63-71.

[21] 李春艳. 农村老年人自杀意念及影响因素研究[J]. *护理学杂志*, 2015, 30(19): 11-13.

[22] 陈宏吉. 延边地区空巢老年人主观幸福感与自我效能、社会支持的相关性研究[D]. 延吉:延边大学, 2015.

[23] Routledge C, Arndt J, Wildschut T, et al. The past makes the present meaningful: nostalgia as an existential resource[J]. *J Pers Soc Psychol*, 2011, 101(3): 638-652.

[24] 谢丽琴,邓云龙,周俊. 不同空巢方式的农村老年人怀旧功能与心理弹性的关系[J]. *中国老年学杂志*, 2014, 34(19): 5535-5536.

(本文编辑 王菊香)